У 109
332

Миссіонерскій Спутникъ.

Настольная, справочная книжка по расколо-сектовѣдѣнію и миссіонерству.

ИЗДАНІЕ **ВТОРОЕ** ДОПОЛНЕННОЕ.

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ

В. М. Скворцова.

Ц. 1 р. 50 к.

С.-Петербургъ.
Типо-литографія В. В. Комарова, Невскій, 136.
1904.

Ч 4243

ЭБ

№ 9191 Ї 109/332 фб

Миссіонерскій Спутникъ.

Настольная справочная книжка по расколосектоведѣнію и миссіонерству.

ИЗДАНІЕ ВТОРОЕ ДОПОЛНЕННОЕ.

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ

В. М. Скворцова.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типо-литографія В. В. Комарова, Невскій, 136.
1904.

Отъ С.-Петербургскаго Духовнаго Цензурнаго Комитета печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 10 Ноября 1903 г. Цензоръ Архимандритъ Меѳодій.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

6887-65

2007097112

ОГЛАВЛЕНІЕ.

I. Православный мѣсяцеслов.

(Съ миссіонерскимъ описаніемъ житій св. угодниковъ Божіихъ).

	стр.		стр.
Январь	3	Іюль	65
Февраль	17	Августъ	76
Мартъ	30	Сентябрь	83
Апрѣль	39	Октябрь	94
Май	49	Ноябрь	102
Іюнь	57	Декабрь	111

II. Указатель.

Евангельскихъ и апостольскихъ чтеній на всѣ дни года 122

III. Наставленія и мысли о миссіи Церкви и миссіонерахъ.

Изъ слова Божія 149
Изъ Святоотеческихъ наставленій . . . 152
Изъ наставленій отечественныхъ пастырей и ревнителей миссіи 164
Чѣмъ долженъ быть миссіонеръ? . . . 185
Чѣмъ каждый христіанинъ можетъ служить дѣлу миссіи? 193
О молитвѣ, какъ душѣ и силѣ миссіи . 197

IV. Православному мірянину,

живущему среди отпадшихъ отъ Церкви:

а) Святоотеческія наставленія о православныхъ догматахъ вѣры и обрядахъ Церкви:

Не всегда и не всякій можетъ разсуждать о Богѣ 202
О чтеніи и толкованіи свящ. Писанія . 208
О священномъ Преданіи 216
Церковь едина и никому не должно уклоняться отъ нея 219
Объ уклоненіи отъ единства вѣры и Церкви 222
О священствѣ 223
О различіи степеней священства . . . 227
Святоотеческія наставленія неправомыслящимъ о св. таинствѣ крещенія . . 232
О крещеніи младенцевъ 235
О таинствѣ причащенія 238
О почитаніи и призываніи ангеловъ и св. людей 243
О ходатайствѣ святыхъ 247
О почитаніи мощей угодниковъ Божіихъ 248
О молитвѣ за умершихъ 252
О крестѣ Христовомъ и крестномъ знаменіи 255
Объ иконопочитаніи 263
О таинствѣ муропомазанія 273
О таинствѣ покаянія или исповѣди . . 274
О таинствѣ брака 278
О заблужденіяхъ и правахъ еретиковъ . 288

б) Наставленія отъ свящ. Писанія и по ученію св. Церкви . . . . . 297—356

I. а) Понятіе объ истинномъ христіанинѣ. —
б) Истинная вѣра можетъ быть только у послушныхъ сыновъ Церкви Христовой.
в) Объ источникахъ, въ которыхъ заключается истинное христіанское вѣроученіе. г) При какихъ условіяхъ чтеніе сло-

ва Божія можетъ быть плодотворнымъ для христіанина? д) За объясненіемъ слова Божія нужно обращаться къ пастырямъ Церкви. е) Пастырямъ Церкви нужно вѣрить, такъ какъ чрезъ нихъ дѣйствуетъ Духъ Святый. ж) О св. Преданіи.

II. а) Понятіе объ истинной Церкви Христовой . . . . . —
б) О священной іерархіи, или пастыряхъ Церкви Христовой. в) Отношеніе паствы къ пастырямъ. г) Три степени священства. д) О свойствахъ истинной Церкви Христовой.

III. О таинствахъ Церкви . . . . . —
а) О таинствѣ крещенія б) О таинствѣ мvропомазанія. в) О таинствѣ причащенія. г) О таинствѣ покаянія. д) О таинствѣ елеосвященія. е) О таинствѣ брака. ж) О таинствѣ священства

IV. О внѣшнемъ богопочитаніи . . . . —
а) О мѣстахъ для молитвы или храмахъ. б) Объ иконахъ. в) О св. крестѣ. г) О святыхъ мощахъ. д) О богослужебныхъ временахъ (каждодневныхъ часахъ молитвы и праздникахъ). е) О постахъ.

V. Слова любви матери Церкви къ вѣрнымъ и заблудшимъ чадамъ Церкви.

I. Пастырское посланіе іерарховъ юго-западныхъ епархій къ своимъ паствамъ . 358
II. Пастырское посланіе епископовъ Православныя Греко-Россійскія Церкви, въ Богоспасаемомъ градѣ Казани собравшихся, къ православнымъ ихъ паствамъ . 366

III. Пастырское воззваніе епископовъ Православныя Греко-Россійскія Церкви, въ Богоспасаемомъ градѣ Казани собравшихся 378
IV. Слово къ глаголемымъ старообрядцамъ отъ православныхъ миссіонеровъ, собравшихся въ Богоспасаемый градъ Москву изъ разныхъ мѣстъ 391
V. Посланіе въ Бозѣ почившаго высокопреосвященнаго Никанора, архіепископа херсонскаго и одесскаго, по поводу распространенія штунды и другихъ видовъ сектантства 403
VI. Слово о. Іоанна Кронштадтскаго къ сомнѣвающимся въ истинности ученія православной Церкви 419

VI. I. Единовѣріе и его правила. 423
II. О единовѣріи и его значеніи . 427
III. Посланіе Святѣйшаго Правительствующаго Всероссійскаго Синода къ единовѣрцамъ . . . 435

VII. Сектовѣдѣніе и сектообличеніе.

Характеристика ученія мистическихъ и раціоналистическихъ сектъ 436

МИСТИЧЕСКІЯ СЕКТЫ.

I. Секта хлыстовъ 437
II. Секта скопцовъ 439
III. Новоскопчество 444
IV. Секта жидовствующихъ или іудействующихъ (они же субботники) 445

V. Духоборческая секта 447
VI. Старое духоборчество 459
VII. Молоканская секта 461
VIII. Штунда и пашковщина 463
IX. Адвентизмъ 468
X. Малеванщина 472
XI. Толстовство, какъ секта 475
XII. Секта Іеговистовъ или «Сіонская вѣсть». 479
XIII. Еноховцы 485
XIV. Общія методическія указанія для веденія полемическихъ противосектантскихъ бесѣдъ 487

XV. Примѣрные планы противосектантскихъ бесѣдъ.

I. О св. Преданіи 490
II. О необходимости добрыхъ дѣлъ и благодати въ дѣлѣ спасенія человѣка . 493
III. О Церкви Христовой 495
IV. Объ истинныхъ пастыряхъ Церкви . . 497
V. О крещеніи младенцевъ 499
VI. О таинствѣ причащенія 502
VII. О таинствѣ покаянія и елеосвященія . 507
VIII. О поклоненіи Богу въ духѣ и истинѣ . 510
IX. О почитаніи и молитвенномъ призываніи святыхъ 511
X. О необходимости обрядовъ христіанской вѣры 515
XI. Объ отмѣнѣ субботы и празднованіи воскреснаго дня 517
XII. О почитаніи св. иконъ 518
XIII. О неповторяемости воплощенія Господа нашего Іисуса Христа (въ обличеніе хлыстовъ) 520
XIV. О признакахъ истинныхъ и ложныхъ пророковъ 521

Тексты Св. Писанія, на которыхъ сектанты пытаются обосновать свое лжеученіе . . . 523

Сводъ текстовъ Св. Писанія по главнѣйшимъ вопросамъ вѣры, прекаемымъ сектантами 525

VIII. Расколовѣдѣніе и расколообличеніе.

Характеристика ученія раскольническихъ толковъ или согласій . . . 531

Аароновщина.
Австрійцы.
Адамантовы.
Аристовщина.
Бабушкино согласіе
Безпоповцы-брачники
Бѣглопоповцы.
„Бѣловодскіе".
Подначальники,
Пасхальники.
Перемазанцы.
Поморцы или даниловцы.
Поморцы-тропарщики.
Поморцы брачники.
Поповцы.
Бѣлориизцы.
Горшкова секта.
Двигаловская вѣра.
Діаконовцы.
Духовные христіане по второму пришествію.
Дырники.
Коликовцы.
Лужковцы.
Лучинковцы.
Лѣвяки или лѣвшаки.
Любушкино согласіе.
Мельхиседеки.
Немоляки.
Некудышники астраханскіе.
Неплательщики.
Нѣтовщина.
Нѣтовщина глухая или староспасовцы.
Новоспасовцы.
Непріемлющіе воднаго крещенія.
Нѣтовцы-отрицанцы.
Окружники.
Противоокружники.
Поповцы часовенные.
Рябиновцы.
Самовосхитители архіерейства.
Средники.
Статейники или іерархиты.
Странники или бѣгуны.
Странники безденежники.
Странники брачные.
Титловцы.
Филипповцы.
Филипповцы орловскіе.
Филипповцы, не молящіеся съ приглашенными.
Филипповцы чадородные и не чадородные.
Ѳедосѣевцы.
Ѳедосѣевцы польскіе.
Ѳедосѣевцы рижскіе.

Обще-методическія указанія для собесѣдованій съ раскольниками 554

УКАЗАТЕЛЬ мѣстъ изъ уважаемыхъ раскольниками старопечатныхъ книгъ, коими обличаются заблужденія раскольниковъ-старообрядцевъ.

Книга о вѣрѣ 558, Книга Кириллова 560, Великій Катихизисъ 562, Малый Катихизисъ 563, Кормчая 564, Стоглавъ 566, Златоустникъ 567, Благовѣстникъ 567, Соборникъ Большой 568, Маргаритъ 569, Толковый апостолъ 569, Книга Никона Черногорца 570.

Примѣрные планы противораскольничьихъ бесѣдъ.

I. О Церкви Христовой 572
II. О послѣднемъ антихристѣ 577
III. О незаконности Австрійской іерархіи . 581
IV. Погрѣшаетъ-ли православная Церковь противъ евангельскаго ученія 585
V. Слѣдуетъ-ли отдѣляться отъ св. Церкви изъ-за разности въ обрядахъ 587
VI. О перстосложеніи для крестнаго знаменія 589
VII. О клятвахъ соборовъ 1666—1667 гг. и порицаніяхъ на такъ наз. старые обряды. 591
VIII. О законныхъ совершителяхъ таинства крещенія (противъ безпоповцевъ) . . 593
IX. О таинствѣ покаянія 594
X. О таинствѣ причащенія 595

IX. Миссіонерская литература.

I. Церковная народно-миссіонерская библіотека изъ книгъ, необходимыхъ для собесѣдованій съ раскольниками и для чтенія народу . 597
II. Церковная народно-миссіонерская библіотека изъ книгъ, необходимыхъ для собесѣдованій съ сектантами и для чтенія народу 601

X. Школьно-миссіонерскій отдѣлъ.

I. О постановкѣ школьно-миссіонерскаго дѣла въ приходѣ, зараженномъ сектантствомъ 606

Миссіонерская программа Закона Божія для одноклассныхъ школъ.

Священная Исторія Ветхаго Завѣта . . 609
Священная Исторія Новаго Завѣта . . 610
Изъ исторіи Церкви 614
Краткій катихизисъ 616
Ученіе о богослуженіи 619
Миссіонерская Библія 620

Значеніе школьнаго образованія въ дѣлѣ противораскольничьей миссіи 621

Программа по Закону Божію въ школахъ мѣстностей, зараженныхъ расколомъ . —

XI. Узаконенія и распоряженія духовной власти по дѣламъ рассектантства.

Синодальныя правила о миссіи 629

Пастырская миссіонерская памятка. . . . 639

Циркулярные указы Св. Синода.

1. О мѣрахъ пресѣченія вреда, проистекающаго отъ распространенія раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій. 651
2. Объ основаніяхъ къ признанію сектъ особенно вредными и о мѣрахъ противодѣйствія развитію раскола и сектантства 658
3. О расколахъ и сектахъ, и о мѣрахъ къ ослабленію раскольнической пропаганды (изъ дѣяній Казан. собора архипастырей). 663
4. Изъясненіе о содержащихся въ полемическихъ противъ раскола книгахъ прежняго времени порицаніяхъ на именуемые старые обряды 665
5. Опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода 677

Законы и правительственныя распоряженія о раскольникахъ и сектантахъ.

I. Принадлежность къ расколу не преслѣдуется, преслѣдуются лишь пропаганда и совращеніе въ расколъ 683
II. Общественная молитва и духовныя требы. 690
III. Раскольничьи моленныя 692
IV. Раскольничьи уставщики и наставники и оказательство раскола 695
V. Раскольничьи богослужебныя книги . . 697
VI. Раскольничьи браки 697
VII. Погребеніе раскольниковъ 702
VIII. Гражданскія права раскольниковъ . . . 703
IX. Высочайше утвержденное 3 мая 1883 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта о дарованіи раскольникамъ нѣкоторыхъ правъ гражданскихъ и по отправленію духовныхъ требъ 705
X. Высочайше утвержденное 4 іюля 1894 г. положеніе Комитета министровъ и циркуляръ министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 3 сентября 1894 г. за № 24, о признаніи штунды особо-вредною сектою и о воспрещеніи собраній штунды 709
XI. Кассаціонное рѣшеніе Сената о томъ, какія собранія штунды считать недозволенными 712
XII. Циркуляръ г. Министра Юстиціи на имя судебныхъ учрежденій апрѣля 3 дня 1900 г. за № 10682 715
XIII. Циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ на имя губернаторовъ и существующія узаконенія и распоряженія по вопросу о присвоеніи раскольниками и ихъ духовными руководителями недозволенныхъ имъ закономъ правъ и о допущеніи преступныхъ дѣйствій (отъ 30-го апрѣля 1900 г. за № 1) 717
Справки и распоряженія по вопросу объ отобраніи у раскольниковъ и сектантовъ не

подлежащихъ обращенію церковно-богослужебныхъ принадлежностей и религіозныхъ изданій 720

ПРИЛОЖЕНІЯ.

I. Преемственный списокъ православныхъ іерарховъ Константинопольской и Русской Церкви . . . . . 1—11
II Статистическія свѣдѣнія по даннымъ первой всеобщей переписи 1897 года . . 15
III. Программа для составленія отчета о состояніи раскола и сектантства и дѣйствіяхъ миссіи въ NN епархіи (или округѣ) за N годъ 17
IV. Уставъ Выйско-Никольскаго Братства ревнителей православія въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ, Екатеринбург. епарх., Верхотурскаго уѣзда 22
V. Проектъ устава приходскихъ братствъ или обществъ ревнителей православія въ мѣстностяхъ, имѣющихъ раскольниковъ или сектантовъ . . . . . —
VI. Къ вопросу о повѣчаніи присоединяющихся къ православной Церкви отъ расколосектантства, обязанныхъ расколосектантскимъ бракомъ. (Рѣшеніе гражданскаго кассаціоннаго департамента Правительствующаго Сената, отъ 8 мая 1902 г., № 69 29
VII. Законъ и правила объ экспертизѣ. (Изъ судебн. устав. Импер. Александра II съ коммент. С. Г. Щегловитова) 40
IX. Схема вопросовъ, по коимъ эксперту надлежитъ изслѣдовать существо ученія обвиняемыхъ сектантовъ для рѣшенія вопроса о принадлежности ихъ къ штундѣ. 50

X. Программа вопросовъ для миссіонерскаго и духовно-слѣдственнаго изслѣдованія исторіи распространенія и нынѣшняго состоянія расколосектантства въ данномъ приходѣ 62
XI. Правила Донской епархіальной миссіонерской школы 72

Новое уголовное уложеніе въ отношеніи къ раскольникамъ и сектантамъ . . . . . 87—94
Законы о преступленіи противъ религіи—Новое «Уголовное Уложеніе», гл. II . . . . 95—106
Положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ . . . . . 107—114
Положеніе о церковныхъ братствахъ . . . . . 114—116
Правила Богуславскаго общества трезвости для противодѣйствія штундѣ . . . . . 116—126
Правила о времени торговли виномъ . . . . . 127—129
Къ вопросу объ учрежденіи миссіи въ епархіи. Правила Харьковскаго Комитета . . 130—134
Уставъ Витебскаго противосектантскаго и противораскольническаго миссіонерскаго комитета . . . . . 135—142
Уставъ Миссіонерскаго братства св. великомученика Побѣдоносца Георгія въ г. Егорьевскѣ, Рязанской епархіи . . . . . 143—150
Правила объ учрежденіи миссіонерскихъ кружковъ 151—154
Уставъ приходскаго миссіонерскаго кружка ревнителей православія . . . . . 155—158
Миссіонерскіе курсы. Программа и занятія миссіонерскихъ (Олонецкихъ) курсовъ для начетчиковъ . . . . . 159—164
Миссіонерскіе курсы для приходскихъ священниковъ въ Кіевской епархіи . . . . . 165—168
Принятіе въ православную Церковь единовѣрцевъ 168—175
Принятіе въ православную Церковь евреевъ, магометанъ и язычниковъ . . . . . 175—194

Принятіе въ православную Церковь римско католиковъ, армянъ, несторіанъ, лютеранъ, реформатовъ . . . . . 193—202
О присоединеніи раскольниковъ и сектантовъ . . 202—208
О присоединеніи отъ ереси хлыстовской . . . . 208—217
Адреса епархіальныхъ миссіонеровъ . . . . . 218—220

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

предметовъ, содержащихся во 2-мъ изданіи „Миссіонерскаго Спутника".

А.

СТРАН.

Аароновщина 530
Адамантовы 530
Адвентизмъ (см. Малеванцы) 468
Австрійская іерархія незаконна 581
Аллилуіа-сугубое 53, 66
Ангелы,—о почитаніи ихъ 243
Антихристъ: Раскольники не правильно основываютъ свое ученіе объ антихристѣ . 15
— Объ антихристѣ по старопечатнымъ книгамъ 559
— Объ антихристѣ по книгѣ Кириллов. . . 561
— Объ антихристѣ по Великому Катихизису 563
— Планъ бесѣдъ съ раскольниками объ антихристѣ 577
Аристовщина 531

Б.

Бабушкино согласіе 531
Безденежники (см. Странники) . . . . . —
Безпоповцы—брачники . . . . . —

	СТРАН.
Безпоповцы	532
Перечень книгъ для бесѣдъ съ безпоповцами	599
Бесѣды: Общія методическія указанія для веденія бесѣдъ съ сектантами	487
— съ раскольниками	554—557
— Обличеніе безпоповцевъ по твореніямъ св. Игнатія Богоносца	120
— Примѣрные планы бесѣдъ	490, 571
— О смыслѣ и значеніи миссіонерскихъ собесѣдованій	167—181
— Бесѣды Златоуста на 14 посл. ап. Павла	517
Библія миссіонерская	620
Библіотека миссіонерская	601
Благовѣстникъ—книга старопечатная	567
Благословляющее перстосложеніе иное, чѣмъ для молитвы (см. троеперстіе и двуперстіе) .	62
Богу кланяться въ духѣ и истинѣ	511
Богъ: разсуждать о Богѣ не всегда и не всякій можетъ	202
Богопочтеніе внѣшнее	329
Богослуженіе временъ древнихъ	316
— Митрополитъ Кипріанъ много заботился объ исправленіи богослужеб. книгъ .	90
— Программа ученія о богослуженіи . . .	619
Богослужебныя книги раскольниковъ	601
Большой соборникъ—книга	568
Брадобритіе не есть препятствіе къ достиженію царства небеснаго	44
Бракъ: Церковное вѣнчаніе брачущихся необходимо	8
— О таинствѣ брака	278, 325
— Тексты св. Писанія о бракѣ	527
— Браки раскольниковъ	697
— Дѣло о бракахъ	701
— О повѣнчаніи браковъ раскольниковъ, присоединенныхъ къ православію . . .	29
Бѣглопоповцы	534
— Оправдыв. свою іерархію не основат. .	29, 35
Бѣгуны	550
Бѣловодскіе	534
Бѣлоризцы	535

СТРАН.

Великій Катихизисъ 562
Внѣшнее богопочтеніе 329
Воззваніе къ старообрядцамъ отъ православн. миссіонеровъ 391
— пастырское къ старообрядцамъ 378
Вознагражденіе пастырей (тексты) . . . . . 525—529
Воины, удостоившіеся быть святыми 77, 103
Воплощеніе Господа нашего Іисуса Христа не повторяется 520
Воскресный день и объ отмѣнѣ субботы . . . 517
Вразумлять заблудшихъ всѣмъ должно 193
Вражда раскольниковъ съ церковью ихъ же обличаетъ въ неправотѣ 16
Вѣра: Истинная вѣра можетъ быть только у послушныхъ сыновъ Церкви Христовой 299
Вѣра и дѣла: Тексты св. Писанія . . . . . 523—525
— Книга о вѣрѣ 558
— Объ уклоненіи отъ единства вѣры и церкви 222
— Вѣроученіе объ источникахъ христіанской вѣры 299

Г.

Горшкова секта 536
Гражданскіе права раскольниковъ 703

Д.

Даниловцы (см. Поморцы) 537
Двигаловская вѣра, или коммерсантовъ рай . . 536
Двуперстіе несправедливо основывается на перепискѣ житія пр. Ириларха . . . . . 8—9, 46
— также неправ. основ. двуперстіе на изреченіи св. Петра Дамаскина 19
— Тоже, св. Мелетія . . . . . 19—20
Діаконовцы 537

	СТРАН.
Духоборческая секта	447
— Литература о ней	601
— Старое духоборчество	459
Духовные христіане по второму пришествію .	537
Дырники (секта)	538
Дѣла: Планъ бесѣдъ о необходимости добрыхъ дѣлъ	493
— Тексты св. Писанія о томъ же	523
Дѣятельность миссіонерская—пастыря	643—646

Е.

Едина Церковь и не должно уклоняться отъ нея	219—222
Единовѣріе и его правила	423
Елеосвященіе. Тексты св. Писанія и др.	527, 274, 325
Еноховцы	485
Епитимія налагается пастырями не напрасно	68
— она не составляетъ необходимости .	102
Епископъ. По книгѣ Кормчей	564
— Единолично не рукополагаются	63, 68
— Неправильное заключеніе раскольниковъ о православныхъ епископахъ	67
— Св. ап. Іаковъ былъ по повелѣнію Господа поставленъ епископомъ	100
Ереси Объ отношеніи государств. законовъ и властей къ Церкви и ересямъ	160
Еретики: Заблужденія и нравы ихъ	288
— О еретикахъ по Великому Катихизису .	563
— О чинопр. еретиковъ по кн. Кормчей .	565
Ефремъ Сиринъ, его творенія и неправ. ссылки раскольниковъ	14, 15

Ж.

Жидовствующіе — обличеніе ихъ пр. Іосифомъ Полоцкимъ	86—112
— Секта жидовствующихъ	445

З.

	СТРАН.
Заблужденія и нравы ересиковъ	288
— Мѣры пресѣченія сектантскихъ и раскольническихъ заблужденій	654
— Какъ врачевать заблуждающихся . .	157
— Заблудшихъ вразумлять всѣмъ должно.	193
— О томъ, чтобы всѣ мы заботились объ обращеніи заблуждающихся	158
Законы и правительственныя распоряженія о раскольникахъ и сектантахъ	683
— Объ отношеніи государ. законовъ и властей къ Церкви и ересямъ	160
Заклинательную молитву мучен. Трифона раскольники неправильно понимаютъ . . .	17
Златоустъ—книга	567
— Бесѣды Златоуста на 14 посланіе ап. Павла	567
Значеніе единовѣрія	427

И.

Игнатій Богоносецъ и его творенія	119
Иконы. Св. ап. Лука былъ первый иконописецъ	99
— О почитаніи св. иконъ (планъ бесѣды) .	518
Тексты Свящ. Писанія:	
о почитаніи иконъ . .	524—528
объ иконахъ	334
Иконопочитаніе защищалъ на 7 всел. соборахъ	
св. Тарасій	29
— св. Никифоръ	32
— св. Ѳеодоръ	105
— Чудеса отъ св. иконъ	46, 47
— Нерукотворенный образъ обличаетъ суемудріе сектантовъ	79
— Объ иконопочитаніи	263
Илья св. пророкъ и Енохъ. О пришествіи ихъ предъ кончиною міра	73
— О Иліи и Енохѣ въ старопеч. книгахъ .	559

СТРАН.

Именославное перстосложеніе для благословенія у Спасителя на Иверской иконѣ и Боголюбской Божіей Матери . . . 21, 63, 69, 64, 75, 110
— Свидѣтельство св. Германа о семъ-же . 52
Исповѣдь. Пр. Антоній, не будучи іереемъ, хотя исповѣд., но не разрѣшалъ отъ грѣховъ . 10
— Тоже. Мученикъ Христофоръ 51
— „ Препод. Пахомій 53
— „ Савва Освященный 112
— Таинство покаянія или исповѣдь . . . 274
Исправленіе книгъ. См. книги.
Истина только въ православ. Церкви находится 86
— Истинная вѣра можетъ быть только у послушныхъ сыновъ Церкви Христовой 299
Источники христіанскаго вѣроученія 299

I.

Іеговисты или Сіонская вѣсть 479
Іерархія. О незаконности австрійской іерархіи. См. Свящ., Пастырство (Планъ бесѣды). 581
Іисусъ, а не Исусъ правильн. имя Спасителя . 3
— О неповторяемости воплощенія Господа нашего Іисуса Христа 520
Іоаннъ Златоустъ и его творенія 105
Іоаннъ Дамаскинъ и его творенія 111
Іоаннъ Кронштадтскій къ сомнѣвающимся въ истинѣ православной Церкви 419
Іудействующіе (субботники) 445

К.

Катихизисъ краткій 616
— великій 562
— малый 563
Кириллова книга . . . . . 560—562
Кириллъ Іерусалимскій. Раскольники неправильно приписываютъ ему книгу подъ именемъ Кирилловой 35
Клятва и присяга—тексты свящ. Писанія . 525, 529

	СТРАН.
Клятвы соборовъ 1666—1667 гг.	591
Книги старопечатныя. Указатель мѣстъ обличающихъ расколъ	558—57
— преподоб. Никона Черногорца	570
— исправлялъ св. Савва архіеп. сербскій († 1236 г.) и преподобный Максимъ († 1556 г.)	8, 12
— Св. Алексѣй митрополитъ исправлялъ славянскіе тексты	20
— мученикъ Панфилъ	22
— митрополитъ Θеогностъ († 1353 г.) . . .	34
— богослужебныя раскольничьи	647
— объ отобраніи у раскольниковъ и сектантовъ книгъ подпольнаго изданія .	720
Коликовцы — безпоповщ. толкъ	538
Коммерсантовъ рай	536
Кончина міра и пришествіе пророковъ Иліи и Еноха	73
Корей, Даванъ и Авиронъ	225
Кормчая старопечатная	564
Крестъ: Съ какимъ благоговѣніемъ относились къ Кресту препод. Марія и другіе . . .	39—40
— Святость четверокопечнаго креста . . .	50
— Ношеніе крестовъ на груди не выдумка, а древній обычай	69, 116
— О Крестѣ Христовомъ и крестномъ знаменіи	255
— Тексты св. Писанія о святомъ крестѣ	524—528
— О крестѣ по книгѣ Кирилловой	562
— О святомъ крестѣ	540
Крестное знаменіе и сила его . . 73, 91, 106, 255, 37, 48, 72, 51	
— Признаки христіанскаго крестнаго знамени (см. сила крестнаго знамени) . .	55
— О перстосложеніи для крестн. знамени.	589
Крещеніе латинское поливательное признавалось правильнымъ 8, 17, 52, 96, 89, 109	
— міряннномъ только по нуждѣ допускается 86, 87, 91, 95, 100, 116	
— чудеснымъ образомъ Акиндина и его супруги	102
— О таинствѣ крещенія	317
— Святоотеческія наставленія о крещеніи	232

СТРАН.

— О крещеніи младенцевъ 235
— Планъ бесѣды о крещеніи младенцевъ . 499
— Тексты свящ. Писанія о св. крещеніи . 524—527
— О законныхъ совершителяхъ таинства крещенія 593

Л.

Лжеучителей должно уклоняться . . . . . 25—26
Литература миссіонерская 597
Литургія и ея сокращеніе 108
Ложные и истинные пророки 521
Лучинковцы раскольническая секта 540
Лѣвяки или лѣвшаки—тоже 540
Любушкино согласіе—тоже 541

М.

Максимъ исповѣдникъ не присоединялъ Пирра, а только имѣлъ съ нимъ преніе 12
Малеванщина 472
Малый Катихизисъ 563
Маргаритъ—книга старопечатная 569
Мелхиседеки — безпоповщинскій толкъ 541
Мертвые отвѣчали пр. Макарію Египетскому . 11
Методическія указанія для бесѣдъ съ сектантами 468
Методическія указанія для бесѣдъ съ раскольниками 54, 557
Миссіонерская литература 597
» библіотека 601
Миссія: каждый христіанинъ можетъ служить дѣлу миссіи 193
— О пастырской миссіи 159
— Наставленія и мысли о миссіи и о миссіонерахъ 149
— О замѣщеніи должности миссіонеровъ . 680
— Молитва какъ душа и сила миссіи . . . 197

		СТРАН.
—	Синодальныя правила объ устройствѣ миссіи	629
—	Миссіонерская пастырская памятка	639
Миссіонеры.	Наставленія и мысли о миссіонерахъ. См. Миссія	149
—	Чѣмъ долженъ быть миссіонеръ	185
—	Черты истиннаго миссіонера	190
—	Миссіонерская дѣятельность пастыря	646
Мірянину	православному—наставленія	202
Младенцы.	О крещеніи ихъ	235
—	Планъ бесѣды о крещеніи младенцевъ.	499
Моленныя	раскольничьи	692
Молитва	домашняя хотя и угодна Богу, но не какъ молитва въ храмѣ	5
—	за умершихъ необходима	11
—	общественная и ея необходимость	94
—	какъ душа и сила миссіи	197
—	за умершихъ	252
—	Тексты свящ. Писанія о молитвѣ за умершихъ	525—529
—	общественная раскольниковъ	690
Мощи	св. угодниковъ почитаются съ первыхъ вѣковъ христіанства	26—27
—	Отъ прикосновенія къ мощамъ пророка Елисея мертвый воскресъ	62
—	Обычай поклоняться св. мощамъ имѣетъ древнее происхожденіе	68
—	Мощи св. Тихона Задонскаго, жившаго послѣ отпаденія раскола, обличаютъ заблужденіе раскольниковъ	78
—	св. Димитрія Ростовскаго и св. Митрофана Воронежскаго (тоже)	90
—	св. Иннокентія Иркутскаго	109
—	Описаніе св. мощей священномученика Автонома	88
—	найденныя раскольниками оказались трупами черкесовъ	94
—	О нетлѣніи св. мощей	114—115
—	Св. Вонифатій возвращается мощами къ своей г-жѣ	118
—	Тексты свящ. Писанія о почитаніи св. мощей	524

СТРАН.

— О почитаніи св. мощей 248
— О св. мощахъ 342
Молоканская секта 461
Литература о ней 601
Мѣры пресѣченія сектантства и раскольничьихъ заблужденій 654. 663
Муропомазаніе 273
— О таинствѣ муропомазанія 320
— Тексты свящ. Писанія о томъ-же . . . 524
— Обличеніе заблужденій раскола о муропомазаніи по старопечатнымъ книгамъ . 559. 563
— Тоже по кн. Кормчей 565

Н.

Наставники раскольничьи 695
Наставленія пастырей и учителей церкви . . . 164
Некудышники—астраханскіе безпоповцы 542
Немоляки 542
Неплательщики 543
Непріемлющіе водинаго крещенія 541
Никонъ преп. муч. былъ поставленъ во еписк. единоличию по особому божественному повелѣнію 37
Нищелюбіе преподобнаго Ѳеофана 93
Нравственныя недостатки по старопечатнымъ книгамъ 560
Нравы еретиковъ 288
Новоспасовцы 544
Нѣтовцы 543
Нѣтовщина или Спасово согласіе 544
Нѣтовщина глухая или староспасовцы 544

О.

Обрѣзаніе Господне научаетъ насъ свято хранить обряды 4
— Также и Срѣтеніе Господне 17
Обряды: въ житіи св. митр. Алексѣя находимъ обличеніе несоблюдающихъ обрядовъ . 20—21

	СТРАН.
— Отдѣл. отъ церкви ради обрядовъ не слѣдуетъ	587
— О необходимости обрядовъ для христіанской вѣры (планъ бесѣды)	515
— Объ обрядахъ по старопечатн. книгамъ.	560
— Объясненіе обрядовъ по старымъ полемическимъ книгамъ противъ раскола .	668
Общественная молитва раскольниковъ	690
Объяснять слово Божіе долженъ пастырь . . .	302
Обычаи — по книгѣ Кормчей	565
Обязанность священниковъ въ обращеніи заблуждающихся	164
Оказательство раскола	695
Окружники	547
Опредѣленія Святѣйшаго Правительств. Синода	677
Остерегайтесь людей, удаляющихся отъ Церкви.	155
Отдѣляться отъ Церкви изъ за обрядовъ не слѣдуетъ	587
Отобраніе у раскольниковъ и сектантовъ книгъ	720
Отчетность о сектантствѣ	596

П.

Паства. Отношеніе ея къ пастырямъ	310
Пастырство. Миссіонерская дѣятельность пастырей	643—646
— Миссіонерская памятка пастыря	639
— Планъ бесѣды объ истин. пастыряхъ .	497
— О пастырской миссіи	159
— О пастыряхъ Церкви Христовой	309
— За объясненіемъ слова Божія обращаться къ пастырямъ	302
— Тексты свящ. Писанія о вознагражденіи пастырей	525—529
Пасхальники—безпоповщинскій толкъ	545
Пашковщина и штунда	463
Перемазанцы	545
Переписка о сектахъ и расколѣ	677
Перстосложеніе для крестнаго знаменія	589

(См. двоеперстіе, троеперстіе и крестн. знаменіе).

	СТРАН.
Писаніе свящ. самому собою разрѣшать нельзя	97
— Чтеніе и толков. свящ. Писанія . . .	208
Планы примѣрныя для противосектантскихъ бесѣдъ	490—522
— противораскольническихъ бесѣдъ . . .	572—595
— о св. Преданіи	490
— о необходимости добрыхъ дѣлъ и благодати	493
— о Церкви Христовой	495
— объ истинныхъ пастыряхъ Церкви . .	497
— о крещеніи младенцевъ	499
— о таинствѣ св. Причащенія	502
— о таинствѣ Елеосвящ. и Покаянія . .	507
— о поклоненіи Богу	511
Подначальники—раскольническая секта . . .	545
Погребеніе раскольниковъ	702
Покаяніе: Сколько времени каяться?	81—85
(см. Исповѣдь)	
— Планъ бесѣды о Покаяніи	507, 594
— О таинствѣ Покаянія	324, 274
— Тексты св. Писанія о Покаяніи . . .	524, 527
Поклоненіе Богу въ духѣ и истинѣ — планъ бесѣды	511
— св. мощамъ имѣетъ древнее начало . .	68
Поминовеніе умершихъ и безкровная жертва о нихъ	33, 43
Поморцы или Даниловцы	546
— троицкіе и брачники или полуданиловцы	546
Поповцы - раскольники, неправильно основавшіе свою іерархію на словахъ Пролога . . .	42
— о поповцахъ вообще	546
— поповцы, управляемые уставщиками . .	548
— перечень книгъ для бесѣдъ съ поповцами	598
Попы бѣглые и раскольничье оправданіе въ пріемѣ ихъ	29. 35
Посланіе преосвящ. Никанора по поводу распространенія штундизма и др. сектъ . . .	401
— іерарховъ юго-западн. епархій къ пасомымъ	357

	СТРАН.
— епископовъ православ. греко-россійской Церкви	366
— Св. Синода къ единовѣрцамъ	433
Постъ: Муч. Ѳеодоръ Тиронъ обличаетъ несоблюдающихъ посты	22
— О постахъ вообще	351
— Тексты свящ. Писанія о постахъ	525
— Толкованіе списк. Никанора на слова «не входящ. въ уста сквернитъ человѣка»	191
Почитаніе и призваніе св. ангеловъ (см. угоди)	243
— св. угодниковъ	511—525 и 528
— св. иконъ—планъ бесѣды	518
Права гражданскія раскольниковъ	702
Правила о единовѣріи	423
— объ отмѣнѣ правилъ по книгѣ Кормчей.	565
— объ отобраніи у раскольниковъ книгъ, иконъ и проч.	722
— объ экспертизѣ	40а
— объ устройствѣ миссіи	629
Преданіе свящ.	216, 304
— Планъ бесѣды о свящ. Преданіи	490
— Сводъ текстовъ	523
Преемственный списокъ іерархіи. Прилож. 1-е	1—16
Присоединеніе: Представленіе свѣдѣній о присоединеніи	679
Присяга и клятва—тексты свящ. Писанія о нихъ	525—529
Причастіе. Препод. Савватій всѣ силы употребилъ для того, чтобы причаститься предъ смертію	92
(см. Таинства)	
— Тоже. Св. муч. Лукіанъ	98
— — Препод. Нилъ	113
— Неправду говорятъ раскольники, что будто преподоб. Іосифъ никогда не причащался	9
— Несправедливо основаніе раскольниковъ на примѣрѣ мучен. Дросиды	36
— Тоже. Препод. Марка и друг.	41, 39, 49, 60, 68, 69, 73, 99 и 104
— удаляющіеся отъ св. Причастія суть враги Божіи	59

	СТРАН.
Причащеніе (свято от. наставленія)	238
— планъ бесѣды о таинствѣ Причащенія .	502, 595
— тексты свящ. Писанія объ этомъ . . .	563, 564
— о таинствѣ Причащенія	321
Программа по расколу	626
— миссіонерская въ одноклассной школѣ .	609
— для составленія отчета о расколѣ и сектантствѣ	17а
Пророки. О признакахъ ложныхъ и истинныхъ пророковъ	521
Просфоры. Можно-ли служить на одной просфорѣ?	42

Р.

Раздоръ церковный гибеленъ	153
Разность обычаевъ по книгѣ Кормчей . . .	565
Разсуждать о Богѣ не всегда и не всякій можетъ	202
Расколовѣдѣніе и расколообличеніе	530—553
— Программа для школы по расколу . . .	626
— Мѣры пресѣченія раскольничьихъ заблужденій	654—658
Расколъ. Раскольничьи моленныя	692
— Оказатели раскола и раскольничьи уставщики и наставники	695
— Раскольничьи богослуж. книги	697
— „ браки	697
— Погребеніе раскольниковъ	702
— Гражданскія права ихъ	703, 717
— Объ отобраніи у раскольниковъ книгъ, иконъ, крестовъ и проч.	720—738
— Программа для составленія отчета о расколѣ	17
Раскольники—Методическое указаніе для собесѣдованія съ ними	554, 557
— Перечень книгъ для бесѣдъ съ раскольниками	600
— Законы и правительственныя распоряженія о раскольникахъ	683

	СТРАН
Ревнителей православія—уставъ	23
Римская церковь по старопечатнымъ книгамъ.	560
Рябиновцы	548

С.

Самовосхитители Архіерейства	549
Соборникъ большой	568
Свѣдѣнія. О представленіи свѣдѣній по расколу и сектантству	677
Свѣчи употреблялись при погребеніи еще во времена апостоловъ	89
Святые: О ходатайствѣ ихъ	217
— О почитаніи ихъ	243
— Планъ бесѣдъ о почитаніи святыхъ . .	511
Свящ. Писаніе — чтеніе и толкованіе его (см. Писаніе)	208. 300
Свящ Преданіе (см. Преданіе)	216. 304
— Планъ бесѣдъ о свящ. Преданіи	490
Священство (см. Пастырство)	223
— Три степени священства	312
— О таинствѣ священства	329
— О различіи степеней священства	227
— Указатель мѣстъ изъ старопечатныхъ книгъ о священствѣ	559, 562—563
Священная исторія Ветхаго Завѣта	609
„ „ Новаго Завѣта	610
Сектантство: Рубрика для отчетной вѣдомости о сектантствѣ	596
— Программа для составленія отчета . . .	17а
— Объ отобраніи у сектантовъ книгъ . .	720
Сектовѣдѣніе и сектообличеніе	436—486
— Перечень руководствъ для обличенія сектантства	601
— Характеристика ученія мистическихъ и раціоналистическихъ сектъ	476
— Правила бесѣдъ съ сектантами	467
— Мѣры пресѣченія сектантскихъ заблужденій	654
— Тоже о раскольникахъ	663
— Объ основаніяхъ къ признанію сектъ особенно вредными	658

	СТРАН.
— Законы и правительственныя распоряженія о сектантахъ	683
Секты: Хлыстовъ — 437, скопцовъ — 439, новоскопчество—444, жидовствующіе или іудействующіе (субботн.)—445, духоборы—447, старое духоборчество—459, молоканская секта—461, штунда и пашковщина—463, адвентисты—468, малеванщина—472, толстовство—475, іеговисты или сіонская вѣсть—479, еноховцы—485.	
Сила крестнаго знаменія 76,	84, 91. 102
(см. Крестное знаменіе)	
Символъ вѣры по книгѣ Кормчей	563. 564
— св. Аѳанасія Вел. о св. Троицѣ	11
Сіонская вѣсть—Іеговисты	479
Скопцы и литература о нихъ	439, 605
Слово къ старообрядцамъ отъ православныхъ миссіонеровъ	391
— о. Іоанна Кронштадтскаго къ сомнѣвающимся въ истинности правосл. Церкви .	419
Слово Божіе плодотворно для христіанина . .	300
(см. свящ. Писаніе).	
Собесѣдованія—о смыслѣ и значеніи собесѣдованій	167
Соборы. Кн. Тріодіонъ и кн. о вѣрѣ написаны послѣ VII всел. соб., а раскол. говорятъ, что послѣ собор. измѣнять ничего нельзя.	14
Спастись и въ мірѣ возможно	12, 31, 79
— не во всякой вѣрѣ можно	93
Спасово согласіе	544
Списокъ русской іерархіи. Прилож. 1-е.	1—16
Старообрядцы. Пастырское къ нимъ воззваніе .	378. 391
(см. Расколъ).	
Статистическія свѣдѣнія о расколѣ и сектахъ по даннымъ переписи	15а
Статейники или іерархиты	549
Степени священства (см. Священство)	227
Стоглавъ книга	566
Странники или бѣгуны	550
— брачные	551
— безбрачные	551

СТРАН.

Суббота. Объ отмѣнѣ ея и празднованіи воскреснаго дня 517
Субботники или жидовствующіе 445
Супружество не препятствуетъ достиженію вѣчнаго спасенія . . . . . 23—24, 64
Символъ вѣры безъ словъ: „Истиннаго“ на саккосѣ П. Фотія 66

Т.

Таинство св. крещенія 232, 593, 317
— св. причащенія 238
— св. муропомазанія 273, 320
— священства 328
— покаянія 274, 324
— планъ бесѣды 507, 594
— брака 278, 325
— елеосвященія 325
— о таинствахъ по старопечатн. книгамъ. 562—563
— о таинствахъ Церкви 316
Титловцы 551
Толковый апостолъ 569
Толкованіе свящ. Писанія 208
— за объясненіемъ слова Божія нужно обращаться къ пастырямъ Церкви . . . . . 302—303
Толстовство какъ секта 475
Требы духовныя раскольниковъ 690
Троеперстное перстосложеніе и свидѣтельство въ пользу его 46, 82, 106

У.

Угодники Божіи—о почитаніи ихъ и св. мощей (см. Ходатайство). 248
Указатель мѣстъ изъ старопечатныхъ книгъ, обличающихъ раскольниковъ . . . . . 558—570
Указы циркулярные Св. Синода 654
Уклоняться отъ Церкви не должно 219. 222
Умершіе. Польза поминовенія ихъ . . . . . 33—43

СТРАН.

— О молитвѣ за умершихъ . . . . . 252, 525 и 529
Уставщики раскольничьи 395
Уставъ ревнителей православія (прилож.) . . 22а

Ф.

Филипповцы вообще 551
— Орловскіе 552
— не молящіеся съ приглашенными . . . 552
— чадородные и не чадородные 552

Ѳ.

Ѳедосѣевцы вообще 552
— польскіе 553
— рижскіе 553

Х.

Хлысты — секта 437
— Литература о нихъ 605
Ходатайство святыхъ 247
Храмъ. Молитва домашняя хотя угодна Богу, но не какъ въ храмѣ 5
— Отвѣтъ возстающимъ противъ постройки благолѣпныхъ храмовъ 7, 28
— Св. Григорій Богословъ зналъ только двѣ дороги—къ храму и училищу . . . 13
— Св. Анна пророчица научаетъ часто посѣщать храмъ 17
— Храмъ Божій мѣсто и источникъ благословенія Божія 70
— Любовь къ храму св. угодниковъ Божіихъ 95
— Тексты свящ. Писанія о храмѣ 524, 528
— О мѣстахъ молитвы или храмѣ . . . 331

Ц.

Царямъ, хотя бы они были и язычниками, повиноваться должно, если только не требуется отреченія отъ Христа 43
Церковь. Истина только въ Церкви православ. находится 80

		СТРАН
—	Внѣ Церкви нѣтъ спасенія	83
—	Не во всякой церкви можно спастись .	93
—	Церковь едина и не должно уклоняться отъ нея	219, 222
—	Планъ бесѣды о Церкви Христовой . .	495
—	Тексты свящ. Писанія о Церкви . . .	523
—	О присутствіи св. Духа въ Церкви . . .	523—526
—	Указанія мѣстъ изъ старопечат. книгъ о Церкви въ обличеніе раскольниковъ .	558
—	О свойствахъ истинной Церкви Христовой	312
—	Церковь Римская по старопечатнымъ книгамъ 560,	562—563
—	Планъ и противораскольничьи бесѣды о Церкви Христовой	571
—	Понятіе о Церкви истинной	307
—	Церковь Евангельская не погрѣшаетъ противъ Евангельскаго ученія	585
—	Изъ исторіи Церкви	614
—	О таинствахъ Церкви	316
—	Наставленія и мысли о Церкви	149
—	Только въ Церкви находится истина . .	152
—	Остерегайтесь людей удаляющихъ васъ отъ Церкви	155
Циркулярные указы Св. Синода		654
Циркуляры о степени вредности штундизма и ея собраній		709—712
Циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ по поводу присвоенія раскольниками недозволенныхъ имъ правъ		717

Ч.

Черногорца-Никона преподобнаго книга . . .		570
Чествованіе священныхъ предметовъ—вериги Ап. Петра		10
Четвероконечность креста удостовѣряется . . .		50, 110
Чинопріятіе еретиковъ по книгѣ Кормчей . . .		565
Чтеніе слова Божія приноситъ великую пользу		36
— О чтеніи и толков. свящ. Писанія . .		208, 525
— При какихъ условіяхъ чтеніе слова Божія можетъ быть плодотворнымъ . . .		300—302
Чудеса отъ иконъ, какъ свидѣтельство истинности иконопочитанія		46, 47

СТРАН.

— отъ крестнаго знамени 51
— отъ возложенія пояса Богоматери . . . 82

Ш.

Шалопутство—литература объ этой сектѣ . . . 605
Школы. Значеніе школьнаго образованія въ дѣлѣ противосектантской миссіи 621
— Программа по обличенію раскола и сектантства . . . . . 609 и 626
— О постановкѣ школы въ приходахъ, зараженныхъ сектантствомъ 606
Штунда. Правила объ отобраніи у штундистовъ книгъ и религіозныхъ изданій . . . . . 720—738
— О церковныхъ и гражданскихъ мѣрахъ борьбы съ новѣйшимъ сектантствомъ—штундой 171
Штундисты. Посланіе архіепископа Никанора по поводу распространенія штунды и другихъ сектъ 401
— Штунда и пашковщина 463
— Литература и обличеніе штунды 601
— Циркуляры министерства о признаніи штунды вредною 709
— Кассаціонное рѣшеніе Сената о томъ, какія собранія штунды вредны 712

Э.

Экспертиза—правило ея 40а

Я.

Ядъ выпилъ мученикъ Ермій и остался живъ . 57
— Тоже.—Св. Епископъ Іуліанъ 72

Православный мѣсяцесловъ

(съ миссіонерскимъ описаніемъ житій св. угодниковъ Божіихъ).

Январь.

I. ✠ Еже во плоти, обрѣзаніе Господа нашего Іисуса Христа. Новый годъ. Св. Василія Великаго. Св. муч. Василія Анкирскаго.

Въ этотъ день св. Церковь воспоминаетъ обрѣзаніе по плоти Господа І. Христа и *наречение* Ему *имени Іисусъ*, почему и воспѣваетъ: «Днесь Владыка плотію обрѣзася, *Іисусъ* нарекеся». Имя Спасителя наречено ангеломъ на еврейскомъ языкѣ; мы же приняли это имя отъ грековъ, которые пишутъ его иногда сокращенно, но произносятъ всегда *Іисусъ*. Въ нашихъ старопечатныхъ славянскихъ книгахъ встрѣчается то *полное* начертаніе (съ двумя *и*) *Іс. Іис. Іис. Іисусъ*, напр. *Іис.* Христово рождество: о сице бѣ (Еванг. 7114—1606 г., изд. по благосл. п. Гермогена, отъ Мато. зач. 2, а также Лук. зач. 8, 10 и 99); «никто же, Духомъ Божіимъ глаголяй, речетъ анаѳема *Іисуса*

(Бес. Злат. на 14 посл., изд. въ Кіевѣ въ 1623 г., стр. 891, а также 3042, 1374 и др.): «Единъ бѣ *Іисусъ*», «заклинаемъ вы *Іисусомъ*» (Бес. Злат. на Дѣян. св. апост., изд. въ Кіевѣ въ 1624 г., стр. 234 и 368) и мн. др. (см. свидѣт. въ Вып. Озер. ч. II, стр. 71—141); то *сокращенное*: *Іс*, *Ис.* и даже *Исусъ*. Очевидно, наши предки употребляли то и другое и относили ихъ къ одному и тому же Спасителю міра, а отнюдь не мудрствовали, какъ раскольники, что одно имя Христово, а другое—антихристово.

Исполненіе свящ. обряда обрѣзанія надъ Богомладенцемъ Христомъ поучаетъ, какъ должно свято хранить всѣ священные обряды и какъ неправо поступаютъ наши сектанты, отметающіе всѣ священные обряды новозавѣтной церкви Божіей.

Св. Василій Вел. (род. ок. 329 г., а ум. въ 379 г.) былъ ревностнымъ поборникомъ православія, «учителемъ догматовъ», строгимъ карателемъ противниковъ вѣры и болѣе всего заботился о чистотѣ православія; однако измѣненія въ чинахъ и обрядахъ не считалъ искаженіемъ вѣры, еретичествомъ, какъ думаютъ раскольники. Напротивъ, когда неокесарійцы хотѣли отдѣлиться отъ кесарійской церкви вслѣдствіе введенія имъ особаго церковнаго чина, то онъ писалъ: «Если спрашиваютъ ихъ о причинахъ непримиримой вражды, они отвѣчаютъ: псалмы и образъ пѣнія измѣнены у васъ противъ давняго обыкновенія и другое подобное выставляютъ, чего надлежало бы имъ стыдиться... Смотрите, не оцѣживаете ли вы комара, занимаясь тонкими изслѣдованіями звуковъ голоса, а между тѣмъ нарушая важнѣйшія заповѣди» (Твор. Вас. В. посл. 24. Спб 1787 г. л. 241).—Сектанты въ твореніяхъ Вас. Вел., между прочимъ, найдутъ глубочайшее ученіе о

необходимости для спасенія руководствоваться не только свящ. Писаніемъ, но и свящ. Преданіемъ

Муч. *Василій Анкирскій* пострадалъ за *исповѣданіе вѣры* во Христа (ок. 362 г.), а наши раскольники—странники стараются скрыться въ разныхъ тайникахъ, чтобы не попасть въ руки властей.

2. Предпраздпество просвѣщенія. Св. Сильвестра, папы римскаго, пр. Сильвестра печер., прав. Іуліаніи († 1604 г.).

Изъ-за своей любви къ бѣднымъ прав. *Іуліанія* часто оставалась безъ средствъ къ жизни. Однажды во время зимы, не имѣя средствъ купить теплую одежду и обувь, она не ходила нѣсколько дней въ церковь, и вотъ священникъ той церкви услышалъ голосъ отъ иконы Богоматери: «скажи вдовѣ Іуліаніи, чтобы она *ходила въ церковь: домашняя молитва уподна Богу, но не такъ, какъ молитва въ храмѣ.* Уважайте ее: Духъ Божій почіетъ въ ней». Согласно съ этимъ говорится и въ книгѣ о вѣрѣ: «Возможно и въ дому помолиться, но не тако, якоже въ церкви. Идѣже бо соборъ общій ангелъ и человѣкъ и Самого Господа ради пречистыхъ словесъ Его: *идѣже бо, рече, два или тріе собрани во имя Мое, ту семь посредѣ ихъ.* А нашаче же при Божественной Литургіи теплѣйше молитвы на небо возносятся» (л. 20). Особенно же ясно эта черта изъ житія св. Іуліаніи обличаетъ такъ называемыхъ духовныхъ христіанъ и сектантовъ, которые отвергаютъ храмъ и молитву въ немъ.

3. Прор. Малахіи, муч. Гордія.

Изобразивъ исповѣданіе св. мученика Гордія, пострадавшаго въ началѣ IV-го вѣка, св. Гасиліи

Великій говоритъ о немъ: описавъ на себѣ образъ креста, пошелъ онъ подъ ударъ, не перемѣнившись въ цвѣтѣ тѣла и нимало не памѣнивъ свѣтлости лица (Василія Вел. Кн. IV-я, стр. 203, въ русск. переводѣ). И такъ свящ. важность крестнаго знаменія запечатлѣна мучениками, шедшими на смерть за Христа съ Его крестомъ на челѣ.

4. Соборъ св. 70 апостоловъ. Пр. Ѳеоктиста, основателя обители св. Николая близъ Кукума (въ Сициліи); мучч.: Зосимы монаха и Анастасія коммептарисія, т. е. смотрителя за узниками, ведшаго имъ запись.

5. Св. муч. Ѳеопемпта и Ѳеопы вдовы, пр. Синклитикіи, прор. Михея, св. Аполлинаріи дѣвицы, подвизавшейся подъ именемъ Дороѳея; препп.: Григорія критскаго, Фостирія и Мины. **Сочельникъ.**

6. ✠ **Богоявленіе Господа нашего Іисуса Христа.**

7. ✠ Соборъ св. прор., предтечи и крестителя Іоанна.

8. Препп.: Георгія Хозевита, Доминики, Емиліана исповѣдника, Григорія печерскаго, Иліи пустынника египетскаго; мучч.: Іуліана, Василиссы и прочихъ съ ними: Келсія, Антонія, Анастасія, Маріонциллы; священномуч. Карто-

рія, мучч.: Θеофила діакона и Елладія простца (міряпина).

9. Муч. Поліевкта, св. Филиппа, митр. Московскаго; пр. Евстратія чудотворца, св. прор Самея; св. Петра, еписк. севастійскаго.

10. Св. Григорія Нисскаго; пр. Дометіана, еп. Мелитинскаго; пр. Маркіана, пресвитера и икопома великія константинопольскія церкви; пр. Павла комельскаго.

Св. *Григорій Нисскій* († послѣ 394 г.), родной братъ св. Василія Вел., присутствовалъ на 2 всел. соб. и ему приписываютъ дополненіе Никейскаго символа вѣры относительно ученія о Св. Духѣ. Подобно своему брату, онъ отличался пламенною ревностію о правой вѣрѣ.

Пр. *Маркіанъ* († послѣ 471 г.) отличался любовію къ храмозданію. Такъ, онъ устроилъ великолѣпный храмъ во имя св. муч. Анастасіи, и когда одинъ изъ друзей его выразилъ удивленіе, почему онъ тратитъ большія суммы на этотъ храмъ, то святой отвѣтилъ ему: «если бы ты выдавалъ свою дочь за знатнаго вельможу, то неужели не наградилъ бы ее богатымъ приданымъ? А я строю церковь невѣстѣ Христовой, пролившей за небеснаго Жениха свою кровь, какъ же мнѣ жалѣть богатства на украшеніи ея»?

11. Пр. Θеодосія Вел., общихъ житій начальника; пр. Михаила клопскаго, пр. Θеодосія антіохійскаго.

12. Св. муч. Татіаны, св. Саввы, архіеп. Сербскаго; мучч.: Мертія и Петра Авесаламита; пр. Евпраксіи, пр. Мартиніана Бѣлозерскаго.

Св. Савва, первый архіеп. Сербскій († 1236 г.), былъ великій поборникъ православія. Онъ «многи книги преписа законныя о исправленіи вѣрѣ», напр. Кормчую, которая потомъ была прислана болгарскимъ деспотомъ Святославомъ кіевскому митр. Кириллу II и легла въ основу нашей Кормчей; иногда самъ объѣзжалъ страну, исправляя недостатки, обличая заблужденія и утверждая народъ въ вѣрѣ и благочестіи. *Церковное вѣнчаніе* онъ считалъ *необходимымъ условіемъ законнаго брака* и потому посылалъ отыскивать тѣхъ, которые жили съ женами безъ церковнаго благословенія, и вѣнчать ихъ (жит. св. Саввы Серб. въ библ. Каз. д. акад. № 1381). Будучи великимъ поборникомъ православія, св. Савва признавалъ, однако, латинское *поливательное крещеніе истиннымъ*, почему и принималъ *латинянъ* въ православную церковь *не чрезъ крещеніе, а чрезъ мѵропомазаніе*.

Пр. *Мартиніанъ* († 1483 г.) въ послѣднее время своей жизни не могъ самъ ходить въ церковь, однако не хотѣлъ оставлять богослуженія и потому просилъ братію носить его туда.

13. Мучч.: Ермила, Стратоника и Петра, въ Іераполѣ за вѣру во Христа сожженнаго; пр. Іакова, еп. Нисивійскаго; пр. Иринарха Ростовскаго.

Въ житіи пр. *Иринарха* († 1616 г.) въ статьѣ: «О видѣніи Московскаго царства и о разореніи

его» сказано: прекрести святый лице свое крестомъ *двьма перстома* съ молитвою Іисусовою». Эти слова приведены въ Поморскихъ Отвѣтахъ въ доказательство преимущественной древности и всеобщности двуперстія; но въ дѣйствительности они показываютъ только то, что въ первой четверти XVI ст., когда писано «Житіе», были у насъ на Руси лица, крестившіяся двуперстно, были ревнители и проповѣдники двуперстія, къ числу которыхъ принадлежалъ и писатель Житія, почему онъ и сказалъ, что Пріпархъ перекрестился двумя перстами. Если бы же обычай креститься двумя перстами былъ всеобщій, то достаточно было бы сказать, что онъ перекрестился обычно, т. е. двуперстно.

14. Преп. отецъ нашихъ, въ Синаѣ и Раифѣ избіенныхъ: Исаіи, Саввы, Моисея и ученика его Моисея, Іереміи, Павла, Адама, Сергія, Домна, Прокла, Ипатія, Исаака, Макарія, Марка, Веніамина, Евсевія, Иліи и иныхъ съ ними; прпп. Стефана, Ѳеодула и Іосифа; св. равноапост. Нины, просвѣтительницы Грузіи. **Отданіе Богоявленія.**

Относительно пр. *Іосифа* († IV в.) раскольники говорятъ, что онъ никогда не причащался, но это—неправда (см. Прол. подъ 14 Января).

15. Преп. Павла Ѳивейскаго и Іоанна Кущника; преподобномуч. Пансофія.

16. Поклоненіе честнымъ веригамъ св. ап. Петра. Мучч.: Сиевсиппа, Елевсиппа, Мелевсиппа и бабы ихъ Леониллы и съ ними Неона, Турвона и Іовиллы жены, муч. Данакта чтеца.

Вериги ап. Петра—это желѣзныя цѣпи, которыми былъ связанъ св. ап. Петръ, заключенный въ темницу за проповѣдываніе Христа. Ночью наканунѣ того дня, въ который назначено было судить апостола предъ народомъ, ангелъ Божій чудесно снялъ съ него оковы и вывелъ изъ темницы (Дѣян. 12, 1—11). Нѣкоторые изъ вѣрующихъ, услышавъ о чудѣ, взяли вериги и хранили ихъ, какъ драгоцѣнность. Одержимые разными болѣзнями прибѣгали къ нимъ съ вѣрою и получали исцѣленіе. Поэтому и св. Церковь приглашаетъ своихъ чадъ облобызать «вѣрою» честныя вериги» ап. Петра, который онъ предложилъ вѣрующимъ, «недуговъ во врачеваніе», «скорбящимъ во утѣшеніе, въ пристанище обуреваемыхъ». Праздникъ поклоненія веригамъ долженъ вразумлять тѣхъ суемудрствующихъ, которые не почитаютъ священныхъ предметовъ, чрезъ которые Господь являетъ Свою чудотворную силу, каковы, напр., св. иконы, крестъ и др.

17. ✠ Пр. Антонія Вел.

Пр. Антоній († 356 г.) былъ великій подвижникъ и ревнитель православія, почему въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ называется подражателемъ св. Іоанна Крестителя и прор. Иліи. Раскольники-безпоповцы говорятъ, что онъ принималъ къ себѣ на исповѣдь, хотя и не былъ священникомъ: значитъ, можно было бы и мірянину совершать таинство покаянія. Но пр. Антоній *не разрѣшалъ* кающихся, значитъ, совершалъ не таинство, покаянія, а *исповѣдь нравственную*, которую можетъ совершать всякій человѣкъ опытный въ духовной жизни, потому что *разрѣшеніе грѣховъ*, «даруемое

отъ Бога *іереомъ*» (Б. Катих. л. 389 об.), составляетъ *сущность* таинства *покаянія* и *безъ него исповѣдь не будетъ таинствомъ* (Б. Катих. л. 390).

18. Свв. Аѳанасія и Кирилла, архіепископ. Александрійскихъ. Пр. Маркіана Кирскаго.

Св. *Аѳанасій Вел.* († 373 г.) въ своемъ символѣ, извѣстномъ подъ его именемъ, оставилъ самое полное и ясное изложеніе ученія о Св. Троицѣ (см. въ Кирил. кн. лл. 547—8 об. и въ М. Катих. лл. 2—4).

19. Препп.: Макарія Египтянина, Макарія Александрійскаго и Макарія Печерскаго; мц. Евфросіи, св. Арсенія Керкирскаго (Керкира нынѣ Корфу-островъ).

За свои подвиги пр. Макарій Египетскій († 390 г.) удостоился такой благодати чудотвореній, что на его голосъ отвѣчали и мертвые. Такъ, въ житіи его разсказывается: однажды онъ нашелъ въ пустынѣ черепъ и спросилъ его: «Чей ты черепъ»? «Азъ начальникъ бѣхъ жрецовъ идольскихъ, на семъ мѣстѣ обитавшихъ, отвѣтилъ черепъ; ты же—авва Макарій, духа Божія исполненный; *въ который бы часъ, милосердовавъ о сущихъ въ мукѣ, ты помолишся, отраду нѣкую ощущаютъ*». (Послѣдніе слова ясно показываютъ, какъ полезны молитвы живыхъ за умершихъ, отрицаемыя сектантами). Но смотря на всю нравственную высоту, пр. Макарій *оказался въ очахъ Божіихъ ниже* двухъ женщинъ-невѣстокъ, которыя жили обыкновенною жизнію

въ городѣ, но въ теченіе 15 лѣтъ совмѣстной жизни не только не вздорили между собою, но и не сказали другъ другу непріятнаго слова. Значитъ, несправедливо учатъ странники-бѣгуны, будто въ мірѣ спастись нельзя.

Съ именемъ пр. *Макарія Александрійскаго* († 394 г.) извѣстно «Слово объ исходѣ души и состояніи ихъ по смерти», часто встрѣчающееся въ раскольническихъ цвѣтникахъ.

20. Пр. Евѳимія Вел., мучч.: Васса, Евсевія, Евтихія и Василида, Нины Нины и Риммы.

21. Пр. Максима Исповѣдника, мучч.: Неофита, Евгенія, Кандида, Валеріана, Акилы и Анастасія, муч-цы Агпіи, пр. Максима грека; пр. Іакова, еп. и исповѣдника, претерпѣвшаго гоненіе за иконопочитаніе при Копронимѣ.

Раскольники говорятъ, что *Максимъ Исповѣдникъ* († 622 г.), будучи архимандритомъ, принялъ Пирра, патр. Константинопольскаго отъ монофелитской ереси и присоединилъ его къ церкви. Но по разсказу Житія, Пирръ имѣлъ только преніе съ Максимомъ Исповѣдникомъ и «препрѣнъ бывъ, приста къ православію и *принятъ церковію* любезно».

Пр. *Максимъ грекъ* († 1556 г.) *первый* на Руси *открыто* высказалъ мысль о неисправности нашихъ церковно-богослужебныхъ книгъ и необходимости ихъ исправленія не только по славянскимъ, но и *греческимъ* книгамъ, за что и подвергся гоненіямъ.

22. Св. ап. Тимоѳея, преподобномуч. Анастасія Перскаго, мучч.: Мануила, Георгія, Петра.

Леонтія, Сіопія, Гавріила, Парода пресвитера и проч. 377; преподобномуч. Анастасія, діакона Печерскаго.

23. Священномуч. Климента, еп. Анкирскаго; муч. Агаѳангела, св. Павлина, еп. Нолянскаго; препп.: Максимы сирина, Саламана Молчальника и Гепнадія Костромскаго. *Воспоминаніе VI всел. собора, бывшаго въ 680 г. и осудившаго ересь монофелитовъ.*

24. Пр. Ксенін, пр. Македонія; мучч.: Вавилы Сицилійскаго и двухъ учениковъ его: Тимоѳея и Агапія; перенесеніе мощей преподобномуч. Анастасія Персянина.

25. ✠ Св. Григорія Богослова. Празднованіе образу Пресвятыя Богородицы „Утоли моя печали". Препп.: Поплія и Мара пѣвца; мучч.: Фелицаты и седьми сыновей ея; св. Моисея, архіеп. Новгородскаго.

Во время обученія въ Аѳинахъ св. Григорій Богословъ, подобно другу своему Василію Вел., зналъ только двѣ дороги: одну—къ св. храмамъ и находящимся при нихъ наставникамъ, а другую—къ училищу. *Пустыня* сильно *привлекала* его, но онъ рѣшился остаться въ домѣ родителей, чтобы въ лицѣ ихъ *служить обществу* и въ то же время быть строгимъ аскетомъ. Постояннымъ занятіемъ его было упражненіе въ словѣ Божіемъ. По своему смиренію, св. Григорій Богословъ неохотно принялъ сначала санъ пресвитера, а затѣмъ епископа. По словамъ церковныхъ пѣснопѣній, онъ былъ

«благочестія поборникъ», «свѣтель правыхъ догматовъ всечудный, отгонитель еретичествующихъ зѣло крѣпчайшій», «свѣтлый свѣтильникъ вселенныя, слава православія». Ради *мира церковнаго* онъ жертвовалъ своими интересами. Такъ, онъ уступилъ Сасимскую каѳедру другому епископу, когда узналъ, что туда, по происканъ враговъ, назначенъ другой епископъ, и отказался отъ Константинопольской каѳедры, на которую былъ избранъ отцами II всел. собора (381), когда другіе епископы стали оспаривать ее.

26. Пр. Ксенофонта и дружины его. Маріи и сыновъ ихъ Аркадія и Іоанна; пр. Симеона, нарицаемаго Ветхаго; муч.: Ананіи пресвитера и Петра темничнаго ключаря и съ ними седьми воиновъ. Перенесеніе мощей пр. Ѳеодора, игумена Студійскаго (изъ Акритскаго Херсонеса въ Константинополь) и память брата его Іосифа, еп. Селупскаго.

Свв. *Ѳеодоръ* и *Іосифъ* жившіе *послѣ* VII всел соб., «книгу Тріодь написаста» (Кн. о вѣр. гл. 16), а раскольники говорятъ, что послѣ вселенскихъ соборовъ ничего измѣнять нельзя.

27. Перенесеніе мощей св. Іоанна Златоустаго (изъ Комапъ въ Константинополь).

28. Препп. Ефрема Сирина, Ѳеодосія Тотемскаго, новаго чудотворца; Ефрема, архим. Борисоглѣбскаго монастыря, новоторжскаго чудотворца; Ефрема Печерскаго, еп. переяславскаго; Палладія пустынника.

Пр. *Ефрему Сирину* принадлежатъ 112 словъ, которыя вмѣстѣ съ его житіемъ и 22 словами св

аввы Дороѳея, ученика его, и словомъ Исаака Сирина «о чину новоначальныхъ и уставѣ» составляютъ книгу, извѣстную подъ его именемъ. Эта книга 2-жды издана въ 1652 г. и уважается раскольниками. Впрочемъ, послѣдніе ссылаются преимущественно на 105 слово (объ антихристѣ), но и въ этомъ словѣ есть не мало свидѣтельствъ, приводимыхъ православными въ опроверженіе ихъ ученія объ антихристѣ. Въ 107 сл. св. Ефремъ такъ разсуждаетъ о таинствѣ причащенія: однажды Господь сказалъ: *да прораститъ земля быліе травное*, и вотъ уже нѣсколько тысячъ лѣтъ послѣ этого слово Господне исполняется. Ежегодно земля, орошаемая дождемъ, производитъ траву и др. свои растенія: никакая сила человѣческая не въ состояніи воспрепятствовать этому повелѣнію Божію. Точно такъ же и о причащеніи однажды на тайной вечери Господь сказалъ: «*сіе есть тѣло Мое, сія есть кровь Моя*,» «*сіе творите въ Мое воспоминаніе*». И это слово Господне «всемощнымъ Его повелѣніемъ бываетъ, *дондеже пріидетъ*» (л. 319 об.)

29. Перенесеніе мощей св. священномуч. Игнатія Богоносца (изъ Антіохіи въ Римъ); пр. Лаврентія, затворника Печерскаго, еп. Туровскаго; муч.: Романа, Іакова, Филоѳея, Пиерихія, Авива, Іуліана, Пригорія и Сильвана еп., Луки діакона и Мокія чтеца.

30. Св. священномуч. Ипполита, папы Римскаго, и съ нимъ Кенсорина, Савина, Хрисіи дѣвицы и 20 муч.; свв. Василія Вел., Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго; муч. Ѳеофила Новаго, пр. Зинона.

Съ именемъ *Ипполита* (269 г.) соединяется такъ называемое Ипполитово слово, помѣщенное въ Большомъ Соборникѣ. На этомъ словѣ раскольники основываютъ свое ученіе объ антихристѣ, какъ существѣ духовномъ, мысленномъ, о печати антихриста, о духовномъ голодѣ (гладъ неслышанія слова Божія) и о прекращеніи безкровной жертвы и священства во время антихриста, но несправедливо (см. въ Рукон. по облич. раск. К. Плотникова, изд. 5, стр. 210—211, 216, 218—19, 224—9).

Свв. Василій Вел., Григорій Богословъ и Іоаннъ Златоустъ, когда увидѣли распри между вѣрующими изъ-за пищи, то явились съ того свѣта Іоанну, митр. Евхаитскому (XI в.), и просили его прекратить споръ, «ибо, говорили они, какъ то время земной жизни мы заботились о единомысліи между вѣрующими, такъ и теперь у насъ единственная забота, чтобы былъ миръ и единомысліе между всѣми христіанами въ поднебесной». Между тѣмъ раскольники, со времени своего отдѣленія отъ Церкви, постоянно враждуютъ съ Церковію и, между собой, все болѣе и болѣе дробятся на толки и получаютъ «имена отъ учителей новыхъ»: дьячковъ, монаховъ, простыхъ мужиковъ и женщинъ. Но если нехорошо было называться василіанами, григоріанами и іоаннитами (по имени 3 святителей), то какъ нехорошо называться даниловцами, ѳедосѣевцами, филипповцами и т. д.!

31. Свв. чудотворцевъ и безсребренниковъ Кира и Іоанна и мучч. Аѳанасія и 3 дщерей ея: Ѳеоктисты, Ѳеодотіи и Евдоксіи, св. Никиты, еп. Новгородскаго, мучч.: Виктора, Никифора, Клавдія, Діодора, Сераніона и Паѳія, муч-цы Трифены.

Февраль.

1. Предпразднество Срѣтенія Господня. Мучч.: Трифона, Нерпетуи и съ нею свв. юношей: Сатира, Ревоката, Саторнила, Секунда и Филикитаты; препп.: Петра Галатійскаго и Вендеміана, пустынника Виѳинійскаго.

Въ Бол. Требникѣ (60 гл.) есть заклинательная молитва св. муч. Трифона († 240 г.), изъ-за которой раскольники возводятъ нѣкоторыя обвиненія на православную Церковь, но несправедливо (см. въ Душен. Чт. за 1882 г. апр. стр. 481 и дал. и въ Выпис. Озер. ч II, изд. 5, стр. 269—274).

Муч. *Нертетуя* тайно отъ своего отца—язычника приняла св. крещеніе и, *не смотря на его просьбы и увѣщанія*, пребыла непоколебимою въ истинной вѣрѣ.

2. ✻ Срѣтеніе Господне.

Примѣръ Пресвятой Богородицы, приходящей въ храмъ для исполненія церковнаго обряда въ 40 день по рожденіи ею Богомладенца научаетъ всѣхъ свято чтить обряды Церкви и обличаетъ суемудріе нашихъ сектантовъ, отвергающихъ обряды.

3. Св. прав. Симеона Богопріимца и Анны пророчицы; св. прор. Азаріи, мучч.: Адріана и Еввула, Папія, Діодора, Клавдіана и Власія.

Св. муч. *Власій* (III в.), какъ видно изъ Пролога, *окрестилъ* увѣровавшихъ во Христа воиновъ, *покрывъ ихъ водою* изъ когла, въ который былъ вверженъ. Значитъ, *поливательное крещеніе въ случаѣ нужды дозволительно.*

Св. прор. *Анна* своимъ примѣромъ указываетъ,

что мы должны, какъ можно чаще, посѣщать храмъ Божій, поститься и молиться, и обличаетъ тѣхъ отщепенцевъ Церкви, которые отвергаютъ храмы и не признаютъ постовъ.

4. Пр. Исидора Пелусіотскаго, св. благовѣрн. кн. Георгія; препп.: Кирилла, Новоезерскаго чудотворца, и Николая исповѣдника, игум. Студійскаго; муч. Іадора, священномуч. Авраамія.

5. Св. муч. Агаѳіи, муч. Ѳеодуліи; преставленіе пр. Ѳеодосія Угличскаго, архіеп. Черниговскаго.

Славное для Россійской Церкви недавно совершившееся событіе открытія мощей святителя Ѳеодосія, скончавшагося въ 1696 г., и неоскудно совершающіяся у раки его, по молитвамъ святаго, чудотворенія служатъ явнымъ доказательствомъ какъ для раскольниковъ, такъ и сектантовъ, святости и нашей православной Церкви и не прекаемости истины нетлѣнія мощей св. угодниковъ Божіихъ.

6. Пр. Вукола, еп. Смирнскаго, мучч.: Іулiана, Фавсты дѣвы и съ нею Евпласія и Максима, Дороѳеи дѣвицы и съ нею св. жены Христины и Каллисты и Ѳеофила; св. дѣвицъ Маѳы и Маріи и преподобномуч. Ликаріона отрока.

7. Преп.: Парѳенія, еп. Лампсакійскаго, и Луки, иже во Елладѣ; мучч. 1003 въ Никомидіи.

8. Св. священномуч. Ѳеодора Стратилата (т. е. военачальника), св. прор. Захаріи Серповидца.

9. Св. муч. Никифора, священномуч. епи-

скоповъ: Маркелла Сикелейскаго, Филагрія Кипрскаго и Панкратія Тавроменійскаго; муч. Петра Дамаскина.

Священномученику *Петру Дамаскину*, жившему въ VIII в., раскольники приписываютъ слѣдующее изреченіе: «*два перста убо и едина рука* являютъ распятаго Господа Іисуса Христа во двою естеству и во единомъ составѣ познаваема», и указываютъ на эти слова, какъ на одно изъ основаній ученія о двуперстіи. Но это изреченіе принадлежитъ другому Петру Дамаскину, жившему въ XII в., такъ какъ въ его сочиненіяхъ приводятся мѣста изъ сочиненій Симеона Метафраста (§ 940 г.); а по своей неясности и несогласію съ раскольническимъ ученіемъ можетъ служить доказательствомъ правильности и древности двуперстія.

10. Св. муч. Харалампія, мучч. Порфирія и Ваптоса и 3 мучч. жепъ: Еппаѳы, Валентины и Павлы; пр. Прохора Печерскаго.

11. Св. священномуч. Власія, еп. Севастійскаго, пр. Димитрія, Прилуцкаго чудотв.; преставленіе св. благовѣрн. кн. Всеволода, нареч. во св. крещеніи Гавріила, Псковскаго чудотвор.: св. Ѳеодоры царицы.

12. ✠ Св. Мелетія, архіеп. Антіохіи Великія, св. Алексія, митроп. (Московскаго) всея Россіи; св. Антонія, патр. Константинопол.; пр. Маріи, переименованныя Маріномъ, и отца ея Евгенія; Иверской иконы Божіей Матери.

Въ доказательство правильности и древности двуперстія раскольники ссылаются на слѣд. *Сказаніе о Мелетіи*: «Мелетій патр..., хотя еретики, (аріаны) устрашити и посрамити и вси люди уди-

вити (на соборѣ въ Антіохіи въ IV в.), *показа имъ три персты*, и не бысть знаменія. Потомъ же *два совокупль и единъ приимувъ и благослови люди и изыде отъ него огнь, яко молнія.* И достохвальный опъ сопусти гласъ, тріе убо ипостаси разумѣваемъ, и единомъ же существѣ бесѣдуемъ. И тако посрами еретики». (Кирил. кн. л. 181 об. Прол. и Ч.-Мин. 12 д. февр.). Но если принять во вниманіе, что *Мелетій* патр. (IV в.) своими словами и дѣйствіями имѣлъ въ виду только доказать аріанамъ равенство и единосущіе лицъ Св. Троицы, и что греческіе историки Ѳеодоритъ (V в.), Созоменъ (V в.) и Каллистъ (XIV в.) говорятъ только о томъ, что Мелетій сначала показалъ *три перста*, а потомъ *одинъ* для изображенія Троицы единосущной, но не упоминаетъ ни о благословеніи имъ народа, ни о нашествіи отъ него огня; то нужно придти къ заключенію, что о перстосложеніи для изображенія на себѣ крестнаго знаменія Мелетій ничего не говорилъ, да его и не спрашивали.

Св. *митр. Алексій* († 1377 г.) исправилъ славянскій текстъ новаго завѣта по греческому тексту и собственноручно написалъ его. Этотъ новый завѣтъ хранится въ библіотекѣ Чудова монастыря, въ немъ есть чтеніе «во плоти приведша» (зач. 73. стр. 90) и «духъ истины» (Ев. отъ Іоан. зач. 53).

Въ житіи м. Алексія находимъ доказательство, обличающее суемудріе нашихъ сектантовъ по вопросу *объ обрядахъ церковныхъ* (какъ средствахъ къ благодатному освященію и спасенію христіанина). Татарскій ханъ Амуратъ, слыша о чудесахъ св. Алексія, совершаемыхъ имъ молитвою, прислалъ въ Москву требованіе, чтобы сей угодникъ Божій прибылъ въ Орду и исцѣлилъ его от-

лѣпшую жену Таѩфру. По смиренію своему, считая это выше своихъ силъ, св. Алексій отказывался ѣхать; однако, по усиленной просьбѣ князя, для блага отечества, рѣшился исполнить требованіе хана. Чтоже дѣлаетъ святитель? Онъ предъ отъѣздомъ совершаетъ въ Успенскомъ Соборѣ предъ мощами св. Петра молебенъ, во время котораго свѣча зажигается сама собою и служитъ знаменіемъ Божія благоволенія. Съ сею свѣчею пріѣхавъ въ столицу татарскую, святитель опять совершаетъ надъ больною молебенъ съ водосвятіемъ, причемъ зажигаетъ свѣчу, усердно молится и окропляетъ больную водою. Чудодѣйственная помощь не замедляетъ явиться. Царица внезапно прозрѣла, и святитель, одаренный ханомъ, приноситъ его благоволеніе для всего нашего отечества чрезъ исходатайствованіе отъ него облегченія тяжкой участи.

На *Иверской* иконѣ Богоматери Спаситель изображенъ съ обращенною къ Себѣ ладонью руки, *благословляющей именословно.* Зрителю большой палецъ не виденъ, а видны только указательный, средній и нижній суставъ безыменнаго.

13. Преп: Мартиніана, Симеона мироточиваго, кн. Сербскаго, Евлогія, архіеп. Александрійскаго, св. жепъ Зои Фотиніи.

14. ✠ Св. равноапост. Кирилла, учителя Словенскаго; преп.: Авксентія, Исаакія, Печерскаго затворника, Марона, пустынника Сирійскаго и Авраама, еп. Каррійскаго. Перенесеніе мощей благов. кн. Михаила Черниговскаго и боярина его Ѳеодора.

15. Св. ап. Описима (отъ 70 ти), прп.: Евсевія, пустынника Сирійскаго, Пафнутія и дщери его Евфросиніи.

16. Мучч.: Памфилы пресвитера и иже съ нимъ: Уалепта (Валента) діакона, Павла, Селевкія, Порфирія, Іуліана, Θеодула, Иліи, Іереміи, Исаія, Самуила и Даніила: пр. Маруѳы, еп. Мартипольскаго; св. мучениковъ персидскихъ, иже въ Мартирополи (на границѣ Персіи).

Муч. *Памфилъ* (IV в.) сличалъ тексты (т. е. чтенія) новаго завѣта, исправлялъ мѣста, испорченныя переписчиками, самъ переписывалъ рукописи и раздавалъ желающимъ.

17. Св. великомуч. Ѳеодора Тирона; обрѣтеніе мощей муч. Мины Каллинкелада (т. е. краснорѣчиваго); св. Маріамны, пр. Ѳеодосія болгарина и ученика его Романа.

Спустя 50 лѣтъ, послѣ кончины св. велико-муч. Ѳеодора († ок. 306 г.), римскій императоръ Юліанъ Отступникъ, желая *осквернить христіанскій постъ* въ первую седмицу св. чегыредесятницы, приказалъ епарху Константинопольскому тайно въ слѣдующіе дни кропить кровію идольскихъ жертвъ съѣстные припасы, продаваемые на рынкахъ. Св. Ѳеодоръ явился ночью къ Константинопольскому архіеп. Евдоксію и велѣлъ ему объявить всѣмъ христіанамъ, чтобы они не покупали на рынкахъ съѣстныхъ припасовъ, а питались колливомъ, т. е. вареною пшеницею съ медомъ. Отсюда видно, что еслибы постъ имѣлъ малозначущее значеніе и даже

былъ излишнимъ, какъ неправильно учатъ сектанты, то святую неприкосновенность его не охранялп бы такъ небожители, и св. великомуч. Ѳеодоръ Тиронъ не оставилъ бы обителей Отца небеснаго для того только, чтобы указать земнымъ братіямъ на средство избѣжать нарушенія поста.

Пр. *Ѳеодосій* († 1362 г.) особенно прославился, какъ ревностный защитникъ православія противъ ересей-богомиловъ и жидовствующихъ.

18. Св. Льва, папы Римскаго; Агапита, еп. Синадскаго, и Флавіана исповѣдника, патр. Цареградскаго.

19. Св. ап.: Архиппа и Филимона (отъ 70-ти); св. Апфіи, препп.: Досиѳея, Равулы и пресвитеровъ Евгенія и Макарія исповѣдниковъ: мучч.: Максима, Ѳеодота, Исихія и Асклипіодота.

20. Препп.: Льва, еп. Катанскаго, и Агаѳона, папы Римскаго; священномуч. Садока, еп. Персидскаго, и съ нимъ 128 мучениковъ.

21. Пр. Тимоѳея, иже въ Символѣхъ (пустыня въ М. Азіи); св. Евстаѳія, архіеп. Антіохійскаго, св. Георгія, еп. Амастридскаго

22. Обрѣтеніе честныхъ мощей свв. мучениковъ, иже во Евгеніи, мучч. Маврикія и Фотина и 70 воиновъ, препп.: Ѳаласcія, Лимнея, Варадата и Аѳанасія исповѣд.

23. Св. священномуч. Поликарпа, еп. Смирнскаго, препп.: Іоанна. Антіоха, Антонина. Моисея, Зевина, Полихронія, Моисея другого Даміана и Александра, св. Горгоніи.

Св. *Горгонія* († ок. 372 г.), по словамъ бра-

ея Григорія Богослова, съ супружествомъ совмѣстила добродѣтели дѣвства и тѣмъ показала, что ни дѣвство, ни супружество не соединяетъ и не раздѣляетъ насъ всецѣло съ Богомъ или съ міромъ. Послуживъ Богу и природѣ въ немногомъ и сколько того требовалъ законъ плоти, она всецѣло посвятила себя Богу. Самый плодъ тѣла, т. е. дѣтей и внуковъ своихъ, она содѣлала плодомъ духа, ибо всѣхъ ихъ очистила и пріобрѣла Богу. Эти слова и примѣръ св. Горгоніи обличаютъ суемудріе раскольниковъ, извѣстныхъ подъ именемъ странниковъ, которые утверждаютъ, что для спасенія души необходимо оставить попеченіе о женѣ, о чадѣхъ и удалиться въ пустыню, а также и сектантовъ-хлыстовъ, которые отвергаютъ бракъ, ненавидятъ дѣтей.

Св. *Поликарпъ*, епископъ Смирнскій, такъ же какъ и св. Климентъ, епископъ Римскій и св. Игнатій Богоносецъ, епископъ Антіохійскій, *былъ наставленъ въ вѣрѣ Христовой самими апостолами.*

Онъ сильно вооружался противъ лжеучителей, посягавшихъ на церковное единство и *увлекавшихъ* многихъ своею *философіей и пустымъ обольщеніемъ по преданію человѣческому по стихіямъ міра а не по Христу* (Кол. 2, 8), въ особенности противъ гностиковъ—докетовъ.

За три дня до своей мученической смерти († 168 г.) Поликарпъ имѣлъ видѣніе, что его изголовье внезапно объято было пламенемъ и сгорѣло. Онъ тогда же сказалъ окружавшимъ его, что должно окончить жизнь за Христа посредствомъ огня». Разъяренная толпа со гла его живымъ.

Изъ твореній св. Поликарпа сохранилось до насъ лишь *посланіе его къ Филиппійцамъ*, гдѣ онъ

представляетъ рядъ христіанскихъ обязанностей, главнымъ образомъ: «препоясавши чресла свои, служить Богу въ страхѣ и истинѣ», *оставивъ тщетное пустословіе и заблужденіе многихъ* (еретиковъ и раскольниковъ), *вѣровать въ Бога, воскресившаго изъ мертвыхъ Господа нашего І. Христа и посадившаго Его одесную Себя*, поступать по заповѣдямъ Его и любить то, что Онъ любитъ.

Діаконы, по завѣту св. Поликарпа, *должны быть непорочны предъ Его правдою, какъ служители Бога и Христа, а не человѣковъ.* Объ уничтоженіи въ себѣ пороковъ каждый долженъ и самъ заботиться, но человѣку трудно быть судьей самого себя и невозможно своими только силами привести себя къ спасенію; поэтому въ Церкви Христовой есть *особыя лица, которыя обязаны наставлять насъ на путь истины*: «Посему, присовокупляетъ св. Поликарпъ, должно воздерживаться отъ всякихъ пороковъ и непотребствъ, *и покориться пресвитерамъ и діаконамъ*» (гл. V). Подъ пресвитерами здѣсь разумѣются не одни только пресвитеры, но и епископы.

Вѣрующіе должны уклониться отъ лжеучителей. «Итакъ, говоритъ св. Поликарпъ, будемъ ревностны въ добрѣ, будемъ удаляться отъ соблазновъ, отъ лжебратій и отъ тѣхъ, которые лицемѣрно носятъ на себѣ имя Господа и вводятъ въ заблужденіе людей легкомысленныхъ». Кто же были эти лжеучители? «Всякій, говоритъ Поликарпъ словами ученика своего св. ап. Іоанна Богослова, кто не признаетъ, что Іисусъ Христосъ пришелъ во плоти, есть антихристъ». Кто не признаетъ свидѣтельства крестнаго, тотъ отъ діавола; и кто слова Господни будетъ толковать по собственнымъ похотямъ и говоритъ, что нѣтъ ни воскресенія, ни суда, тотъ первенецъ сатаны».

«Поэтому, продолжаетъ св. Поликарпъ, *оставивъ суетныя и ложныя ученія многихъ, обратимся къ преданному изначала слову:* будемъ «*бодрствовать въ молитвахъ*», *пребывать въ постахъ; въ молитвахъ будемъ просить всевидящаго Бога не ввести насъ во искушеніе, какъ сказалъ Господь «духъ бодръ, но плоть немощна».*

Св. Поликарпъ совѣтуетъ молитву за всѣхъ: «Молитесь за всѣхъ святыхъ (т. е. христіанъ). Молитесь также за царей, за власти и князей, даже за преслѣдующихъ и ненавидящихъ васъ и за враговъ креста, чтобы плодъ вашей вѣры былъ явенъ для всѣхъ и сами вы были совершенны». И самъ св. Поликарпъ «днемъ и ночью ничего болѣе не дѣлалъ, какъ только бодрствовалъ на молитвѣ предъ Господомъ».

Современники его (св. Ириней и Смиряне) называютъ его «*блаженнымъ*», «*дивнымъ мужемъ апостольскимъ и пророческимъ*», «ибо всякое слово, произнесенное его устами, или уже сбылось, или сбудется.

По поводу желанія его самому разуться предъ восхожденіемъ на костеръ, смиряне замѣчаютъ, что «этого онъ прежде не дѣлывалъ, ибо *вѣрные всегда наперерывъ спѣшили коснуться его кожи.*—Да и прежде, чѣмъ дожилъ до сѣдинъ, *онъ всячески уважаемъ былъ за добрую жизнь*»...

Если первенствующіе христіане еще при жизни оказывали такое *благоговѣніе къ плоти* или *земной храминѣ души св. мужа Поликарпа*, что «всегда наперерывъ спѣшили коснуться его кожи», тѣмъ болѣе они не могли это оставить послѣ его мученической смерти.

Современные сектанты—штундисты, или что то же баптисты, молокане, духоборцы, пашковцы и др. съ яростію и пагубнымъ ожесточеніемъ нападаютъ на нашу православную Церковь за почитаніе, воздаваемое нами тѣламъ, или мощамъ св. добропобѣдныхъ мучениковъ и угодниковъ Божіихъ.

Но предъ нами самое убѣдительное доказательство въ лицѣ смирнскихъ христіанъ, употребляющихъ всѣ усилія, чтобы сохранить для себя тѣло.

Они говорили: „*Христу мы покланяемся, какъ Сыну Божію, а мучениковъ достойно любимъ, какъ учениковъ и подражателей Господа,—любимъ за ихъ неизмѣнную приверженность къ своему Царю и учителю. Да сподобимся и мы быть ихъ общниками и учениками*“.

Враги имени Христова—Іудеи и язычники достигли своего: тѣло св. Поликарпа было сожжено. Этимъ они думали посмѣяться надъ желаніемъ христіанъ—имѣть у себя тѣло священномученика. Что же однако дѣлаютъ потомъ смирняне?.. «А мы, говорятъ они, потомъ собрали его кости,—сокровище драгоцѣннѣе камней и чище золота,—и положили ихъ, гдѣ слѣдовало. Туда, какъ только можно будетъ, мы станемъ собираться съ веселіемъ и радостію,—и Господь соизволитъ намъ праздновать день его мученическаго рожденія (т. е. его кончины), какъ въ память уже совершившихъ свой подвигъ, такъ въ поученіе и утвержденіе будущихъ подвижниковъ». Вотъ какъ поступили смирняне съ останками мощей св. Поликарпа, которые они считаютъ драгоцѣннѣе всего на свѣтѣ,

Не видно ли, какъ ясно здѣсь обличается сумудріе нынѣшнихъ лжесловесниковъ-сектантовъ, хулящихъ св. соборную и апостольскую Церковь за почитаніе св. угодниковъ ихъ честныхъ мощей? Обличеніе для нихъ тѣмъ поразительнѣе, что оно исходитъ изъ глубочайшей древности, отъ современниковъ мужа апостольскаго св. Поликарпа и заключается въ посланіи ихъ, подлинность котораго внѣ всякаго сомнѣнія!

24 ✠ 1-е и 2-е обрѣтеніе честныя главы Іоанна Предтечи. Пр. Ераэма Печерскаго.

Въ первый разъ честная глава Іоанна Предтечи обрѣтена на горѣ Елеонской въ царствованіе Константина Вел. двумя иноками, а во второй—въ 452 г. въ пещерѣ близъ г. Емессы (въ Сиріи) архим. Маркелломъ, которому явился самъ Крестителъ и велѣлъ откопать свою главу. Отсюда не ясно-ли, что есть прямая воля Божія на почитаніе мощей св. угодниковъ Божіихъ.

Пр. *Ераэмъ* (XII в.) все свое богатство употребилъ на украшеніе церкви Печерской. Но затѣмъ діаволъ сталъ внушать ему, что онъ совершенно напрасно употребилъ на храмъ имѣніе свое и что награда отъ Бога ему за это не будетъ, а что лучше было бы раздать имѣніе нищимъ. Ераэмъ впалъ въ отчаяніе и сталъ проводить жизнь во всякомъ небреженіи и лѣности. Но вотъ во время болѣзни ему является Пречистая Матерь съ Богомладенцемъ и говоритъ: «Ераэмъ, такъ какъ ты украсилъ церковь Мою иконами, то и Я украшу тебя и возвеличу славно въ царствѣ сына Моего. Нищихъ всегда имѣете

съ собою, церкви же Моей не имѣли». Пусть наши сектанты уразумѣютъ отсюда, какъ богоугодна добродѣтель храмоздательства, какъ велика важность храма Божія.

25. Св. Тарасія, архіеп. Константинограда.

Св. *Тарасій* († 806 г.) извѣстенъ какъ ревностный почитатель св. иконъ. По его убѣжденію, былъ созванъ (въ 787 г.) Ириною 7-й вселенскій соборъ. Послѣ смерти его, когда императоръ Левъ армянинъ снова вооружился противъ почитателей св. иконъ, то однажды во снѣ увидѣлъ онъ св. Тарасія, который, указывая на него одному воину—Михаилу, приказывалъ убить его. Дѣйствительно, Левъ армянинъ и былъ убитъ военачальникомъ Михаиломъ Вальосомъ.

Въ житіи св. Тарасія разсказывается, что Павелъ, патр. Константинопольскій, поставленный еретиками иконоборцами и самъ иконоборецъ, сознавъ свой грѣхъ, отъиде въ монастырь св. Флора и принятъ былъ въ монастырь на покаяніе. Этимъ примѣромъ раскольники бѣглопоповцы и пріемлющіе австрійское священство пытаются оправдать принятіе «бѣглыхъ поповъ» въ ихъ общество, но напрасно:—Павелъ, оставивъ ересь, оставилъ и патріаршество, принялъ схиму и наложилъ на себя подвигъ безмолвія; значитъ, въ монастырѣ его приняли *не какъ патріарха, а какъ простого монаха.*

26. Св. Порфирія, архіеп. Газскаго, муч. Севастіана.

27. Преп. Прокопія Декаполита исповѣдника, Тита, пресвитера Печерскаго, и Θалалея.

28. Пр. Василія исповѣдника, спостника св. Прокопія; преп. жепъ: Марины и Киры, священномуч. Протерія, патр. Александрійскаго, и Нестора, еп. Магиддійскаго.

29. Прп. Кассіана, Іоанна, нареч. Варсанофіемъ, мч. Θеоктириста.

Мартъ.

1. Преп. муч. Евдокіи, мучч. Нестора, Тривимія, Маркелла и Антонія, мц. Антонины, пр. дѣвицы Домнины Сирійскія.

2. Свящмч. Θеодота, еп. Кириней скаго; преставленіе св. Арсенія, еп. Тверскаго, пр. Агаѳона, св. Троадія, муч. Евѳаліи дѣвы, 440 мучениковъ, въ Италіи убіенныхъ лангобардами.

3. Муч. Евтронія и дружины его: Клеоника и Василиска, св. Зипона и Зоила, пр. Піамы дѣвы.

4. Пр. Герасима, иже на Іорданѣ; мучч.: Павла и сестры его Іуліаніи и съ ними: Квадрата, Акакія и Стратоника; св. Григорія, еп. Констаптіи, града Кипрскаго: пр. Іакова пост-

ника, св. Данiила, благовѣр. кн. Московскаго; св. Вячеслава, кн. Чешскаго; блаж. кп. Василiя Ростовскаго, иже и Василько.

5. Мучч.: Конона Исаврiйскаго, Копопа градаря (огородника), Ироиды, Евлогiя Палестинскаго, Евлампiя и Онисiя; препп.: Исихiя постника, Марка, постника Египетскаго; перенесенiе мощей св. благов. кн. Θеодора Смоленскаго и Ярославскаго и чадъ его Давида и Константина (отъ мѣсть погребенiя ихъ въ соборную церковь Спасо-Преображенскаго Ярославскаго монастыря).

Примѣръ муч. *Конона* градаря († въ III в.) ясно показываетъ, что можно спастись и въ мiрѣ, занимаясь самымъ обычнымъ и простымъ дѣломъ, а не въ пустынѣ только, какъ думаютъ странники-бѣгуны.

6. Св. 42 мученикъ, иже во Аммориiи: Константина, Аетiя, Θеофила, Милиссена, Каллиста, Васоя и проч.; пр. Аркадiя Кипрскаго, преподобномуч. Копопа и сына его Конона. Обрѣтенiе честнаго Креста и честныхъ его гвоздей св. Еленою.

7. Священномучч.: Василiя, Ефрема, Капитона, Евгенiя, Еѳерiя, Елпидiя и Агаѳодора; св. Павла исповѣдника, препп.: Павла простаго и Емилiана монаха.

8. Пр. Θеофилакта, еп. Никомидiйскаго; пр. Дометiя, свящмч. Θеодорита, ап. Емра.

9. ✠ 40 мучениковъ, въ Севастійскомъ озерѣ мучившихся: Киріона, Кандида, Домна, Исихія, Праклія, Смарагда, Евнонка, Уалента, Вивіана, Клавдія, Приска, Ѳеодула, Евтихія, Іоанна, Ксанѳія, Иліана, Сисинія, Ангія, Аетія, Флавія, Акакія, Екдикія или Екдита, Лисимаха, Александра, Иліи, Горгонія, Ѳеофила, Домстіана, Гаія, Леонтія, Аѳанасія, Кирилла, Сакердона, Николая, Валерія, Филоктимона, Северіана, Худіона, Аглая, муч. Урпасіана, св. Кесарія.

10. Муч. Кодрата и дружины его: Кипріана, Діонисія, Анекта, Павла, Крискента, Діонисія (другого), Викторина, Виктора, Никифора, Клавдія, Діодора, Серафіона, Папія, Леонида, Харіессы, Пунехіи, Василиссы, Ники, Гали, Галины, Ѳеодоры и пр.; муч. Кодрата Никомидійскаго и съ нимъ Саторина и Руфина; пр. Анастасіи патрикіи.

11. Св. Софронія, патр. Іерусалимскаго, св. Евѳимія, еп. Новгородскаго; священномуч. Піонія и иже съ нимъ; перенесеніе мощей муч. Епимаха.

12. Пр. Ѳеофана, исповѣдника Сигріанскаго; св. прав. Финееса, св. Григорія Двоеслова, папы Римскаго.

13. Перенесеніе мощей св. Никифора, патр. Царяграда, мучч.: Александра, Савина, Африкана, Пуплія и Терентія; мц. Христины, пр. Анина.

Св. Никифоръ († 826 г.) былъ ревностнымъ защитникомъ иконопочитанія. Когда императоръ

Левъ Армянинъ старался склонить его къ отступленію отъ православной вѣры, то онъ отвѣтилъ: «Напрасны твои труды, государь! Мы не можемъ измѣнить древняго преданія,—мы чтимъ изображенія святыхъ, какъ крестъ и евангеліе».

14. Пр. Венедикта, свв. Евсхимона, еп. Лампсакійскаго, Θеогноста, митр. Кіевскаго и Московскаго. Празднованіе образу Пресвятыя Богородицы Θедоровскія.

Въ жизни препод. Венедикта находимъ указаніе на важность *поминовенія умершихъ* и въ частности на спасительность для умершихъ принесенія безкровной о нихъ жертвы. Вотъ что разсказывается о семъ предметѣ въ житіи святаго. При жизни св. Венедикта были двѣ постницы, которыя, славясь святостью жизни, имѣли несчастную страсть говорить много, а потому, какъ часто бываетъ при несдержанности языка, говорили много ложнаго и вреднаго. Святой старецъ умолялъ ихъ удерживать языкъ свой и за непослушаніе угрожалъ имъ отлученіемъ. Но они не отставали отъ своей привычки и чрезъ нѣсколько дней умерли, бывъ отлучены отъ общежитія съ сестрами, вслѣдствіе угрозы праведника. Какъ постницы, онѣ погребены были, по тогдашнему обыкновенію, въ своей церкви; но вотъ что обнаружилось потомъ: когда діаконъ во время литургіи возглашалъ «Оглашеніи изыдите!»—онѣ, какъ открыто было нѣкоторымъ изъ благочестивыхъ христіанъ, выходили вонъ изъ церкви. Св. Венедиктъ, узнавъ о семъ, послалъ въ церковь, въ которой онѣ были погребены, просфору; повелѣлъ вынуть изъ нея часть, за упокой души ихъ и помянать при совершеніи животворящихъ и страшныхъ тайнъ. Послѣ сего

никто не видѣлъ, чтобы онѣ выходили изъ церкви, а отсюда вѣрные уразумѣли, *что запокойною жертвою, принесенною за нихъ, по желанію раба Божія, они пріяли отъ Бога прощеніе.* Тотъ же святой осѣнилъ *крестомъ* стклянницу съ ядомъ, и она разбилась въ дребезги, «какъ бы отъ нѣкоего каменнаго удареніи».

Мптр. *Ѳеогностъ* († 1353 г.), сознавая неисправность церковно-славянскихъ богослужебныхъ книгъ, *исправилъ* по греческимъ спискамъ *Требника.*

15. Мучч.: Агапія, Пуплія, Тимолая, Ромила, двухъ Александровъ и двухъ Діонисіевъ, Никандра, свщмч. Александра.

16. Мучч.: Савина, Папы, Іуліана Апазарвскаго, Трофима и Ѳата; ап. Аристовула, свщмч. Александра, папы Римскаго, св. Серапіона, архіеп. Новгородскаго.

17. ✠ Пр. Алексія, человѣка Божія; пр. Макарія игумена, Калязинскаго чудотворца; муч. Марина.

Св. Алексій (погребенъ 17 марта 411 г.) получилъ свыше названіе «человѣка Божія» за свое всецѣлое служеніе Богу, однако въ каждое воскресенье пріобщался св. Таинъ, а раскольники-безпоповцы никогда не причащаются и даже думаютъ замѣнить св. причащеніе огнепальнымъ желаніемъ и добрыми дѣлами. Св. Алексій, человѣкъ Божій, любилъ чтеніе евангелія и находилъ въ немъ утѣшеніе, а раскольники любятъ читать свои цвѣтники да тетрадки, наполненныя хулами на св. православную Церковь и ея служителей, и т.

мѣста въ старопечатныхъ книгахъ, которыя, повидимому, говорятъ противъ Церкви и ея ученія.

18. Св. Кирилла, архіеп. Іерусалимскаго. св. Анина; мучч.: Трофима и Евкарпія.

Св. *Кириллу Іерусалимскому* († 386 г.) раскольники приписываютъ очень уважаемую ими книгу, извѣстную подъ именемъ Кирилловой, но несправедливо: эта книга составлена протопопомъ Московскаго Архангельскаго собора Михаиломъ Роговымъ, а названа такъ по первой статьѣ, содержащей толкованіе 15 огласительнаго слова св. Кирилла Іерусалимскаго «о скончаніи вѣка и объ антихристѣ». Въ ней наряду съ истинными мыслями (о необходимости и вѣчности таинства прп-
чащенія лл. 34, 37, 351, необходимости исповѣди передъ іереями л. 202—204, вѣчности священства л. 77 и др.) есть мысли еретическія (что вѣчныхъ мученій не будетъ л. 9) и неправильныя, много вымышленныхъ и неприличныхъ сказаній, искаженныхъ исторій (см. гл. 25, 26 и 31).

Чтобы оправдать принятіе «бѣгствующихъ іереевъ» въ свое общество, раскольники бѣглопоповцы и пріемлющіе Бѣлокриницкое священство указываютъ, между прочимъ, на св. Кирилла Іерусалимскаго, который былъ хиротонисанъ еретиками аріанами, но былъ принятъ въ православную Церковь въ сущемъ санѣ безо всякаго чинопріятія. Дѣйствительно, онъ былъ хиротонисанъ Акакіемъ и Патрофиломъ—аріанами, но въ то время, когда еще не было строгаго раздѣленія между аріанами и православными и рукоположившіе его не состояли въ отдѣленіи отъ Церкви.

19. Мучч.: Хрисанфа и Дарiи и съ ними: Клавдiи, Иларiи, Iасона и Мавра, муч. Ипанхарiя.

Изъ житiя св. Хрисанфа видно, какое громадное вліяніе на душу оказываетъ слово Божіе, особенно Евангеліе и Апостолъ: чтеніе послѣднихъ книгъ не только привело Хрисанфа, язычника, къ христіанству, но и къ вѣнцу мученическому. Между тѣмъ раскольники, считающіе себя истинными христіанами, не любятъ пользоваться имъ и предпочитаютъ ему святоотеческія писанія и даже свои цвѣтники.

20. Прп. отецъ, въ обители св. Саввы убіенныхъ: Іоанна, Сергія, Патрикія и пр.: Никиты исповѣдника, архіеп. Аполлоніадскаго: мцц. Фотины, Самарянины и 7 женъ (дѣвы): Александры, Клавдіи, Евфрасіи, Матроны, Іуліаніи, Евфиміи и Θеодосіи.

21. Пр. Іакова, епископа и исповѣдника; св. Θомы, патр. Константинограда; св. Кирилла, еп. Катанскаго.

22. Св. свщмч. Василія, пресвитера Анкирскія церкви; пр. Исаакія, мц. Дросиды.

Чтобы оправдать свою мысль о возможности получить спасеніе безъ причащенія св. Таинъ, раскольники-безпоповцы указываютъ на примѣръ муч. *Дросиды* († II в.). Дѣйствительно, муч. Дросида, дочь царя Траяна, разу не причащалась

св Таинъ, но исключительно потому, что жила послѣ крещенія не долго (7 дней) и не имѣла возможности причаститься. При томъ же она не отвергала нужды въ причащеніи и принадлежала къ той Церкви, которая всегда и о всѣхъ своихъ чадахъ приноситъ безкровную жертву; а раскольники-безпоповцы отвергаютъ нужду въ причащеніи и принадлежатъ къ такому обществу, которое не имѣемъ силы привести безкровную жертву. Значитъ, примѣръ муч. Дросиды оправдываетъ ихъ.

23. Преподобномуч. Никона и дву сту ученикъ его; пр. Никона, игумена Печерскаго; мучч.: Филиппа синклитика (сенатора), жены его Лидіи и чадъ ихъ; Македона и Ѳеопрепія; св. Кронида коментарисія и Амфилохія дукса (вождя).

Св. преподобномуч. Никонъ, воспитанный своимъ отцомъ въ языческой вѣрѣ, несмотря на стараніе матери, не хотѣлъ перейти въ христіанство. Однажды, отпуская его на войну, мать на прощанье сказала ему: «сынъ мой! если на войнѣ случится тебѣ быть въ опасности, то *оградись крестнымъ знаменіемъ* -и тогда не поразитъ тебя ни копье, не мечъ». Вспомнилъ Никонъ слова матери, когда въ пылу сраженія очутился въ неминуемой бѣдѣ (былъ окруженъ непріятелями), *совершилъ крестное знаменіе* и—остался побѣдителемъ. Не ясно-ли отсюда, какую спасительную силу имѣетъ крестное знаменіе и какъ несправедливы сектанты, отвергающіе значеніе его?

Примч. Никонъ былъ поставленъ *единолично* во епископа св. Ѳеодосіемъ, еп. Кизическимъ, но *по особому божественному повелѣнію.*

24. Предпразднество Благовѣщенія Пресв. Богородицы. Пр. Захарія монаха, затворника; пр. Артемона, еп. Селевкіи Писидійскія; пр. Іакова исповѣдника.

25. Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы.

26. ✠ Соборъ архистратига Гавріила. Свщимуч. Иринея, еп. Сирмійскаго; пр. Малха, пр. Василія новаго; мучч.: Ваѳусія и Верка пресвитеровъ, монаха Арпилы, мірянъ: Авипа, Агна, Реаса, Игаѳракса, Искоя, Силы, Сигица, Сонирила, Суимвла, Ѳерма, Филла, женъ: Анны, Аллы, Ларисы, Моико, Мамики, Уирко, Анимаисы, Гааѳы и Дуклиды.

27 Св. Матроны Селунскія, мучч.: Мануила и Ѳеодосія; пр. Іоанна прозорливаго.

28. Пр. Иларіона новаго, игум. Пеликитскаго, пр. Стефана чудотворца, мучч.: Іоны и Варахисія и съ ними: Заниѳана, Лазаря, Маруѳана, Нарсина, Иліи, Марина, Авива, Сивсиѳина и Саввы; пр. Евстратія Печерскаго.

29. Пр. Марка, еп. Ареѳусійскаго, Кирилла діакона и иныхъ, при Юліанѣ мучителѣ пострадавшихъ; пр Іоанна, св. Евтсафія исповѣдника, еп. Виѳійскаго.

30. Препп. Іоанна списателя лѣствицы, Іоанна безмолвника, Зосимы, еп. Сиракузскаго, прор. Іоада, свв. апп. Сосѳена, Аполлоса, Кифа, Кесаря и Епафродита, отъ 70-ти св. Еввулы.

Пр. Іоаннъ Лѣствичникъ († ок. 563 г.), живя въ уединеніи, при подошвѣ горы Синая, въ каждую субботу и воскресенье ходилъ въ храмъ синайскій для слушанія божественной литургіи и пріобщенія св. Таинъ, а наши раскольники-безпоповцы во всю жизнь не причащаются св. Таинъ, да еще ссылаются на примѣры свв. мучениковъ и подвижниковъ, которые будто-бы тоже не причащались, однако спаслись.

31. Пр. и чудотворца Игнатія, еп. Гангрскаго, препп.: Ипатія, игумена въ Руфіанахъ и Аполлонія, мучч.: Авды, еп. г. Сузы, и Веніамина діакона; преставленіе св. Іоны, митр. Кіевскаго и всея Россіи.

Апрѣль.

1. Пр. Маріи египтянынн, преп. Евѳимія, Суздальскаго чудотворца, и Макарія, игумена Пелекитскаго; мучч.: Героптія, Василида и Авраамія Болгарскаго; св. прав. Ахаза.

Раскольники-безпоповцы говорятъ, что пр. Марія († 527 г.) египетская во всю свою жизнь не причащалась тѣла и крови Христовой, однако спаслась. Между тѣмъ изъ житія ея видно, что она предъ своимъ удаленіемъ въ пустыню причастилась св. Таинъ Христовыхъ въ Предтечевой церкви на Іорданѣ и предъ своею кончиною—отъ св. старца Зосимы

Кромѣ того, изъ житія преп. Маріи видно, съ какимъ благоговѣйнымъ почитаніемъ вѣрующіе издревле относились къ древу Креста Господня,

который сектанты хулятъ, какъ висѣлицу, эшафотъ. Пр. Марія, проводившая въ продолженіи 17 лѣтъ грѣховную жизнь въ египетскомъ городѣ Александріи, прибыла въ Іерусалимъ на праздникъ Воздвиженія Креста Господня; въ самый праздникъ, желая войти въ храмъ среди толпы народа, она долго огрѣваема была невидимою силою, не допускавшею ее въ храмъ. Увидѣвъ въ притворѣ храма икону Богоматери и обратившись къ ней, она стала со слезами умолять Пр. Владычицу допустить ее до поклоненія Кресту Господа Іисуса. Молитва ея была услышана и она безпрепятственно вошла въ храмъ и *облобызала животворящее древо Креста Господня.* Возвратившись въ притворъ, она опять стала молиться предъ иконою Богоматери и услышала отъ нея голосъ: «За Іорданомъ найдешь себѣ покой». Переправившись за Іорданъ, она 47 л. провела въ пустынѣ среди тяжкихъ подвиговъ покаянія и удостоилась отъ Бога дара знаменій и чудесъ (Дѣян. 8 всел. соб. VII, 312).

2. Пр. и чудотворца Тита, мучч.: Амфіана, Едесія, Поликарпа.

3. Преп. Никиты исповѣдника, игумена обители Мидикійскія; пр. Иллирика, мучч.: Елпидифора, Дія, Виоонія и Галика, мчц. Ѳеодосіи дѣвицы.

4. Преп.: Іосифа пѣснописца, Георгія, иже въ Малеи безмолвника, Зосимы палестинскаго; мцц.: Фервуѳы дѣвы и сестры ея съ рабынею.

5. Мучч.: Ѳеодула чтеца и Агаѳопода

діакона и иже съ ними; препп.: Пуплія монаха, Ѳеоны, Симеона и Форвина, Ѳеодоры Селупскія, Марка Аѳинскаго и Платона Студійскаго.

Пр. Маркъ Аѳинскій 95 лѣтъ пробылъ въ Эѳіопіи, у подножія Ѳрацеской горы, не видя человѣка и *не причащаясь евхаристіи*; однако, говоритъ Денисовъ въ помор. отвѣтахъ, явился вожделеннымъ Богу сосудомъ. По примѣру Марка Ѳрачевскаго не соотвѣтствуетъ положенію безпоповцевъ, никогда не причащающихся тѣла и крови Христовыхъ, потому что св. пустынножители, въ томъ числѣ, конечно, и пр. Маркъ Ѳрачевскій, уходили въ пустыню, сподобившись причастія Христовыхъ тайнъ; а нѣкоторые изъ нихъ, по свидѣтельству св. Василія Вел. (Пик. Черн. сл. 53) и Симеона Солунскаго (Отв. на 41 вопр. Гавр. м. Пентап.) держали при себѣ запасные дары, которыми и причащались.

6. Св. Евтихія, архіеп. Константинопольскаго; св. Меѳодія, просвѣтителя Славянъ, мучч.: 120 въ Персидѣ, Іеремія и Архилія, пр. Платониды Сирской.

7. Пр. Георгія, еп. Мелитинскаго, мучч.: Калліопія, Руфина діакона, Акилины и 200 воиновъ; препп.: Серапіона монаха, Даніила Переяславскаго.

8. Св. апп. (отъ 70-ти): Продіона, Агава, Асинкрита, Руфа, Флегонда, Ермія и иже съ ними; св. Калестина, папы Римскаго; муч. Павсилиппа, св. Нифонта, еп. Новгородскаго.

Св. *Нифонтъ*, еп. Новгородскій († 1156 г.), на

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

вопросъ Кирика: можно ли служить *на одной просфорѣ*?—отвѣтилъ: если будетъ далеко и негдѣ взять другой просфоры, то можно (Кормч. пергамен., писан. въ 1282 г., въ Моск. Синод. библ. подъ № 132, л. 518 см. въ Выш. Озер. ч. II, стр. 411, изд. 5). Значитъ, раскольники *напрасно настаиваютъ на седмипросфоріи.*

9. Св. муч. Евпсихія, преподобномуч. Вадима архимандрита, муч. Дисана еп. Маріава пресвитера, Авдіеса и прочихъ 270.

Основываясь на словахъ Пролога: «Хотяще преставитися, еп. Иліодоръ Дисана пресвитера († IV в.) вмѣсто сѣбе постави», поповцы, пріемлющіе австрійское или бѣлокриницкое священство, стараются оправдать единоличное поставленіе Кирiана Тимофѣева во епископа, намѣстника Бѣлокриницкой митрополіи. Но въ приведенныхъ словахъ не сказано, что Иліодоръ поставилъ Дисана *епископомъ*, а изъ дальнѣйшаго повѣствованія видно только то, что послѣ Иліодора, согласно предсмертному распоряженію послѣдняго, Дисанъ стоялъ во главѣ пѣшной христіанской общины; но это не требовало непремѣнно, чтобы Дисанъ былъ епископомъ.

10. Мучч.: Терентія и иже съ нимъ: Помпія, Африкана, Максима, Зипона, Александра, Ѳеодора и Макарія, Іакова пресвитера, Азадана и Авдикія діаконовъ.

11. Священномуч. Антипы, еп. Пергама Асійскаго; пр. Фармуѳія, мучч.: Прокесса и Мартиніана, пр. Іоанна, ученика св. Григорія Декаполита.

12. Пр. Василія исповѣдника, еп. Парійскаго; пр. Апѳусы и Аѳанасіи, игумены Эгинской; преподобномуч.: Мины, Давида и Іоанна; пр. Исаака Сирина, священномуч. Зинона, еп. Веронійскаго.

Св. игумены *Аѳанасія* († 860 г.) завѣщала предъ смертью кормить нищихъ въ память ея 40 дней. Когда же сестры не исполнили ея завѣщанія, то она въ сопровожденіи 2 ангеловъ явилась нѣкоторымъ изъ нихъ и сказала: «для чего преступили вы заповѣдь мою? да будетъ всѣмъ извѣстно, что *творимыя до* 40 дней за душу умершаго милостыня и питаніе алчущихъ умилостивляютъ Бога. *Если грѣшны души усопшихъ, то чрезъ сіе пріемлютъ отъ Господа отпущеніе грѣховъ*; если праведны, благотворительность за нихъ служитъ ко спасенію благотворителямъ». Отсюда ясно, насколько древній обычай поминовенія усопшихъ молитвою и благотвореніями въ теченіе такъ наз. сорокоуста, что наши сектанты легкомысленно называютъ вылумкою духовенства.

13. Священномуч. Артемона, пресвитера Лодикійскаго, муч. Крискента, мц. Ѳоманды.

14. Св. Мартина исповѣдника, папы Римскаго, мчч.: Антопія, Іоанна и Евстаѳія, муч. Ардаліона, 1000 муч. и Азата скопца.

Вилѣнскіе муч. Антопій, Іоаннъ и Евстафій служили при дворѣ Литовскаго князя Ольгерда. Сдѣлавшись христіанами, они, вопреки языческому обычаю, не стали стричь волосъ на боролъ

и головѣ. Узнавъ по этому признаку, что они-христіане, Ольгердъ хотѣлъ принудить ихъ къ отреченію отъ Христа и велѣлъ имъ остричь волосы на головѣ и бородѣ; но мученики не согласились на это и «тако пострадаша» (въ 1347 г.), очевидно, не за бороду, какъ думаютъ раскольники, а за Христа. Правда, въ стихирахъ всѣ они восхваляются, какъ пострадавшіе за бороду, но у Евстафія не было еще (по молодости) и бороды, какъ это видно изъ изображенія его на иконѣ.

15. Св. апп. (отъ 70-ти) Аристарха, Пуда и Трофима; муч. Саввы готѳскаго, мцц.: Василиссы и Анастасіи.

16. Мцц.: Агапіи, Ирины и Хіопіи, муч. Леонида и съ нимъ: Харіессы, Ники, Галины, Калисы, Нунехіи, Василиссы и Ѳеодоры, мц. Ирины.

17. Пр. Симеона (еписк.) персидскаго и съ нимъ: Ананіи и Авделая пресвитеровъ, Хусдазата евнуха, Фусика приставника и Аскитреи дщери его, и Азата скопца и иныхъ многихъ; муч. Адріана, пр. Акакія, еп. Мелитинскаго; пр. Зосимы (игумена) Соловецкаго; св. Агапита, папы Римскаго.

Однажды Сапоръ, царь Персидскій, призвалъ еп. *Симеона* (въ 341 или 344 г.) и сталъ увѣщевать отречься отъ Христа и поклониться солнцу. Но Симеонъ рѣшительно отказался. «Почему ты теперь не повинуешься власти моей, если до сихъ поръ былъ вѣренъ мнѣ?» — спросилъ царь. — *Пока я могъ исполнять повелѣнія твои, не измѣ-*

имя Богу моему, я во всемъ былъ тебѣ послушенъ,— отвѣчалъ епископъ,—но ты требуешь теперь, чтобы я поклонился солнцу: это противно заповѣдямъ Бога моего, и я готовъ лучше умереть.

Так. обр. даже при языческихъ императорахъ совмѣстимы были обязанности гражданскія и христіанскія, а наши раскольники-безпоповцы и сектанты—штундисты при христіанскихъ императорахъ считаютъ несовмѣстимыми законы и формы общегосударственной жизни.

18. Пр. Іоанна, ученика св. Григорія Декаполита; св. Космы, еп. Халкидонскаго; пр. Авксентія, муч.: Виктора, Зотика, Зинона Акиндина, Севериана и Іоанна новаго.

19. Пр. Іоанна, ветхопещерника: св. Георгія исповѣдника, еп. Антіохіи Писидійской; пр. Трифона, патр. Константинопольскаго; мучч. Христофора, Ѳеоны и Антонина; пр. Никифора, игумена монастыря Катавада.

20. Пр. Ѳеодора Трихины (т. е. власяничника), пр. Анастасія Синаита; бл. Григорія и Анастасія, патріарховъ Антіохійскихъ. Преставленіе Александра Ошевенскаго.

Въ житіи пр. *Александра Ошевенскаго* († 1479 г.), написанномъ въ 1567 г, составитель его, ученикъ

преподобнаго, іеромонахъ Ѳеодосій, разсказываетъ что видѣлъ во снѣ преп. Александра, который сильно упрекалъ его за неисполненіе обѣщанія написать житіе и, проснувшись, замѣтилъ, что десная рука его ослабѣла, «*три же перста верхнихъ* едва возмогохъ *вмѣсто содвинути*, иже на лицѣ своемъ крестное знаменіе воображати; *два же перста нижнихъ ко длани прикорчившася* (см. въ Вып. Озер. 2.383). Вотъ неопровержимое свидѣтельство о троеперсгіи!

21. Священномуч. Іануарія еписк.; и дружины его: Фавста, Прокула и Соссія діаконовъ, Дисидерія чтеца, Евтихія и Акутіопа мірянъ; священномуч. Ѳеодора, иже въ Пергіи, мучч. Діоскора, Сократа, Діонисія и Филиппія, мц. царицы Александры, мучч. Исаакія, Аполлоса и Кодрата; св. Максиміана, патр. Константинопол.

22. Пр. Ѳеодора Сикеота еписк., перенесеніе мощей благовѣр. кн. Всеволода (Псковскаго), во св. крещеніи Гавріила; пр. Виталія монаха, св. апп.: Наѳанаила, Луки и Климента.

Чудеса отъ иконъ, какъ свидѣтельство истинности иконопочитанія. Когда преп. Ѳеодору было 12 лѣтъ, на его родинѣ явилась смертоносная язва, такъ что и онъ занемогъ и былъ близокъ къ смерти. Его отправили въ молитвенный домъ св. Іоанна Крестителя, находившійся недалеко отъ деревни, и положили при входѣ въ алтарь, наверху котораго подъ мѣстомъ, гдѣ помѣщался крестъ, стояла икона Спасителя нашего

Іисуса Христа. Когда онъ страдалъ отъ болѣзни, вдругъ съ иконъ стали падать на него капли росы, и онъ тотчасъ по благодати Божіей получилъ облегченіе отъ недуга, сталъ здоровъ и отправился въ свой домъ. Это было во второй половинѣ VI столѣтія по Р. Х. (Дѣян. всел. соб. VII, 316).

23. ✠ Св. великомуч. и побѣдоносца Георгія; мучч. Апатолія и Протолеона воиновъ. Въ этотъ день празднуется цар. Александрѣ. **Тезоименит. Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.**

Въ житіи св. вм. Георгія разсказывается слѣдующее в. важное для вразумленія нашихъ сектантовъ (иконоборцевъ, молоканъ, духоборъ, штундистовъ, пашковцевъ и др.) обстоятельство, свидѣтельствующее о чудодѣйственной силѣ Божіей и св. иконъ. Во время завоеванія Сиріи сарацинами, варвары вторгнулись въ церковь св. вм. Георгія, и одинъ изъ нихъ, видя священника, на колѣнахъ молящагося предъ иконою, сказалъ: «Вотъ безумецъ, доскѣ поклоняющій». Потомъ онъ вынулъ стрѣлу и пустилъ въ икону, но стрѣла, отразившись отъ иконы, устремилась обратно и поразила сарацина въ руку. Рана такъ разболѣлась, что угрожала жизни. Къ счастью у него была въ услуженіи христіанка, которая узнавъ случившееся въ церкви, посовѣтовала сарацину обратиться къ священнику. Сарацинъ призвалъ священника и разспрашивалъ, какую силу имѣетъ икона, предъ которой онъ молился. «Всю силу имѣетъ только Богъ, отвѣчалъ служитель алтаря, а св. Георгію

я молился, какъ возлюбленному слугѣ Божію, чтобы онъ походатайствовалъ за меня предъ Богомъ. Ты оскорбилъ этого угодника и за то наказанъ. Если хочешь быть живъ, вели принести икону въ домъ свой, поставь предъ своею постелію, возжги лампаду—пусть она горитъ всю ночь,—а завтра помажь елеемъ отъ лампады свою руку и вѣруй, что исцѣлишься. Сарацинъ такъ и сдѣлалъ дѣйствительно получилъ чудесное исцѣленіе. Онъ увѣровалъ во Христа, крестился и за свое исповѣданіе вѣры предъ своими прежними единовѣрцами претерпѣлъ отъ нихъ мученическую кончину.

24. Муч. Саввы Стратилата (т. е. воеводы), мучч. Евсевія, Неона, Леонтія, Логгина и прочихъ съ ними, Пасикрата и Валентина, преп.: Ѳомы юродиваго, прп. Елисаветы чудотворицы, пр. Саввы Печерскаго.

25. ✠ Св. ап. и св. Марка; св. Македонія, патр. Константинопол.

По преданію, св. Македоній († 516 г.) *во время своего отпѣванія совершилъ крестное знаменіе*, а наши сектанты считаютъ этотъ знакъ молитвы совершенно ненужнымъ.

26. Священномуч. Василія, еп. Амасійскаго; св. Стефана, еп. Пермскаго; св. прав. Глафиры дѣвы.

27. Священномуч. Симеона, сродника Господня; пр. Стефана Печерскаго, еп. Владимірскаго.

28. Свв. апп. (отъ 70-ти): Іасона, Сосипа-

тра и проч. съ ними, мучч.: Іакинхола, Фавстіана, Іануарія, Марсалія, Евфрасія, Маммія, Керкиры дѣвицы, Дады, Максима, Квинтиліана, Випона, Евсевія, Неона и Виталія; св. Кирилла, еп. Туровскаго.

29. Св. 9 мучч., иже въ Кизицѣ: Θеоглія, Руфа, Антипатра, Θеостиха, Артемы, Магна, Θеодота, Θавмасія и Филимона; пр. Мемнона чудотворца, мучч.: Діодора и Родопіана діакона.

30. Св. ап. Іакова (Зеведеева); св. Доната еписк., муч. Максима; обрѣтеніе мощей священномуч. Василія, еп. Амасійскаго и св. Никиты, еп. Новгородскаго.

Май.

1. Св. прор. Іереміи, пр. Пафнутія Боровскаго, муч. Ваты; священномуч. Макарія, митр. Кіевскаго.

2. Св. Аѳанасія Великаго, патр. Александрійскаго; перенесеніе мощей благовѣрн. Кн. Бориса и Глѣба, во св. крещеніи Романа и Давида, мучч.: Еспера и Зои и чадъ ихъ Киріака и Θеодула.

Относительно мучч. Еспера и Зои раскольники говорятъ, что они не причащались св. Таинъ, однако спаслись. Но откуда они знаютъ, что эти мученики не причащались? Правда, въ житіи ихъ

объ этомъ не говорится, но потому, какъ говоритъ св. Іосифъ Волоцкій, что нѣтъ нужды писать о томъ, «еже вси человѣцы вѣдятъ, яко не мощно есть христіанину именоватися. аще не будетъ крещенъ или *не причащается св. Христовыхъ таинъ*» (Слово II о иноч. жит. 494—5 стр. Казань, 1857 г.).

3. Свв. мучч.: Тимоѳея и Мавры; ✠ успеніе пр. Ѳеодосія игум. Печерскаго; пр. Петра чудотв., еп. Аргосскаго; празднованіе иконѣ Пресв. Богородицы Кіевопечерскія.

4. Пр. мучц. Пелагіи, священномучч.: Сильвана, еп. Ваѕскаго, Алвіана, еп. Анейскаго и Еразма, еп. Ферміискаго.

5. Мчц. Ирины.

6. Правед. Іова многострадальнаго; мучч.: Варвара воина и съ нимъ Вакха, Каллимаха и Діонисія; пр. Варвара, бывшаго разбойника. **День рожденія Государя Императора Николая Александровича.**

7. Воспоминаніе явившагося на небеси знаменія честнаго креста во градѣ Іерусалимѣ. Муч. Акакія сотника.

Въ 351 г., въ царствованіе импер. Констанція, въ св. 50-цу, около 3 часа дня, надъ горой Голгоѳой явилось на небѣ знаменіе креста Господня, блистаніемъ своимъ превосходившее сіяніе солнца. Это знаменіе простиралось отъ Лобнаго мѣста до горы Елеонской (ок. 2 вер.) «*и согласоваше крест-*

нал широта доброть своей». Значитъ, замѣтимъ къ свѣдѣнію раскольничествующихъ братій,— крестъ былъ *четвероконечный*, съ равными сторонами.

8. ✠ Св. ап. и ев. Іоанна Богослова; пр. Арсенія Великаго.

9. Св. прор. Исаіи, муч. Христофора; перенесеніе мощей св. и чудотв. Николая отъ Мѵръ въ Барь-градъ.

Муч. Христоферъ († ок. 250 г.), говоритъ раск.-безпоповцы, не будучи священникомъ, принималъ на исповѣдь; значитъ, міряшину можно исповѣдывать. — Правда, онъ принималъ на исповѣдь, но не разрѣшалъ отъ грѣховъ; значитъ, *совершалъ исповѣдь нравственную, а не таинство.*

10. ✠ Св. ап. Симона Зилота; пр. Симона, еп. Суздальскаго; пр. Исидоры юродивыя, блаж. Таисіи, мучч.: Исихія Антіохійскаго, Филадельфа, Киприана, Алфія, Описима, Еразма и иже съ ними.

11. Священномуч. Мокія, ✠ св. равноап. Меѳодія и Кирилла, учч. Словенскихъ.

12. Св. Епифанія, еп. Кипрскаго; св. Германа, патр. Константинопол., препп.: Савина, архіеп. Кипрскаго и Полувія, еп. Римскаго.

Въ житіи св. Епифанія есть слѣдующее свидѣтельство о чудодѣйственной силѣ крестнаго знаменія, отвергаемаго нашими сектантами. Когда св. Епифаній, въ дѣтствѣ своемъ, будучи еще не крещеннымъ, сверженъ былъ однажды разсвирѣ-

пѣвшимъ осломъ и сильно повредилъ себѣ бедро, то нашедшій его нѣкоторый христіанинъ *тряжды знаменовалъ крестомъ*, и тѣмъ уврачевалъ его.

Св. Германъ († 740 г.), въ своемъ сочин. «Тайноводственное созерцаніе церков. службъ и обрядовъ», имѣя въ виду господствовавшее тогда мнѣніе, что второе пришествіе Спасителя послѣдуетъ по истеченіи 1000 лѣтъ отъ рождества Его или 6500 отъ сотворенія міра, говоритъ, что архіерей выражаетъ это мнѣніе самымъ сложеніемъ перстовъ своей руки, когда благословляетъ народъ на литургіи, по прочтеніи евангелія, потому что сложеніе перстовъ благословляющей архіерейской руки, если персты переложить на числа, означаетъ 6500. Но для того, чтобы это перстосложеніе могло означать число 6500, оно непремѣнно должно быть *именословное* (См. подроб. въ Правос. Собес. 1858 г. II 462—13 стр. и далѣе, а также въ Руков. по обл. раск. К. Плотникова, изд. 5, стр. 91—5 и примѣч.).

13. Мчц. Гликеріи дѣвицы, мучч.: Лаодикія и Александра Римскаго; св. Георгія исповѣдника, пр. Навсикакія, еп. Синадскаго.

14. Муч. Исидора, иже во островѣ Хіосѣ; св. Исидора, Христа ради юродиваго, Ростовскаго чудотворца; муч. Максима, пр. Серапіона. Священное коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Св. Исидоръ. Христа ради юродивый († 1474 г.), былъ принятъ изъ *латинской* вѣры *безъ перекрещиванія*, но считается нашею православною Церко-

вію святымъ, и мощи его почиваютъ нетлѣнно въ г. Ростовѣ.

15. Пр. Пахомія Вел., св. Исаіи еписк., Ростовскаго чудотв.; убіеніе св. благов. царевича кн. Димитрія; св. Ахиллія, еп. Ларисійскаго, пр. Евфросина, Псков. чуд.; пр. Исаіи, Печерскаго чудотв.

Пр. Пахомій Вел. († 348 г.), не будучи священникомъ, принималъ къ себѣ на исповѣдь, но это не доказываетъ, что совершитъ *таинство покаянія* можетъ и простой *мірянинъ*, потому что изъ житія пр. Пахомія не видно, чтобы онъ *разрѣшалъ* кающихся: между тѣмъ *разрѣшеніе*, «даруемое отъ Бога *іереомъ*» (Б. Кат. л. 389 об.), составляетъ *содѣтвореніе* или сущность таинства покаянія, и *безъ него исповѣдь не будетъ таинствомъ* (тамъ же л. 390 об.).

Въ житіи пр. Евфросина († 1481 г.), ревностнаго защитника *сугубой аллилуіа*, разсказывается, что будто бы списателю его явилась во снѣ Пресв. Богородица, протолковала тайну божественной аллилуіи и заповѣдала сугубить ее. Но разсказъ этотъ (чит. въ Ч.-Мин. Макар. или Вып. Озер. 2, 180—185) изложенъ оч. непонятно; слово «аллилуіа» толкуется въ немъ такъ, какъ нигдѣ, именно: оно будто бы значитъ *воскресе*, и тайна аллилуіи обличаетъ жидовъ, еллиновъ и *латинъ*, которые «воскресенію распятаго Христа не вѣруютъ», что первый разъ аллилуіа произносится въ прославленіе Бога Отца, второй — въ прославленіе Бога Сына а третій—въ прославленіе Духа Св. и значитъ: воскресе, воскресе въ божествѣ и чело-

вѣчествѣ; но Богъ Отецъ и Богъ Духъ Св. не вочеловѣчивались, не умирали и не воскресали, а умеръ и воскресъ *плотію* (но не божествомъ) Іисусъ Христосъ. Замѣчается въ житіи, что гдѣ произносится «третіе аллилуіа, тутъ прилагается чуждый богъ языческій»; мѣжду тѣмъ въ другомъ мѣстѣ его говорится, что во Псковѣ, во всѣхъ пяти соборахъ и во всѣхъ приходскихъ церквахъ и во всей окрестности, аллилуіа *трояли*, и что *многіе изъ творящихъ аллилуію прославлены Богомъ*. Вообще стоитъ только внимательно прочитать это житіе, чтобы видѣть, что оно «лжпво есть».

16. Пр. Ѳеодора Освященнаго, ученика пр. Пахомія В.; пр. Ефрема Перекомскаго, Новгород. чудотв.; пр. откровицы Музы, св. Георгія, еп. Митилинскаго.

17. Св. ап. Андроника (отъ 70-ти и Іуніи, помощницы его; св. Стефана, архіеп. Константинопол.; мучч.: Солохона, Памфамира и Памфалона.

18. Муч. Ѳеодота, иже во Анкирѣ, и съ нимъ святыхъ седьми дѣвъ: Александры, Текусы, Клавдіи, Фаины, Евфрасіи, Матроны и Іулиіи; мучч.: Петра Діонисія и иже съ ними: Андрея, Павла, Христины, Праклія, Павлина и Венедима, Симеона, Исаака и Вахтисія.

О крестномъ знаменіи. Изъ житія мученика Ѳеодота, пострадавшаго въ началѣ IV в., видно, что онъ открыто ограждалъ себя крестнымъ знаменіемъ (все тѣло оградилъ крестомъ), выражая этимъ предъ гонителями исповѣданіе вѣры во

Христа, и сами язычники принимали это за отличительный признакъ послѣдователей Христовыхъ, какъ это извѣстно, напр., изъ словъ одного язычника о св. Наркисѣ и его діаконѣ: «я потому узнаю, что они христіане, что они каждую минуту дѣлаютъ на своихъ челахъ знаменіе креста» (Труды Кіев. дух. Акад. 1865 г. III. 326. Въ актахъ св. Афры, обнародованныхъ Вельзеромъ. Martigny, Op. c. p. 188).

19. Священномуч. Патрикія, еп. Прусскаго и дружины его: 3 пресвитеровъ—Акакія, Менандра и Поліена; пр. Корнилія, Комельскаго чудотв.; муч. Калуѳа, пр. Іоанна, еп. Готѳскаго; св. благов. кн. Іоанна Угличскаго, во иноцѣхъ Игнатія.

20. Св. муч. Ѳалалея; ✠ обрѣтеніе мощей св. Алексія, митр. Кіев. и всея Россіи чудотв.; муч. Аскалона.

21. ✠ Св. вел. царей равноапостоловъ Константина и Елены; срѣтеніе чудотвор. иконы Пресв. Богородицы Владимірскія; св. благов. кн. Константина и чадъ его Михаила и Ѳеодора, Муромскихъ чудотв.; пр. Кассіана грека, Угличскаго чудотв.

Въ 312 г. во время похода на Максентія, правителя нѣкоторыхъ западныхъ областей Римской имперіи, императоръ Константинъ и его войско увидѣли на небѣ крестъ, сіяющій звѣздами, съ надписью: «симъ побѣждай» и дѣйствительно побѣдили. Такъ. образомъ, Самъ Богъ указалъ намъ знаменіе побѣды, честный крестъ, а наши сектанты отвергаютъ его.

22. Св. муч. Василиска.

Воспоминаніе 2 вселен. собора (381), осудившаго еретическое ученіе Македонія о Дух‍ѣ Св.

23. Пр. Михаила исповѣдника, еп. Синадскаго; обр‍ѣтеніе чест. мощей св. Леонтія еп., Ростовскаго чудотв.; преподобномуч. Михаила черноризца; пр. Евфросиніи дѣвицы, княжны Полоцкой.

24. Пр. Симеона столпника, иже на Дивной гор‍ѣ; пр. Никиты столпника, Переяславскаго чудотв.; мучч.: Мелетія стратилата, Стефана, Іоанна и съ ними 1,218 воиновъ съ женами и дѣтьми, Сераніона египтянина, Калликника волхва, Ѳеодора и Фавста.

25. ✠ 3-е обр‍ѣтеніе главы прор. Предтечи и Крестителя Іоанна; священномуч. Ѳеранонта, еп. Кипрскаго. **День рожденія Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.**

26. Св. ап. Карпа (отъ 70-ти); св. великомуч. Георгія новаго, пострадав. отъ безбож. царя Селима Турскаго; св. ап. Алфея (отъ 70-ти); мучч.: Аверкія и Елены; пр. Іоанна психанта, исповѣдника; обр‍ѣтеніе мощей пр. Макарія, игумена Калязинскаго.

27. Священномуч. Ѳеранонта, еп. Сардійскаго; обр‍ѣтеніе мощей пр. Нила, Столбенскаго чудотв., мучч.: Ѳеодоры дѣвицы и Дидима воина; перенесеніе мощей св. трехъ святит.: Кипріана, Фотія и Іоны, митр. Кіевскихъ и всея Россіи чудотв.; пр. Ѳеранонта, Бѣлоозерскаго чудотворца.

28. Пр. Никиты, еп. Халкидонскаго; св.

Игнатія еп., Ростовскаго чудотв.; священномуч. Елладія, св. Евтихія еп. Мелитинскаго; мц. Еликониды.

Св. Игнатій († 1288 г.) одинъ изъ всѣхъ русскихъ святыхъ угодниковъ прославился цѣлебною силою своихъ останковъ еще *до погребенія* ихъ и потому не былъ преданъ землѣ.

29. Преподобномуч. Ѳеодосіи дѣвицы; преставленіе св. и блаж. Іоанна, Христа ради юродиваго, Устюжскаго чудотв.; мц. Ѳеодосіи дѣвы Тирскія.

30. Пр. Исаакія, игумена обители Далматскія.

31. Св. ап. Ерма (отъ 70-ти), св. муч. Ермія, муч. Философа.

Св. муч. Ермій (ок. 166 г.), когда ему дали выпить ядъ, помолился Богу, *осѣнилъ чашу крестомъ* и—остался живъ. Вотъ какую силу имѣетъ крестное знаменіе.

Іюнь.

1. Св. муч. Іустина философа; муч. Іустина другого и иже съ нимъ: Харитона, Хариты жены, Евелписта, Ісракса, Неона и Валеріана; пр. Діонисія, игумена Глушицкаго; прп. Агапита Печерскаго.

2. Св. Никифора, патр. Константинопол., ис-

повѣдника; св. великом. Іоанна новаго (Сочавскаго), мученаго въ Бѣлѣградѣ.

3. Св. муч. Лукиллiана и иже съ нимъ: 4 отроковъ:—Клавдія, Ипатія, Павла и Діонисія и Павлы дѣвы; священномуч. Лукіана и съ нимъ Максіана и Іуліана; перенесеніе мощей св. благовѣр. царевича Димитія, Москов. чудотв.

4. Св. Митрофана, патр. Константинограда; священномуч. Астія, еп. Деррахійскаго, мучч.: Конкордія, Фронтасія, Северина, Северіана и Сплана; пр. Зосимы киликійскаго, еп. Вавилона египетскаго; преставленіе пр. Меѳодія, игум. Пѣшношскаго.

5. Священномуч. Дороѳея, еп. Тирскаго; преставленіе св. благов. кн. Ѳеодора Ярославича, мучч.: Маркіана, Никандра, Иперехія, Аполлона, Леонида, Арія, Горгія, Селинія, Иринія и Памвона; препп. Ѳеодора чудотворца и Анувія исповѣдника и пустынножителя Египетскаго; бл. Константина, митр. Кіевскаго; убіеніе вел. кн. Игоря Олеговича Черниговскаго.

6. Пр. Виссаріона чудотв. Египетскаго; пр. Иларіона новаго, игум. обители Далматскія; преподобномучц. дѣвъ: Архелаи, Ѳеклы и Сусанны.

7. Священномуч. Ѳеодота, еп. Анкирскаго, мучц. женъ: Кириаки, Калеріи и Маріи; священномуч. Маркелла, еп. Римскаго, и съ

нимъ: Сисиній и Кириака діаконовъ, Смарагда, Даргія, Апроніана комментарисія, Сатурнина, Папія и Мавра вопповъ, Крискентіана; св. жень: Прискиллы, Лукины и Артеміи царевны.

8. Св. великомуч. Θеодора Стратилата, пр. Ефрема, патр. Антіохійскаго, пр. Зосима Финикійскаго.

9. Св. Кирилла, архіеп. Александрійскаго; Кирилла игум. Бѣлозерскаго; пр. Александра, игум. Куштскаго, мучц.: Θеклы, Маρы и Маріи.

Св. Кириллъ Алекс. въ одномъ своемъ словѣ пишетъ: «иже Церкви Божіи и причастія себе святыхъ Христовыхъ таинъ удаляюще, *врази Божіи бываютъ и бѣсомъ други*» (Б. Собор. л. 118).

10. Св. священномуч. Тимоθея, еп. Прусскаго; мучч.: Александра и Антонины дѣвы; св. Василіана, еп. Лавдійскаго; пр. Θеофана Антіохійскаго.

Въ городъ Ровенку, гдѣ жилъ угодникъ Божій, Василіанъ, пришло отъ царя повелѣніе казнить одного чиновника, по имени Вижмнія, невинно оклеветаннаго: его тотчасъ взяли, заключили въ оковы и привели на мѣсто казни. Не сознавая за собой никакой вины, Вижмній вспомнилъ угодника Божія Василіана и, преклонивъ главу подъ сѣкиру палача, молился: «Угодниче Божій! Благодатію, данною тебѣ отъ Бога, будь мнѣ нынѣ помощникомъ». И что же? Едва только палачъ поднялъ сѣкиру, она вырвалась изъ рукъ и упала на землю. Утвердивши въ рукахъ смертоносное оружіе, исполнитель казни опять хотѣлъ ударить,

по сѣкира вторично выпала изъ его рукъ, и въ третій разъ случилось то же. Градоначальникъ, подозрѣвая въ этомъ намѣренную измѣну своему долгу со стороны палача, призвалъ другого для совершенія казни. Но и у этого сѣкира тоже троекратно вырывалась изъ рукъ. Народъ, бывшій свидѣтелемъ столь необычайнаго происшествія, позналъ въ этомъ невидимое Божественное покровительство осужденному и требовалъ его освобожденія. Когда донесено было царю о случившемся, и царь приказалъ произвести строгое слѣдствіе о виновности Вимміи, то оказалось, что онъ былъ жертвою клеветы. Царь велѣлъ его освободить и возвратить ему всѣ чины и достоинства. Вимміи всенародно прославилъ угодника Божія Василіана, котораго молитвами былъ избавленъ отъ напрасной смерти.

Относительно *Ософана Антіох.* († 369 г.) раскольники утверждаютъ, что онъ никогда не причащался, но—несправедливо. Если въ житіи его не говорится о причащеніи, то потому, что писатель не считалъ нужнымъ и говорить объ этомъ, какъ о вещи общеизвѣстной.

11. ✠ Св. апп. Варѳоломея и Варнавы.

12. Преп.: Онуфрія Вел., Петра Аѳонскаго и Арсенія Коневскаго; свв.: Іоанна, Андрея Праклавона и Ѳеофила.

О пр. Петрѣ Аѳонскомъ († 734 г.) раскольники-безпоповцы говорятъ то же, что и о пр. Ѳеофанѣ Антіохійскомъ; см. выше подъ 10 числ. іюня.

Въ житіи этого угодника Божія повѣствуется также, что онъ, будучи въ мірскомъ званіи воеводою, попалъ въ плѣнъ къ сарацинамъ и содержался въ темницѣ.

Въ темничномъ заключеніи онъ усердно молился святителю Николаю, котораго почиталъ своимъ особеннымъ покровителемъ.

Святитель явился узнику въ сонномъ видѣніи и сказалъ, что Богъ не хочетъ скоро разрѣшить его отъ узъ, потому что онъ согрѣшилъ тяжко, не исполнивъ даннаго Богу обѣта. Петръ вспомнилъ, что обѣщалъ никогда принять монашество, но, увлеченный мірскою суетою и почестями воинскаго званія, забылъ про свой обѣтъ. Давъ рѣшительное обѣщаніе исполнить этотъ обѣтъ, какъ только освободится отъ плѣна, Петръ еще пламеннѣе сталъ молить угодника Божія о помощи. Св. Николай въ другой разъ явился Петру и сказалъ, чтобъ онъ особенно молился св. Симеону Богопріимцу, который вмѣстѣ съ Пресвятой Богородицею и св. Іоанномъ Предтечею находится ближе всѣхъ къ престолу Божію и имѣютъ великое дерзновеніе предъ Богомъ. Пламенная молитва узника дѣйствительно привлекла къ нему благоволеніе Божіе по ходатайству сихъ небесныхъ предстателей. Петръ уже не въ сонномъ видѣніи, но на яву видитъ, какъ предстали предъ нимъ Симеонъ Богопріимецъ и святитель Николай, разрѣшили его отъ узъ и увели не только изъ темницы, но и изъ земли непріятельской.

13. Мц. Акилины, св. Трифилія, еп. Левкусіи Кипрскія; мц. Антонины, пр. Анны и сына ея Іоанна.

14. Св. прор. Елисея, св. Меѳодія, патр. Константинограда.

Отъ прикосновенія къ мощамъ св. прор. Елисея мертвый воскресъ (4 Цар. 13, 21); значитъ, мощи святыхъ имѣютъ чудодѣйственную силу и достойны почитанія.

15. Св. прор. Амоса, св. Іоны, митр. Московскаго и всея Россіи; мучч. Вита, Модеста, Крискентіи и Дулы; преп. Іеронима Стридонскаго и Дулы, страстотерпца Египетскаго; св. благов. кн. Лазаря Сербскаго; перенесеніе мощей св. Ѳеодора Сикеота.

Когда Іона († 1461 г.) былъ еще простымъ инокомъ Симонова монастыря, то митр. Фотій, въ одно изъ своихъ посѣщеній этого монастыря, нашелъ его въ хлѣбнѣ спящимъ. Во время сна Іона держалъ правую руку свою на головѣ согбену, *«яко благословляще ею»*. Съ удивленіемъ посмотрѣлъ на него Фотій и не велѣлъ будить, а только сказалъ: «инокъ сей Іона будетъ великъ святитель во странахъ Русскія земли» (Ч.-М. 31 мар.). Отсюда видно, что перстосложеніе для благословенія было отлично отъ молитвеннаго,—иначе какъ бы узналъ Фотій, что у Іоны рука сложена какъ бы для благословенія.

16. Св. и чудотв. Тихона Амаѳунтскаго, пр. Тихона Луховскаго, мучч.: Тигрія пресвитера и Евтропія чтеца.

17. Муч. Мануила, Савела и Исмаила

18. Св. мучч. Леонтія и съ нимъ Ипатія и Ѳеодула. Празднованіе образу Пресв. Богородицы Боголюбскія.

Въ описаніи страданій муч. *Леонтія* († I в.) о крещеніи *Ипатія* и *Θеодула* говорится, что, по молитвѣ св. Леонтія, «облакъ свѣтелъ сниде на трибунъ Ипатія и на друга его Θеодула и, осѣнивъ ихъ, *испусти на нихъ дождь и крести их*ъ». Такое чудесное крещеніе ясно показываетъ, что совершеніе его чрезъ окропленіе или обливаніе не противно Господу,—иначе Онъ не благоволилъ бы и чуда совершить въ неугодномъ для себя видѣ.

На *Боголюбской* иконѣ Божіей Матери Спаситель изображенъ съ обращенною нѣсколько книзу ладонью руки, благословляющей *именословно*.

19. ✠ Св. ап. Іуды, брата Господня; муч. Зосимы, препп.: Паисія Вел. и Іоанна.

20. Священномуч. Меѳодія, еп. Патарскаго, мучч.: Аристоклія пресвитера, Димитріана діакона, Аѳанасія чтеца, Нины, Ниппы и Риммы; св. Левкія, еп. Врунтисіопольскаго (въ Италіи).

21. Муч. Іуліана Тарсійскаго, священномуч. Терентія, еп. Иконійскаго; препп.: Іулія пресвитера и Іуліана діакона, братій единоутробныхъ.

22. Священномуч. Евсевія, еп. Самосатскаго, мучч.: Галактіона, Іуліаніи, Зинона и Зины.

Раскольники пріемлющіе Австрійское священство говорятъ, что Евсевій, еп. Самосатскій, *одинъ* рукополагалъ епископовъ. Но въ житіи Евсевія говорится только, что онъ «инѣ постави епископы отъ тѣхъ, ихже обрѣте отмещущихъ аріевы

догматы, мудрствующихъ православно», но не видно, чтобы онъ рукополагалъ ихъ единолично.

23. Мц. Агрипины; ✠ срѣтеніе Пречистыя Богородицы, чудотворныя иконы Владимірскія; мучч.: Евстохія, Гаія, Провія, Лоллія и Урвана; преставленіе св. прав. Артемія Верколькаго.

На *Владимірской* иконѣ Богоматери благословящая десница Спасителя изображена сходно съ *именословнымъ перстосложеніемъ*.

24. ✠ **Рождество чест. слав. прор. Предтеч. и Крестителя Іоанна;** мучч.: Орептія, Фармакія Ероса, Фирмоса, Фирмина, Кіріака и Логгина.

25. Пр.-мц. Февроніи дѣвы; св. чудотв. Муромскихъ, кн. Петра, во иноцѣхъ Давида, и княг. Февроніи, во инокиняхъ Евфросиніи.

Св. Петръ и Февронія являютъ собою примѣръ святой супружеской жизни и наглядно показываютъ, что можно спастись и въ супружествѣ. Значитъ, безпоповцы не справедливо отрицаютъ бракъ, считая его помѣхой для спасенія.

26. Пр. Давида, иже въ Селунѣ; ✠ явленіе иконы пресв. Богородицы Тихвинскія; пр. Іоанна, еп. Готѳскаго; св. Діонисія, архіеп. Суздальскаго.

На Тихвинской иконѣ Божіей Матери у Спасителя благословящая десница изображена сходно съ *именословнымъ перстосложеніемъ*.

27. Пр. Самсона страннопріимца, св. Севира.

Празднованіе побѣды подъ Полтавой.

28. Перенесеніе мощей св. и чудотв. безсребренника Кира и Іоанна; препп.: Сергія и Германа, Валаамскихъ чудотв.; пр. Павла врача.

29. ✠ **Свв. ап. Петра и Павла,** пр. Петра, царевича Ордынскаго, Ростовскаго чудотв.

Когда ап. Петръ исповѣдалъ Іисуса Христа Сыномъ Божіимъ, то услышалъ отъ Него слѣд. слова: *ты еси Петръ и на семъ камени созижду Церковь Мою и врата адова не одолѣютъ ей.* (Мѳ. 16, 18). Поэтому нужно вѣровать, что Церковь Христова будетъ существовать вѣчно и никакіе враги: ни гонители, ни еретики, ни даже самъ адъ со всѣми своими силами не одолѣютъ ея.

30. Соборъ свв. апп. 12: Петра, Андрея, Іакова, сына Заведеева, Іоанна, Филиппа, Варѳоломея, Ѳомы, Матѳея, Іакова Алфеева, Іуды Іаковля, Симона и Матѳія.

Іюль.

1. Свв. и чудотв. безсребренниковъ Космы и Даміана; пр. Петра, муч. Потита.

2. Положеніе честныя ризы Пресв. Богородицы во Влахернѣ; св. Іувеналія, патр. Іерусалимскаго; представленіе Фотія, митр. Кіевскаго. Празднованіе образу Пресв. Богородицы Ахтырскія.

Митр. Фотій († 1431 г.) былъ строгимъ ревнителемъ церковныхъ правилъ и устранилъ многіе безпорядки въ церковной жизни. Въ 1419 г. на вопросъ псковичей объ аллилуіи онъ въ своемъ посланіи писалъ: «А что ми пишете объ аллилуи и на словахъ спце глаголи: слава Отцу и Сыну и Св. Духу и нынѣ и присно вовѣки вѣковъ амин. аллилуа, аллилуа, аллилуа, слава Тобѣ Боже. аллилуа, аллилуа, аллилуа, слава Тобѣ Боже аллилуа, аллилуа, аллилуа, слава Тебѣ Боже» (Вып. Озер., 2, 170–171). Эти слова показываютъ, что при митр. Фотіи въ Москвѣ и Греціи на псалмопѣніи *трими* аллилуіа, такъ какъ Фотій былъ родомъ грекъ, рукоположенъ въ Константинополѣ и потому хорошо зналъ обычаи греческой церкви; а такъ какъ былъ московскимъ митрополитомъ, то противъ обычаевъ своей митрополіи писать не могъ.

Въ патріаршей ризницѣ хранится саккосъ м. Фотія, принесенный имъ изъ Греціи въ 1408 г. на этомъ саккосѣ вышитъ полный греческій текстъ символа вѣры и въ немъ въ 7 чл. читается οὐκ ἔσται τέλος (т. е. *не будетъ* конца), въ S-мъ: καὶ εἰς τὸ Πνεῦμα τὸ ἅγιον, τὸ κύριον, τὸ ζωοποιόν, т. е. и въ Духа Святаго *Господа животворящаго* (*безъ истиннаго*), а въ другихъ членахъ нѣтъ тѣхъ разностей которыя находятся въ чтеніи старообрядцевъ.

3. Муч. Іакинѳа; ✠ перенесеніе мощей св. Филиппа, митр. Москов.; мучч.: Моклія, Марка: Діомида, Евлампія, Асклиніодота и Голиндухи; св. Анатолія, патр. Цареградскаго; преп.. Александра и Анатолія Печерскаго; преставленіе благовѣрн. кн. Василія и Константина Всеволодовичей Ярославскихъ.

Анатолій, патр. Константинопольскій († 458 г.), былъ рукоположенъ во епископы Діоскоромъ въ сослуженіи съ Евтихіемъ, державшимися ереси монофизитовъ; однако былъ принятъ Церковію въ сущемъ санѣ безъ всякаго чинопріема и даже предсѣдательствовалъ на 4-мъ всел. соб. (451 г.). Но примѣръ его не оправдываетъ ученія раскольниковъ бѣглопоповцевъ и пріемлющихъ австрійское священство о принятіи бѣгствующихъ іереевъ въ ихъ общество, потому что Діоскоръ и Евтихій, когда рукополагали Анатолія, не были еще осуждены Церковію, значитъ, не были лишены и власти преподавать дары Св. Духа въ хиротоніи; между тѣмъ епископы православной Церкви, *по мнѣнію упомянутыхъ раскольниковъ, будто бы лишены благодати Св. Духа.*

4. Св. Андрея, архіеп. Критскаго; пр. Маріы, матери св. Симеона Дивногорца; свящ. муч. Ѳеодота, еписк. Киринійскаго; мучч.: Ѳеодота и Ѳеодотіи; обрѣтеніе мощей пр. Евѳиміа Суздальскаго.

5. Пр. Аѳанасія Аѳонскаго; обрѣтеніе мощей пр. Сергія. Радонежскаго чудотв., пр. Лампада, мучц.: Анны и Кириллы.

6. Пр. Сисоя Вел., мучч.: Лукіи дѣвы, Рикса и дружины ихъ, Конита, Исавра діакона, Ипокентія, Филикса, Ермія, Василія, Перегрина, Руфа, Руфина, Марина и Маріы и чадъ ихъ: Авдифакса и Аввакума и съ ними: Кирина,

Валентина пресвитера, Астерія и иныхъ многихъ; обрѣтеніе мощей св. дѣвицы Іуліаніи, княжны Ольшанскія.

Св. Марина съ Маѳою и двумя сыновьями, персіане, пострадали въ Римѣ, когда прибыли для поклоненія гробамъ св. апостоловъ, при императорѣ Клавдіи, около 270 г. Так. обр. благочестивый обычай хожденія на поклоненіе мощамъ угодниковъ Божіихъ ведетъ свое начало изъ глубочайшей христіанской древности.

Въ книгѣ Никона Черногорца разсказывается: нѣкоторые спросили у пр. Сисоя († 429 г.) «если братъ впадетъ въ грѣхъ, то не слѣдуетъ ли ему каяться годъ?» Онъ же отвѣтилъ: «жестоко слово это». Тогда они продолжали: «можетъ быть 40 дней?» «Много», отвѣчалъ преподобный. «Что же? значитъ, можно принять его такъ въ общеніе?»— Нѣтъ, пусть покается «мало дней» (Сл. 51 л. 412). Так. обр. пр. Сисой *не наложилъ* на падшаго брата *епитиміи*, а требовалъ только раскаянія во грѣхахъ; значитъ, напрасно раскольники-безпоповцы обвиняютъ православныхъ священниковъ за то, что они налагаютъ епитиміи.

Муч. Филиксъ († IV в.) считалъ таинство св. *причащенія* необходимою принадлежностію христіанина, почему и говорилъ»: како христіанинъ безъ литургіи можетъ быти?» (Барон. лѣт. 303).

7. Препп.: Ѳомы, иже въ Малеи, и Акакія, иже въ лѣствицѣ; преставленіе Евдокіи, во иноки́няхъ Евфросиніи, княгини Московскія; преподобномуч. Епиктета пресвитера и Астіона монаха: мучч.: Кириакіи, Перегрина, Лу-

кіана, Помпея. Психіи, Паніи, Саторнина, Германа и Евангела.

8. Великомуч. Прокопія, св. Прокопія Христа ради юродиваго, Устюжскаго чудотв.. ✠ явленіе Казанской иконы Божіей Матери;

О св. вм. Прокопіи, пострадавшемъ въ Кесаріи Палестинской въ началѣ IV в., извѣстно, что *онъ носилъ на груди Св. Крестъ* изъ золота и серебра, по подобію явившагося ему на небѣ почью на пути въ Антіохію Сирскую (Мин. Чет. мѣс. іюль 8 день). А сектанты съ гр. Толстымъ говорятъ, что это суевѣріе—выдумка поповъ нашего времени.

На *Казанской* иконѣ Божіей Матери Спаситель изображенъ съ обращенною нѣсколько книзу ладонью руки, благословляющей *именословно*.

9. Свящ.-мучч.: Папкратія, еп. Тавроменійскаго, Кирилла, еп. Гортинскаго, св. Ѳеодора, еп. Едесскаго; прп.-мучч.: Патермуѳія и Копрія.

Въ доказательство своей мысли о возможности получить спасеніе *безъ причащенія св. Таинъ* раскольники безпоповцы указываютъ на примѣръ преподобномуч. *Копрія* (IV в.) и муч. *Александра* (IV в.), которые будто бы никогда не причащались, однако находятся въ ликѣ святыхъ. Муч. Александръ, дѣйствительно, не причащался ни-разу въ своей жизни, но онъ *не былъ и крещенъ*,

потому что послѣ исповѣданія себя христіанкою сразу же былъ брошенъ въ разженную печь; однако на основаніи его примѣра безпоповцы не утверждаютъ, что креститься не нужно. Что же касается пр.-муч. Конрія, то относительно его нельзя рѣшительно утверждать, что онъ ни разу не причащался; напротивъ, вмѣстѣ съ пр. Іосифомъ Волоцкимъ нужно сказать, что онъ и другіе святые причащались, а въ житіяхъ ихъ умолчано объ этомъ, какъ о дѣлѣ общеизвѣстномъ и необходимомъ (Слово II, о иноч. жит. стр. 491—5, Казань, 1857).

Св. *Ѳеодоръ*, еп. Едесскій († 818 г.), въ дѣтствѣ былъ весьма неспособенъ къ ученью. Напрасно наказывали его родители и учители, напрасно смѣялись и оскорбляли его сверстники: ничто не помогало. Тогда онъ началъ усердно *ходить въ храмъ Божій* и усердно молиться Богу о дарованіи ему памяти и разума. Однажды въ воскресный день Ѳеодоръ предъ литургіею вошелъ въ алтарь и скрылся подъ самымъ престоломъ. Архіерей началъ совершать литургію, а отрокъ Ѳеодоръ, молясь, заснулъ. Ему приснилось, что какой-то свѣтоносный отрокъ питалъ его медомъ, вручилъ ему жезлъ и благословилъ. Проснувшись, онъ вышелъ изъ-подъ престола и откровенно разсказалъ архіерею все. Съ этого времени дарованія его стали быстро развиваться, онъ быстро опередилъ въ наукахъ своихъ сверстниковъ и впослѣдствіи былъ возведенъ въ епископы. Такимъ образомъ *храмъ Божій* явился для св. Ѳеодора *мѣстомъ и источникомъ благословеній Божіихъ*. Таковымъ же онъ служитъ и для другихъ, какъ это видно изъ слѣдующаго разсказа, помѣщеннаго въ Прологѣ подъ 9 іюля. чего, однако, не могутъ

уразумѣть наши сектанты. Въ одномъ мѣстѣ жили два сосѣда-портные. Одинъ былъ человѣкъ многосемейный, однако жилъ безъ нужды и каждый день ходилъ въ церковь. Другой же былъ человѣкъ одинокій и искусный въ работѣ, работалъ безъ устали даже въ воскресные дни и въ церковь совсѣмъ не ходилъ; однако жилъ какъ нищій. Снѣдаемый завистью, онъ однажды сказалъ первому: «Откуда у тебя все берется? Я работаю больше тебя, а живу какъ нищій»... Тотъ отвѣчалъ: «я хожу каждый день въ церковь и каждый разъ нахожу на дорогѣ по золотому, вотъ понемногу и разбогатѣлъ. Хочешь,—я буду заходить за тобой и что найдемъ, будемъ дѣлить пополамъ». Сосѣдъ согласился, сталъ ходить съ нимъ въ церковь и тоже скоро разбогатѣлъ. Тогда первый и говоритъ ему: «видишь ли, другъ мой, какъ полезно ходить въ Церковь Божію. Повѣрь, никогда никакого золота я не находилъ, а ходилъ въ церковь просто потому, что Самъ Господь сказалъ: ищите прежде царствія небеснаго, а все прочее вамъ приложится. Самъ видишь,—я не солгалъ: и тебѣ Богъ приложилъ за твое усердіе къ храму Божію». Какъ бы полезно было нашимъ сектантамъ, отвергающимъ храмы Божіи, помнить эти два случая: несомнѣнно, что и для нихъ храмъ Божій послужилъ бы источникомъ благословенія Божія, если бы только они стали ходить въ него.

10. Свв. 45 мучч., иже въ Никополи Арменстѣмъ: Леонтія, Маврикія, Даніила, Антонія, Александра, Іаникита, Сисинія, Менея, Варилада и др.; ✠ положеніе честныя ризы Господа нашего І. Христа въ Москвѣ (въ 1625 г.); ✠ пр. Антонія Печерскаго, мучч.:

Віанора, Силуана, Аполлонія: празднованіе Коневской иконѣ Пресв. Богородицы.

11. ✠ Муч. Евѳиміи, сирѣчь предѣла отцевъ; блаж. княг. Ольги Россійскія, во св. крещеніи Елены; свящ.-муч. Кипдея; праздн. образу Пресв. Богор. Ржевскія.

12. Мучч. Прокла и Иларіи; пр. Михаила Малеина, мц. Голиндухи, во св. крещеніи Маріи; мучч. Ѳеодора варяга и сына его Іоанна.

13. Соборъ св. архангела Гавріила; пр. Стефана Саввапта; мучч.: Сераніона и Маркіана; св. Іуліана, еп. Кеноманійскаго.

Св. еп. Іуліанъ (I в.) начерталъ на поднесенной ему злоумышленниками чашѣ съ ядомъ св. крестъ, выпилъ ее и не почувствовалъ никакого вреда. Вотъ какую силу имѣетъ св. крестъ, а наши сектанты отвергаютъ его.

14. Св. ап. Акилы, препп.: Еллія, Онисима, Стефана Махрищскаго; муч. Іуста.

15. Мучч. Кирика и Іулитты; ✠ св. равноапост. кн. Владиміра, во св. крещеніи Василія; муч. Авудима.

По мнѣнію раск.-безпоповцевъ, *мучч. Кирикъ* и *Іулитта* († 305 г.) *никогда не причащались св. Тайнъ*, такъ какъ въ житіи ихъ не говорится чтобы они

причащались; но это молчаніе не только не даетъ права заключать, что они дѣйствительно не причащались, но показываетъ противное: потому и не говорится что это всѣмъ и каждому извѣстно (Іос. Волоц. Сл. II о иноч. жит. стр. 494—5).

16. Св.-муч. Аѳипогена и 10 учениковъ его; память вселенскихъ 6 соборовъ; мучч.: Павла, Алевтины, Хіоніи, Антіоха, Іуліи дѣвы. Празднованіе образу Пресв. Богородицы Псковскія.

17. Великомуч. Маріны, пр. Лазаря.

18. Мучч.: Емиліана и Іакинѳа, иже въ Амастридѣ, препп.: Памвы пустынника, Іоанна Печерскаго многострадальнаго.

19. Пятница. Пр. Макрины, сестры Великаго Василія; пр. Дія, Романа, кп. Рязанскаго.

Преподоб. Серафима Саровскаго чудотворца.

Пр. *Макрина* († 379 г.), страдая «отъ вереда нѣкоего лютаго на персяхъ ея», просила свою мать осѣнить больное мѣсто *крестомъ*, и какъ только было употреблено это врачевство, мгновенно получила исцѣленіе. Такова сила крестнаго знаменія, а наши сектанты отвергаютъ его и ни во что не считаютъ св. крестъ.

20. ✠ Св. прор. Иліи, пр. Авраамія Галицкаго.

По вѣрованію православной Церкви, пр. Иліи вмѣстѣ съ праотцемъ Енохомъ, взятые живыми на небо, явятся на землю предъ кончиною міра, своею проповѣдью и чудесами обратятъ къ вѣрѣ во Христа іудеевъ (Рим. 11, 26), будутъ обличать антихриста и убѣждать людей не вѣровать ему,

за что и будутъ убиты имъ. Св. ап. Іоаннъ Богословъ въ Апокалипсисѣ (11, 3—12) особенно ясно и подробно изображаетъ служеніе и судьбу ихъ подъ видомъ двухъ свидѣтелей. Въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ на день пр. Иліи говорится, что колесница огнепосная, поднявшая его (Илію) на воздухъ, «нетлѣнна (его) сотворъ, еже не видѣти смерти, дондеже убо проповѣсть всяческимъ кончину» (стих. на Госп. воззвахъ); что Илія есть «вторый предтеча пришествія Христова». Въ Прологѣ Григорій иныхъ, описывая Илію чертами, указанными въ св. Писаніи, замѣчаетъ, что онъ не только къ Израилю былъ посланъ, «но и *ко второму пришествію предтеча сохраненъ есть*, за еже проповѣдати, яко уже при дверехъ Владычній приходъ, и лукавое предсказати мечтательное и мерзкое царство антихристово»; что онъ вмѣстѣ съ Енохомъ придетъ предъ пришествіемъ Христовымъ «ко обличенію всекопечнаго нечестія антихристова».

21. Препп.: Симеона, Христа ради юродиваго, и Іоанна, спостника его; св. прор. Іезекіиля; пр. Онуфрія молчаливаго Печерскаго.

22. Св. равноапост. Маріи Магдалины, св.-муч. Фоки. **Тезоименитство Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.**

23. Мучч.: Трофима, Ѳеофила и иже съ ними; св.-муч. Аполлинарія, еп. Равеннійскаго.

24. Мц. Христины, ✠ мучч.: Бориса и Глѣба, о св. крещеніи Романа и Давида, пр. Поликарпа архим. Печерскаго.

25. Успеніе св. Анны, матери Пресв. Богородицы; св. жены: Олимпіады (діакониссы) и Евпраксіи (дѣвицы); пр. Макарія Желтоводскаго, Унженскаго чудотв.

26. Св.-муч. Ермолая и иже съ нимъ Ермиппа и Ермолая, мц. Параскевы, пр. Моисея Угрина (т. е. венгерца).

27. Великомуч. и цѣлителя Пантелеимона; пр. Анисы игумены; блаж. Николая Кочанова, Христа ради юродиваго.

Преподобная *Анисса*, дочь нѣкоего стратига, страдала за иконы при Копронимѣ и скончалась въ изгнаніи (въ VIII вѣкѣ).

28. Св. апп. (отъ 70-ти) и діаконовъ: Прохора, Никанора, Тимона и Пармена;+явленіе иконы Смоленскія Пресв. Богородицы Одигитріи, иконы Пресв. Богородицы Гребневскія; мучч.: Евстаоія воина, Акакія и Іуліана.

На Смоленской иконѣ Божіей Матери Спаситель изображенъ съ обращенною нѣсколько книзу ладонью руки, благословляющей *именословно.*

29. Мучч.: Каллиника, Θеодотіи и трехъ чадъ ея, Серафимы дѣвы.

30. Свв. апп. (отъ 70-ти): Силы и Силуана и иже съ ними: Крискента, Енента и Андроника; св.-муч. Валентина еп. и трехъ учениковъ его: Прокула, Ефива и Аполлонія; св. Авундія, муч. Іоанна воина; св.-муч. Полифронія, еп. Ва-

вилонскаго; пресвитеровъ: Парменія, Елима и Хрисотеля, діаконовъ: Луки и Муко и мучч.: Авдона, Сенниса, Олимпія и Максима; пр. Германа Соловецкаго.

Свв. мучч. *Авдонъ и Сеннисъ* (ок. 251 г.), обреченные на съѣденіе звѣрямъ, *изобразили на себѣ крестъ*, и лютые звѣри, подобно кроткимъ агнцамъ, лобызали ноги ихъ. Значитъ, крестное знаменіе имѣетъ великую силу, и наши сектанты напрасно отвергаютъ его.

31. Прав. Евдокима, муч. Іулитты.

Августъ.

1. ✠ Происхожденіе честныхъ древъ честнаго и животворящаго креста. Св. седми мучч. Маккавей: Авима, Антонина, Гурія, Елеазара, Евсевона, Алима и Маркелла, матери ихъ Соломоніи и учителя Елеазара; мучч.: Леонтія, Аттія, Александра, Киндея, Минсиѳея, Киріака, Минеона, Катуна и Евклея.

Съ этого дня начинается Успенскій постъ и продолжается до 15 августа.

2. Перенесеніе мощей св. первомуч. и архидіак. Стефана; преставленіе блаж. Василія, Христа ради юродиваго, Москов. чудотв.; сщмч. Стефана, папы Римскаго.

3. Препп.: Исаакія, Далмата и Фавста, Антонія римлянина, Новгородск. чудотв., и Космы скопца и отшельника.

4. Св. седми отроковъ, иже во Ефесѣ: Максимиліана, Іамвлиха, Мартиніана, Іоанна, Діонисія, Ексакустодіана и Антонина; муч. Елевѳерія, прпмц. Евдокіи.

5. **Предпразднество Преображенія Господня.** Мучч.: Евсигнія, Кантидія, Кантидіана, Сивела, Поптія; св.-мучч.: Фавія и Анѳира, папъ Римскихъ; св. прав. Ноины.

Муч. Евсигній († ок. 362 г.) 60 лѣтъ прослужилъ *воиномъ*. Видя прославленіе Церковью воина-мученика, должны бы понять наши сектанты—толстовцы, штундисты и нѣкоторые изъ раскольниковъ-безпоповцевъ, напр. арпстовцы, что они напрасно считаютъ военную службу смертнымъ грѣхомъ и всячески уклоняются отъ нея.

6. ✠ **Преображеніе Господне.**

7. Пр.-муч. Дометія и 2 ученикъ его, мучч.: Марина воина и Астерія синклитика (т.-е. сенатора); преп.: Пимена многоболѣзненнаго, Печерскаго, и Ора, пустынника и постника Ѳиваидскаго.

8. Емиліана исповѣдника, еп. Кизическаго; св. Мирона, еп. Критскаго; мучч.: Елевѳерія и Леонида; преп.: Григорія Синаита и Григорія иконописца Печерскаго. Празднованіе иконѣ Пресв. Богородицы Толгскія.

9. ✠ Св. ап. Матѳія, мучч.: Антонія, Іуліана, Маркіана, Іоанна, Іакова, Алексія, Димитрія, Фотія, Петра, Леонтія, Маріи и проч. съ ними; пр. Псоя.

10. Муч. и архидіакона Лаврентія; Сикста, папы Римскаго; Фелицисспма и Агапита діаконовъ.

11. Муч. и архидіакона Евпла; мучч.: Сосанны дѣвы и съ нею: Гаія; папы Римскаго, Гавинія пресвитера, Максима комита (т.-е. начальника отряда), Клавдія и жены его Препедигны и чадъ ихъ Александра и Куфія; преп.-мучч.: Василія и Ѳеодора Печерскихъ.

12. Мучч.: Фотія и Аникиты, Памфила и Капитона; св.-муч. Александра, еп. Комапскаго.

13. Отданіе Преображенія. Пр. Максима исповѣдника; св. Тихона, еп. Воронежскаго, Задонскаго чудотв.; обрѣтеніе мощей блаж. Максима московскаго; муч. Ипполита и съ нимъ: Конкордіи, Ирины и Авундія; празднованіе иконъ Пресв. Богородицы Страстныя.

Нетлѣнныя мощи св. *Тихона Воронежскаго* жившаго спустя цѣлое столѣтіе послѣ отдѣленія раскольниковъ отъ православной греко-россійской Церкви и скончавшагося въ 1783 г., ясно показываютъ, что наша православная Церковь со времени и Никона отнюдь не лишилась благодати св. Духа и есть истинная Церковь Христова.

14. Предпразднество Успенія Пресв. Богородицы. Св. прр. Михея, перенесеніе честныхъ мощей пр. Ѳеодосія Печерскаго; св.-муч. Маркелла, еп. Апамійскаго.

15. ✠ Успеніе Пресвятой Богородицы.

16. ✠ Перенесеніе нерукотвореннаго образа Спасителя изъ Едеса въ Царьградъ (въ 944 г.). Муч. Діомида врача, пр. Херимона.

Чудеснымъ изображеніемъ Своего пречистаго лица на убрусѣ Господь І. Христосъ освятилъ употребленіе иконъ въ христіанскомъ обществѣ. Поэтому напрасно какъ древніе иконоборцы временъ 7 вселен. собора, такъ и нынѣшніе сектанты отвергаютъ почитаніе св. иконъ.

17. Мучч.: Мирона, Стратона, Филиппа, Евтихіана, Кипріана, Фирса, Левкія, Короната, и дружины ихъ Павла и Іуліанію сестры его, Патрокла; пр. Алипія, иконописца Печерскаго.

18. Мучч.: Флора и Лавра, Ерма, Серапіона, Поліена, Иларіона, Діонисія и Ермиппа; св.-муч. Емиліана и иже съ ними; свв. патр. Константинопол. Іоанна и Георгія.

Св. *Флоръ* и *Лавръ* († II в.), каменотесы по ремеслу, при всѣхъ своихъ житейскихъ занятіяхъ достигли царства небеснаго; значитъ, можно и въ мірѣ спастись и нѣтъ необходимости для спасенія души непремѣнно удаляться въ пустыню и скитаться по дебрямъ, какъ учатъ странники-бѣгуны.

19. Муч. Андрея Стратилата и съ нимъ 2593 мучч., Тимоѳея, Агапія и Ѳеклы. Празднованіе Пресв. Богородицы Донскія.

20. Прор. Самуила, мучч.: Севира пресвитера, Мемнона сотника и съ нимъ 37 другихъ.

21. Св. ап. Ѳаддея, мучч.: Вассы и чадъ ея: Ѳеогнія, Агапія и Писта; преставленіе пр. Авраамія архиман., Смоленскаго чудотв.; пр. Авраамія Печерскаго, трудолюбиваго.

22. Муч. Агаѳоника и иже съ нимъ: Зотика, Ѳеопренія, Акиндина, Севериана и др.; мц. Евлалін дѣвы, пр. Анѳусы, св.-муч. Аѳанасія епископа; мучч.: Харисима и Неофита, празднованіе иконъ Пресв. Богородицы Грузинскія.

23. Отданіе праздника Успенія Богородицы. Муч. Лупа, св.-муч. Иринея, еп. Ліонскаго; св. Каллиника, патр. Константинопол.; преп. Евтихія и Флорентія.

Св. *Иней Ліонскій* († 202 г.) ревностно распространялъ вѣру Христову и боролся съ еретиками. Отъ него осталось сочиненіе: «Пять книгъ противъ ересей», въ которомъ онъ говоритъ, что только въ Церкви православной находится истина и только чрезъ нее, какъ дверь, можно войти въ царство небесное, внѣ же ея нѣтъ спасенія. «Тѣ, которые не прибѣгаютъ къ Церкви, не причастны дѣйствію Духа Св. и потому лишаютъ себя блаженной жизни». Слѣдовательно, наши несчастные братья раскольники и сектанты, блуждающіе, какъ овцы, внѣ ограды Церкви,—не могутъ имѣть надежды на спасеніе.

24. Св.-муч. Евтиха; перенесеніе честныхъ мощей св. Петра, митр. Кіевскаго и всея Россіи чудотв.; преставленіе пр. Арсенія Комельскаго; пр. Георгія Лимніота, исповѣдника; муч. Татіона, мц. Сиры дѣвы.

25. Возвращеніе мощей св. ап. Варѳоломея (изъ Дары на о. Липару); св. ап. Тита, свв.: Варсиса и Евлогія, епп. Едесскихъ, и Протогена, еп. Каррійскаго, исповѣдниковъ; св. Мины, патр. Царьграда.

26. Муч. Адріана и Наталіи и иже съ ними (23-хъ); ✠ празднованіе срѣтенію иконы Пресв. Богородицы Владимірскія.

27. Препп.: Пимена Вел., Пимена Палестинскаго и Саввы въ Венефалѣхъ; св. Ливерія, папы Римскаго; св. Осіи исповѣдника, еп. Кордувійскаго; св.-муч. Кукши, пр. Пимена Печерскаго, постника; мц. Аполсы.

Одинъ братъ сказалъ пр. Пимену: «я согворилъ большой грѣхъ и хочу каяться три года». Но старецъ замѣтилъ: «много». Тогда тотъ продолжалъ: «можетъ быть, достаточно года?». Но старецъ опять повторилъ: «много». Присутствующіе же тутъ замѣтили: «вѣроятно, достаточно 40 дней?». Но преподобный и на это замѣтилъ: «много, - если человѣкъ покается отъ всего сердца и не приложитъ къ тому грѣха, то и въ три дня приметъ его Богъ» (Кн. Нов. Черног. сл. 51 л. 411). Не ясно ли отсюда, что для дѣйствительности покаянія нужно истинное раскаяніе во грѣхахъ, а *не статистія*, въ видѣ ли многочисленныхъ поклоновъ, продолжительныхъ постовъ и т. п.

28. Св. Моисея мурина (т. е. чернаго); пр. Саввы Крыпецкаго (или Псковскаго); св. прав. Анны прор.; память св. печерскихъ угодниковъ, почивающихъ въ дальней пещерѣ.

Въ числѣ печерскихъ св. угодниковъ есть *Іосифъ многобользненный*, у котораго *три первыя перста* правой руки соединены хотя неравно, но вмѣстѣ, а два послѣдніе, безыменный и мизинецъ, пригнуты къ ладони.

29. ✠ Усѣкновеніе главы св. Іоанна Крестителя.

30. Свв. патр. Константинограда: Александра, Іоанна и Павла новаго; перенесеніе мощей св. благов. кн. Александра Невскаго; преставленіе пр. Александра Свирскаго; прпп.: Христофора и Фаптина, обрѣтеніе мощей благов. кн. Даніила Московскаго.

31. Положеніе честнаго пояса Пресв. Богородицы; св.-муч. Кипріана, еп. Карѳагенскаго († 258 г.), св. Геннадія, патр. Цареградскаго.

Зоя, супруга императора Льва Мудраго, получила исцѣленіе отъ недуга чрезъ возложеніе на нея пояса Богоматери.

Въ сочиненіи св.-муч. Кипріана «О единствѣ Церкви» находится слѣд. замѣчательное свидѣтельство о невозможности спастись внѣ Церкви Христовой: «Всякій, отдѣляющійся отъ Церкви, присоединяется къ женѣ незаконной и дѣлается чуждымъ обѣтованій церкви: оставляющій церковь Христову лишаетъ себя наградъ, предопредѣленныхъ Христомъ. Онъ чуждъ для нея, онъ непотребенъ ей, онъ врагъ ея. *Не имѣющій матерію церкви не можетъ имѣть отцемъ своимъ Бога.* Если бы кто-нибудь спасся изъ находившихся внѣ ковчега Ноева, то и находящійся внѣ церкви

могъ бы также спастись. Какія жертвы думаютъ приносить питающіе ненависть къ священникамъ? ужели они думаютъ быть со Христомъ, собираясь внѣ церкви Христовой? Сіи люди хотя бы предали себя смерти за исповѣданіе Христово, грѣхъ ихъ не омоется и самою кровію. *Неизгладимая и тяжкая вина раздѣленія не очищается даже страданіями. Находящійся внѣ церкви не можетъ быть мучникомъ*; оставляющій церковь, имѣющую царствовать, не можетъ сподобиться царствія.

Сентябрь.

1. Начало индикта, сирѣчь новаго лѣта Прп. Симеона Столпника († 459 г.) и архимандрита и матери его Маріы. Соборъ Пресв. Богородицы, иже въ Міасинѣхъ. Муч. Аѳоала діакона, мчцъ 40 женъ и св. Аммуна учителя и діакона ихъ: мучч.: Каллисты, Евода и Ермогена самобратныхъ (т. е. родныхъ братьевъ): прав. Іисуса, сына Навина.

Въ пятомъ столѣтіи близъ Антіохіи Сирской подвизался величайшій изъ подвижниковъ св. Симеонъ, простоявшій 47 лѣтъ на вершинѣ горъ и на столпахъ на открытомъ воздухѣ. Онъ при жизни прославленъ былъ отъ Бога великими и многими знаменіями и чудесами, чтимъ былъ царями и патріархами. Однажды духъ злобы явился у столпа его въ видѣ ангела свѣтла съ колесницею огненною и конями огненными и объявилъ ему повелѣніе Божіе вознести его на небо, какъ Илію пророка. Старецъ занесъ уже правую ногу на ко-

лесницу, но въ то же время *руку простеръ на крестное знаменіе*,—и все исчезло. Познавъ бѣсовскую прелесть, онъ цѣлый годъ стоялъ на одной той правой ногѣ, которую занесъ на колесницу, и она послѣ того загнила и покрылась глубокими ранами. Достовѣрность этого чудеснаго событія не подлежитъ сомнѣнію, ибо жизнь св. Симеона описана въ трехъ сочиненіяхъ тремя современниками, лично знавшими его. Это житіе святого служитъ однимъ изъ многочисленнѣйшихъ непререкаемыхъ свидѣтельствъ, такъ легкомысленно отвергаемое нѣмецкими протестантами, а за ними нашими сектантами, что крестное знаменіе есть самое дѣйствительное средство къ различенію являющихся духовъ обольстителей.

Празднованіе собора Пр. Богородицы въ Міаспской обители установлено въ воспоминаніе обрѣтенія, въ 861 г., невредимою ея иконы, которая во время иконоборства, въ царствованіе Льва Шаврянина брошена была въ Азурово озеро (недалекъ отъ Мелитины армянскія).

2. Муч. Маманта; пр. Іоанна постника, патр. Царяграда.

3. Св.-муч. Анѳима, еп. Никомидійскаго и съ нимъ мучч.: Ѳеофила діакона, Дороѳея, Мардонія, Мигдонія, Петра, Индиса, Горгонія, Зинона, Домны дѣвы и Евѳимія; препод. Ѳеоктиста, спостника Великаго Евѳимія; муч. Аристіона, еп. Александрійскаго; мчц. Василиссы, св. Фивы, діакониссы.

Муч. Василисса († 302 г.) оградила себя *крестнымъ знаменіемъ* и много времени стояла посреди пламени, въ разожженной печи, безъ всякаго

вреда. Вотъ какую силу имѣетъ крестное знаменіе, а наши сектанты отвергаютъ его.

4. Св.-муч. Вавилы, еп. Антіохіи Великія, и съ нимъ 3 отроковъ: Урвана, Прилидіана, Епполопія и матери ихъ Христодулы; св. прор. Моисея, мучч.: Вавилы Никомидійскаго и съ нимъ 84 дѣтей, Ѳеодора, Міана, Іуліана и Кіона, мчц. Ерміонін. Празднованіе образу Пресв. Богородицы Неопалимыя Купины.

5. Прор. Захаріи и прав. Елисаветы, мучч.: Урвана, Ѳеодора, Медимна и иже съ ними (80 мужей), Авдія, Сарвила, Ѳинфанла, Рансы, Іувептина и Максима; убіеніе благовѣр. кн. Глѣба, во св. крещеніи Давида, св. Петра во Аѳонѣ.

6. Воспоминаніе чуда архистратига Михаила въ Хонѣхъ. Муч. Евдоксія и иже съ нимъ пострадавшихъ: Ромила, Зинона, Макарія и др.: пр. Архиппа, мучч.: Кириака, Фавста пресвитера, Авива діакона и другихъ 11; св.-муч. Кирилла, еп. Гортинскаго; пр. Давида.

Пр. Давидъ († VI в.) былъ сначала разбойникомъ, но потомъ раскаялся въ своихъ прегрѣшеніяхъ, и игуменъ, принявъ его въ монастырь, *не наложилъ* на него *епитиміи* (см. въ Прологѣ 6 сент.).

7. **Предпразднество Рождества Пресв. Богородицы.** Муч. Созонта, св. Іоанна архіеп., Новгородск. чудотв.; муч. Евпсихіи; апп. (отъ 70) Свода и Онисифора; пр. Луки.

Муч. Созонтъ († ок. 301 г.), по сказанію про

лога, *не будучи священникомъ, многихъ крестилъ.* Но онъ дѣлалъ это потому, что епископовъ и священниковъ въ то время было мало, и некому было крестить; въ случаѣ же *нужды* Церковь и теперь дозволяетъ мірянамъ крестить.

Муч. Евпсихій (II в.), по мнѣнію раскольниковъ-безпоповцевъ, *не причащался св. Таинъ*, однако спасся; значитъ, безъ причащенія можно спастись. Но какъ же можно допустить подобную мысль, когда Самъ Спаситель сказалъ: *аще не снѣсте плоти Сына Человѣческаго, не піете крови Его, живота не имате въ себѣ* (Іоан. 6, 53); когда пр. Іосифъ Волоцкій рѣшительно заявляетъ: «*не можно есть и христіанину именоватися*, аще не будетъ крещенъ или *не причащается св. Христовыхъ таинъ*» (Сл. II о иноч. жит. стр. 495)?

8. ✠ **Рождество Пресвятой Богородицы.**

9. Свв. и прав. Богоотецъ Іоакима и Анны; пр. Іосифа, Волоцкаго чудотв.; муч. Севиріана; открытіе мощей (въ 1896 г.) св. Ѳеодосія Угличскаго, архіеп. Черниговскаго; мучч.: Харитона и Стратора; блаж. Никиты, пр. Ѳеофана исповѣдника и постника.

Память св. Вселенскаго 3 собора (431 г.).

Пр. *Іосифъ Волоцкій* († 1515 г.) отличался горячею ревностію по вѣрѣ Христовой и былъ строгимъ *обличителемъ ереси жидовствующихъ*. Плодомъ его дѣятельности осталось сочиненіе «Просвѣтитель», въ которомъ онъ съ глубокимъ знаніемъ св. Писанія опровергаетъ заблужденіе жидовствующихъ.

Пр. *Ѳеофанъ исповѣдникъ* († ок. 300 г.), не *будучи*

священникомъ, совершалъ крещеніе, но дѣлалъ это *вслѣдствіе крайней нужды*. А то, что допускается по нуждѣ, составляетъ исключеніе изъ закона и не можетъ быть правиломъ. «Еже чрезъ правилъ, говоритъ Матѳей Правильникъ, не приносится во указъ или въ притчу... *Имѣетъ законъ Церкви скудное*» (сост. 2 гл. 3, л. 102). Св. Ѳеофанъ при Кирѣ, Керинѳ и Нумердинѣ потерпѣлъ раны за исповѣданіе Христово. Скончался мирно (ок. 301 г.) проведши въ постничествѣ около 75 л. Такое долголѣтіе св. подвижниковъ поста ясно говоритъ, что посты неизнурительны для человѣка.

10. Мцц.: Мѳодоры, Митродоры, Нимфодоры; муч. Варписава, свв. Петра и Павла, еп. Никейскихъ, св. Пульхеріи, соборъ свв. апп. отъ 70-ти: Апеллія, Лукія и Климента.

Св. Петръ былъ защитникомъ иконопочитанія при Львѣ Армянинѣ.

11. Пр. Ѳеодора, яже во Александріи; перенесеніе мощей прпп. Сергія и Германа, Валаамскихъ чудотв., изъ Новограда обратно на Валаамъ; пр. Евфросина, мц. Іи; мучч.: Діодора, Дидима, Димитрія, жены его Евапеѳіи и сына ихъ Димитріана; Серапіона, Кронида и Леонтія.

Мучч. *Діодоръ и Дидимъ* по сказанію Пролога, *совершали крещеніе, хотя и не были священниками*. Но примѣръ ихъ не оправдываетъ практики раскольниковъ безпоповцевъ, потому что Діодоръ и Дидимъ крестили вслѣдствіе *крайней нужды*, во время гоненій; а раскольники безпоповцы живутъ

въ мирное и спокойное время и такой нужды не испытываютъ.

12. Отданіе праздника **Рождества Пресв. Богородицы.** Свящ.-муч. Автонома, еп. Италійскаго; св. Корпута, еп. Иконійскаго; мучч.: Ѳеодора, Іуліана и иже съ нимъ (40 муч.).

Въ житіи св. священномученика *Автонома* находимъ поучительныя для сектантовъ, не почитающихъ св. мощей, свидѣтельства о нетлѣніи тѣлъ угодниковъ Божіихъ: «Іринархи иногда очима въ гробъ мученическій, говоритъ Метафрастъ, зрѣхъ святыя его мощи, не побѣждены пребывпія сплою смерти. Глава со власы неповреждена, и лицо его цѣло, кожа крѣпка не погубища власовъ вѣжди его, точію очи смѣжены. Все тѣло его цѣлы содержитъ своя составы».

Раскольники, пріемлющіе австрійское или бѣлокриницкое священство, утверждаютъ, на основаніи Пролога, что священномуч. *Автономъ* († 313 г.) *единолично* поставилъ въ епископы Кормилія. Но изъ одного краткаго и неяснаго выраженія нельзя съ рѣшительностью заключать, что св.-муч. Автономъ *единолично* поставилъ Кормилія во епископы, пот. что выраженіе «поставилъ» не значитъ рукоположилъ: иногда оно означаетъ опредѣленіе, рѣшеніе о поставленіи на священную степень какого-либо лица, иногда восвожденіе поставленнаго уже епископа на престолъ другой епархіи. Впрочемъ, если онъ и единолично поставилъ въ епископы, то это былъ случай исключительный, а исключительные, «смотрительные» случаи въ обязанность не пріемлются (Мато. Прав. сост. 2, гл. 3, л. 102).

13. Память обновленія храма Воскресенія Христова. **Предпразднество Воздвиженія честнаго и животворящаго Креста.** Священмуч.: Корнилія сотника и Іуліана пресвитера; пр. Петра, иже во Атрои, мучч.: Иліи, Зотика, Лукіана, Валеріана, Макровія, Гордіана, Кронида, Леонтія, Серапіона, Селевка и Стратоника.

Въ житіи св. священномуч. Корнилія Сотника, этого самовидца и свидѣтеля апостольскаго времени, находимъ свидѣтельство *объ употребленіи свѣчъ при христіанскомъ погребеніи.* Св. Корнилій былъ первый христіанинъ изъ язычниковъ, крещенный апостоломъ Петромъ (Дѣян. гл. 10) и погребенный вѣрующими *со свѣчами.*

14. ✠ **Воздвиженіе честнаго и животворящаго Креста.** Успеніе св. Іоанна, архіеп. Константинограда, Златоустаго; муч. Папы

15. Великомуч. Никиты, пр. Филоѳея пресвитера, муч. Порфирія; обрѣтеніе мощей св. Акакія, еп. Мелитинскаго, и св. первомуч. архидіакона Стефана; муч.: Ѳеодота, Аскліады и Максима.

Св. мученикъ *Порфирій*, пересмѣивая христіанъ въ присутствіи Іуліана, вошелъ въ воду, какъ бы желая креститься, но когда погрузился въ нее съ призываніемъ Св. Троицы, то, по дѣйствію Св. Духа, сдѣлался истиннымъ христіаниномъ. За обличеніе императора былъ обезглавленъ.

16. Великомуч. Евѳиміи всехвальныя, Виктора и Сосѳена; мц.: Севастіаны, Мелитины и Людмилы; пр. Дороѳея; преставленіе св. Кипріана, митр. Кіевскаго и всея Россіи.

Митр. *Кипріанъ* († 1406 г.) много заботился объ упорядоченіи богослуженія, исправилъ въ богослужебныхъ книгахъ ошибки, перевелъ съ греческаго языка служебникъ и писалъ наставленія относительно богослужебной практики.

17. Мц. Софіи и трехъ дщерей ея: Вѣры, Надежды и Любве; Агаѳокліи, Ѳеодотіи и 156 мучч.: Пелія и Нила епископовъ, Зинона пресвитера, Патермуѳія, Иліи и др.

18. Пр. Евмепія еп., Гортинскаго чудотв.; мц.: Аріадны, Софіи и Ирины; муч. Кастора.

19. Мучч.: Трофима, Саввагія и Доримедонта; преставленіе благовѣр. кн. Ѳеодора и чадъ его Давида и Константина, Смоленскихъ и Ярославскихъ чудотв.; муч. Зосима, пустынника Килпкійскаго.

20. Великомуч. Евстафія, подружія его Ѳеопистіи и чадъ ихъ Агапія и Ѳеописта; мучч. и исповѣдн.: вел. кн. Михаила и боляpина его Ѳеодора, Черниговъ. чудотворцевъ.

21. Отданіе праздника Воздвиженія животворящаго креста Господня; св. ап. (отъ 70-ти) Кодрата, иже въ Магписіи; св. Димитрія, митр. Ростовскаго; свв. епп.: Исаакія Кипрскаго и Мелетія, св.-муч. Ипатія и Андрея; мучч. Евсевія и Приска.

Св. *Димитрій Ростовскій* († 1709 г.) своими нетлѣнными мощами ясно доказываетъ раскольникамъ, что наша православная Церковь есть истинная Христова Церковь, полная благодати Св. Духа; а своимъ сочиненіемъ «Розыскъ о расколь-

ической Брынской вѣрѣ», не потерявшимъ цѣны и доселѣ, убѣждаетъ въ томъ, что вѣра ихъ не права, ученіе душевредно и дѣла не богоугодны. Въ сочиненіяхъ святителя Димитрія находится убѣдительнѣйшее раскрытіе и неправды сектантской.

Св. муч. *Иринѣ* († 260 г.), не будучи священникомъ, *совершала крещеніе*, но—*по нуждѣ*, во время гоненій; а у раскольниковъ-безпоповцевъ такой нужды нѣтъ; поэтому примѣръ его ничуть не оправдываетъ ихъ практики.

Мученики Ипатій и Андрей изъ Лидіи были два друга съ дѣтства. Ипатій сдѣлался епископомъ, а впослѣдствіи епископомъ Ефесскимъ, Андрей пресвитеромъ. За иконопочитаніе, при Львѣ Исаврянинѣ, влачили ихъ по городу и наконецъ заклали (ок. 730).

22. Священномуч. Фоки, еп. Синопійскаго; прор. Іоны, пр. Іопы, отца Ѳеофанова, творца каноновъ, и Ѳеодора Начертаннаго; муч. Фоки, св. Петра мытаря; памят. преп. отецъ, почивающихъ въ Кіевѣ, въ Антоніевой пещерѣ.

23. Зачатіе св. слав. прор. Предтечи и Крестителя Господня Іоанна; мучч.: Андрея, Іоанна, Петра и Антонина (чадъ іоанновыхъ); мц. Ираиды, преп.: Ксанѳиппы и Поликсеніи.

24. Первомуч. и равноапост. Ѳеклы; преп.: Кюрія и Никандра пустынножителя, Псков. чудотв.

Св. первомуч. Ѳекла *остила крестомъ* «множество дровъ и хвастія, собраннаго подъ нею на

сожженіе ея», и огонь не дерзнулъ прикоснуться къ ея тѣлу. Вотъ какую силу имѣетъ крестъ Христовъ!

25. Пр. Евфросиніи, ✠ пр. Сергія игумена, Радонеж. чудотв.; пр. Евфросиніи Суздальскія въ мірѣ Ѳеодуліи; муч. Пафнутія и иже съ нимъ (546 мучч.).

26. ✠ Преставленіе св. ап. и ев. Іоанна Богослова.

Св. ап. Іоаннъ Богословъ явилъ намъ одинъ изъ безчисленныхъ примѣровъ силы креста: онъ, по сказанію Прохора, ученика его, *знаменіемъ креста* нѣкогда исцѣлилъ лежащаго при пути больного человѣка.

27. Муч. Калистрата и дружины его (19 мучч.); пр. Савватія, Соловец. чудотв.; мц. Епихаріи, пр. Игнатія; свв. апп.: Марка, Аристарха и Зины.

Пр. Савватій († 1435 г.), когда получилъ извѣщеніе отъ Бога о скорой своей кончинѣ, то *поспѣшилъ* съ Соловецкаго острова на твердую землю, чтобы найти священника и *пріобщиться св. Тайнъ*, а раскольники-безпоповцы не считаютъ нужнымъ пріобщаться ни при жизни, ни предъ смертію.

28. Пр. Харитона исповѣд.; прор. Варуха, мучч.: Александра, Алфея, Зосимы, Марка пастыря, Никона, Неона, Ніодора и пр.; убіеніе св. Вячеслава, кн. Чешскаго.

29. Пр. Кириака отшельника, пр. Ѳеофана милостиваго; мучч.: Дады, Гаведлая и сестры его Каздои.

Преподобный Θеофанъ милостивый былъ мірянинъ и женатый, гражданинъ Газскій. Онъ до того былъ нищелюбивъ, что самъ обнищалъ и умеръ отъ водяной болѣзни, по изъ мощей его истекло цѣлебное муро.

Къ пр. *Кириаку* († 556 г.) однажды пришелъ изъ далека старецъ, по имени Θеофанъ, чтобы научиться строжайшимъ подвигамъ иночества, и во время бесѣды съ нимъ назвалъ себя единомышленникомъ несторіанъ. Пр. Кириакъ сталъ умолять его присоединиться къ православной апостольской Церкви, такъ какъ это—единственный путь ко спасенію. Но Θеофанъ отвѣтилъ: «всѣ еретики также утверждаютъ, что человѣкъ можетъ спастись только въ ихъ вѣроисповѣданіи. Что же послѣ сего дѣлать мнѣ окаянному? всѣ называютъ свое ученіе боговдохновеннымъ, а мой разумъ такъ слабъ, что не можетъ постигнуть истины и различить ее отъ заблужденія». Тогда пр. Кириакъ сталъ молиться, чтобы Господь вразумилъ его. И вотъ на слѣдующій день Θеофанъ увидѣлъ предъ собою благолѣпнаго, но грознаго юношу, который привелъ его въ смрадное мѣсто, въ которомъ мучились еретики и сказалъ: «вотъ обиталище тѣхъ, которые нечестиво умствуютъ, и тѣхъ, кои слѣдуютъ ихъ ученію». — Сказаніе глубоковразумительное для блуждающихъ *внѣ православной Церкви* нашихъ раскольниковъ.

Въ мученіи *Чады* и *Гаведдая* (IV в.) сказано «се облакъ малъ яко изліи на главу ему (Гаведдаю) воду и масло. И гласъ изъ облака глаголя: се *пріялъ еси крещеніе*, рабе Божій». Этотъ чудесный случай указываетъ, что крещеніе полива-

тельное угодно Господу,—иначе Онъ не благоволилъ бы и чуда совершить въ неугодномъ для Себя видѣ.

Раскольники, пріемлющіе австрійское священство, не особенно давно заявили, что обрѣли мощи свв. мучч. Дады, Гаведдая и Каздои; но эти мощи, по тщательномъ изслѣдованіи, оказались черкесскими трупами.

30. Священ.-муч. Григорія, преп. Григорія, иже на Нелшмѣ рѣцѣ, Вологод. чудотв.; св. Михаила, перваго митр. Кіевскаго и всея Россіи чудотв.; мучч. Рипсиміи, Гаіаніи и дружины ихъ (числомъ 37 дѣвственницъ).

Октябрь.

1. ✠ **Покровъ Пресв. Богородицы.** Св. ап. Анапіи, единаго отъ семидесяти; пр. Романа сладкопѣвца, пр. Саввы, Вишерскаго чудотв.; пр. муч. Михаила, игумена обители Зовійскія, муч. Домнина Селунскаго.

Нынѣ празднуемое событіе ясно показываетъ, почему общественная молитва въ храмѣ имѣетъ великое значеніе: во время ея сама Матерь Божія «съ лики святыхъ за ны молится Богу» и проситъ Его избавить насъ отъ напастей и бѣдъ. Здѣсь же находится ясное свидѣтельство той истины, какъ важно для спасенія нашего ходатайство Божіей Матери и святыхъ, которыхъ сектанты не хотятъ ни почитать, ни призывать въ молитвахъ своихъ.

Св. ап. *Ананія*, не будучи священникомъ, *крестилъ* ап. Павла, но потому, что получилъ на это власть отъ Бога (2 пр. св. апп. Петра и Павла въ Корм. л. 30).

2. Свящ.-муч. Кипріана и мц. Іустины; св. и блаж. Андрея, Христа ради юродиваго.

3. Свящ.-муч. Діонисія Ареопагита и съ нимъ Рустика пресвитера и Елевѳерія діакона; пр. Іоанна хозевита, еп. Кесарійскаго; бл. Психія хорвита.

4. Свящ.-муч. Іероѳея, еп. Аѳинскаго; обретеніе честныхъ мощей свв. Гурія, перваго архіеп. Казанскаго, и Варсонофія, еп. Тверскаго; пр. муч. Петра Капитолійскаго; мц. Домнины и двухъ дщерей ея: Виринеи и Проскудіи; муч. Давикта и дщери его Каллисѳеніи; преп.: Аммона и Павла препростаго; мучч.: Гаія, Фавста, Евсевія и Геримона.

Свв. *Гурій* († 1563 г.) и *Варсонофій* († 1576 г.) считали столь необходимымъ присутствовать за богослуженіемъ въ храмѣ Божіемъ, что въ старости, будучи не въ состояніи ни ходить въ храмъ, ни стоять на ногахъ, просили учениковъ своихъ свезти или снести ихъ въ храмъ и тамъ *сидя* или *лежа* слушали божественную службу. Пусть наши сектанты убѣдятся какъ древнерусскіе предки наши, св. угодники Божіи, почитали храмъ Божій и дорожили церковнымъ богослуженіемъ.

5. Мц. Харитины, святитт.: Петра, Алексія, Іоны и Филиппа, митр. Москов. и всея Россіи чудотв.; св.-муч. Діонисія, еп. Александ-

рійскаго, препп.: Даміана Печерскаго, Іереміи прозорливаго Печерскаго и Матѳея прозорливаго.

6. ✻ Св. ап. Ѳомы.

7. Мучч.: Сергія и Вакха, Іуліана пресвитера и Кесарія діакона, Полихронія, Пелагеи Тарсійскія; препп.: Сергія Печерскаго послушливаго.

8. Пр. Пелагеи, св. Пелагеи, дѣвицы Антіохійскія; св. Таисіи.

9. Св. ап. Іакова Алфеева, пр. Андроника и жены его Аѳанасіи; пр. Петра Галатійскаго; свв. правед. Авраама праотца и Лота племянника его; мучч: Еввентія и Максима; св. Поплін исповѣдницы.

10. Мучч.: Евлампія и Евлампіи, Ѳеотекна; препп.: Ѳеофила исповѣдника и Васcіана.

Муч. Евлампій во время своихъ мученій *окрестилъ* 200 воиновъ, увѣровавшихъ во Христа, *покропивъ* ихъ *водою* изъ котла, въ который былъ вверженъ. Еще новое свидѣтельство, что окропительное или поливательное крещеніе, въ случаѣ крайней нужды, дозволительно

11. Св. ап. Филиппа, единаго отъ седми діаконъ; пр. Ѳеофана исповѣдника и творца каноновъ, сп. Никійскаго; мцц.: Зинаиды и Филониллы, пр. Ѳеофана, Печерскаго постника. *Память 7 Вселенскаго собора бывшаго въ 787 г.*

Ап. *Филиппъ*, будучи только діакономъ, крестилъ евнуха царицы Кандакійской, но потому,

что получилъ на это власть отъ Бога (2 прав. свв. ап. Петра и Павла въ Кормч. л. 30); а раскольники-безпоповцы такой власти не имѣютъ, значитъ, напрасно и ссылаются на примѣръ св. ап. Филиппа.

Примѣръ евнуха царицы Еѳіопской (Дѣян. 8, 27) ясно показываетъ, что никто самъ собою не можетъ изъяснить Писанія, ибо въ немъ, какъ говоритъ св. Петръ, много неудобовразумительнаго, что невѣжды и не утвержденные превращаютъ къ собственной погибели (2 Петр. 3, 16), а по тому міряпину нужно обращаться за разъясненіемъ св. Писанія къ законопоставленнымъ учителямъ, каковы пастыри Церкви, а не толковать его по своему разумѣнію, какъ это дѣлаютъ штундисты, пашковцы и др. сектанты. Въ 19 пр. 6 всел. соб. прямо сказано, что нужно толковать свящ. Писаніе, «якоже божественніи отцы достигоша», а въ толкованіи прибавлено: «якоже церковніи свѣтильницы и учители своими писаніи истолковаша» (Кормч. 1650 г. л. 183).

12. Мучч.: Прова, Тараха и Андроника; пр. Космы святогорца, еп. Маіумскаго и творца каноновъ; мц. Доминики, св. Мартина милостиваго; празднованіе образу Прес. Богородицы Іерусалимскія.

13. Мучч.: Карпа и Паниды и съ ними Агаѳодора и Агаѳоники, Флорентія и Вепіамина; пр. Никиты исповѣдника.

14. Мучч.: Лазарія, Гервасія, Протасія и Кельсія; пр. Параскевы, св.-муч. Сильвана;

пр. Николы, именованнаго Святоши, кн. Черниговскаго.

Св. м. Назарій былъ сынъ еврея и христіанки Перепетуи и получилъ св. крещеніе отъ ап. Петра.

15. Пр. Евѳимія новаго, пр.-муч. Лукіана, пресвитера Великія Антіохіи; пр. Савина, мучч.: Сарвила и Вивеи.

Св. пр.-муч. Лукіанъ († 304 г.) послѣ жестокихъ мученій былъ закованъ въ цѣпи и заключенъ въ темницу, гдѣ морили его голодомъ. Отъ изнеможенія онъ не могъ двинуться, однако, *желая сподобиться пріобщенія тѣла и крови Христовыхъ*, лежа спиною на острыхъ камняхъ темницы, совершилъ безкровную жертву въ праздникъ Богоявленія на своей груди, для приготовленія себя и другихъ узниковъ-христіанъ къ смерти, послѣ чего и скончался. Вотъ какъ истинные христіане относились къ таинству св. причащенія, а наши безпоповцы всячески стараются доказать, что причащеніе не нужно, что безъ него можно обойтись или замѣнить добрыми дѣлами и т. п.

16. Муч. Логгина сотника, иже при крестѣ Господни.

17. Прор. Осіи, пр.-муч. Андрея Критскаго, св. Лазаря четвородневнаго; мучч. безсребренниковъ Космы и Даміана и братіи ихъ мучениковъ: Леонтія, Аѳѳима и Евтропія.

18. ✠ Св. ап. и ев. Луки; муч. Марина, пр. Іуліана пустынника.

Св. ап. и ев. *Лука* былъ первый иконописецъ

и по преданію написалъ иконы Божіей Матери Владимірскую, Смоленскую и Іерусалимскую.

19. Св. прор. Іоиля; муч. Уара и съ нимъ седми учителей христіанскихъ; бл. Клеопатры и сына ея Іоанна; пр. Іоанна Рыльскаго, свящ.-муч. Садока, еп. Персидскаго, и съ нимъ 128 мучч.

20. Великомуч. Артемія, св. прав. Артемія Веркольскаго.

21. Пр. Иларіона Великаго; перенесеніе мощей пр. Иларіона, еп. Меглинскаго; мучч.: Дасія, Гаія и Зотика. **Восшествіе на престолъ Государя Императора Николая Александровича.**

22. Св. равноап. Аверкія, еп. Іерапольскаго; свв. седми отроковъ, иже во Ефесѣ: Максимиліана, Іамвлиха, Мартиніана, Діонисія, Антонина, Константина и Іоанна; мучч.: Александра еп., Ираклія воина и 4 женъ: Анны, Елисаветы, Ѳеодотіи и Гликеріи; ✠ иконы Пресв. Богородицы Казанскія.

Раскольники-безпоповцы утверждаютъ, что св муч. Гликерія (II или III в.) ни разу въ жизни не причащалась св. таинъ, такъ какъ въ житіи ея объ этомъ не говорится; но въ житіи ея, а равно и многихъ другихъ св. угодниковъ умолчано и о крещеніи ихъ: неужели слѣдуетъ отсюда что она не крестилась? «Ей вси убо крестишася и *вси причащахуся.* Но сего ради списателіе *молчаша* о семъ, вѣдяще, яко *не нужно* есть о сихъ *писати, еже вси человѣцы вѣдятъ*, яко не мощно есть христіанину именоватися, аще не будетъ

крещенъ или не причащается св. Христовыхъ таинъ» (Іос. Волоц. сл. II о иноч. жит. ст. 495).

23. Св. ап. Іакова, брата Божія; перенесеніе честныхъ мощей св. Іакова Боровицкаго, Новгород. чудотв.; св. Игнатія, патр. Цареградскаго.

Преданіе утверждаетъ, что св. ап. Іаковъ, по повелѣнію Господа, былъ поставленъ апостолами *во епископа* Іерусалимской церкви.

24. Муч. Ареѳы и иже съ нимъ (4252 челов.); мц. Синклитикіи и двухъ дщерей ея; блаж. Елезвоя, св. Аѳанасія, патр. Цареградскаго; пр. Ареѳы Печерскаго; иконы Божіей Матери Всѣхъ Скорбящихъ Радости.

25. Мучч. и нотарій (скорописцевъ) Маркіана и Миртирія; муч. Анастасія.

26. ✠ Великомуч. Димитрія мѵроточца, пр. Аѳанасія Микидійскаго.

Воспоминаніе великаго и страшнаго трясенія (землетрясенія), быв. въ Константинополѣ въ 740 г.

27. Мучч.: Нестора, Капитолины и Еротіиды, рабыни ея, Марка и иже съ нимъ; пр. Нестора лѣтописца; обрѣтеніе мощей св. благов. кн. Андрея Смоленскаго.

Муч. Маркъ, не будучи священникомъ, *совершалъ крещеніе*, но въ крайней нуждѣ, во время гоненій, и потому раскольники-безпоповцы напрасно указываютъ на его примѣръ въ доказательство

правильности принятой ими практики относительно совершенія таинства крещенія.

28. Мучч. Терептія и Неонилы и чадъ ихъ: Сарвила, Фота, Ѳеодула, Іеракса, Нита, Вила и Евникіи; пр. Стефана Саввапта и творца каноповъ; св. Арсенія, архіеп. Сербскаго; великомуч. Параскевы, нареченныя Пятницы; мучч.: Африкапа, Терептія, Максима и Помпія, свящ.-муч. Кириака патр. Іерусалимскаго.

29. Пр.-муч. Апастасіи Римлянины; пр. Аврамія затворника; преставленіе пр. Аврамія, архим. Богоявленскаго, Ростов. чудотв.; преп.: Маріи, апепсіи (т. е. племянницы) пр. Аврамія и Анны; мучч.: Клавдія, Астерія, Неона и Ѳеопиллы.

30. Мучч.: Зиновія и Зиновіи сестры его, Евтропіи, Апастасіи Селунскія; свв. апп. (отъ 70-ти): Тертія, Марка, Іуста и Артемы; свщ.-муч. Маркіапа, еп. Сиракузскаго.

31. Свв. апп. (отъ 70-ти): Стахія, Амплія и иже съ ними: Урвапа, Наркисса, Апеллія и Аристовула; муч. Ермаха; преп.: Спиридопа и Никодима Печерскихъ, пр. Мавры.

У пр. Спиридона просфорника (XII в. *три первые перста* правой руки *соединены вмѣстѣ* а *два послѣдніе—приняты* къ ладони.

Ноябрь.

1. Свв. чудотв. безсребренниковъ Космы и Даміана, иже отъ Асіи; пр. Ѳеодотіи; мучч.: Ерминиггелда, Киріены, Іуліаніи, Кесарія, Дасія и пр. 5 мучениковъ; свщ.-муч. Іоанна еп. и Іакова пресвитера.

2. Мучч.: Акиндина, Пигасія, Афѳонія, Елпидифора, Анемподиста и иже съ ними (7000 христіанъ): пр. Маркіана Кирскаго.

Муч. Акиндинъ и его содруги († 345 г.) были крещены чудеснымъ образомъ, посредствомъ дождя.

Однажды къ пр. *Маркіану* († 388 г.) подвизавшемуся въ пустынѣ, вползла въ келлію змѣя, онъ сотворилъ *перстомъ* крестное знаменіе и она пала, опаленная огнемъ. Такова чудодѣйственная сила крестнаго знаменія, съ вѣрою и благоговѣніемъ творимаго.

Въ прологѣ подъ этимъ числомъ разсказывается, что «черноризецъ» нѣкій, именемъ Серапіонъ, обративъ на путь истинный блудницу, привелъ ее въ монастырь и сказалъ игуменьѣ: «пріими сестру сію и *не даждь на ню епитимію*». Значитъ, несправедливо утверждаютъ раскольники-безпоповцы, что епитимія составляетъ необходимую принадлежность таинства покаянія.

3. Мучч.: Акепсимы еп., Іосифа пресвитера, Анѳала діакона, Аттика, Агапія, Евдоксія, Катерія, Истукарія, Пактовія, Никтополіона и иже съ ними; обновленіе храма великомуч. Георгія, иже въ Лидѣ; пр. Акепсимы, св. Спандуліи.

4. Пр. Іоаннікія Вел., муч. Никандра. еп. Мирскаго, и Ермея пресвитера.

Пр. Іоаннікій Великій былъ родомъ изъ Виѳиніи. При Львѣ, сынѣ Копронима, воинствовалъ въ ексъкубиторахъ и воевалъ съ Болгарами. По окончаніи войны, отрекся отъ міра и удалился на Олимпъ. Преставился въ 846 году, имѣя отъ роду 91 года.

5. Муч.: Галактіона и Епистиміи; преставленіе св. Іоны, архіеп. Новгор. чудотв.; свв. апп. (отъ 70-ти): Патрова, Ерма, Лина, Гаія и Филолога; св. Григорія, архіеп. Александрійскаго,

Св. Патровъ епископствовалъ въ Неаполѣ и Путеолахъ, Ермъ (Рим. 16, 14) въ Филипповѣ; Линъ (2 Тим. 4, 21) въ Римѣ, Гаій (Рим. 16, 23) въ Ефесѣ по св. Тимоѳеѣ, Филологъ (Рим. 16, 15) въ Синопіи.

Муч. Галактіонъ († 251 г.) *крестилъ* жену свою Епистимію († 251 г.), но потому, что не было ни священника, ни епископа, которые могли бы совершить крещеніе.

6. Св. Павла, архіеп. Константинограда, исповѣдника, пр. Варлаама Хутынскаго, Новгор. чудотв.: пр. Луки: мц.: Текусы, Александры, Клавдіи, Матроны и проч.; пр. Луки, иконома Печерскаго.

7. Свв. учениковъ тридесяти и трехъ, иже въ Мелитинѣ: Ісропа, Психія, Никандра, Аѳанасія, Маманта, Варахія, Каллиника, Ѳеагена.

Никона, Логгина, Θеодора, Валерія, Ксаноія, Θеодула, Каллимаха, Евгенія, Θеодоха, Остриxія, Епифанія, Максимiана, Дукитія, Клавдіана, Θеофила, Гигантія, Дороθея, Θеодота, Кастрихія, Аникиты, Θеменія, Евтихія, Иларіона, Діодота и Амонита; пр. Лазаря чудотв., въ Галисистѣй горѣ постившагося; мучч.: Мелисиппа и Касиніи и сына ихъ Антонина; Авкта, Тавріона, Θессалоникіи и Θеодота корчемника.

8. ✠ Соборъ архистратига Михаила и проч. безплотныхъ силъ.

9. Мучч.: Онисифора и Порфирія; пр. Матроны Цареградскія; пр. Θеоктисты, яже отъ Лезвы; мучч. Александра Солунскаго и Антонія, препп.: Іоанна Колова, Евстолiи, Сосипатры, Онисифора Печерскаго.

Пр. Θеоктиста († 881 г.), по мнѣнію раскольниковъ-безпоповцевъ, никогда въ жизни *не причащалась*; между тѣмъ въ Прологѣ говорится, что *предъ своею смертію* она *причастилась* Христовыхъ тайнъ, принесенныхъ ей, по ея просьбѣ, нѣкiимъ ловцомъ.

Св мученикъ Антоній каменосѣчецъ терпѣлъ бiенія отъ своихъ одноземцевъ за сокрушеніе идоловъ; разсѣченъ на части за созиданіе церкви во имя Св. Троицы, не вдалекѣ отъ Анамеи Сирійской.

10. Свв. апп.: Ераста, Олимпа, Родіона и иже съ ними: Сосипатра, Куарта и Тертія; пр. Θеостирикта, муч. Ореста; св.-муч. Милія, еп. Персидскаго.

11. Мучч.: Мины, Виктора, Викентія и Стефаниды; пр. Ѳеодора Студита, исповѣдника; преставленіе св. и блаж. Максима, Христа ради юродиваго, Москов. чудотв.

Пр. Ѳеодоръ Студитъ былъ ревностный защитникъ иконопочитанія.

Въ Ч.-Минеи подъ этимъ числомъ говорится, что св. мученики, считая таинство причащенія необходимымъ для христіанина, имѣли при себѣ *запасные св. дары* и *причащались* ими предъ своею смертію и мученіями.

12. Св. Іоанна, патр. Александрійскаго; пр. Нила постника, прор. Ахіи.

13. ✠ Св. Іоанна, архіеп. Константинограда, Златоустаго; мучч.: Антонина, Никифора, Германа и Маѳеы.

Св. Іоаннъ Златоустъ († 407 г.) оставилъ послѣ себя множество сочиненій: поученій, толкованій на св. Писаніе, церковныхъ пѣснопѣній, литургію и др. Нѣкоторыя изъ его сочиненійсоставляютъ цѣлыя книги, напр., бесѣды на 14 посланій св. ап. Павла, бесѣды на Дѣянія св. апостоловъ, о священствѣ; иныя входятъ въ составъ другихъ книгъ, напр., Златоустъ, Маргаритъ, и очень уважаются раскольниками. Въ этихъ книгахъ есть множество мѣстъ полезныхъ въ борьбѣ съ раскольническими и сектантскими лжеученіями, напр., о вѣчности и неодолѣнности Церкви Христовой, о вѣчности и необходимости св. причащенія, о предтечахъ второго пришествія Христова на землю. объ антихристѣ и мн. др. Къ сожалѣнію, раскольники, видя, не видятъ этихъ мѣстъ.

14. ✠ Ап. Филиппа, св. Георгія Паламы, архіеп. Θессалоникскаго; успеніе правов. царя Іустиніана и память царицы Θеодоры. **День рожденія Императрицы Маріи Θеодоровны.**

Нѣкто благочестивый Пръ, по наставленію св. ап. Филиппа, начерталъ своею рукою образъ креста Христова на поврежденныхъ членахъ недужнаго Аристарха, — и тотчасъ усохшая рука исцѣлѣла, око прозрѣло, слухъ открылся, и больной сталъ здоровъ. Вотъ какую силу имѣетъ крестное знаменіе, а наши сектанты отвергаютъ его.

15. Мучч. и исповѣд.: Гурія, Самона и Авива, Елпидія, Маркелла, Евстохія и Димитрія.

16. ✠ Св. ап. и ев. Матѳея; св. Фулвіана, кн. еѳіопскаго, во св. крещ. Матѳея.

17. Св. Григорія еп., Неокесарійскаго чудотв.; пр. Никона чудотв., ученика св. Сергія; пр. Лазаря, писца икопъ.

18. Мучч.: Платона, Романа діакона, отрока Варула, Закхея діакона и Алфея.

Въ житіи св.-муч. Платона разсказывается: на синайскихъ подвижниковъ напали сарацины и съ другими иноками увели въ плѣнъ сына одного инока, родомъ изъ Галатіи. Старецъ, скрывшись въ это время въ потаенную пещеру, истекалъ слезами, не вынося утраты боголюбиваго сына, и умолялъ Христа приклониться на милость, по ходатайству отечественнаго мученика Платона. Въ то же время и сынъ, связанный въ плѣну, проспилъ Бога по молитвѣ того же мученика умп-

лостивиться надъ нимъ и совершить чудо. Молитвы того и другого—отца въ пещерѣ горы и сына въ плѣну—были услышаны, — и вотъ Платонъ (мученикъ), представъ внезапно сидящимъ на конѣ и ведущимъ другого коня, является бодрствующему отроку, который узнаетъ его потому, что *часто видѣлъ изображеніе Святаго на иконахъ*, немедленно приказываетъ ему, вставъ изъ среды всѣхъ, взять коня и сѣсть на него. И когда подобно паутинѣ разрѣшились на отрокѣ узы, онъ, освободившись по молитвѣ и вставъ по мановенію Божію ѣдетъ на конѣ смѣло и, радуясь, слѣдуетъ за путеводствующимъ мученикомъ. Вскорѣ оба,—и св. Платонъ, и юный монахъ, какъ бы окрыленные, достигаютъ жилища, въ которомъ молится и плачетъ старецъ, и побѣдоносный мученикъ, спасшій скорбящему сердцемъ отцу любимаго сына, дѣлается невидимымъ. Это чудесное событіе совершилось въ IV или въ началѣ V столѣтія.

19. Прор. Авдія, муч. Варлаама; препп.: Варлаама и Іоасафа, царевича Индійскаго, Авенира царя, отца св. царевича; мучч.: Азы, Иліодора и Романа; пр. Варлаама, игумена Печерскаго.

20. Предпразднество Введенія во храмъ Пресв. Богородицы; пр. Григорія Декаполита, св. Прокла, архіеп. Константинограда; мучч.: Евстаѳія, Ѳеспесія и Анатолія, родныхъ братьевъ: Дасія, Азата скопца, Сасонія, Ѳеклы, Анны: свщ.-мучч.: Нирсы, Іосифа, ученика его, Іоанна, Саверія, Исакія и Ипатія, епп. персидскихъ, и мн. др.

У св. *Прокла* († 447 г.) въ трактатѣ о преданіи литургіи, находится слѣд. замѣчательное свидѣтельство *объ измѣненіи литургіи*: «апостолы и по нихъ послѣдовавшіе учители совершали божественную службу весьма пространно; христіане же, охладѣвъ во благочестіи, не стали приходить къ слушанію литургіи по причинѣ долговременнаго ея продолженія; св. Василій, снисходя сей слабости человѣческой, *сократилъ* оную, а по немъ еще болѣе св. Златоустъ *умалилъ*».

21. ✠ Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы.

22. Св. ап. Филимона и иже съ нимъ: ап. Архиппа и муч. Апфіи; убіеніе св. благовѣр. кн. Михаила Тверскаго; мучч.: Никиліи, Валеріана, Тивуртія, Максима, Прокопія чтеца, Менигна; пр. Агаввы, св. прав. Михаила воина. **Тезоименитство и рожденіе Государя Наслѣдника Великаго Князя Михаила Александровича.**

23. Св. Амфилохія, еп. Иконійскаго; св. Григорія, еп. Акрагантійскаго; преставленіе св. благовѣр. вел. кн. Александра Невскаго; Митрофана, перваго святителя Воронежскаго, мучч.: Сисинія, еп. Кизическаго, Ѳеодора Антіохійскаго.

Мощи святителя *Митрофана Воронежскаго* († 1703 г.), открыто почивающія въ Благовѣщенскомъ соборѣ, ясно показываютъ, что наша православная Церковь со времени патр. Никона не лишилась благодати Св. Духа и есть истинная, святая Церковь.

24. Великомуч. Екатерины, великомуч.

Меркурія, мучен. Меркурія Смолепскаго; мц. Августы. пр. Мастридіи дѣвицы.

Св. муч. *Меркурій Смолснскій* († 1238 г.) былъ принятъ изъ *латинской вѣры безъ повторенія крещенія*, однако причисленъ Церковію къ лику святыхъ, и мощи его почиваютъ нетлѣнными.

25. Отданіе праздника Введенія во храмъ Пресв. Богородицы. Св.-мучч.: Климента, папы Римскаго, и Петра, архіеп. Александрійскаго; преп. Петра.

26. Пр. Алипія столпника; освященіе церкви св. великомуч. Георгія, яже въ Кіевѣ у златыхъ вратъ; пр. Іакова отшельника, св. Иннокентія, перваго еписк. Иркутскаго.

Св. Иннокентій Иркутскій († 1731 г.) своими честными мощами убѣдительно доказываетъ раскольникамъ, что наша православная Церковь есть истинная Церковь Христова, полная благодати Св. Духа.

27. Великомуч. Іакова Персянина, пр. Палладія. ✠ Знаменіе Пресв. Богородицы, бывшее въ Великомъ Новѣградѣ; Св. Іакова еписк., Ростов. чудотв., пр. Романа чудотв.; обрѣтеніе мощей св. кн. Всеволода, во св. крещеніи Гавріила, Псков. чудотв.

Св. *Іаковъ Персянинъ* († 421 г.) подвергнутъ былъ за исповѣданіе христіанской вѣры страшнымъ мученіямъ. У него, по повелѣнію Персидскаго царя Исдегерда, послѣдовательно, одинъ за другимъ, отрѣзали всѣ члены тѣла, притомъ такъ, что каждый палецъ рукъ и ногъ отдѣльно. Не

смотря на страшныя мученія, св. Іаковъ немолчно прославлялъ Господа и, когда огрѣзали у него 4-й палецъ ноги, сказалъ: «Вскую прискорбна еси, душа моя, и вскую смущаеши мя? Уповай на Бога, *силою четвероконечнаго креста спасающаго мя*».

На чудотворной иконѣ *Знаменія Божіей Матери*, находящейся въ Новгородѣ, Спаситель изображенъ съ обращенною къ Себѣ ладонью руки, благословляющей *именословно*.

28. Преподобномуч. Стефана Новаго; муч. Иринарха и съ нимъ 7 женъ, мучч.: Василія, Стефана, двухъ Григоріевъ, Іоанна и мн. др.

29. Муч. Парамона и съ нимъ 370 муч.; пр. Акакія, иже въ Лѣствицѣ свидѣтельствованнаго; муч. Филумена, пр. Нектарія Печерскаго.

30. ✠ Св. ап. Андрея Первозваннаго; св. Фрументія, архіеп. Индійскаго.

Св. ап. *Андрей Первозванный* былъ распятъ на *четвероконечномъ* крестѣ, (на подобіе буквы X), но, «пришелъ ко кресту, не поругался, яко нынѣ врази Христовы поругаются», а сказалъ: «благословенъ буде кресте, иже плотію Христовою освященъ»; при этомъ «и инѣи велію честь и поклоненіе кресту сотвориша» (Кир. кн. л. 174 об.—175).

Декабрь.

1. Прор. Наума, муч. Апанія, св. Филарета Милостиваго.

2. Прор. Аввакума, пр. Аѳанасія, затворника Печерскаго; препп.: Іоанна, Ираклемона, Андрея и Ѳеофила; мц. Мѵропіи.

3. Прор. Софоніи, препп.: Саввы Звенигородскаго, Іоанна еписк., молчальника, и Ѳеодула; свщ.-муч. Ѳеодора, архіеп. Александрійскаго.

Въ греческомъ монастырѣ Діонисіатѣ (на Аѳонѣ) есть правая рука пр. *Іоанна Молчальника* † 558 г.), на которой *три первые перста соединены* вмѣстѣ, а безыменный и мизинецъ пригнуты къ ладони.

4. Великомуч. Варвары и съ нею мц. Іуліаніи; пр. Іоанна Дамаскина, пр. Іоанна, еп. Поливотскаго; св. Геннадія, архіеп. Новгородскаго.

Іоаннъ Дамаскинъ († 777 г.) былъ ревностнымъ защитникомъ иконопочитанія, творцомъ 64 каноновъ, службы на св. Пасху, трогательныхъ пѣсней на погребеніе, Октоиха и многихъ богословскихъ сочиненій. Въ одномъ изъ послѣднихъ онъ даетъ ясное, точное опредѣленіе слова *антихристъ*. «Всякъ не исповѣдуяй Сына Божія во плоти пришедша Бога совершенна..., говоритъ онъ, антихристъ есть. Обаче собственнымъ и изъятымъ образомъ (т. е. въ собственномъ смыслѣ и пре

имущественно) антихристъ глаголется, иже при кончинѣ вѣка пріити имать» (Богословіе І. Дамаск. кн. 4, гл. 26). Антихристъ (въ собственномъ смыслѣ) будетъ *человѣкъ*, а не діаволъ воплотившійся, только приметъ на себя всю силу сатаны; явится *къ іудеямъ*, назоветъ себя *богомъ* и будетъ творить *чудеса*, которыми привлечетъ къ себѣ многихъ людей, особенно не твердыхъ въ вѣрѣ.

Новгородскій архіеп. *Геннадій* († 1505 г.) много потрудился надъ опроверженіемъ и уничтоженіемъ ереси жидовствующихъ; «многа исправленія показа о церковномъ благолѣпіи и о священническомъ благочиніи»; былъ ревностнымъ поборникомъ просвѣщенія и устроилъ школу для ставленниковъ въ священно-служительскія должности. Послѣдніе были совершенные невѣжды, какъ это ясно видно изъ письма его къ Московскому митр. Симону. «Приведутъ ко мнѣ мужика (ставиться въ попы или дьяконы), пишетъ онъ, я велю ему Апостолъ дать читать, а онъ и ступить не умѣетъ; велю дать Псалтирь—и по тому едва бредетъ... Я прикажу учить его ектеньямъ, а онъ и къ слову не можетъ пристать: ты говоришь ему то, а онъ совсѣмъ другое; велю учить азбукѣ, а онъ, поучившись немного, просится прочь, не хочетъ учиться... Если отказываюсь посвящать, мнѣ приносятъ жалобу: земля, господине, такова, не можемъ добыти, кто бы гораздъ былъ грамотѣ».

5. ✠ Пр. Саввы Освященнаго, пр. Каріона монаха и сына его Захаріи, св. Гурія, архіеп. Казанскаго, муч. Анастасія.

Раскольники-безпоповцы говорятъ, что *Савва Освященный* († 532 г.), не будучи священникомъ, принималъ къ себѣ на исповѣдь. Да, онъ принималъ на исповѣдь, но не разрѣшалъ кающихся,

значитъ онъ совершалъ *исповѣдь нравственную и таинство*.

6. ✠ Св. Николая архіеп., Мирликійскихъ чудотворца. **Тезоименитство Государя Императора Николая Александровича.**

7. Св. Амвросія, еп. Медіоланскаго; преставленіе пр. Антонія Сійскаго, новаго чудотв., и пр. Нила, иже на озерѣ Селигерѣ, на островѣ зовомомъ Столбное, новаго чудотв.; препп. Павла новинника (т.-е. послушника), Іоанна, постника въ лаврѣ св. Саввы, Іоанна, постника Печерскаго; муч. Аѳинодора.

Пр. *Нилъ* († 1554 г.) 27 лѣтъ пробылъ на Столбенскомъ островѣ въ молитвѣ, трудахъ и помыслахъ о Богѣ и будущей жизни. Почувствовавъ приближеніе смерти, онъ *сталъ просить Бога сподобить его предъ смертію причастія св. таинъ*. Господь услышалъ его молитву: на островъ прибылъ Сергій, игуменъ Никольской обители, и преподалъ ему св. Тайны. Если св. угодникъ Божій сознавалъ необходимость св. причащенія, то тѣмъ болѣе должны сознавать это мы, грѣшные. Между тѣмъ, раскольники-безпоповцы тщатся доказать, что причастіе св. Таинъ не такъ необходимо, чтобы безъ него нельзя было спастись; что безъ него можно обойтись, что можно замѣнить его добрыми дѣлами, «огнепальнымъ желаніемъ» и т. д.

8. Пр. Потапія, св. апп. (отъ 70-ти): Сосѳена, Аполлоса, Кифы, Тихика, Епафродита, Кесаря и Онисифора.

9. ✠ Зачатіе св. Анны, егда зачатъ Пресв. Богородицу; св. прор. Анны, матере прор. Самуила; пр. Стефана Новосіятеля, св. Софронія, архіеп. Кипрскаго.

10. Мучч.: Мины, Ермогена, Евграфа и Гемелла пафлагопянина, многострадальца; пр. Ѳомы.

Муч. *Ермогенъ* († около 313 года) былъ сначала епархомъ. Императоръ Максиминъ послалъ его въ Александрію предать св. Мину истязаніямъ за принятіе христіанства. Но Ермогенъ, увидя твердость мученика, самъ увѣровалъ во Христа. «Собравшимся епископомъ, иже отъ окрестныхъ мѣстъ и пустынь придоша въ Александрію... и водѣ уготованнѣй бывшей, повелѣ (Мина) Ермогену, да преклонитъ главу свою епископомъ. Тіи же *возливаша воду на главу его*, глаголаху: пріемлетъ баню отрожденія Ермогенъ во имя Отца и Сына и Св. Духа. И тако *крещенъ* бысть судія предъ всѣмъ народомъ... крестися же и народа множество».

11. Препп.: Даніила Столпника, Луки, новаго Столпника; Никона Сухого Печерскаго; мучч.: Акепсія, Аѳоала и Миракса.

12. Пр. Спиридона чудотв., еп. Тримифунтскаго.

О нетлѣніи св. мощей. Мощи святыхъ не обнаруживаютъ тлѣнія, не смотря на то, что находятся подъ открытымъ воздухомъ и иногда переносятся съ мѣста на мѣсто. Такъ, мощи св. Спиридона, почивавшіи въ Тримифунтѣ (въ Малой Азіи), были перенесены въ VII в. въ Константинополь. Во время завоеванія Константинополя

турками, нѣкто Григорій Колохеретъ взялъ мощи святителя, вложилъ ихъ въ мѣшки, и въ такомъ видѣ принесъ въ Албанію, а потомъ на островъ Корфу, гдѣ они доселѣ сохраняются невредимыми, такъ что кожа плоти святителя сохраняетъ свою мягкость. Ученые по временамъ пріѣзжаютъ сюда съ единственною цѣлію подвергнуть изслѣдованію нетлѣнныя мощи св. Спиридона и, послѣ тщательнаго разсмотрѣнія ихъ, единогласно отвѣчаютъ, что никакими естественными причинами невозможно изъяснить нетлѣніе этихъ мощей, слишкомъ полторы тысячи лѣтъ остающихся неповрежденными, и что здѣсь дѣйствуетъ всемогущая сила Божія. Тѣло святителя мягко и растяжимо и какъ бы живо, но вмѣстѣ и плотно: оно нисколько не подверглось порчѣ; выдающіяся черты лица его расширяются и опять принимаютъ прежнее положеніе, когда вынимаютъ и полагаютъ тѣло въ ковчегъ, гдѣ оно стоитъ прямо для торжественнаго несенія по городу. Ноги его четыре уже вѣка слишкомъ въ такомъ жаркомъ климатѣ, какъ Корфу, подверженныя теплымъ сырымъ испареніямъ, не потерпѣли ни малѣйшей перемѣны (лѣтопись Церк. Соб. арх. Арсенія, стр. 364).

Въ Прологѣ подъ этимъ числомъ упомянается о двухъ братьяхъ отшельникахъ, которые никуда не ходили, «токмо въ церковь хождаста *пріяти общеніе*», т. е. причащаться св. Таинъ.

13 ✠ Свв. мучч.: Евстафія, Авксентія, Евгенія, Мардарія и Ореста: мц. Лукіи дѣвы, пр. Арсенія; пр. Арсенія, иже въ Латрѣ Асійской.

Въ житіи св. муч. Ореста находимъ свидѣтельство о томъ, что *христіанскій обычай носить крестъ*

на груди принадлежитъ глубокой древности. Вотъ что объ этомъ говорится въ житіи: св. Орестъ служилъ въ военной службѣ; однажды военачальникъ Лисій потребовалъ, чтобы Орестъ показалъ свое искусство въ бросаніи копья въ цѣль. Вслѣдствіе сильнаго движенія руки, поспмый на груди св. мученика крестъ высупулся наружу, и такимъ образомъ обнаружилась принадлежность Ореста къ христіанству. Увидѣвъ крестъ, язычникъ Лисій обратился къ св. Оресту съ вопросомъ: «еда и ты еси отъ тѣхъ, иже суть части Распятаго?» Св. мученикъ съ твердостью отвѣчалъ: «Рабъ есмь распятаго Владыки моего и сіе Его знаменіе ношу на отгнаніе всѣхъ золъ, находящихъ на мя»,— и претерпѣлъ мученіе за имя Христово.

14. Мучч.: Ѳирса, Левкія, Филимона, Аполлонія, Ѳеотиха, Аріана и Каллиника; пр. Трифона Кольскаго.

Пр. *Трифонъ* († 1583 г.) всю жизнь трудился надъ обращеніемъ язычниковъ въ Лапландіи Послѣ 20-ти лѣтнихъ трудовъ его значительное число ихъ увѣровало въ Господа и готово было принять св. крещеніе. Но, *будучи міряниномъ*, св. Трифонъ *не рѣшался самъ крестить* ихъ; между тѣмъ во всей Лапландіи нигдѣ не было ни священника, который могъ бы окрестить лопарей, ни храма для пріятія ихъ въ Церковь. Находясь въ такомъ затрудненіи, онъ сходилъ въ Новгородъ для испрошенія грамоты на построеніе храма и присылки священника. Чрезъ 3 года храмъ былъ выстроенъ, но священника все не было. Тогда св. Трифонъ отправился въ Кольскій выселокъ и тамъ случайно нашелъ *іеромонаха Пліо*, который и *окрестилъ* лопарей и освятилъ храмъ. Так. обр., несмотря на *крайнюю нужду*, св. Трифонъ не рѣ-

пился взять на себя не принадлежащаго ему права совершителя крещенія; а папи раскольники-безпоповцы не имѣютъ такой нужды, однако крестятъ, ничтоже сумняся.

15. Свщмуч. Елевѳерія и матери его мц. Анѳіи, муч. Корива; пр. Павла, иже въ Латрѣ; св. Стефана псповѣдника, архіеп. Сурожскаго, муч. Елевѳерія, пр. Парда.

Св. *Стефанъ* († VIII в.), архіеп. Сурожскій, «увѣдавъ свое къ Богу отшествіе, *поставп вмѣсто себе архіепископа* Сурожу *клирика* своего, именемъ *Филарета*, и преставися къ Богу въ вѣчную жизнь». Основываясь на этихъ словахъ, раскольники, пріемлющіе австрійское священство, утверждаютъ, что св. Стефанъ поставилъ Филарета во епископы единолично. Но во время св. Стефана не было внѣшнихъ препятствій къ спошенію съ другими епископами, и потому въ единолпчномъ поставленіи не было никакой нужды. Историческіе памятники не говорятъ, что Филаретъ при жизни Стефана былъ архіепископомъ Сурожа. Поэтому естественнѣе думать, что св. Стефанъ предъ своею смертію назначилъ Филарета своимъ преемникомъ.

16. Прор. Аггея, муч. Марина, благв. царицы Ѳеофаніи.

17. Пр. Даніила и свв. трехъ отроковъ: Ананіи, Азаріи и Мисаила; пр. Даніила Исповѣдника, пареченнаго въ схимѣ Стефана.

18. Муч. Севастіана (защитителя церковнаго) и дружины его: Никострата проскриніарія (начальника темницы), жены его Зои и брата Касторія; Транквиллина пресвитера и 2 сыновъ его—діаконовъ: Маркеллина и Марка, Клавдія комментарисія, сына его Симфоріана и брата Викторина, Тивуртія и Кастула; св. Модеста, архіеп. Іерусалимскаго; препп.: Флора, еписк. Амійскаго, и Михаила исповѣдника.

19. Мучч.: Вонифатія, Иліи, Ирова, Ариса, Чоліевкта и Тимоѳея; св. Вонифатія милостиваго, еп. Ферентійскаго; св. Григорія, архіеп. Омиритскаго; пр. Иліи Муромскаго чудотв. Печерскаго.

Въ житіи св. муч. Вонифатія († 250 г.), разсказывается, что одна знатная римлянка, по имени Аглаида, однажды сказала своему правителю Вонифатію: «я слышала отъ одного благочестиваго старца, что кто имѣетъ у себя на дому мощи и почитаетъ ихъ, тотъ не только путь ко спасенію находитъ, но и воздаянія вѣчнаго сподобится... Поди въ ту страну, гдѣ христіанъ подвергаютъ мукамъ, и принеси мнѣ мощи какого-либо мученика: мы воздвигнемъ церковь и будемъ имѣть хранителя себѣ и ходатая къ Богу». Вонифатій пошелъ. Прибывъ въ Тарсъ и замѣтивъ, что мученики совершенно спокойно переносятъ страшныя мученія, онъ самъ рѣшился быть мученикомъ и дѣйствительно скончался мученическою смертію. Слуги взяли его честныя мощи и понесли къ Аглаидѣ. Что же? *Какъ только принесли къ ней мо-*

ши, она *немедленно оставила порочную жизнь*, построила въ своемъ селѣ церковь во имя св. муч. Вонифатія, имѣніе свое роздала нищимъ, отвергласъ міра и, проживъ 15 лѣтъ въ слезахъ и покаяніи, явилась предъ Господомъ оправданною. Не видно ли отсюда, *что мощи свв. угодниковъ* благодѣтельны и для душъ нашихъ: въ нихъ каждый вѣрующій можетъ найти для себя защиту отъ искушеній, помощь въ борьбѣ со грѣхомъ, укрѣпленіе въ добродѣтели и вообще все, что необходимо для нашего спасенія.

У пр. *Иліи Муромскаго* (XII в.) *три первыхъ перста правой руки сложены вмѣстѣ*, хотя не равно, а два послѣдніе пригнуты къ ладони.

20. Празднество Рождества Христова. Св. свящмуч. Игнатія Богоносца; св. Филогонія, еп. Антіохійскаго.

Св. Игнатій († 107 г.) называется Богоносцемъ потому, что въ дѣтствѣ, по преданію, былъ взятъ на руки Самимъ І. Христомъ, а также потому, что постоянно вспоминалъ *имя І. Христа*, которое отпечатлѣлось (буквами) у него даже въ сердцѣ. Отъ него осталось 7 посланій, въ которыхъ есть наставленія глубокопоучительныя, а вмѣстѣ и обличительныя какъ для раскольниковъ, такъ и сектантовъ. Вотъ какъ этотъ самовидецъ Христа и непосредственный ученикъ св. апостоловъ учитъ о Церкви и іерархіи: «нужно убо есть, елика аще творите, безъ *епископа* ничтоже творити вамъ. Повинуйтеся и *пресвитерству*, яко апостоламъ І. Христа... Подобаетъ же и *діаконамъ*, сущимъ служителямъ таинствъ Іисусъ Христовыхъ, во всемъ угождати: не бо брашну и питію

суть служители, но Церкви Божіей служебницы». «*Безъ нихъ Церковь нѣсть избранна, ниже собраніе святое, ниже сонмъ преподобныхъ*». «Безъ епископовъ и презвитеровъ и безъ діаконовъ что-либо творяй, таковый оскверняется совѣстію и *нечьрнаго горшій есть*». «Иже убо сихъ не слушаетъ, безбоженъ всячески есть и злочестивъ, и отметается Христа и Его установленіе умаляетъ» (посл. I къ Трал.). «Священство есть всѣхъ благъ въ человѣцѣхъ верхъ: *на неже аще кто нечестово возстаетъ не человѣка безчеститъ, но Бога I. Христа*» (Посл. 4 къ Смирн.). Потщитеся, возлюбленіи, повиноватися епископу «презвитерамъ и діаконамъ: иже бо сихъ повинуется, слушаетъ Христа учредившаго ихъ; а иже противится имъ, противится Христу Іисусу; противляйся же Сыну не узритъ жизни, но гнѣвъ Божій пребываетъ въ немъ»...

21. Муч. Іуліанія, иже въ Никомидіи ✠ Преставленіе св. Петра, митр. всея Россіи; муч. Ѳемистоклея.

22. Великомуч. Анастасіи узорѣшительницы и Хрисогена, учителя ея, Ѳеодотіи, Евода, Евтихіана и проч. 120 мучч.

23. Свв. 10 мучч. иже въ Критѣ: Ѳеодула, Саторнина, Евнора, Геласія, Евникіана, Зотика, Номнія, Агаѳопуса, Василида и Евареста; пр. Павла, еп. Неокесарійскаго; пр. Нифонта, еп. Кипрскаго.

24. Преподобномуч. Евгенія и съ нею

Прота, Іакинѳа и Клавдіи; пр. Николая монаха. **Навечеріе Рождества Христова.**

25. ⊛ **Рождество Христѳво.**

26. ⊛ Соборъ пресвятыя Богородицы. Свщмч. Евѳимія, еп. Сардійскаго; пр. Евареста, постника и подвижника Студійской обители; пр. Константина Синадскаго.

27. Св. ап. первомуч. и архидіакона Стефана; пр. Ѳеодора Начертаннаго, исповѣдника и брата Ѳеофана творца; пр. Ѳеодора, архіеп. Константинопол.

28. Свв. дву тму (20000) мученикъ, въ Никомидіи сожженныхъ; мучч.: Индиса, Горгонія, Петра, Зинона, Дороѳея, Мардонія, Мигдонія, Гликерія, Ѳеофила, Евѳимія и дѣвицъ: Домны, Агаѳіи и Ѳеофилы, св. ап. Никанора (отъ 70-ти).

29. Свв. младенецъ 14000, Христа ради избіенныхъ отъ Ирода; препп.; Маркелла, игумена обители неусыпаемыхъ; Ѳаддея исповѣдника, ученика и слуги св. Ѳеодора Студита: Марка пещерника, Ѳеофила плачливаго и Іоанна Печерскихъ.

30. Мц. Анисіи дѣвы, муч. Филарета Никомидійскаго; препп.: Ѳеодоры Кесарійскія и Ѳеодоры Цареградскія; св. ап. Тимона (отъ 70-ти), муч. Зотика спропитателя.

31. Отданіе праздника Рождества Христова. Пр. Меланіи Римлянынн.

II.

УКАЗАТЕЛЬ

Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній на всѣ дни года *).

НЕДѢЛЯ ПАСХИ.

Въ Свѣтлое Христово Воскресенье на литургіи Дѣян. 1, 1–8. Ев. Іоан. 1, 1—17. Въ тотъ же день, на вечернѣ. Ев. Іоан. 20. 19–25.

Понедѣльникъ	Дѣян. 1. 12—17; 21—26. Ев. Іоан. 1, 18–28.
Вторникъ	Дѣян. 2, 14—21. Ев. Луки 24, 12—35.
Среда	Дѣян. 2, 22–36. Ев. Іоан. 1, 35—51.

*) Годъ, въ церковномъ счисленіи времени, относительно чтенія Евангелій и Апостоловъ, начинается днемъ Свѣтлаго Христова Воскресенія и раздѣляется на три круга. Первый кругъ заключаетъ въ себѣ *восемь* седмицъ или недѣль, начиная отъ Пасхи до Пятидесятницы, или недѣли Троичной (включительно); второй кругъ заключаетъ въ себѣ *тридцать шесть* седмицъ, начинается первымъ Воскресеньемъ по Пятидесятницѣ и продолжается до Великаго Поста; третій кругъ заключаетъ въ себѣ *седмицы Великаго Поста.*

Примѣчаніе. Въ указаніи чтеній цифры крупныя означаютъ главы, а мелкія — стихи: *черта* между цифрами означаетъ то, съ котораго стиха какой главы начинается и которымъ стихомъ какой главы оканчивается

Четвергъ — Дѣян. 2, 38—43.
Ев. Іоан. 3, 1—15.
Пятница — Дѣян. 3, 1—8. Филип. 2, 5—11.
Ев. Іоан. 2, 12—22.
Суббота — Дѣян. 3, 11—16.
Ев. Іоан. 3, 22—33.

2 НЕДѢЛЯ, О ѲОМѢ.

Воскресенье на утрени Ев. Матѳ. 28, 16—20.
На литургіи Дѣян. 5, 12—20. Ев. Іоан. 20, 19—31.

Понедѣльникъ — Дѣян. 3, 19—26.
Ев. Іоан. 2, 1—11.
Вторникъ — Дѣян. 4, 1—10.
Ев. Іоан. 3, 16—21.
Среда — Дѣян. 4, 13—22.
Ев. Іоан. 5, 17—24.
Четвергъ — Дѣян. 4, 23—31.
Ев. Іоан. 5, 24—30.
Пятница — Дѣян. 5, 1—11.
Ев. Іоан. 5, 30—6, 2
Суббота — Дѣян. 5, 21—33.
Ев. Іоан. 6, 14—27.

3 НЕДѢЛЯ, О МѴРОНОСИЦАХЪ.

Воскресенье на утрени Ев. Марк. 16, 9—20.
На литургіи Дѣян. 6, 1—7. Ев. Марк. 15, 43—16, 8

положенное чтеніе въ указанный день. Напр., Ев. Лук. 24, 12—35 означаетъ, что читаются въ 24-й главѣ Ев. Луки стихи отъ 12 до 35. Или Ев Іоан. 9, 39; 10, 9 означаетъ, что чтеніе начинается 39 стих. 9-й главы и оканчивается 9-мъ стихомъ 10-й главы Евангелія отъ Іоанна. Сокращеніе словъ въ указаніи чтеній, напр., *Ев. Іоан.* означаетъ Евангеліе отъ Іоанна, *Дѣян.* означаетъ Дѣянія Апостоловъ, *1 Коринѳ.* 1-е посланіе Коринѳянамъ, *2 Іоан.* 2-е посланіе Іоанна, *1 Ѳесс.* 1-е посланіе къ Ѳессалоникійцамъ, *Тит.* посланіе къ Титу, *1 Тимоѳ.* 1-е посланіе къ Тимоѳею, и такъ далѣе.

Понедѣльникъ	Дѣян. 6, 8—7, 5. 47—60.
	Ев. Іоан. 4, 47—54.
Вторникъ	Дѣян. 8, 5—17.
	Ев. Іоан. 6, 27—33.
Среда	Дѣян. 8, 18—25.
	Ев. Іоан. 6, 35—39.
Четвергъ	Дѣян. 8, 26—39.
	Ев. Іоан. 6, 40—44.
Пятница	Дѣян. 8, 40—9, 19.
	Ев. Іоан. 6, 48—54.
Суббота	Дѣян. 9, 20—31.
	Ев. Іоан. 15, 17—16, 2.

4 НЕДѢЛЯ, О РАЗСЛАБЛЕННОМЪ.

Воскресенье на утрени Ев. Лук. 24, 1—12.
На литургіи Дѣян. 9, 32—42. Ев. Іоан. 5, 1—15.

Понедѣльникъ	Дѣян. 10, 1—16.
	Ев. Іоан. 6, 56—69.
Вторникъ	Дѣян. 10, 21—33.
	Ев. Іоан. 7, 1—13.
Среда	Дѣян. 14, 6—18,
	Ев. Іоан. 7, 14—30.
Четвергъ	Дѣян. 10, 34—43.
	Ев. Іоан. 8, 12—20.
Пятница	Дѣян. 10, 44—11, 10.
	Ев. Іоан. 8, 21—30.
Суббота	Дѣян. 12, 1—11.
	Ев. Іоан. 8, 31—42.

5 НЕДѢЛЯ, О САМАРЯНИНѢ.

Воскресенье на утрени Ев. Іоан. 20, 1—10.
На литургіи Дѣян. 11, 19—26, 29—30. Ев. Іоан. 4, 5—42.

Понедѣльникъ	Дѣян. 12, 12—17.
	Ев. Іоан. 8, 42—51.
Вторникъ	Дѣян. 12, 25—13, 12.
	Ев. Іоан. 8, 51—59.
Среда	Дѣян. 13, 13—24.
	Ев. Іоан. 6, 5—14.

Четвергъ — Дѣян. 14, 20—27.
Ев. Іоан. 9, 39—10, 9.
Пятница — Дѣян. 15, 5—34.
Ев. Іоан. 10, 17—28.
Суббота — Дѣян. 15, 35—41.
Ев. Іоан. 10, 27—38.

6 недѣля, о слѣпомъ.

Воскресенье на утрени Ев. Іоан. 20, 11—18.
На литургіи Дѣян. 16, 16—34. Ев. Іоан. 9, 1—38.
Понедѣльникъ — Дѣян. 17, 1—15.
Ев. Іоан. 11, 47—57.
Вторникъ — Дѣян. 17, 19—28.
Ев. Іоан. 12, 19—36.
Среда — Дѣян. 18, 22—28.
Ев. Іоан. 12, 36—47.
Четвергъ — Дѣян. 1, 1—12.
Вознесенія Господня:
на утр. Ев. Марк. 16, 9—20;
на литургіи Ев. Лук. 24, 36—53.
Пятница — Дѣян. 19, 1—8.
Ев. Іоан. 14, 1—11.
Суббота — Дѣян. 20, 7—12.
Ев. Іоан. 14, 10—21.

7 недѣля, святыхъ отецъ.

Воскресенье на утрени Ев. Іоан. 21, 1—14.
На литургіи Дѣян. 20, 16—18, 28—36. Ев Іоан. 17, 1—13
Понедѣльникъ — Дѣян. 21, 8—14.
Ев. Іоан. 14, 27—15, 7.
Вторникъ — Дѣян. 21, 26—32.
Ев. Іоан. 16. 2—13.
Среда — Дѣян. 23, 1—11.
Ев. Іоан. 16, 15—23.
Четвергъ — Дѣян. 25, 13—19.
Ев. Іоан. 16, 23—33.
Пятница — Дѣян. 27, 1—44.
Ев. Іоан. 17, 18—26.

Суббота — Дѣян. 28, 1—31 и за упок.
1 Θессал. 4, 13—17.
Ев. Іоан. 21, 15—25 и за
упок. Іоан. 5, 24—30.

8 НЕДѢЛЯ, ПЯТИДЕСЯТНИЦЫ.

Воскресенье на утрени Ев. Іоан. 20, 19—23.
На литургіи Дѣян. 2, 1—11. Ев. Іоан. 7, 37—52; 8, 12
Понедѣльникъ 1: Ефес. 5, 9—19.
Ев. Матѳ. 18, 10—20.
Вторникъ — Римлян. 1, 1—7, 13—17.
Ев. Матѳ. 4, 25; 5, 1—13.
Среда — Римлян. 1, 18—27.
Ев. Матѳ. 5, 20—26.
Четвергъ — Римлян. 1, 28—2, 9.
Ев. Матѳ. 5, 27—32.
Пятница — Римлян. 2, 14—29.
Ев. Матѳ. 5, 33—41.
Суббота — Римлян. 1, 7—12.
Ев. Матѳ 5, 42—48.

1 НЕДѢЛЯ, ВСѢХЪ СВЯТЫХЪ.

Воскресенье на утрени Ев. Матѳ. 28, 16—20.
На литургіи Евр. 11, 33—12, 2. Ев. Матѳ. 10, 32—33, 37—38; 19, 27—30.
Понедѣльникъ 2: Римлян. 2, 28—3. 18.
Ев. Матѳ. 6, 31—34; 7, 9—1
Вторникъ — Римлян. 4, 4—12.
Ев. Матѳ. 7, 15—21.
Среда — Римлян. 4, 13—25.
Ев. Матѳ. 7, 21—23.
Четвергъ — Римлян. 5, 10—16.
Ев. Матѳ. 8, 23—27.
Пятница — Римлян. 5, 17—6, 2.
Ев. Матѳ. 9, 14—1..
Суббота — Римлян. 3, 19—26.
Ев. Матѳ. 7, 1—8.

2 НЕДѢЛЯ, ПО ВСѢХЪ СВЯТЫХЪ.

Воскресенье на утрени Ев. Марк. 16, 1—8.
На литургіи Римл. 2, 10—16. Ев. Матѳ. 4, 18—23.

Понедѣльникъ 3:	Римлян. 7, 1—13.
	Ев. Матѳ. 9, 36—10, 8.
Вторникъ	Римлян. 7, 14—8, 2.
	Ев. Матѳ. 10, 9—15.
Среда	Римлян. 8, 2—13.
	Ев. Матѳ. 10, 16—22.
Четвергъ	Римлян. 8, 22—27.
	Ев. Матѳ. 10, 23—31.
Пятница	Римлян. 9, 6—19.
	Ев. Матѳ. 10, 32—36; 11, 1.
Суббота	Римлян. 3, 28—4, 3.
	Ев. Матѳ. 7, 24—8, 4.

НЕДѢЛЯ 3.

Воскресенье на утрени Ев. Марк. 16, 9—20.
На литургіи Римлян. 5, 1—10. Ев. Матѳ. 6, 22—33.

Понедѣльникъ 4:	Римлян. 9, 18—33.
	Ев. Матѳ. 11, 2—15.
Вторникъ	Римлян. 10, 11—11, 2.
	Ев. Матѳ. 11, 16—20.
Среда	Римлян. 11, 2—12.
	Ев. Матѳ. 11, 20—26.
Четвергъ	Римлян. 11, 13—24.
	Ев. Матѳ. 11, 27—30.
Пятница	Римлян. 11, 25—36.
	Ев. Матѳ. 12, 1—8.
Суббота	Римлян. 6, 11—17.
	Ев. Матѳ. 8, 14—23.

НЕДѢЛЯ 4.

Воскресенье на утрени Ев. Лук. 24, 1—12.
На литургіи Римлян. 6, 18—23. Ев. Матѳ. 8, 5—13.

Понедѣльникъ 5: Римлян. 12, 4—5, 15—21.
Ев. Матѳ. 12, 9—13.
Вторникъ Римлян. 14, 9 -18.
Ев. Матѳ. 12, 14—16, 22—30.
Среда Римлян. 15, 7—16.
Ев. Матѳ. 12, 38—45.
Четвергъ Римлян. 15, 17—29.
Ев. Матѳ. 12, 46—13, 3.
Пятница Римлян. 16, 1—8.
Ев. Матѳ. 13, 4—9.
Суббота Римлян. 8, 14—21.
Ев. Матѳ. 9, 9—13.

НЕДѢЛЯ 5.

Воскресенье на утрени Ев. Лук. 24, 12—35.
На литургіи Римлян. 10, 1—10. Ев. Матѳ. 8, 28—9, 1.
Понедѣльникъ 6: Римлян. 16, 17—24.
Ев. Матѳ. 13, 10—23.
Вторникъ 1 Коринѳ. 1, 1—9.
Ев. Матѳ. 13, 24—30.
Среда 1 Коринѳ. 2, 9—3, 8.
Ев. Матѳ. 13, 31—36.
Четвергъ 1 Коринѳ. 3, 18—23.
Ев. Матѳ. 13, 36—43.
Пятница 1 Коринѳ. 4, 5—8.
Ев. Матѳ. 13, 44—54.
Суббота Римлян. 9, 1—5.
Ев Матѳ. 9, 18—26.

НЕДѢЛЯ 6.

Воскресенье на утрени Ев. Лук. 24, 36—53.
На литургіи Римлян. 12, 6 -14. Ев. Матѳ. 9, 1—8.
Понедѣльникъ 7: 1 Коринѳ. 5, 9—6, 11.
Ев. Матѳ. 13, 54—58.
Вторникъ 1 Коринѳ. 6, 20—7, 12.
Ев. Матѳ. 14, 1—13.
Среда 1 Коринѳ. 7, 12—24.
Ев. Матѳ. 14, 35—15, 11.

Четвергъ	1 Корине. 7, 24—35.
	Ев. Матѳ. 15, 12—21.
Пятница	1 Корине. 7; 35—8, 7.
	Ев. Матѳ. 15, 29—31.
Суббота	Римлян. 12, 1—3.
	Ев. Матѳ. 10, 37—11, 1.

НЕДѢЛЯ 7.

Воскресенье на утрени Ев. Іоан. 20, 1—10.
На литургіи Римлян. 13, 1—7. Ев. Матѳ. 9, 27—35.

Понедѣльникъ 3:	1 Корине. 9, 13—18.
	Ев. Матѳ. 16, 1—6.
Вторникъ	1 Корине. 10, 5—12.
	Ев. Матѳ. 16, 6—12.
Среда	1 Корине. 10, 12—22.
	Ев. Матѳ. 16, 20—24.
Четвергъ	1 Корине. 10, 28—11, 7.
	Ев. Матѳ. 16, 24—28.
Пятница	1 Корине. 11, 8—22.
	Ев. Матѳ. 17, 10—18.
Суббота	Римлян. 13, 1—10.
	Ев. Матѳ. 12, 30—37.

НЕДѢЛЯ 8.

Воскресенье на утрени Ев. Іоан. 20. 11—18.
На литургіи 1 Корине. 1, 10—18. Ев. Матѳ. 14, 14—22.

Понедѣльникъ 9:	1 Корине. 11, 31—12, 6.
	Ев. Матѳ. 18, 1—11.
Вторникъ	1 Корине. 12, 12—26.
	Ев. Матѳ. 18, 18—22; 19, 1—2, 13—15.
Среда	1 Корине. 13, 4—14, 5.
	Ев. Матѳ. 20, 1—16.
Четвергъ	1 Корине. 14, 6—19.
	Ев. Матѳ. 20, 17—28.
Пятница	1 Корине. 14, 26—40.
	Ев. Матѳ. 21, 12—14, 17—20.
Суббота	Римлян. 14, 6—9.
	Ев. Матѳ. 15, 32—39.

НЕДѢЛЯ 9.

Воскресенье на утрени Ев. Іоан. 20, 19—31.
На литургіи 1 Коринѳ. 3, 9—17. Ев. Матѳ. 14, 22—34.

Понедѣльникъ 10:	1 Коринѳ. 15, 12—19.
	Ев. Матѳ. 21, 18—22.
Вторникъ	1 Коринѳ. 15, 29—38.
	Ев. Матѳ. 21, 23—27.
Среда	1 Коринѳ. 16, 4—12.
	Ев. Матѳ. 21, 28—32.
Четвергъ	2 Коринѳ. 1, 1—7.
	Ев. Матѳ. 21, 43—46.
Пятница	2 Коринѳ. 1, 12—20.
	Ев. Матѳ. 22, 23—33.
Суббота	Римлян. 15, 30—33.
	Ев. Матѳ. 17, 24—18, 4.

НЕДѢЛЯ 10.

Воскресенье на утрени Ев. Іоан. 21, 1—14.
На литургіи 1 Коринѳ. 4, 9—16. Ев. Матѳ. 17, 14—23.

Понедѣльникъ 17:	2 Коринѳ. 2, 4—15.
	Ев. Матѳ. 23, 13—22.
Вторникъ	2 Коринѳ. 2, 14—3, 3.
	Ев. Матѳ. 23, 23—28.
Среда	2 Коринѳ. 3, 4—11.
	Ев. Матѳ. 23, 29—39.
Четвергъ	2 Коринѳ. 4, 1—6.
	Ев. Матѳ. 24, 13—28.
Пятница	2 Коринѳ. 4, 13—18.
	Ев. Матѳ. 24, 27—33, 42—51.
Суббота	1 Коринѳ. 1, 3—9.
	Ев. Матѳ. 19, 3—12.

НЕДѢЛЯ 11.

Воскресенье на утрени Ев. Іоан. 21, 15—25.
На литургіи 1 Коринѳ. 9, 2—12. Ев. Матѳ. 18, 23—35.

Понедѣльникъ 12: 2 Коринѳ. 5, 10—15.
Ев. Марк. 1, 9—15.
Вторникъ 2 Коринѳ. 5, 15—21.
Ев. Марк. 1, 16—22.
Среда 2 Коринѳ. 6, 11—16.
Ев. Марк. 1, 23—28.
Четвергъ 2 Коринѳ. 7, 1—10.
Ев. Марк. 1, 29—35.
Пятница 2 Коринѳ. 7, 10—16.
Ев. Марк. 2, 18—22.
Суббота 1 Коринѳ. 1, 26—29.
Ев. Матѳ. 20, 29—34.

НЕДѢЛЯ 12.

Воскресенье на утрени Ев. Матѳ. 28, 16—20.
На литургіи 1 Коринѳ. 15, 1—11. Ев. Матѳ. 19, 16—26
Понедѣльникъ 13: 2 Коринѳ. 8, 7—15.
Ев. Марк. 3, 6—12.
Вторникъ 2 Коринѳ. 8, 16—9, 5.
Ев. Марк. 3, 13—19.
Среда 2 Коринѳ. 9, 12—10, 7.
Ев. Марк. 3, 20—27.
Четвергъ 2 Коринѳ. 10, 7—18.
Ев. Марк. 3, 28—35.
Пятница 2 Коринѳ. 11, 5—21.
Ев. Марк. 4, 1—9.
Суббота 1 Коринѳ. 2, 6—9.
Ев. Матѳ. 22, 15—22.

НЕДѢЛЯ 13.

Воскресенье на утрени Ев. Марк. 16, 1—8.
На литургіи 1 Коринѳ. 16, 13—24. Ев. Матѳ. 21, 33—42.
Понедѣльникъ 14: 2 Коринѳ. 12, 10—19.
Ев. Марк. 4. 10—23.
Вторникъ 2 Коринѳ. 12, 20—13, 2.
Ев. Марк. 4, 24—34.
Среда 2 Коринѳ. 13, 3—13.
Ев. Марк. 4, 35—41.

Четвергъ — Галат. 1, 1—10, 20—2, 5.
Ев. Марк. 5, 1—20.
Пятница — Галат. 2, 6—10.
Ев. Марк. 5, 22—24, 35—6, 1.
Суббота — 1 Коринѳ. 4, 1—5.
Ев. Матѳ. 23, 1—12.

НЕДѢЛЯ 14.

Воскресенье на утрени Ев. Марк. 16, 9—20.
На литургіи 2 Коринѳ. 1, 21—2, 4. Ев. Матѳ. 22, 1—14
Понедѣльникъ 15: Галат. 2, 11—16.
Ев. Марк. 5, 24—34.
Вторникъ — Галат. 2, 21—3, 7.
Ев. Марк. 6, 1—7.
Среда — Галат. 3, 15—22.
Ев. Марк. 6, 7—13.
Четвергъ — Галат. 3, 23—4, 5.
Ев. Марк. 6, 30—45.
Пятница — Галат. 4, 8—21.
Ев. Марк. 6, 45—53.
Суббота — 1 Коринѳ. 4, 17—5, 5.
Ев. Матѳ. 24, 1—13.

НЕДѢЛЯ 15.

Воскресенье на утрени Ев. Лук. 24, 1—12.
На литургіи 2 Коринѳ. 4, 6—15. Ев. Матѳ. 22, 35—46.
Понедѣльникъ 16: Галат. 4, 28—5, 10.
Ев. Марк. 6, 54—7, 8.
Вторникъ — Галат. 5, 11—21.
Ев. Марк. 7, 5—16.
Среда — Галат. 6, 2—10.
Ев. Марк. 7, 14—24.
Четвергъ — Ефес. 1, 1—9.
Ев. Марк. 7, 24—30.
Пятница — Ефес. 1, 7—17.
Ев. Марк. 8, 1—10.
Суббота — 1 Коринѳ. 10, 23—29.
Ев. Матѳ. 24, 31—44.

НЕДѢЛЯ 16.

Воскресенье на утрени Ев. Лук. 24, 12–35.
На литургіи 2 Коринѳ. 6, 1—10. Ев. Матѳ. 25, 14—30.
Понедѣльникъ 17: Ефес. 1, 22—2, 3.
Ев. Марк. 10, 46—52.
Вторникъ Ефес. 2, 19—3, 7.
Ев. Марк. 11, 11—23.
Среда Ефес. 3, 8—21.
Ев. Марк. 11, 23—26.
Четвергъ Ефес. 4, 14—19.
Ев. Марк. 11, 27—33.
Пятница Ефес. 4, 17—25.
Ев. Марк. 12, 1—12.
Суббота 1 Коринѳ. 14, 20—25.
Ев. Матѳ. 25, 1—13.

НЕДѢЛЯ 17.

Воскресенье на утрени Ев. Лук. 24, 36—53.
На литургіи 2 Коринѳ. 6, 16—7, 1. Ев. Матѳ. 15, 21—28.
Понедѣльникъ 18: Ефес. 4, 25—32.
Ев. Луки 3, 19—22.
Вторникъ Ефес. 5, 20—26.
Ев. Лук. 3, 23—4, 1.
Среда Ефес. 5, 25—33.
Ев. Лук. 4, 1—15.
Четвергъ Ефес. 5, 33—6, 9.
Ев. Лук. 4, 16—22.
Пятница Ефес. 6, 18—24.
Ев. Лук. 4, 22—30.
Суббота 1 Коринѳ. 15, 39—45.
Ев. Лук. 4, 31—36.

НЕДѢЛЯ 18.

Воскресенье на утрени Ев. Іоан. 20, 1—10.
На литургіи 2 Коринѳ. 9, 6—11. Ев. Лук. 5, 1—11.

Понедѣльникъ 19: Филиппис. 1, 1—7.
Ев. Лук. 4, 37—44.
Вторникъ Филиппис. 1, 8—14.
Ев. Лук. 5, 12—16.
Среда Филиппис. 1, 12—20.
Ев. Лук. 5, 33—39.
Четвергъ Филиппис. 1, 20—27.
Ев. Лук. 6, 12—19.
Пятница Филиппис. 1, 27—2, 4.
Ев. Лук. 6, 17—23.
Суббота 1 Коринѳ. 15, 58—16, 3.
Ев. Лук. 5, 17—26.

НЕДѢЛЯ 19.

Воскресенье на утрени Ев. Іоан. 20, 11—18.
На литургіи 2 Коринѳ. 11, 31—12, 9. Ев. Лук. 6, 31—36.
Понедѣльникъ 20: Филиппис. 2, 12—16.
Ев. Лук. 6, 24—30.
Вторникъ Филиппис. 2, 17—23.
Ев. Лук. 6, 37—45.
Среда Филиппис. 2, 24—30.
Ев. Лук. 6, 46—7, 1.
Четвергъ Филиппис. 3, 1—8.
Ев. Лук. 7, 17—30.
Пятница Филиппис. 3, 8—19.
Ев. Лук. 7, 31—35.
Суббота 2 Коринѳ. 1, 8—11.
Ев. Лук. 5, 27—32.

НЕДѢЛЯ 20.

Воскресенье на утрени Ев. Іоан. 20, 19—31.
На литургіи Галат. 1, 11—19. Ев. Лук. 7, 11—16.
Понедѣльникъ 21: Филиппис. 4, 10—23.
Ев. Лук. 7, 36—50.
Вторникъ Колос. 1, 1—2, 7—11.
Ев. Лук. 8, 1—3.
Среда Колос. 1, 18—23.
Ев. Лук. 8, 22—25.
Четвергъ Колос. 1, 24—29.

Ев. Лук. 9, 7—11.
Пятница Колос. 2, 1—7.
Ев. Лук. 9, 12—18.
Суббота 2 Коринѳ. 3, 12—18.
Ев. Лук. 6, 1—10.

НЕДѢЛЯ 21.

Воскресенье на утрени Ев. Іоан. 21, 1—14.
На литургіи Галат. 2, 16—20. Ев. Лук. 8, 5—15.
Понедѣльникъ 22: Колос. 2, 13—20.
Ев. Лук. 9, 18—22.
Вторникъ Колос. 2, 20—3, 3.
Ев. Лук. 9, 23—27.
Среда Колос. 3, 17—4, 1.
Ев. Лук. 9, 44—50.
Четвергъ Колос. 4, 2—9.
Ев. Лук. 9, 49—56.
Пятница Колос. 4, 10—18.
Ев. Лук. 10, 1—15.
Суббота 2 Коринѳ. 5, 1—10.
Ев. Лук. 7, 2—10.

НЕДѢЛЯ 22.

Воскресенье на утрени Ев. Іоан. 21, 15—25.
На литургіи Галат. 6, 11—18. Ев. Лук. 16, 19—31.
Понедѣльникъ 23: 1 Ѳессал. 1, 1—5.
Ев. Лук. 10, 22—24.
Вторникъ 1 Ѳессал. 1, 6—10.
Ев. Лук. 11, 1—10.
Среда 1 Ѳессал. 2, 1—8.
Ев. Лук. 11, 9—13.
Четвергъ 1 Ѳессал. 2, 9—14.
Ев. Лук. 11, 14—23.
Пятница 1 Ѳессал. 2, 14—19.
Ев. Лук. 11, 23, 26.
Суббота 2 Коринѳ. 8, 1—5.
Ев. Лук. 8, 16—21.

НЕДѢЛЯ 23.

Воскресенье на утрени Ев. Матѳ. 28, 16—20.
На литургіи Ефес. 2, 4—10. Ев. Лук. 8, 26—39.

Понедѣльникъ 24: 1 Ѳессал. 2, 20—3, 8.
Ев. Лук. 11, 29—33.

Вторникъ 1 Ѳессал. 3, 9—13.
Ев. Лук. 11, 34—41.

Среда 1 Ѳессал. 4, 1—12.
Ев. Лук. 11, 42—46.

Четвергъ 1 Ѳессал. 5, 1—8.
Ев. Лук. 11, 47—12, 1.

Пятница 1 Ѳессал. 5, 9—13, 24—28.
Ев. Лук. 12, 2—12.

Суббота 2 Коринѳ. 11, 1—6.
Ев. Лук. 9, 1—6.

НЕДѢЛЯ 24.

Воскресенье на утрени Ев. Марк. 16, 1—8.
На литургіи Ефес. 2, 14—22. Ев. Лук. 8, 41—56.

Понедѣльникъ 25: 2 Ѳессал. 1, 1—10.
Ев. Лук. 12, 13—15, 22—31.

Вторникъ 2 Ѳессал. 1, 10—2, 2.
Ев. Лук. 12, 42—48.

Среда 2 Ѳессал. 2, 1—12.
Ев. Лук. 12, 48—59.

Четвергъ 2 Ѳессал. 2, 13—3, 5.
Ев. Лук. 13, 1—9.

Пятница 2 Ѳессал. 3, 6—18.
Ев. Лук. 13, 31—35.

Суббота Галат. 1, 3—10.
Ев. Лук. 9, 37—43.

НЕДѢЛЯ 25.

Воскресенье на утрени Ев. Марк. 16, 9—20.
На литургіи Ефес. 4, 1—6. Ев. Лук. 10, 25—37.

Понедѣльникъ 26: 1 Тимоѳ. 1—7.
Ев. Лук. 14, 12—15.

Вторникъ — 1 Тимоѳ. 1, 8—14.
Ев. Лук. 14, 25—35.
Среда — 1 Тимоѳ. 1, 18—20; 2, 8—15.
Ев. Лук. 15, 1—10.
Четвергъ — 1 Тимоѳ. 3, 1—13.
Ев. Лук. 16, 1—9.
Пятница — Тимоѳ. 4, 4—8, 16.
Ев. Лук. 16, 15—18; 17, 1—4.
Суббота — Галат. 3, 8—12.
Ев. Лук. 9, 57—62

НЕДѢЛЯ 26.

Воскресенье на утрени Ев. Лук. 24, 1—12.
На литургіи Ефес. 5, 9—19. Ев. Лук. 12, 16—21
Понедѣльникъ 27: 1 Тимоѳ. 5, 1—10.
Ев. Лук. 17, 20—25.
Вторникъ — 1 Тимоѳ. 5, 11—21.
Ев. Лук. 17, 26—37.
Среда — 1 Тимоѳ. 5, 22—6, 11.
Ев. Лук. 18, 15—17; 26—30
Четвергъ — 1 Тимоѳ. 6, 17—21.
Ев. Лук. 18, 31—34.
Пятница — 2 Тимоѳ. 1, 1—2; 8—18.
Ев. Лук. 19, 12—28.
Суббота — Галат. 5, 22—6, 2.
Ев. Лук. 10, 19—21.

НЕДѢЛЯ 27.

Воскресенье на утрени Ев. Лук. 24, 12—35.
На литургіи Ефес. 6, 10—17. Ев. Лук 13, 10—17.
Понедѣльникъ 8: 2 Тимоѳ. 20—26.
Ев. Лук. 19, 37—44.
Вторникъ — Тимоѳ. 3, 16—4, 4.
Ев. Лук. 19, 45—48.
Среда — 2 Тим. 4, 9—22.
Ев. Лук. 20, 1—8.
Четвергъ — Тит. 1, 5—2, 1.
Ев. Лук. 20, 9—18.

Пятница	Тит. 1, 15—2, 10. Ев. Лук. 20, 19—26.
Суббота	Ефес. 1, 16—23. Ев. Лук. 12, 32—40.

НЕДѢЛЯ 28.

Воскресенье на утрени Ев. Лук. 24, 36—53
На литургіи Колос. 1, 12—18. Ев. Лук. 14, 16—24.

Понедѣльникъ 29:	Евр. 3, 5—11, 17—19. Ев. Лук. 20, 27—44.
Вторникъ	Евр. 4, 1—13. Ев. Лук. 21, 12—19.
Среда	Евр. 5, 11—6, 8. Ев. Лук. 21, 5—7, 10—11, 20—24.
Четвергъ	Евр. 7, 1—6. Ев. Лук. 21, 28—33.
Пятница	Евр. 7, 18—25. Ев. Лук. 21, 37—22, 8.
Суббота	Ефес. 2, 11—13. Ев. Лук. 13, 18—29.

НЕДѢЛЯ 29.

Воскресенье на утрени Ев. Іоан. 20, 1—10.
На литургіи 2 Колос. 3, 4—11. Ев. Лук. 17, 12—19.

Понедѣльникъ 30:	Евр. 8, 7—13. Ев. Марк. 8, 11—21.
Вторникъ	Евр. 9, 8—10; 15—23. Ев. Марк. 8, 22—26.
Среда	Евр. 10, 1—18. Ев. Марк. 8, 30—34.
Четвергъ	Евр. 10, 35—11, 7. Ев. Марк. 9, 10—16.
Пятница	Евр. 11, 8, 11—16. Ев. Марк. 9, 33—41.
Суббота	Ефес. 5, 1—8. Ев. Лук. 14, 1—11.

НЕДѢЛЯ 30.

Воскресенье на утрени Ев. Іоан. 20, 11—18.
На литургіи 2 Колос. 3, 21—16. Ев. Лук. 18, 18—27.

Понедѣльникъ 31: Евр. 11, 17—23; 27—31.
Ев. Марк. 9, 42—10, 1.
Вторникъ Евр. 12, 25—26; 13, 22—25.
Ев. Марк. 10, 2—12.
Среда Іаков. 1, 1—18.
Ев. Марк. 10, 11—16.
Четвергъ Іаков. 1, 19—27.
Ев. Марк. 10, 17—27.
Пятница Іаков. 2, 1—13.
Ев. Марк. 10, 23—32
Суббота Колос. 1, 3—6.
Ев. Лук. 16, 10—15.

НЕДѢЛЯ 31.

Воскресенье на утрени Ев. Іоан. 20, 19—31.
На литургіи 1 Тимѳ. 1, 15—17. Ев. Лук. 18, 35—43.
Понедѣльникъ 32: Іаков. 2, 14—26.
Ев. Марк. 10, 46—52.
Вторникъ Іаков. 3, 1—10.
Ев. Марк. 11, 11—23.
Среда Іаков. 3, 11—4, 6.
Ев. Марк. 11, 23—26.
Четвергъ Іаков. 4, 7—5, 9.
Ев. Марк. 11, 27—33.
Пятница 1 Петр. 1, 1—2; 10—12; 2, 6—10.
Ев. Марк. 12, 1—12.
Суббота 1 Ѳессал. 5, 14—23.
Ев. Лук. 17, 3—10.

НЕДѢЛЯ 32.

Воскресенье на утрени Ев. Іоан. 21, 1—14.
На литургіи 1 Тимѳ. 4, 9—15. Ев. Лук. 19, 1—10.
Понедѣльникъ 33: 1 Петр. 2, 21—3, 9.
Ев. Марк. 12, 13—17.
Вторникъ 1 Петр. 3, 10—22.
Ев. Марк. 12, 18—27.
Среда 1 Петр. 4, 1—11.
Ев. Марк. 12, 28—37.

Чотвергъ 1 Петр. 4, 12—5, 5.
Ев. Марк. 12, 38—44.
Пятница 2 Петр. 1, 1—10.
Ев. Марк. 13, 1—8.
Суббота 2 Тимое. 2, 11—19.
Ев. Лук. 18, 2—8.
Въ воскресенье предъ Воздвиженіемъ: Галат. 6, 11—18. Ев. Іоан. 3, 13—17.
Въ воскресенье по Воздвиженіи: Галат. 2, 16—20. Ев. Марк. 8, 34—38; 9, 1.
Въ воскресенье продъ Рождествомъ: Евр. 11, 9—10; 17—40. Ев. Матѳ. 1, 1—25.
Въ воскресенье по Рождествѣ: Галат. 1, 11—19. Ев Матѳ. 2, 13—23.
Въ воскресенье предъ Богоявленіемъ: 2 Тимое. 4, 5—8. Ев. Марк. 1, 1—8.
Въ воскресенье по Богоявленіи: Ефес. 4, 7—13. Ев. Матѳ. 4, 12—17.

НЕДѢЛЯ О МЫТАРѢ И ФАРИСЕѢ.

Воскресенье на утрени Ев. воскресное.
На литургіи 2 Тимѳ. 3, 10—15. Ев. Лук. 18, 10—14.
Понедѣльникъ 34: 2 Петр. 1, 20—2, 9.
Ев. Марк. 13, 9—13.
Вторникъ 2 Петр. 2, 9—22.
Ев. Марк. 13, 14—23.
Среда 2 Петр. 3, 1—18.
Ев. Марк. 13, 24—31.
Четвергъ 1 Іоан. 1, 8—2, 6.
Ев. Марк. 13, 31—14, 2.
Пятница 1 Іоан. 2, 7—17.
Ев. Марк. 14, 3—9.
Суббота 2 Тимое. 3, 1—9.
Ев. Лук. 20, 45—21, 4.

НЕДѢЛЯ О БЛУДНОМЪ СЫНѢ.

Воскресенье на утрени Ев. воскресное.
На литургіи 1 Коринѳ. 6, 12—20 Ев. Лук. 15, 11—32.

Понедѣльникъ 35: 1 Іоан. 2, 18—3, 10.
Ев. Марк. 11, 1—11.
Вторникъ 1 Іоан. 3, 11—20.
Ев. Марк. 14, 10—42.
Среда 1 Іоан. 3, 21—4, 6.
Ев. Марк. 14, 43—15, 1.
Четвергъ 1 Іоан. 4, 20—5, 21.
Ев. Марк. 15, 1—15.
Пятница 2 Іоан. 1, 1—13.
Ев. Марк. 15, 22—25, 33—41.
Суббота 1 Коринѳ. 10, 23—28.
Ев. Луки 21, 8—9; 25—27; 33—36.
и за упокой 1 Ѳессал. 4, 13—17.
Ев. Іоан. 5, 24—30.

НЕДѢЛЯ МЯСОПУСТНАЯ.

Воскресенье на утрени Ев. воскресное.
На литургіи 1 Коринѳ. 8, 8—9, 2. Ев. Матѳ. 25, 31—46.
Понедѣльникъ сыр. 3 Іоан. 1, 1—15.
Ев. Лук. 19, 29—40; 22, 7—39.
Вторникъ Іуд. 1, 1—10.
Ев. Лук. 22, 39—42; 45—23, 1.
Четвергъ Іуд. 1, 11—25.
Ев. Лук. 23, 1—34; 44—56.
Суббота Римлян. 14, 19—26. Галат. 5, 22—6, 2.
Ев. Матѳ. 6, 1—13 и Отц. Матѳ. 11, 27—30.

Въ среду же и пятокъ не бываетъ литургіи.

НЕДѢЛЯ СЫРОПУСТНАЯ.

Воскресенье на утрени Ев. воскресное.
На литургіи Римлян. 13, 11—14, 4. Ев. Матѳ. 6, 14—21.

АПОСТОЛЫ И ЕВАНГЕЛІЯ СУББОТЪ И ВОСКРЕСНЫХЪ ДНЕЙ СВЯТАГО ВЕЛИКАГО ПОСТА.

Суббота первая поста:

На литургіи Евр. 1, 1—12. Святому 2 Тимоѳ. 2, 1—10.
Ев. Марк. 2, 23; 3, 5. И святому Іоан. 15, 17—16, 2.

Воскресенье первое поста:

На утрени Ев. воскресное. На литургіи Евр. II, 24—26, 32—12, 2. Ев. Іоан. 1, 43—51.

Суббота вторая поста:

Евр. 3, 12—16. II за упокой 1 Θессал. 4, 13—17. Ев. Марк. I, 35—44. II за упокой Іоан. 5, 24—30.

Воскресенье второе поста:

На утрени Ев. воскресное. На литургіи Евр. I, 10—2, 3 II святому 7, 26—8, 2. Ев. Марк. 2, 1—12. II святому Іоан. 10, 9—16.

Суббота третья поста:

На литургіи Евр. 10, 32—38. II за упокой 1 Θессал. 4, 13—17. Ев. Марк. 2, 14—17. II за упокой Ев. Іоан. 5, 24—30.

Воскресенье третье поста:

На утрени Ев. воскресное На литургіи Евр. 4, 14—. 5, 6. Ев. Марк. 8, 34—9, 1.

Суббота четвертая поста:

Евр. 6, 9—12. II за упокой 1 Корине. 15, 47—57. Ев. Марк. 7, 31—37. II за упокой Ев. Іоан. 5, 24—30.

Воскресенье четвертое поста:

На утрени Ев. воскресное. На литургіи Евр. 6, 13—20. II святому. Ефес. 5, 9—19. Ев. Марк. 9, 17—31. II преподобному Матѳ. 4, 25—5, 12.

Суббота пятая поста:

Евр. 9, 24—28. II Богородицѣ 9, 1—7. Ев. Марк. 8, 27—31. II Богородицѣ Лук. 10, 38—42; 11, 27—28.

Воскресенье пятое поста:

На утрени Ев. воскресное. На литургіи Евр. 9, 11—14. II преподобной Галат. 3, 23—29. Ев. Марк. 10, 32—45. II преподобный Лук. 7, 36—50.

Суббота шестая, Лазарева:

Евр. 12, 28—13, 8. Ев. Іоан. 11, 1—45.

Воскресенье вербное или цвѣтоносное:

На утрени Ев. Матѳ. 21, 1—11; 15—17. На литургіи Филиппис. 4, 4—9. Ев. Іоан. 12, 1—18.

Святый и великій понедѣльникъ:

На утрени Ев. Матѳ. 21, 18—43. На литургіи Ев. Матѳ 24, 3—35.

Святый и великій вторникъ:

На утрени Ев Матѳ 22, 15—23, 39. На литургіи Ев. Матѳ. 24, 36—26. 2.

Святая и великая среда:

На утрени Ев. Іоан. 12, 17—50. На литургіи Ев. Матѳ. 26, 6—16.

Святый и великій четвергъ:

На утрени Ев. Лук 22, 1—39. На литургіи 1 Коринѳ. 11. 23—32. Ев. Матѳ. 26, 1—20. Ев. Іоан. 13, 3—17. Ев. Матѳ. 26, 21—39. Ев. Лук. 22, 43—45. Ев. Матѳ. 26, 40—27, 2.

Евангелія 12 святыхъ страстей Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа:

Ев. 1, Іоан. 13, 31—18, 1.
Ев. 2, Іоан. 18, 1—28.
Ев. 3, Матѳ. 26, 57—75.
Ев. 4, Іоан. 18, 28—19,—16.
Ев. 5, Матѳ. 27, 3—32.
Ев. 6, Марк. 15, 16—32.
Ев. 7, Матѳ. 27, 34—54.
Ев. 8, Лук. 23, 32—49.
Ев. 9, Іоан. 19, 25—37.
Ев. 10, Марк. 15, 43—47.
Ев 11, Іоан. 19, 38—42.
Ев. 12, Матѳ. 27, 62—66.

Послѣдованіе часовъ святаго и великаго пятка:

Часъ 1, Галат. 6, 14—18. Ев. Матѳ. 27, 1—56.
Часъ 3, Римлян. 5, 6—11. Ев. Марк. 15, 16—41.
Часъ 6, Евр. 2, 11—18. Ев. Лук. 23, 32—49.
Часъ 9, Евр. 10, 19—31. Ев. Іоан. 18, 28; 19, 37.

Во святую и великую пятницу на вечерни:

Коринѳ. I, 18—2, 2. Ев. Матѳ. 27, 1—38. Ев. Лук. 23, 39—43. Ев. Матѳ. 27, 39—54. Ев. Іоан. 9, 31—37. Ев. Матѳ. 27, 55—61.

Во святую и великую субботу:

На утрени по славословіи 1 Коринѳ. 5, 6—8. Галат. 3, 13—14. Ев. Матѳ. 27, 62—66. На литургіи Римлян. 6, 3—11. Ев. Матѳ. 28, 1—20.

Евангелія утренняя воскресныя.

1,	Матѳ.	28,	16—20.	7.	Іоан.	20,	1—10.
2,	Марк.	16,	1—8.	8.	Іоан.	20,	11—18.
3,	Марк.	16,	9—20.	9.	Іоан.	20,	19—31.
4,	Лук.	24,	1—12.	10.	Іоан.	21,	1—14.
5,	Лук.	24,	12—35.	11.	Іоан.	21,	15—25.
6,	Лук.	24,	36—53.				

Апостолы и Евангелія въ праздники двунадесятые.

РОЖДЕСТВО ПРЕСВ. БОГОРОДИЦЫ: На утрени Ев. Лук. 1, 39—49, 56. На литургіи Филиппис. 2, 5—11. Ев Лук. 10, 38—42, 11, 27—28.

ВОЗДВИЖЕНІЕ КРЕСТА ГОСПОДНЯ: На утрени Ев. Іоан. 12, 28—36. На литургіи 1 Коринѳ. 1, 18—24. Ев. Іоан. 19, 6—11, 13—20, 25—28, 30—35.

ВВЕДЕНІЕ ВО ХРАМЪ ПРЕСВ. БОГОРОДИЦЫ: На утрени Ев. Лук. 1, 39—49, 56. На литургіи Евр. 9, 1—7. Ев. Лук. 10, 38—42; 11, 27—28.

РОЖДЕСТВО ІИСУСА ХРИСТА: На утрени Ев. Матѳ. 1, 18—25. На литургіи Галат. 4, 4—7. Ев. Матѳ. 2, 1—12.

БОГОЯВЛЕНІЕ или КРЕЩЕНІЕ ГОСПОДНЕ: На утрени Ев. Марк. 1, 9—11. На литургіи Тит. 2, 11—14; 3, 4—7. Ев. Матѳ. 3, 13—17.

СТРѢТЕНІЕ ГОСПОДНЕ: На утрени Ев. Лук. 2, 25—32. На литургіи Евр. 7, 7—17. Ев. Лук. 2, 22—40.

БЛАГОВѢЩЕНІЕ ПРЕСВ. БОГОРОДИЦЫ: На утрени Ев. Лук. 1, 39—49, 56. На литургіи Евр. 2, 11—18. Ев. Лук. 1, 24—38.

ПРЕОБРАЖЕНІЕ ГОСПОДНЕ: На утрени Ев. Лук. 9. 28—36. На литургіи 2 Петр. 1, 10—19. Ев. Матѳ. 17, 1—9.

УСПЕНІЕ ПРЕСВ. БОГОРОДИЦЫ: На утрени Ев. Лук. 1, 39—49, 56. На литургіи Филиппис. 2, 5—11. Ев. Лук. 10, 38—42; 11, 27—28.

ВХОДЪ ГОСПОДЕНЬ ВЪ ІЕРУСАЛИМЪ: (недѣля Ваій): На утрени Матѳ. 21, 1 11, 15—17. На литургіи Филиппис. 4, 4—9. Ев. Іоан. 12, 1—18.

ВОЗНЕСЕНІЕ ГОСПОДНЕ: На утрени Ев Марк. 16. 9—20. На литургіи Дѣян. 1, 1—12. Ев. Лук 24, 36—53.

СВ ПЯТИДЕСЯТНИЦА или СОШЕСТВІЕ СВ ДУХА (Троицынъ и Духовъ день). Въ Троицу: на утрени Ев. Іоан. 20, 19—23. На литургіи Дѣян. 2. 1—11. Ев Лук 16. 15—18; 17, 1—4. Въ Духовъ день: Ефес. 5, 9—19. Ев. Матѳ. 18, 10—20.

Апостолы и Евангелія общія святымъ.

Служба Пресвятыя Богородицы: На утрени Ев. Лук 1, 39—49, 56. На литургіи Филиппис 2, 5—11; или Евр. 9, 1—7. Ев. Лук. 10, 38—42; 11, 27—28.

Служба святыхъ небесныхъ безплотныхъ Силъ: Евр. 2, 2—10 Ев. Лук. 10, 16—21; или Ев. Матѳ 13, 24—30, 36—43.
Служба святыхъ пророковъ общая: 1 Коринѳ. 14. 20—25; или Евр. 6, 13—20; или Іаков. 5, 10—20. Ев. Матѳ. 23, 29—39; или Лук. 11, 47—54.

Служба Апостоловъ общая: 1 Коринѳ 4, 9—16. Ев. Лук. 10 1—15; или 10, 16—21.

Служба святителя: Евр. 7 26—8 2. Ев. Іоан. 10, 9—16
Служба святителей общая: На утрени Ев Іоан. 10, 1—9. На литургіи Евр. 13, 17—21. Ев. Матѳ. 5, 14—19; или Іоан. 10, 9—16

Служба преподобныхъ и Христа ради юродивыхъ: Галат. 3, 22—6, 2. Ев Матѳ. 11, 27—30; или Лук. 6, 17—23.

Служба мученика: 2 Тимоѳ. 2, 1—10. Ев. Лук. 12, 2—12; или Іоан. 15, 17—16, 2.

Служба мучениковъ общая: Римлян. 8, 28—39; или Евр. 11, 33—40. Ев. Матѳ. 10, 16—22; или Ев. Лук. 21, 12—19.
Служба священномученика: Евр. 13, 7—16. Ев. Лук. 12, 32—40.
Служба священномучениковъ общая: Евр. 5, 4—10; или Филиппис. 3, 20—4, 3. Ев. Лук. 6, 17—23; или 10, 22—24; или 14, 25—35.

Служба преподобномученика: 2 Тимоѳ. 1, 8—18. Ев. Марк. 8, 34—38.

Служба преподобномучениковъ общая: Римлян. 8, 28—39. Ев Матѳ. 10, 32—33, 37—38; 19, 27—30; или Ев. Лук. 12, 8—12.
Служба святыхъ мученицъ общая: 2 Коринѳ. 6, 1—10; или Галат. 3, 23—29. Ев. Матѳ. 15, 21—28; или Ев. Марк. 5, 24—34
Служба преподобныхъ женъ общая: Галат. 3, 23—29. Ев. Матѳ. 25, 1—13; или Ев. Лук. 7, 36—50.

Служба исповѣдниковъ: Ефес. 6, 10—17. Ев. Лук. 12, 8—12.

Служба безмездниковъ: 1 Коринѳ. 12, 27—13, 8. Ев. Матѳ. 10, 1, 5—8.

Апостолы и Евангелія за упокой.

Понедѣльникъ	Римлян.	14,	6—9.	Ев. Іоан.	5,	17—24.
Вторникъ	1 Коринѳ.	15,	39—57.	Ев. Іоан.	5,	24—30.
Среда	2 Коринѳ.	5,	1—10.	Ев. Іоан.	6,	35—39.
Четвергъ	1 Коринѳ.	15,	20—28.	Ев. Іоан.	6,	40—44.
Пятница	1 Коринѳ.	15,	47—57.	Ев. Іоан.	6,	48—54.
Суббота	1 Оесал.	4,	13—17.	Ев. Іоан.	5,	24—30.

Апостолы и Евангелія на разные случаи.

Апостолы и Евангелія на освященіе елея:

Первые,	Іаков.	5,	10—16.	Ев. Лук.	10,	25—37.
Вторые,	Римлян.	15,	1—7.	Ев. Лук.	19,	1—10.
Третьи,	1 Коринѳ.	12,	27—13, 8.	Ев. Матѳ.	10,	1, 5—8.
Четвертые,	2 Коринѳ.	9	16—7,	и Ев. Матѳ.	8,	1—13
Пятые,	2 Коринѳ.	1,	8—11.	Ев. Матѳ.	25.	1—12

Шестые, Галат. 5, 22—6, 2. Ев. Матѳ. 15, 21—28
Седьмые, 1 Ѳессал. 5, 14—23. Ев. Матѳ. 9, 9—13.

Августа въ 1-й день на освященіе воды: Евр. 2, 11—18. Ев. Іоан. 5, 1—4.

На освященіе церкви: Евр. 3, 1—4 Ев. Іоан. 10, 22—28.
На основаніе и обновленіе града: Дѣян. 18, 1—11. Ев. Матѳ 16, 13—18.

Во время безводія Іаков. 5, 7—9, 17—18. Ев. Матѳ. 16, 1 — 6.

Во время бездождія: Римлян. 8. 22—27. Ев. Матѳ. 7, 7—11.

Въ страхъ трусовъ: Евр. 12, 6—13, 25—27. Ев. Матѳ. 8, 23—27.

Во время язвъ: Евр. 12, 6—13. Ев. Лук. 4, 37—44.

Въ общепуждіи: Ев. Марк. 11, 23—26.

За ИМПЕРАТОРА и за люди во время браней: Ефес. 6, 10—17 Ев. Марк. 11, 23—26.

Въ нашествіи варваръ: Ефес. 2, 4—10. Ев. Лук. 13, 1—9.

Въ запаленіи огня: Евр. 12, 14—24. Ев. Лук. 12, 48—59.

О умиреніи и соединеніи православной вѣры: Ев. Матѳ 7, 7—11.

О умиреніи и соединеніи Церкви: Ев. Марк. 11, 23—26.

За творящихъ милостыню: Ев. Матѳ. 7, 7—11.

Надъ болящимъ: Іаков. 5, 10—16. Ев. Матѳ. 8, 14—23. Ев. Марк. 5, 24—34. Ев. Іоан. 4, 47—54.

На постриженіе монаховъ: Ефес. 6, 10—17. Ев. Матѳ. 10, 37—42.

На всякое прошеніе: Ефес. 5, 9—21. Ев. Матѳ. 7, 7—11; или Ев. Марк. 11, 23—26; или Ев. Лук. 18, 2—8.

На крещеніе человѣковъ: Римлян. 6, 3—11. Ев Матѳ. 28, 16—20

Во время брака: Ефес. 5, 20—33. Ев. Іоан. 2, 1—11,

Исповѣданію: Ев. Матѳ. 9, 9—13; или Лук. 15, 1—10.

Женъ исповѣданію: Ев. Іоан. 8, 3—11.

Падъ имущимъ духъ недута: Ев. Матѳ. 8, 28—34; или 17, 14—18; или Марк. 5, 1—20; или 9, 17—31; или Лук. 9, 37—43.

На погребеніе монаховъ и міринъ: 1 Оессалон. 4, 13—17. Ев. Іоан. 5, 24—30.

На погребеніе іереевъ:

Первые,	1	Оессал.	4,	13—17.	Ев. Іоан.	5,	24—30.
Вторые,		Римлян.	5,	12—21.	Ев. Іоан.	3,	17—21.
Третьи,	1	Коринѳ.	15,	1—11.	Ев. Іоан.	6,	35—39.
Четвертые,	1	Коринѳ.	15,	20—28.	Ев. Іоан.	6,	40—47.
Пятые,		Римлян.	14,	6—9.	Ев. Іоан.	6,	48—54.

На погребеніе младенцевъ: 1 Коринѳ. 15, 39—45. Ев. Іоан. 6, 35—39.

Послѣдованіе въ мирѣ: Ефес. 2, 14—22. Ев. Іоан. 14, 21—27

III.

Наставленія и мысли о миссіи Церкви и миссіонерахъ.

Изъ Слова Божія.

Божественный Пастыреначальникъ и Совершитель нашего спасенія, основополагая Церковь Свою на землѣ, Самъ посланный Богомъ Отцемъ (Іоанн. 20, 19), „проходилъ грады и веси, уча и проповѣдуя Евангеліе Царствія Божія. Увидѣвъ же народы, *милосердова* о нихъ, яко бяху *смятени и отвержени*. Тогда сказалъ Онъ ученикамъ Своимъ: жатва многа, дѣлателей же мало. Молитеся Господину жатвы, да изведетъ дѣлателей на жатву свою“. И потомъ, проведши „всю ночь въ молитвѣ къ Богу“, по наступленіи дня Онъ *призвалъ*, ихъ же *хотяше Самъ*, и отъ нихъ *избралъ двanадесять*, а потомъ *и иныхъ 70-ть, да будутъ съ Нимъ и* **да посылаетъ** *ихъ* **проповѣдати**, *ихже и* **апостолы** *нарече* (Мато. 9, 35—38; Марк. 3, 13 и 14; Лук. 6, 12 и 18 и 10, 1). Сихъ-то и послалъ Онъ, заповѣдуя имъ: *на путь язык* **не идите** *и въ градъ Самарянскій не внидите. Идите же* **паче** *ко* **овцамъ погибшимъ дому Израилеву** (Матѳ. 10, 5). Это повелѣніе, имѣя вначалѣ характеръ временный и мѣстный, получаетъ вѣковѣчное и всемірное значеніе полномочій и обѣтованій въ торжественномъ повелѣніи Господа, по Его воскре-

сенїи, тѣмъ же ученикамъ: *дадеся Ми всяка власть* на небеси и на земли (Мато. 28, 18). *Яко же посла Мя Отецъ и Азъ посылаю вы: пріимите Духъ Святъ* (Іоанн. 20, 21—22); *шедше въ міръ* **весь**, *научите вся языки, проповѣдите Евангеліе всей твари* (Марк. 16, 15). *Се Азъ* **съ вами** *есмь* **во всѣ дни до скончанія вѣка** (Мато. 28, 20).

Вотъ незыблемое историческое основаніе и непререкаемое свидѣтельство богоучрежденности и божественныхъ полномочій и правъ церковнаго учительства **избраннѣйшихъ** (только, а не всѣхъ одинаково) членовъ Церкви Христовой. „Той далъ есть овы убо апостолы, овы же пророки, овы же благовѣстники... пастыри и учители къ совершенію святыхъ, въ дѣло служенія, въ созиданіе Тѣла Христова“ (Еф. 4, 11).

Пріявъ сіи божественныя права и силы, довлѣющія для своего устроенія внутренняго и внѣшняго, Церковь, по данному ей полномочію, чрезъ ближайшихъ преемниковъ апостольской власти—епископовъ, по усмотрѣнію духовныхъ нуждъ, избираетъ сотрудниковъ, споспѣшниковъ и соработниковъ пастырству въ дѣлѣ его служенія *словомъ ученія*. По принятому христіанскою Церковію и богословскою наукою слововыраженію, эти соработники на нивѣ сѣянія слова Божія именуются „миссіонерами“, а дѣло служенія ихъ—„миссіею“. Соотвѣтственно тому, куда, по преимуществу, направляется Церковью дѣятельность сотрудниковъ слова и учительства — ко внутреннему ли устроенію членовъ Церкви для духовнаго ея возрастанія, или же ко внѣшнему расширенію предѣловъ

ея въ мірѣ языческомъ,— и миссію обыкновенно называютъ *внутреннею* или *внѣшнею*.

Первой заповѣдью Христа о миссіонерскомъ служеніи, — преподанной Имъ *первымъ* миссіонерамъ на землѣ Церкви Христовой — св. апостоламъ: *идите* **наипаче** *къ погибшимъ овцамъ дома Израилева* (Матѳ. X. 6)...

Азъ есмь Пастырь добрый: Пастырь добрый душу свою полагаетъ за овцы. А наемникъ, иже нѣсть пастырь, ему же не суть овцы своя, видитъ волка грядуща, и оставляетъ овцы, и бѣгаетъ: и волкъ расхититъ ихъ (Іоанн. 10, 11 и 12).

Что вамъ мнится? аще будетъ нѣкоему человѣку сто овецъ, *и заблудитъ* **едина** отъ нихъ, не оставитъ ли девятьдесять и девять въ горахъ, и шедъ ищетъ *заблуждшія*? (Мо. 18, 12—13).

Внимайте убо себѣ и всему стаду, въ немже **васъ** Духъ Святый постави епископы, **пасти** Церковь Господа и Бога, юже стяжа кровію Своею-

Азъ бо *вѣмъ сіе*, яко по отшествіи моемъ внидутъ волцы тяжцы въ васъ, не щадящіи стада. И отъ васъ самѣхъ востанутъ мужіе *глаголюще развращенная*, еже отторгати ученики во слѣдъ себе. Сего ради **бдите** (Дѣян. 20, 28—31).

Молю вы, братіе, блюдитеся отъ творящихъ *распри* и *раздоры*, кромѣ ученія, емуже вы научистеся, и уклонитеся отъ нихъ. Таковіи бо Господеви вашему Іисусу Христу не работаютъ: благими словесы прельщаютъ сердца незлобивыхъ.

Хощу васъ мудрыхъ убо быти во благое, простыхъ же во злое.

Богъ же мира да сокрушитъ сатану подъ ноги ваша **вскорѣ** (Римл. 16, 17—20).

Братія, если кто изъ васъ уклонится отъ истины, и обратитъ кто его:

Пусть тотъ знаетъ, что обратившій грѣшника отъ ложнаго пути его спасетъ душу отъ смерти, и покроетъ множество грѣховъ (*Іаковъ*, 5, 19-20).

Умоляемъ также васъ, братія, *вразумляйте безчинныхъ*, утѣшайте малодушныхъ поддерживайте слабыхъ, будьте долготерпѣливы ко всѣмъ (*1 Θесс.* 5. 14).

А другихъ *страхомъ спасайте*, исторгая изъ огня (обличайте же со страхомъ), гнушаясь даже одеждою, которая осквернена плотію (*Іуд.* 23).

Изъ святоотеческихъ наставленій.

Св. Иринея, Еп. Ліонскаго (*Только въ Церкви истина*). Не должно у другихъ искать истины, которую легко получить отъ Церкви, ибо апостолы какъ богачъ въ сокровищницу, вполнѣ положили въ нее все, что относится къ истинѣ, такъ что всякій желающій береть отъ нея питье жизни. Она именно есть дверь жизни, а всѣ прочіе учители суть воры и разбойники. Посему должно избѣгать послѣднихъ, но съ величайшимъ тщаніемъ избирать то, что относится къ Церкви, и принимать *преданіе истины*.

Оставляющіе проповѣдь Церкви мечтаютъ найти что-либо помимо истины; слѣдуя измышленнымъ ученіямъ, не твердо идя по многимъ и различнымъ дорогамъ, не всегда согласные между собою относительно однѣхъ и тѣхъ же вещей, они, какъ слѣпые, ведутся слѣпыми и легко

падаютъ въ незамѣчаемую ими яму невѣдѣнія, всегда ища и никогда не находя истины. Поэтому должно избѣгать ихъ ученій и тщательно наблюдать, чтобы не потерпѣть отъ нихъ вреда, а должно прибѣгать къ Церкви и воспитываться въ ея нѣдрѣ и питаться Господними Писаніями. Ибо Церковь насаждена, какъ рай, въ этомъ мірѣ. Посему *отъ всякаго дерева райскаго можеши вкушати* (Быт. II, 16),—говоритъ Духъ Божій,—т. е., вкушайте отъ всякаго Писанія Господня, но вкушайте не съ надменнымъ умомъ и не прикасайтесь къ еретическому разномыслію. Ибо эти люди проповѣдуютъ о себѣ, что они имѣютъ познаніе добра и зла, и возносятъ свои почестивые умы выше Бога, ихъ сотворившаго. Они мудрствуютъ выше мѣры разумѣнія. Посему и апостолъ говоритъ: *не мудрствуйте болѣе, чѣмъ должно мудрствовати, но мудрствуйте благоразумно* (Рим. XII, 3), чтобы, вкушая отъ ихъ *знанія*, которое мудрствуетъ болѣе, чѣмъ должно, намъ не быть изринутыми изъ рая жизни.

(*Какъ гибелень церковный раздоръ и какъ дорого спасеніе одной заблудшей души*). Нѣтъ ничего гибельнѣе внутренняго раздора, несогласія. Послушай, что говоритъ Христосъ: *всякое царство, раздѣлившееся на ся, запустѣетъ* (Мато. 12, 25). Что, кажется, могущественнѣе государства, у котораго есть и денежные доходы, и оружіе, и стѣны, и крѣпости, и огромное войско, и конница, и безчисленное множество другихъ средствъ, увеличивающихъ его силу? Однакожъ, если въ немъ возникаетъ междоусобіе, вся та сила сокрушается: ибо ничто такъ не ослабляетъ общество, какъ ссоры и распри, и напротивъ, ни-

что столько не усиливаетъ и не укрѣпляетъ, какъ любовь и согласіе. Сознавая это, и Соломонъ говорилъ: *братъ отъ брата помогаемъ, яко градъ твердъ и высокъ, укрѣпляется же, якоже основанное царство* (Притч. 18, 19). Видишь, какъ сильно единодушіе, и какъ гибеленъ раздоръ? Царство, раздираемое междоусобіемъ, гибнетъ; а два человѣка, соединившіеся и тѣсно связанные между собою, — непоколебимѣе всякой стѣны. Знаю, что у насъ, по милости Божіей, большая часть стада свободна отъ этой болѣзни; однако поэтому не должно еще пренебрегать врачеваніемъ. Если бы даже больныхъ было только десять человѣкъ, или пять, или два, или только одинъ, и тогда не надлежало бы оставлять его безъ вниманія; пусть онъ и одинъ, притомъ незначительный и презрѣнный человѣкъ, однако и онъ братъ, за котораго Христосъ умеръ. О малыхъ-то и Христосъ заботится много. *Иже аще соблазнитъ*, говоритъ Онъ, *единаго малыхъ сихъ, вѣрующихъ въ Мя, уне есть ему, да обѣсится жерновъ ослескій на выи его, и потонетъ въ пучинѣ морстый* (Мато. 18, 6). И опять: *понеже не сотвористе единому сихъ меньшихъ, ни Мнѣ сотвористе* (25, 45). И еще: *нѣсть воля предъ Отцемъ вашимъ небеснымъ, да погибнетъ одинъ отъ малыхъ сихъ* (18, 14). Какъ же будетъ безразсудно, если мы возперадимъ о малыхъ сихъ, когда Христосъ заботится о нихъ? Не о томъ говорю, что онъ (больной) одинъ, но о томъ, что одинъ, оставленный безъ вниманія, передастъ свою болѣзнь и прочимъ. *Малъ квасъ*, говоритъ апостолъ, *все смѣшеніе кваситъ* (Гал. 5, 9). Это-то и губитъ и

разстраиваетъ все, что мы пренебрегаемъ малымъ: отъ того-то и малыя раны дѣлаются большими, точно такъ же, какъ большія дѣлаются малыми, если о нихъ позаботятся надлежащимъ образомъ.

Съ такими людьми (еретиками) мы должны, любезный другъ, сражаться,—людьми, которые, подобно змѣямъ, стараются отвсюду ускользнуть.

Поэтому должны противостать имъ со всѣхъ сторонъ, дабы нѣкоторыхъ изъ нихъ выбить изъ ихъ убѣжищъ и привести къ обращенію къ истинѣ. Ибо хотя не легко обратиться душѣ, объятой заблужденіемъ, но не совсѣмъ невозможно освободиться отъ заблужденія, какъ скоро представлена истина.

Св. Кипріана (*Остерегайтесь людей, старающихся удалить васъ отъ Церкви*).

Возлюбленнѣйшіе братіе! Предостерегаю васъ и совѣтую вамъ: не давайте безразсудно вѣры пагубнымъ словамъ, не соглашайтесь скоро на льстивыя рѣчи, чтобы не принять вамъ тьмы вмѣсто свѣта, ночи вмѣсто дня, яда вмѣсто лѣкарства, смерти вмѣсто жизни. Да не соблазняютъ васъ ни лѣта, ни достоинство людей, нарушающихъ единеніе церковное: они, подражая древнему распутству двухъ старцевъ, которые старались обольстить и обезчестить цѣломудренную Сусанну (Дан. **13**, 20), также стараются нарушить чистоту Церкви прелюбодѣйнымъ ученіемъ и исказить евангельскую истину: Господь взываетъ къ намъ, говоря: *не слушайте словесъ пророковъ, иже пророчествуютъ вамъ и прельщаютъ*

васъ: видѣніе отъ сердца своего глаголютъ, а не отъ устъ Господнихъ; глаголютъ отвергающимъ Мя: миръ будетъ вамъ (Іерем. **23**, 16,—17). Но миръ не приносятъ тѣ, кои сами не имѣютъ мира.

Одинъ есть Богъ и одинъ Христосъ, и *Церковь одна* (Мато. **16**. 18). Нельзя ставить другаго алтаря и новаго священства тамъ, гдѣ есть одинъ алтарь и одно священство. Кто инуду собираетъ, тотъ расточаетъ (Лук. **11**, 23). Слѣдуя предостереженію и наставленію Господа: *вожди суть слѣпи слѣпцемъ: слѣпецъ же слѣпца аще водитъ, оба въ яму впадутъ* (Мато. **15**, 14), удаляйтесь отъ общенія съ подобными людьми и избѣгайте рѣчей ихъ, какъ рака и заразы (2 Тим. 2, 17). Апостолъ научаетъ насъ, говоря: *аще кто инако учитъ и не приступаетъ къ здравымъ словесемъ Господа нашего Іисуса Христа и ученію Его, разгордѣлся... отступай отъ таковаго* (1 Тим. **6**, 3—5). Опять онъ же говоритъ: *никтоже васъ да льститъ суетными словесы, сихъ бо ради грядетъ гнѣвъ Божій на сыновъ непокорныхъ: не бывайте убо сопричастницы симъ* (Еф. 5, 6—7). Да не будетъ того, чтобы вы, обольщенные пустыми словами, сдѣлались участниками въ ихъ нечестіи. Прошу васъ, *удаляйтесь* отъ таковыхъ, бѣгайте волковъ, которые отлучаютъ овецъ отъ пастыря. Нельзя отступать отъ священниковъ Господнихъ, потому что въ Писаніи сказано: и *человѣкъ, иже сотворитъ въ гордости, еже не послушати священника или судіи, иже въ тыя дни будетъ, да умретъ человѣкъ той* (Втор. **17**, 12).

Св. Іоанна Златоуста (*Какъ врачевать заблуждающихся*). Увѣщеваю всѣхъ васъ стараться по силамъ вашимъ, врачевать заблуждающихся, какъ впадшихъ въ болѣзнь, бесѣдуя съ ними *снисходительно и кротко*. Ихъ ученіе произошло у нихъ отъ безумія, и велика надменность ихъ ума; а воспалившіяся раны не выносятъ наложенія руки и не терпятъ крѣпкаго прикосновенія. Посему благоразумные врачи отираютъ такія раны какою-нибудь мягкою губкою. Итакъ, если и въ душѣ заблуждающихъ есть воспалившаяся рана, то мы, собравъ все, извѣстное намъ, какъ бы напоивъ какую-нибудь нѣжную губку пріятною и нѣжною водою, постараемся успокоить ихъ воспаленіе и уничтожить всю надменность; *и хотя бы они оскорбляли, отталкивали, хотя бы плевали, и что бы ни дѣлали, ты, возлюбленный, не прекращай врачеванія.* Врачующимъ человѣка сумасшедшаго необходимо терпѣть много подобнаго и, не смотря на все то, отступать не слѣдуетъ, но потому особенно и нужно сокрушаться о нихъ и плакать, что таковъ родъ ихъ болѣзни.

Это говорю я тѣмъ, которые болѣе сильны и тверды и не могутъ получить никакого вреда отъ сообщенія съ больными. А кто болѣе слабъ, тотъ пусть избѣгаетъ ихъ сообщества, пусть удаляется отъ разговоровъ съ ними, чтобы дружественное отношеніе не послужило поводомъ къ несчастію.

Итакъ, чтобы намъ не причинить себѣ величайшаго вреда, будемъ избѣгать ихъ сообщества, будемъ только молить и просить человѣколюбиваго Бога, *иже всѣмъ человѣкамъ хощетъ спастися и въ разумъ истины прійти* (1тм.

11, 4), да избавитъ ихъ отъ заблужденія и діавольской сѣти и приведетъ къ свѣту познанія, къ Богу и Отцу Господа нашего Іисуса Христа. Пастырь за погибель овецъ понесетъ ущербъ не имѣнію своему, а душѣ своей (О священствѣ, сл. II, стр. 22, срав. Ап. прав. 39).

Должно убѣжденіемъ возвращать на истинный путь, съ котораго человѣкъ уклонился.

Св. Іоанна Златоуста

(О томъ, чтобы всѣ мы заботились объ обращеніи заблуждающихся).

Я хочу просить всѣхъ васъ объ одной услугѣ —именно, чтобы вы унимали въ городѣ тѣхъ, кто богохульствуетъ или хулитъ святую вѣру нашу. Если ты услышишь, что кто-нибудь на распутьи или на площади хулитъ Бога или святую вѣру нашу, подойди, сдѣлай ему внушеніе... Ты знаешь, что сдѣлалъ Іоаннъ (Креститель). Онъ увидѣлъ тирана, ниспровергающаго брачные законы, и смѣло посреди площади заговорилъ: *не достоитъ тебѣ имѣти жену Филиппа, брата твоего* (Марк. 6, 18). Исправляй же сораба, и если даже надо будетъ умереть, не переставай вразумлять брата. Это будетъ для тебя мученичествомъ. И Іоаннъ вѣдь былъ мученикомъ за святые законы, когда они подвергались поруганію. Такъ и ты до смерти борись за истину и Господь будетъ поборать за тебя. И не говори мнѣ такихъ безсердечныхъ словъ, что мнѣ заботиться. У меня нѣтъ съ нимъ ничего общаго.

потому что это голосъ сатанинскій, діавольское безчеловѣчіе. Не станемъ же говорить этого, и покажемъ подобающую братьямъ заботливость. Раздѣлимъ между собою заботу о спасеніи нашихъ братьевъ. А когда налицо не одинъ, не два, и не три, а такое множество могущихъ принять на себя заботу о нерадивыхъ, то не почему иному, ибо по нашей лишь безпечности многіе погибаютъ и падаютъ духомъ. Не безразсудно ли, что всѣ мы спѣшимъ поднять упавшаго осла, а о гибнущихъ братьяхъ не заботимся? Хулящій святую вѣру—тотъ же упадшій оселъ. Подойди же и подними его словомъ и дѣломъ, и кротостью и силою; пусть разнообразно будетъ лѣкарство. И если мы будемъ искать спасенія и ближнихъ, то вскорѣ станемъ желанными и любимыми и для самыхъ тѣхъ, кто получаетъ исправленіе.

Блаженнаго Іеронима (*О пастырской миссіи*). Благонамѣренному пастырю всѣ познанія полезны для блага другихъ. Конечно, всѣмъ другимъ наукамъ и всѣмъ прочимъ познаніямъ онъ предпочитаетъ твердое и дѣятельное изученіе Божественныхъ писаній. Библія постоянно его ручная книга. И умъ, и чувства совершенно заняты словомъ Божіимъ день и ночь... Грустно встрѣчать іереевъ христіанскихъ, которые лучше знаютъ комедіи и повѣсти, нежели Евангеліе и пророческое *писаніе*.

Св. Василія Великаго (О *томъ же*). Пастырь, вникни, чтобы не опустить какой обязанности, возлагаемой пастырскимъ званіемъ. Какія же это обязанности? Заблудшее обрати, сокрушенное обвяжи, больное уврачуй.

Св. Григорія Богослова (О *томъ же*). Пастырю словеснаго стада надобно превосходствомъ своей добродѣтели привлекать народъ къ порядку, и не силою обуздывать, но доводить до порядка убѣжденіемъ. Ибо все, что дѣлается не добровольно, кромѣ того, что оно насильственно и не похвально, еще и не прочно. Вынужденное, подобно растенію, согнутому руками, какъ скоро бываетъ оставлено на волѣ, обыкновенно возвращается въ прежнее свое положеніе. Напротивъ того, что дѣлается по свободному произволенію, то, какъ скрѣпляемое узами сердечнаго расположенія, и весьма законно, и вмѣстѣ надежно. Посему законъ намъ и вмѣстѣ Законоположникъ особенно повелѣваютъ пасти стадо по нуждею, но волею (Петр. V, 2).

Блаженнаго Августина

(*Объ отношеніи государственныхъ законовъ и властей къ Церкви и ересямъ*).

Если бы еретики были только устрашаемы (государственными законами), но при томъ не были бы и поучаемы, то это могло бы казаться несправедливостію и насиліемъ. А еслибы они только были поучаемы, но съ тѣмъ вмѣстѣ не были устрашаемы закономъ, то изъ нихъ ожесто-

ченные закоснѣлостію привычки слабо побуждались бы вступить на путь спасенія. Я самъ прежде былъ того мнѣнія, что не должно употреблять никакихъ внѣшнихъ побужденій къ единенію съ Церковію и что надобно дѣйствовать только словомъ, сражаться одними разсужденіями, побѣждать доказательствами, чтобы не имѣть намъ ложныхъ православныхъ въ тѣхъ самыхъ людяхъ, которые прежде были открытыми еретиками. Но это мнѣніе мое оспорено было не словами, а фактами. Многіе, убѣжденные очевидною истиною, давно хотѣли быть правильно вѣрующими, но, боясь своихъ, ежедневно откладывали свое обращеніе. Многихъ удерживала сила привычки или нерадѣніе. Многіе думали, что нѣтъ различія, принадлежитъ ли кто къ числу православныхъ или нѣтъ, и оставались въ ересп потому только, что въ ней родились и что никто не побуждалъ ихъ перейти къ истинной вѣрѣ. Всѣхъ этихъ возвратили въ лоно Церкви законы (противъ еретиковъ изданные) и кого безопасность дѣлала нерадивыми, тѣхъ обратила попечительность о ихъ Церкви и правительства, и теперь они же торжествуютъ обращеніе свое, какъ самый свѣтлый праздникъ. Итакъ, да служатъ цари земные Христу, издавая также законы въ пользу ученія Христа...

Кто можетъ любить насъ болѣе, какъ по Богъ? Однако и Онъ не перестаетъ не только кѣмъ поучать насъ, но также и спасительно устрашать. Иногда тать, посыпая кормъ, отманиваетъ отъ стада, а иногда пастухъ, ударяя бичемъ, пригоняетъ къ стаду блуждающихъ овецъ. Если бы кто, видя врага своего въ горячкѣ и без-

памятствѣ бѣгущаго къ пропасти, не схватилъ и не связалъ его, а позволилъ бы ему бѣжать, то не воздалъ ли бы ему зломъ за зло? Сколько еретиковъ, по обращеніи своемъ, проклинали свою прежнюю жизнь и жалкія заблужденія, тогда какъ къ сему спасительному сознанію приведены были строгими законами?

Тѣ, которые не хотятъ видѣть законовъ противъ ихъ нечестія, говорятъ, что апостолы не просили помощи у земныхъ царей. Кто такъ говоритъ, тотъ забываетъ, что тогда было иное время, а что все должно дѣлаться въ свое время. Ибо какой императоръ тогда увѣровалъ въ Христа и хотѣлъ бы служить Ему изданіемъ законовъ въ пользу благочестія противъ нечестія? Тогда исполнялось еще пророческое изреченіе: *Вскую шаташася языцы, и людіе поучишася тщетнымъ. Предсташа царіе земстіи и князи собрашася вкупѣ на Господа и на Христа Его* (Псал 2, ст. 1—2). Тогда еще не приводилось въ дѣйствіе то, о чемъ говорится въ томъ же псалмѣ немного ниже: *И нынѣ, царіе, разумѣйте, накажитеся вси судящіи земли. Работайте Господеви со страхомъ и радуйтеся Ему съ трепетомъ.* Какимъ же образомъ цари служатъ Богу со страхомъ, если не воспрещая и наказывая съ благочестивою строгостью то, что противно заповѣдямъ Господнимъ? Ибо иначе служитъ царь Богу, какъ человѣкъ, и иначе, какъ царь. Какъ человѣкъ, онъ служитъ Богу, живя по христіански; но поелику онъ также царь, онъ служитъ Богу, издавая законы, повелѣвающіе то, что праведно, а противное сему воспрещая съ приличною строгостію. Такъ Господу служилъ

Езекіл (4 кн. Царствъ, гл. 18, ст. 4), который разрушилъ дубравы и капища языческія. Такъ служатъ Господу цари, поколику они цари, когда дѣлаютъ въ славу Божію то, что могутъ дѣлать только цари.

Никто изъ здравомыслящихъ не дерзнетъ сказать царямъ, что имъ нѣтъ нужды до того, каковы ихъ подданные, цѣломудры, или развратны; и кто, кромѣ безумнаго, можетъ сказать имъ: не заботьтесь, въ какомъ бы состояніи не находилась Церковь Господня въ государствѣ вашемъ, пользуется ли она миромъ или терпитъ бѣдствія отъ враговъ своихъ, — благочестіе или нечестіе подданныхъ вашихъ не подлежитъ вашему усмотрѣнію.

Пастыри церковные просятъ помощи у христіанскихъ императоровъ, не отомщая за себя, но охраняя ввѣренныя имъ паствы. Еслибы они этого не дѣлали, слѣдовало бы порицать ихъ за нерадѣніе. Ибо и апостолъ Павелъ не о своей жизни заботился, но о Церкви Божіей, когда, узнавъ о составленномъ противъ него заговорѣ, прибѣгнулъ къ помощи тысящника (Дѣян. 23; 12 и слѣд. 26; 32).

Итакъ укрощать и исправлять еретиковъ посредствомъ установленныхъ отъ Бога властей мнѣ кажется не безполезнымъ. А какъ апостолъ говоритъ: *нѣсть власть, аще не отъ Бога*, то, безъ сомнѣнія, когда цари оказываютъ Церкви помощь, помощь сія намъ *о имени Господа, сотворившаго небо и землю* (Изъ посл. Бл. Августина къ Викентію. Ср. посл. къ Бонифацію) *).

*) Прав. Русск. Сл. № 1. 1902 г.

Изъ наставленій отечественныхъ пастырей и ревнителей миссіи.

Григорія, Митрополита Спб. Самая первая обязанность ваша (т. е. священниковъ) есть учить всѣхъ ввѣренныхъ вамъ людей всему, чему училъ Іисусъ Христосъ, т. е. учить христіанской вѣрѣ.

А къ числу ввѣренныхъ вамъ людей принадлежатъ не только люди православные, составляющіе вашъ приходъ, но и всѣ неправославные, живущіе въ кругу или близъ ввѣреннаго вамъ прихода.

Вамъ (т. е. священникамъ) непремѣнно должно учить всѣхъ ихъ, и учить не въ какіе нибудь немногіе часы и дни, но учить постоянно и всему нужному для спасенія.

Не должно считать себя безнадежнымъ въ дѣлѣ обращенія заблудшихся даже и тогда, когда бы показалось, будто ужъ отнюдь никакъ нельзя ожидать успѣха отъ дѣйствованія на нихъ... Ежели даже и на концѣ жизни вашей не увидите плодовъ отъ вашего труда, то и тогда оставайтесь спокойными, предоставляя послѣдствія вашихъ трудовъ Господу Богу.

Умоляю васъ святостію престола Божія, при которомъ служимъ,—всѣми Божіими щедротами, которыми непрестанно пользуемся,—и всѣми благами, уготованными для насъ на небесахъ: извлекайте и себя и ввѣренный вамъ духи изъ состоянія погибельнаго! Основательно упражняйтесь въ уразумѣніи истинъ православной вѣры и учите

сй всѣхъ вамъ ввѣренныхъ. Наставленіе въ вѣрѣ народа есть первая, необходимая наша обязанность.

Миссія безъ училища (для дѣтей) есть, такъ сказать, только *уда*, а съ *училищемъ—ведодъ*.

Филарета, Митрополита Московскаго. Города Ржева протоіерею, священникамъ и діаконамъ, въ присутствіи духовнаго правленія, объявить, что съ болѣзнію и тугою сердца усматриваемъ мы обнаружившееся... состояніе православной Церкви г. Ржева; и что примѣчая, сколь *тяжкіе*, по изреченію ап. Павла, *волки вошли въ нихъ*, и какъ, повидимому, *изъ нихъ самихъ возстали мужіи глаголющіи развращенная*, мы побуждаемся обязанностью служенія нашего сказать имъ то, что ефесскимъ пресвитеромъ сказалъ тотъ же апостолъ: *внимайте убо себѣ и всему стаду* (Дѣян. 20, 28). Говоря сіе, не укоряемъ васъ невниманіемъ и небреженіемъ, но побуждаемъ усугубить вниманіе и ревность къ своему служенію. *Подобаетъ*, какъ опять сказалъ апостолъ, и ересямъ въ васъ быти, да искусніи явлени бываютъ въ васъ (1 Кор. 11, 19). По у васъ заблужденіе обнаруживается; а изъ васъ еще не является искуснаго, который бы духовное искусство свое показалъ обращеніемъ хотя одного изъ много заблуждающихъ. Внимайте убо себѣ, имѣете ли вы и стараетесь ли пріобрѣтать, во-первыхъ, познанія, потребныя для обращенія заблуждающихъ, далѣе—пастоите ли вы въ ученіи, по завѣщанію

апостола, благовременнѣ и безвременнѣ, запрещая и умоляя со всякимъ долготерпѣніемъ, употребляете ли, чего требуетъ справедливость, болѣе усплій къ защищенію и распространенію истины, нежели сколько употребляютъ противники для заблужденія; со всѣмъ ли усердіемъ призываете вседѣйствующую благодать Божію, да откроете заблуждающимъ Евангеліе правды и соедините ихъ святой своей соборной и апостольской Церкви; не ослабляютъ ли иногда силы, и не затмѣваютъ ли чистоты вашей ревности собственная корысть, или другая страсть, или слова и поступки въ обществѣ, противные назиданію. Внимайте и всему стаду, особенно тщася назидать оное словомъ и примѣромъ, предостерегая близкихъ къ соблазну заблужденія, но окрѣпляя слабыхъ и колеблющихся, и противъ ожесточенныхъ употребляя оружіе молитвы и вѣры, которая—по-елику можетъ и горы переставляти, то, понятно, можетъ и каменныя сердца умягчать. Господь да дастъ вамъ свѣтъ разумѣнія и огонь ревности чистый, сильный и святый. Дабы указать правильный образецъ бесѣдъ съзаблуждающими, обращаемъ вниманіе ржевскаго духовенства, изъ числа подобныхъ, особенно на книги: увѣщаніе къ раскольникамъ и отвѣты преосвященнаго Никифора, которыя и по основательности, и по вразумительности, и по кроткому духу, могутъ быть всякому полезны.

„Для правительства нужнѣе издать одну новую раскольническую книгу, нежели сто старыхъ, чтобы противодѣйствовать свѣжимъ впечатлѣніямъ, останавливая злыхъ дѣятелей, еще про-

Церкви и т. п., тогда этого пользя допускать,— въ такихъ случаяхъ слѣдуетъ ихъ останавливать. Упорство и упрямство со стороны заблуждающихся не должны охлаждать ревности въ дѣятеляхъ-просвѣтителяхъ; добрыя слова, сказанныя вслухъ многочисленныхъ слушателей, не могутъ остаться безплодными для кого бы то ни было.

Аркадія, Архіепископа Олонецкаго. Съ расколомъ въ борьбу вступать не торопись. Пріобрѣти себѣ прежде свойственниковъ между православными, изъ сихъ прежде составь себѣ полкъ воиновъ Христовыхъ.. Гдѣ выростетъ крѣпко доброе сѣмя, тамъ плевеламъ приходится изсыхать. Гдѣ разливается свѣтъ, тамъ тьма неминуемо убѣгаетъ.

Священникъ долженъ изыскивать благопріятные случаи бесѣдовать съ заблуждающимися, изыскать изъ нихъ себѣ ищущихъ спасенія. Все это онъ долженъ дѣлать, не жалѣя своихъ трудовъ, не жалѣя своей любви и усердія къ нимъ, такъ какъ *для этого онъ тутъ поставленъ и живетъ и дышетъ воздухомъ.*

Пусть ихъ (раскольники) пріобучатся сначала смотрѣть на твою священническую рясу, пусть потомъ научаются смотрѣть на твою браду іерейскую, а потомъ, можетъ быть, не станутъ затыкать и ушей отъ гласа твоего: слово Божіе, силою Божіею, и недостойными устами произносимое, живо и дѣйственно.

Въ основѣ бесѣдъ (съ заблуждающимися) должно лежать слово Божіе. Священникъ долженъ

ударять въ сердце ихъ златомъ слова Божія въ свиданіяхъ духовныхъ съ ними. Священникъ долженъ внушать имъ о необходимости знать слово Божіе, какъ требуетъ этого само слово Божіе (Іоан. XII, 48; XX, 31; XIV, 6). Бесѣдуя отъ слова Божія и словомъ Божіимъ, священникъ долженъ пользоваться и книгами святоотеческими, которымъ даютъ особенную вѣру раскольники.

Пастырь долженъ строго наблюдать, чтобы бесѣда его была всегда съ любовью, терпѣніемъ и долготерпѣніемъ; этого требуетъ отъ него любовь Христова.

Тѣхъ и другихъ, т. е. православныхъ и раскольниковъ, любите, съ тѣми и другими обходитесь ласковѣе; никѣмъ не пренебрегайте, никого взоромъ суровымъ не огорчайте; имя отца духовнаго, которое на себѣ вы носите, старайтесь оправдывать любовію отеческой.

Пастыри должны стараться, усиленно стараться проливать въ разрытую могилу мрака раскольническаго, сколько возможно, хотя искры, животворнаго свѣта евангельскаго. Успѣемъ ли, не успѣемъ ли, но отъ Господа мзда за труды, за усердіе къ труду.

Нужно позаботиться о заблуждающихъ, если даже они до насъ заблудились. Нынѣ мы къ нимъ приставлены, нерадѣніе о спасеніи ихъ на насъ взыщется. Да если бы и нѣтъ, одна любовь къ погибающимъ должна заставить насъ спасать ихъ отъ потопленія въ отчужденіи отъ Церкви, отъ ковчега благодати.

Воспитанникамъ, изучающимъ расколъ, нужно знать „свое“ особенно, „главное“ особен-

по; имъ нужно знать, — что нынѣ многое изъ бывшаго самими раскольниками измѣнено, оставлено, ослаблено, много новаго заведено. Къ чему же затруднять воспитанниковъ ненужнымъ? Полное изученіе нашего раскола можетъ быть пріобрѣтено не въ школѣ, а на аренѣ миссіи; здѣсь можетъ быть раскрытъ духъ настоящаго раскола, здѣсь же выкажутся и тѣ духовно-нравственныя мѣры, которыя должно употреблять противъ нынѣшняго раскола.

Тогда токмо увидимъ желанный успѣхъ въ обращеніи раскольниковъ, когда всѣ части мѣстнаго управленія будутъ содѣйствовать сему великому дѣлу, т. е. обращенію раскольниковъ.

Къ полицейскимъ мѣрамъ гражданскаго начальства прибѣгаю въ крайностяхъ; тогда только прошу удержать противузаконныя дѣйствія враговъ Церкви, когда они чрезвычайно вредны, чрезвычайно незаконны, ибо знаю, насколько не вѣрны бываютъ эти мѣры, сколь необходимо дѣйствовать просвѣщеніемъ, убѣжденіемъ.

Отъ себе бо земля прежде посадитъ траву, потомъ класъ, та же исполняетъ пшеницу въ класѣ; чтобы увидѣть пшеницу, т. е. истинныхъ единовѣрцевъ, ревностно исполняющихъ свои христіанскія обязанности, приступающихъ къ таинствамъ исповѣди и св. причастія, надобно прежде видѣть траву, т. е. такихъ единовѣрцевъ, которые, и при присоединеніи къ Церкви, не исполняютъ христіанскаго долга исповѣди и св. причастія: и сію траву, которая можетъ въ извѣстное время показать класъ, пшеницу, надобно хранить въ оградѣ, т. е. въ Церкви; внѣ ограды кто не потопчетъ траву, если бы она появилась.

Никанора, Архіепископа Одесскаго

(О церковныхъ и гражданскихъ мѣрахъ борьбы съ новѣйшимъ сектантствомъ—штундою).

Со стороны духовно-епархіальной власти я признаю дѣйствительными тѣ самыя мѣры, которыя до сихъ поръ употреблялись, если только ихъ усилить. Таковыми мѣрами я признаю: 1) *бесѣду церковную*. Нужно только, чтобы пастыри Церкви знали степень невѣжества народнаго въ дѣлѣ вѣры и направили свои усилія къ просвѣщенію невѣжества именно этой самой низшей степени. Пастыри должны знать, что православные, въ огромномъ большинствѣ, почти повально не имѣютъ никакого ни историческаго, ни догматическаго знанія, ни образнаго представленія о Лицѣ Іисуса Христа, и лика Его ни въ церкви на иконахъ, на крестѣ и т. п. не различаютъ; да и вообще никакихъ ликовъ на иконахъ не различаютъ: это, по простонародному представленію, „усе Богъ“ (все Богъ и всѣ Боги); не знаютъ и того, какой они вѣры. Въ Великороссіи, наприм., въ Уфимской губерніи, тамъ и сказать не умѣютъ, что „мы-до вѣры православной христіанской“; здѣсь это скажутъ, конечно, далеко не всегда, но никакого яснаго представленія объ этомъ не имѣютъ, такъ какъ не имѣютъ даже образнаго представленія о Лицѣ Іисуса Христа. Варіаціи этого глубочайшаго невѣжества неисчислимы. Вотъ сюда-то, къ просвѣщенію этого именно невѣжества, должна быть направлена пастырская бесѣда. 2) Рядомъ съ этимъ должны бы идти *обученіе молитвамъ*, символу вѣры, десятословію и затѣмъ уже объясненіе молитвъ. Въ этомъ краѣ почти

всѣ дѣти отъ 8 до 20 лѣтъ включительно прочитаютъ и Отче нашъ и Вѣрую; десятословіе и здѣсь прочитаютъ только школьники. Но и школьники читаютъ всегда съ грубѣйшими ошибками и никакого разумѣнія съ прочитанными словами не соединяютъ. Въ Великороссіи же, напр., въ Уфимской губерніи, знаютъ всего чаще: Богородице Дѣво, затѣмъ почти ничего. Не знаютъ десятословія, символа вѣры, молитвы Господней, даже Трисвятаго, даже молитвы Іисусовой,—нерѣдко не могутъ прочитать: во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь. Молитвамъ могли бы учить и причетники подъ диктовку. Равно какъ и объяснять св. образа въ церкви могли бы они же, между службами, наприм., утренею и обѣднею, или же послѣ оныхъ. А, конечно, это первый, насущественнѣйшій долгъ самихъ пастырей Церкви — священниковъ. 3) Конечно, нужна и *проповѣдь*, но какая? Проповѣдь школярная, отвлеченная, нравственно-догматическая, конечно, не вредна даже въ селѣ. Она услаждаетъ народное чувство, подобно тому, какъ услаждаетъ же и звонъ церковнаго колокола. Но, по низкой степени развитія нашего народа, такая проповѣдь и понятна ему такъ же, яко мѣдь звенящa, или кимвалъ звящаяй. Въ огромномъ большинствѣ своемъ народъ не соединяетъ никакихъ ясныхъ и особенно правильныхъ представленій съ словами: Богъ Отецъ, Духъ Святый, Искупитель-Троица, Богородица, Рождество, Крещеніе и т. п. безъ конца. Что же можетъ сказать яснаго и вразумительнаго уму народному наша проповѣдь, гдѣ эти понятія берутся за данныя и общеизвѣстныя? Нужно, чтобы проповѣдь не только поуча-

ла и умпляла, но и научала. Собственно благотворною для нашего народа проповѣдію была бы первоначально бесѣда, начинающаяся съ настойчиваго и постояннаго объясненія святыхъ иконъ, лика Іисуса Христа, Троицы, Богородицы св. Евангелистовъ (о которыхъ нигдѣ никакого понятія) и т. д. Затѣмъ настойчивая же бесѣда съ толкованіями символа, десятословія, молитвы Господней и всякихъ молитвъ, но бесѣда всегда съ историческимъ направленіемъ. Затѣмъ необходимо, особенно въ противовѣсъ практикѣ штундизма, чтеніе священнаго Писанія, особенно четвероевангелія, дополняемое устнымъ разъясненіемъ въ духѣ Церкви; хорошимъ руководствомъ при семъ самимъ пастырямъ-учителямъ Церкви могла бы служить Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта протопресвитера Михаила Богословскаго, какъ трудъ, основанный на тщательнѣйшемъ, хотя и прикровенномъ, изученіи священнаго Писанія и проникнутый строгимъ духомъ Церкви и точнѣйшимъ разумѣніемъ православія. Эту исторію священники могли бы читать за каждою обѣднею по краткому отдѣлу, дополняя чтеніе краткимъ устнымъ разъясненіемъ и живымъ нравственнымъ вразумленіемъ. Какая была бы это благонадежная и легкая для пастырей, вразумительная и многополезная для нашего народа проповѣдь, если бы священники наши не только сознали это непраздною мыслію, но извѣдали постоянною практикою! *Именно съ такой проповѣди нужно нашимъ священникамъ начинать свое церковное учительство.* А затѣмъ область предметовъ проповѣданія открывалась бы безпредѣльная и неистощимая. Безъ вразумительнаго из-

внушенія нашему народу первословныхъ понятій исторіи и догматики христіанской вѣры наша проповѣдь *для большинства нашего народа почти безполезна, по крайней мѣрѣ, невразумительна.* 4) Кромѣ собственно церковной въ самой церкви пастырской бесѣды, съ народомъ необходимы *внѣбогослужебныя пастырскія собесѣдованія.* Собственно церковная въ церкви бесѣда всегда болѣе или менѣе стѣсняетъ проповѣдника какъ въ самомъ выборѣ предмета, такъ и въ методѣ собесѣдованія и, наконецъ, во времени. Въ церкви вниманіе у священнодѣйствующаго, какъ и у молящихся, бываетъ утомлено молитвою. Бываетъ утомлено самымъ даже продолжительнымъ стояніемъ. Не все, даже касающееся христіанской вѣры, удобно и легко разъяснить въ церкви такъ, какъ въ домашнемъ или вообще во внѣбогослужебномъ собесѣдованіи. *Церковь никакъ не можетъ быть превращена въ жилище, въ школу.* Въ церкви всегда затруднителенъ переходъ отъ молитвы, какъ благоговѣйнаго предстоянія предъ Богомъ, въ простое и живое собесѣдованіе съ народомъ. А въ этомъ собесѣдованіи нужны бываютъ и иногда со стороны слушающихъ выраженія недоумѣній, *нужно нѣкоторое совопросничество*, иногда даже возраженія со стороны недоумѣвающихъ или несоглашающихся, каковы могутъ быть раскольники, сектанты и т. п. Кромѣ того, въ *церкви еще неумѣстны переходы въ бесѣдѣ отъ предмета къ предмету*, отчего нельзя въ одинъ разъ говорить о многихъ предметахъ. Всѣ же эти затрудненія, отъ которыхъ не освобождаетъ бесѣда церковная въ церкви во время богослуженія, могутъ быть устранены и легко восполнены въ бесѣдѣ внѣ-

богослужебной, или даже внѣцерковной. Такія внѣцерковныя собесѣдованія нынѣ учреждаются во всѣхъ концахъ Россіи, какъ появляются уже и въ Херсонской епархіи. *Но необходимо учредить ихъ во всѣхъ приходахъ, и не только въ приходскихъ селахъ, но вездѣ и по деревнямъ.* Иначе народъ не выйдетъ изъ темнаго невѣжества относительно вѣры, въ какомъ коснѣетъ уже тысячу лѣтъ. 5) Конечно, *многаго слѣдуетъ ожидать отъ учреждаемыхъ нынѣ повсюду церковно-приходскихъ школъ.* Но и при этомъ помнить нужно, что *школа никакъ не упраздняетъ нужду въ правильно-поставленномъ собесѣдованіи пастырей Церкви съ народомъ*, собесѣдованіи собственно церковномъ, какъ и внѣцерковномъ. Школа учитъ по селамъ и деревнямъ только дѣтей, а не взрослыхъ, да и дѣтей нѣкоторыхъ, а не всѣхъ. Да и учившіеся въ школѣ, по выходѣ изъ оной, нерѣдко забываютъ даже употребительнѣйшія молитвы, наприм., „Отче нашъ“, чему я самъ видѣлъ примѣры. Кромѣ того, школьное обученіе неизбѣжно бываетъ всегда односторонне, неся свой школьный отпечатокъ, развивая попреимуществу умъ; тогда какъ церковное поученіе всегда имѣетъ попреимуществу сердце и волю слушателей. *Школьное обученіе нужно, какъ начальное паханіе душевной нивы и всѣваніе сѣмянъ слова Божія, а проповѣдь нужна, какъ поливаніе, сорѣваніе, какъ рощеніе и пособіе плодоприношенію этихъ сѣмянъ.* 6) *Необходимо пастырямъ Церкви и состязаніе съ сектантскими заблужденіями* или миссіонерская полемика. Но при семъ должно направлять это состязаніе именно такъ, чтобы *оно имѣло въ виду больше самыя заблужденія*, чѣмъ заблуждающихся, *больше*

склонныхъ къ заблужденію православныхъ, чѣмъ отпадшихъ отъ Церкви сектантовъ, напримѣръ, штундистовъ. Отпадшіе уже очень рѣдко ищутъ истины, напротивъ, скорѣе ищутъ случая отстоять свое заблужденіе, показать превосходство изворотливости своего ума и подѣйствовать на убѣжденіе какъ своихъ колеблющихся, такъ и православныхъ колеблющихся, склонныхъ къ воспріятію сектантскаго заблужденія. 7) *Необходимо также возстановить практику древней Церкви*, которая въ разныхъ случаяхъ жизни требовала исповѣданія вѣры отъ каждаго вѣрующаго.

Необходимо и нынѣ требовать отъ каждаго воспріемника (при крещеніи мальчика) и каждой воспріемницы (при крещеніи дѣвочки) *разумнаго прочтенія символа вѣры*; того же слѣдуетъ требовать отъ каждаго жениха и каждой невѣсты при вступленіи въ бракъ; того же, какъ и вообще разумнаго усвоенія употребительнѣйшихъ молитвъ, такъ и основныхъ истинъ христіанства, должно требовать отъ каждаго, приступающаго къ исповѣди и св. причастію. 8) Необходимо требовать, чтобы *каждый священникъ, пастырь своего прихода, прикасался къ прихожанамъ не случайно только*, по вызову съ ихъ стороны, при исполненіи той или другой для нихъ требы; но чтобы въ духѣ пастыря, духовнаго руководителя прихода, *самъ слѣдилъ за каждымъ прихожаниномъ и за всѣми вмѣстѣ, всегда руководя каждаго изъ нихъ во всѣхъ обстоятельствахъ его жизни отъ колыбели до гроба*. Эта практика осуществляется настойчиво въ римско-католической Церкви; а въ православной русской Церкви забыта настолько,

что я встрѣчалъ священниковъ, которые, оправдывая передо мною свое небреженіе о наставленіи прихожанъ и невѣжество въ вѣрѣ самихъ прихожанъ, не разъ говорили мнѣ: «помилуйте, я его, можетъ быть, въ первый разъ въ жизни вижу». Дѣйствительно, при многолюдствѣ приходовъ, наши священники часто вовсе не знаютъ своихъ прихожанъ даже въ лицо, не говоря уже о томъ, что не знаютъ ихъ ни по убѣжденіямъ ихъ, ни по склонностямъ и правиламъ жизни, ни вообще по душевному состоянію. 9) Наконецъ, пастыри Церкви должны крѣпко помнить и никогда не выпускать изъ виду, *что они призваны поучать народъ не только словами, но и жизнью*, и что они никакъ не должны соблазнять какъ православныхъ, такъ и чуждыхъ своимъ поведеніемъ, къ безчестію духовенства, къ нареканію на Церковь. Русскому духовенству сильно вредитъ недостатокъ знанія и пониманія нашей исторіи и всосавшееся въ нашу плоть и кровь сознаніе, что православная Церковь есть господствующая въ Россіи. Пока это сознаніе было крѣпко въ латинскомъ клирѣ, до тѣхъ поръ онъ поражалъ весь свѣтъ своею распущенностью. А когда утвердился этотъ клиръ въ сознаніи, что онъ долженъ отстаивать не только свое положеніе, но и бытіе своей Церкви неустанною борьбою съ безчисленными врагами безъ поддержки правительства, тогда члены этого клира крѣпко сжались въ своемъ поведеніи. Пора проникнуться подобнымъ же сознаніемъ и нашему духовенству, что мы нынѣ со всѣхъ сторонъ окружены врагами, съ которыми призваны безпрерывно бороться, предъ которыми никакъ не должны обнажать свои нравственныя

немощи. Поэтому въ православномъ духовенствѣ слѣдуетъ стѣснять всякое обнаруженіе неблагоповеденія, не говорю—конкубинать, но обнаруженіе повторяющагося охмелѣнія, обнаруженіе рѣзкой строптивости въ Церкви, обнаруженіе дракъ, буйства, ругательствъ, соблазнительныхъ выходокъ (вольнаго обращенія съ женскимъ поломъ, танцевъ и т. п.), куренія табаку въ открытыхъ мѣстахъ, нарушенія постовъ, открытаго предъ народомъ слѣдованія модамъ въ платьѣ (пошеніе рясъ-полупальто, подрясниковъ-полусюртуковъ, выпускъ и выставку панталонъ, пошеніе ботинокъ, выставку воротничковъ и т. п.), въ прическѣ (стрижку волосъ, косые проборы, взбитіе чуба на лбу и т. д.). Но особенно ненавистны народу въ пастыряхъ Церкви вымогательство, выторговываніе платы за требы и дерзкое при этомъ обращеніе, что и не должно быть терпимо. Увы! Вредно же дѣйствуютъ на народное чувство и даже возбуждаютъ отвращеніе его отъ Церкви пастыри отъ природы убогіе, безталанные, неудалые; нужно и такихъ, обиженныхъ природою, или же опустившихся по собственному небреженію, скрывать за другими пастырями, способными, представительными, дѣятельными, назидательными и привлекательными, любезными народному сердцу и очамъ.

Въ этихъ пунктахъ я перечислилъ все, по крайней мѣрѣ, главное, что, по моему убѣжденію, основанному на долгомъ разностороннемъ опытѣ и размышленіи, необходимо въ настоящее время для пробужденія, для поднятія бодрости пастырей духовныхъ, чтобы народъ, отвращаясь отъ русскаго духовенства, не отвращался вмѣстѣ

съ тѣмъ и отъ православной Церкви и самой вѣры.

Должна-ли гражданская власть употреблять противъ штундистовъ карательныя мѣры, а въ частности выселеніе штундистовъ, не только совратителей, изъ настоящаго мѣста ихъ жительства?

Практикою гражданскихъ властей, принятою ими въ послѣднее время, этотъ вопросъ такъ затемненъ, что я затрудняюсь даже избрать настоящую точку зрѣнія, чтобы поставить его въ нѣкоторую ясность.

Начнемъ съ того, что власти церковныя, на всемъ пространствѣ бытія православной великой Христовой Церкви, всегда уклонялись отъ произнесенія приговоровъ, изрекаемыхъ гражданскими властями на оскорбителей вѣры и Церкви. На всемъ пространствѣ девятнадцати вѣковъ не могу припомнить ни одного торжественнаго акта (за исключеніемъ, однако же, акта, совершившагося въ царствованіе Императора Петра Великаго), въ которомъ пастыри Церкви произнесли бы противъ того или другого лица приговоръ о казни, о пыткѣ, или о ссылкѣ.

Но, съ другой стороны, какъ практика вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, такъ и правила ихъ показываютъ, что въ нужныхъ обстоятельствахъ Церковь обращалась и должна обращаться къ гражданскимъ властямъ съ ходатайствомъ о мѣрахъ для обузданія тяжкихъ преступленій противъ вѣры. Такъ, отцы карѳагенскаго собора, отправляя двухъ епископовъ посланниками отъ собора къ благочестивѣйшимъ самодержцамъ, между прочимъ, даютъ послан-

никамъ такое наставленіе (прав. 104): «поелику епископскій и мирный образъ дѣйствованія на донатистовъ употребленъ, и они, не могши отвѣщати противъ истины, обратились къ нелѣпымъ насильственнымъ поступкамъ, такъ что многихъ епископовъ и многихъ причетниковъ (да умолчимъ о мірянахъ) стѣснили павѣтами и въ нѣкоторыя Церкви вторгнулися, а въ другія такожде вторгнутися покушались; то царскому человѣколюбію предлежитъ попещися, чтобы каѳолическая Церковь, благочестною утробою Христу ихъ родившая и крѣпостію вѣры воспитавшая, была ограждена ихъ промышленіемъ; дабы въ благочестивыя ихъ времена дерзновенные человѣки не возгосподствовали надъ безсильнымъ народомъ, посредствомъ нѣкоего страха, когда не могутъ совратити оный посредствомъ убѣжденія. Посему противъ пепстовства оныхъ отщепенцевъ просимъ дати намъ божественную помощь на необычайную и нечуждую святымъ писаніямъ. Ибо и апостолъ Павелъ, какъ показано въ Дѣяніяхъ апостольскихъ, соумышленое людей безчинныхъ препобѣдилъ воинскою силою. Такъ и мы просимъ о томъ, да неукоснительно подается охраненіе каѳолическимъ чинамъ Церквей въ каждомъ градѣ и разныхъ мѣстахъ, прилежащихъ къ каждому владѣнію. Подобаетъ вкупѣ просити благочестивѣйшихъ самодержцевъ, да соблюдаются законы, изданные прежними императорами противъ отщепенцевъ» и т. д. Въ силу этого примѣра, и нынѣ іерархія православной русской Церкви имѣетъ не только право, но и долгъ просити Благочестивѣйшаго Самодержца всея Россіи о попеченіи,

чтобы каѳолическая Церковь была ограждена Его промышленіемъ; дабы въ благочестивое Его царствованіе дерзновенные человѣки не возгосподствовали надъ безсильнымъ народомъ, посредствомъ нѣкоего страха, когда не могутъ совратити опый посредствомъ убѣжденія; дабы сохранялись въ православномъ русскомъ царствѣ законы, изданные разновременно противъ всякихъ отщепенцевъ, хулителей Бога, вѣры и Церкви,—законы, вытекшіе изъ всего духа нашей исторіи,—законы, заложенные въ основу не только Церкви въ русской землѣ, но и царства русскаго.

Антонія, Епископа Уфимскаго (Къ пастырямъ: *«О значеніи собесѣдованій»*). Обращать къ спасенію грѣховную душу человѣка есть дѣло величайшей трудности, и оно является возможнымъ только для такого наставника, который, будучи самъ исполненъ духовной ревности, живетъ одною жизнью со своими учениками. Только тотъ учитель можетъ наполнять души учениковъ своими мыслями и чувствами, кто всякаго изъ нихъ принимаетъ, какъ своего роднаго сына, знаетъ, жалѣетъ и любитъ всякаго ученика. Безъ этихъ условій не можетъ быть существеннаго вліянія учителя на учениковъ. Тѣмъ болѣе въ пастырскомъ дѣлѣ священника.

Смѣшно даже надѣяться на то, что измѣнится въ своихъ взглядахъ и въ своемъ бытѣ народъ, склонный къ магометанству, язычеству или расколу, если его пастырь не сближается съ каждымъ домомъ своей паствы, если онъ тя-

готится и гнушается постояннымъ общеніемъ съ сѣрыми мужиками, если считаетъ свой долгъ исполненнымъ, отслуживъ кое-какъ воскресную службу и являясь на требы по приглашенію. Христіанство не есть сборникъ церковныхъ проповѣдей или учебникъ по закону Божію, а молитвенная, любвеобильная, целомудренная, смиренная и благодатная жизнь. Гдѣ эта жизнь засвѣтится около храма Божія, тамъ всѣ прикасающіеся къ ней, исключая отъявленныхъ злодѣевъ, стремятся эту жизнь усвоить и охотно повинуются гласу ея проповѣдника, какъ разъяснилъ намъ Господь въ притчѣ о «Добромъ Пастырѣ». Мірянинъ, не твердый въ вѣрѣ, только тогда повлечется къ ней своей душой, когда пойметъ, почувствуетъ, что представитель вѣры его жалѣетъ, безкорыстно любитъ и печется о его душѣ. А убѣдить въ этомъ людей, особенно людей простыхъ, не трудно тому, кому свойственны подобные священные чувства. Немного для этого значитъ богословская ученость или начитанность въ полемикѣ. Лучше всякой учености раскроетъ людямъ силу Христовой благодати тотъ, кто принимаетъ безкорыстное участіе въ душевномъ горѣ, а также и въ житейскихъ нуждахъ ближняго.

И пусть никто здѣсь не оправдывается собственною бѣдностью. Если священникъ или псаломщикъ жалѣетъ потерпѣвшаго крестьянина въ его нуждѣ, то всегда можетъ утолить эту нужду при помощи добрыхъ людей, если подастъ тому примѣръ, хотя малой лептой, и пригласитъ къ тому же другихъ. Да и помимо прямыхъ благодѣяній, одно только сердечное вниманіе къ жизни

прихожанъ, одно только участіе къ каждому изъ нихъ, вотъ что открываетъ двери сердецъ человѣческихъ служителю слова.

Въ частности по отношенію къ принадлежащимъ святой Церкви или отпадающимъ отъ нея, полезно говорить о тѣхъ нравственныхъ истинахъ жизни, которыя неоспоримы и дороги для всѣхъ людей безъ различія. Не нужно на первыхъ же порахъ касаться тѣхъ предметовъ вѣры и жизни, которые составляютъ предметъ спора или сомнѣній. Если вы будете имѣть возможность читать старовѣрамъ священныя книги и если будете сами представлять собою примѣръ благочестія и твердо содержать чинъ православной службы и православный строй жизни, то будьте увѣрены, что обычное ожесточеніе раскольниковъ противъ истинной Церкви уже на половину смягчилось, и вотъ скоро, очень скоро, они сами начнутъ васъ спрашивать о своихъ сомнѣніяхъ въ вѣрѣ, уже безъ предубѣжденія, безъ прежней злобы.

Архимандрита Павла Прусскаго (*О полемическихъ пріемахъ*). Чѣмъ больше будете вы открывать заблужденій и недоумѣній собесѣдниковъ своихъ, тѣмъ вы точнѣе будете дѣйствовать въ озареніе ихъ истиною.

На подвигъ миссіонерства побуждаетъ любовь къ заблуждающимся братіямъ, внѣ общенія съ святой Церковью мнящимъ спастися.

Для обличенія раскола необходимо изучить съ расколомъ, осмотрѣть его со всѣхъ сторонъ,

и чтобы узнать, когда и съ какой стороны удобнѣе подойти къ нему.

Прежде всего побѣждайте расколъ кротостію и любовію.

Нужно печатать и печатать книги. Это самая полезная мѣра для ослабленія раскола и теперь самое на то время, потому что есть въ расколѣ охотники читать, а чтеніе принесетъ свою пользу. Такое время *не нужно упускать*.

Нѣтъ сомнѣнія, что цѣнить всякое дѣло по результатамъ, для всѣхъ очевиднымъ, легко и удобно. Но въ области духовной жизни эта мѣрка не всегда приложима, такъ какъ самая эта жизнь не легко поддается обслѣдованію. У насъ много говорится прекрасныхъ проповѣдей противъ пьянства и невоздержанія иного рода, противъ ссоръ, злобы и вражды. Но спросите любого, лучшаго проповѣдника, много ли и кого обратилъ онъ на путь воздержанія, гдѣ прекратилъ ссору, утишилъ вражду... Получите ли опредѣленные на это отвѣты? Увидите ли очевидныя статистическія данныя? Но если не найдете этихъ данныхъ, то будете ли отсюда заключать, что нужно оставить самую проповѣдь, какъ вещь безполезную? Поэтому не слѣдуетъ далѣе и вопроса ставить, *кто*, когда и *кого* обратилъ. Нужны годы постояннаго неослабнаго труда, чтобы результаты могли быть замѣтны (проф. Ивановскій).

Чѣмъ долженъ быть миссіонеръ?

Побесѣдуемъ о томъ, *чѣмъ долженъ быть миссіонеръ*, посвящающій свою дѣятельность борьбѣ съ сектантствомъ и расколомъ на Руси. Свѣточь вѣры Христовой болѣе девяти вѣковъ тому назадъ озарилъ землю русскую, и народъ русскій въ этой вѣрѣ православной нашелъ источникъ своей нравственной силы и исторической мощи. Церковь православная воспитала въ этомъ народѣ святыя чувства покорности волѣ Божіей, любви къ ближнимъ, готовность жертвовать собою за Бога, Царя и Отечество. Церковь православная, содержа ученіе, обнимающее собою всѣ племена и народы, не отпавшіе отъ единенія вѣры, будучи Церковью вселенской, всегда была, съ тѣмъ вмѣстѣ, для нашего отечества источникомъ его несокрушимой нравственной силы. И потому понятно, отчего на эту Церковь такъ яростно нападаютъ и свои, и чужіе враги. Расшатать и поколебать въ корнѣ эту внутреннюю силу—значитъ въ корнѣ ослабить и приблизить къ разрушенію и весь государственный организмъ. Если такъ, то очевидно, какая забота должна быть направлена къ сохраненію въ неприкосновенности ученія святой вѣры, соблюденнаго Церковью православною въ неизмѣнной

чистотѣ отъ ея основанія до нашихъ дней. Велики эти заботы, если вспомнить, что на Руси около 80-ти милліоновъ православныхъ. Первая забота миссіонеровъ должна быть направлена къ тому, чтобы *помочь пастырямъ Церкви оградить православныхъ отъ совращенія въ сресси и расколы.* Борьба съ сектантствомъ и расколомъ не должна бояться свѣта; для того, чтобы сохранить свое достояніе отъ расхищенія, нужно хорошо знать противника. И миссіонеръ, хорошо съ нимъ знакомый, знающій его ученіе и пріемы борьбы, можетъ оказать неоцѣнимыя услуги. Великъ тотъ списокъ, который могъ бы вмѣстить многоразличныя антицерковныя ученія, начиная отъ атеизма до грубаго фанатическаго изувѣрства нашихъ странниковъ. Близко знать исторію раскола и сектантства, зорко слѣдить за возникновеніемъ новыхъ толковъ и ученій, и умѣть противоставить имъ твердое и прочное возраженіе—такова дальнѣйшая задача миссіонера. Но для того, чтобы успѣшно выполнить ее, онъ долженъ быть во всеоружіи знанія свящ. Писанія, святоотеческихъ твореній и исторіи Церкви. Онъ долженъ не только обладать этими свѣдѣніями, но и находчивостью въ умѣніи пользоваться ими. Эти свѣдѣнія и эта умѣлость даются путемъ упорнаго и непрестаннаго труда.

Для успѣха дѣятельности миссіонеру необходимо далѣе, чтобы ему была присуща *высокая настроенность, постоянная готовность къ самопожертвованію.* Миссіонеръ всегда долженъ помнить слова прошенія при муропомазаніи: «со дерзновеніемъ, безъ страха, неостыдно исповѣдати предъ всѣми имя Христа, Бога нашего, и

того ради страдати и умрети любовно всегда изволити».

Вразумлять заблудшихъ и утверждать въ знаніи истинъ вѣры можетъ съ успѣхомъ только *тотъ, кто преданъ своему дѣлу.* Истинный миссіонеръ твердо помнитъ слова перваго соборнаго посланія св. апостола Іоанна Богослова, что *не любяй брата пребываетъ въ смерти,* что любить нужно *не словомъ или языкомъ, но дѣломъ и истиною,* что для него не можетъ быть большей радости, какъ слышать, что ученики его ходятъ въ истинѣ. Добрый миссіонеръ знаетъ, что ничто не можетъ разлучить его отъ любви Божіей. И вѣрный этому ученію, *онъ долженъ постоянно подавать примѣръ нелицемѣрной любви не только къ присным по вѣрѣ, но и ко всѣмъ вопрошающимъ его о правомъ ученіи.*

Какіе же способы имѣетъ миссіонеръ для своего многотруднаго дѣланія? Прежде всего онъ долженъ *въ молитвѣ* почерпать благодатную силу для проповѣданія слова истины. Миссіонеръ, помня наставленія апостола Павла, долженъ во всемъ показывать себя *образцомъ добрыхъ дѣлъ.* Слово миссіонера должно быть слово *здравое, неукоризненное.* Миссіонеръ не долженъ жить въ злобѣ и завистн; онъ долженъ никого не злословить, быть не сварливымъ, но тихимъ, и оказывать всякую кротость ко всѣмъ человѣкамъ. Отъ грубыхъ и невѣжественныхъ состязаній ему слѣдуетъ уклоняться, ибо они рождаютъ ссоры. *Рабу Господню не должно ссориться, но быть привѣтливымъ ко всѣмъ, учительнымъ, незлобивымъ, съ кротостью наставлять противниковъ, въ*

надежду, что Господь дастъ имъ покаяніе къ познанію истины.

Бесѣды являются нынѣ однимъ изъ наболѣе пригодныхъ средствъ для вразумленія заблуждающихся. Для успѣха бесѣды необходимо, чтобы миссіонеръ проникся духомъ Христовой любви и желаніемъ спасти погибающихъ. Онъ долженъ умѣть пользоваться сокровищами, содержимыми свящ. Писаніемъ, быть богатъ терпѣніемъ, искать одного лишь торжества истины, а не помышлять о личномъ успѣхѣ. Спокойствіемъ и мирнымъ настроеніемъ духа онъ долженъ раскрывать истинное ученіе о вѣрѣ. Бесѣды, ведомыя въ духѣ кротости, бываютъ весьма полезны и для утвержденія православныхъ слушателей въ знаніи истинъ святой вѣры. Онѣ развиваютъ любовь къ изученію религіозныхъ вопросовъ къ чтенію богословскихъ книгъ. Убѣжденная бесѣда пріѣзжаго благовѣстника, направленная, прежде всего, къ раскрытію положительнаго ученія о святой вѣрѣ, покойное сужденіе о неправотѣ отпадшихъ отъ единенія церковнаго, могутъ проронить благодатныя сѣмена и въ душу собесѣдника. Любвеобильная рѣчь миссіонера, отсутствіе властнаго начальническаго тона, или придирчиваго задора въ рѣчахъ, могутъ благотворно настроить собесѣдника и направить его умъ къ познанію истины. Великую пользу дѣлу миссіи оказываютъ церковныя школы. Руководственное значеніе, присвоенное въ этихъ школахъ изученію Закона Божія, располагаетъ къ нимъ старообрядцевъ. Они утѣшаются тѣмъ, что дѣти ихъ знакомятся съ Божественнымъ Писаніемъ, а дѣти приносятъ въ семью знаком-

ство съ ученіемъ Церкви и смягчаютъ враждебное къ ней отношеніе своихъ родителей.

Великую пользу приносятъ, наконецъ, дѣлу миссіи различныя изданія, предпринимаемыя въ видѣ отдѣльныхъ книгъ, листковъ, статей и журналовъ, посвященныхъ изученію вопросовъ, до миссіи относящихся. Для борьбы съ этимъ зломъ нужно съ неустанной настойчивостью печатать и распространять въ народѣ изданія, сообщающія правильныя понятія о Церкви, государствѣ, о христіанской нравственности, о неправдѣ и заблужденіяхъ сектантовъ и раскольниковъ. Нужно давать народу здоровую и хорошую духовную пищу, которая могла бы способствовать его духовному росту. Книги для народа нужно писать языкомъ простымъ и ясным, избѣгая искусственныхъ поддѣлокъ подъ народную рѣчь. Искреннее убѣжденіе пишущаго, при простотѣ изложенія, сдѣлаютъ книгу дорогой для читателя.

Таковы, въ общихъ чертахъ, тѣ средства, которыми нынѣ располагаетъ миссія для борьбы съ сектантствомъ и расколомъ. Будемъ уповать, что Господь увѣнчаетъ благими успѣхами самоотверженные труды благовѣстниковъ Христовыхъ, что свѣтъ праваго Евангельскаго ученія разгонитъ тьму произвольныхъ человѣческихъ измышленій, что Церковь Всероссійская, въ союзѣ съ прочими Божіими Церквами, будетъ проявлять спасительное дѣйствіе чистаго, неповрежденнаго ученія во благо всего человѣчества, къ утѣшенію Державнаго Отца Отечества и къ славѣ великаго народа русскаго.

(Изъ рѣчи В. К. Саблера Казан. миссіонер. съѣзду).

Чэрты истиннаго миссіонера.

Чтобы не званіемъ только, но самымъ дѣломъ *быть миссіонеромъ*, нужно много потрудиться надъ собой, чтобы непокорную свою волю подчинить волѣ Божіей. Тернистъ и труденъ этотъ путь, много препятствій, много преградъ на немъ. Но, по заповѣди Господа, тѣснымъ путемъ и долженъ идти миссіонеръ, посвятившій себя сему служенію.

На все нужно имѣть истинно христіанское терпѣніе; на все нужно смотрѣть съ любовью христіанскою, со смиреніемъ, съ надеждою на Бога, богато воздающаго прибѣгающимъ къ Нему. Все нужно дѣлать не спѣша, осмотрительно, съ призываніемъ на помощь Бога; во всемъ должна быть выдержка; при всемъ должна быть молитва и призываніе пресвятаго имени Господа Іисуса. Самыя бесѣды миссіонера должны имѣть характеръ *не сварливый*, а *кроткій*, христіанскій, должны быть убѣдительны, вліятельны на сердце. *Не должно привлекать раскольниковъ на бесѣды полицейскими мѣрами, ни тѣмъ паче судиться за грубыя ихъ слова*, памятуя кроткаго Спасителя нашего пострадавшаго за насъ смертію поносною и ужасною и оставившаго намъ примѣръ. Не долженъ раздражаться духъ миссіонера при видѣ полноты

нечестія раскольниковъ, и что они живутъ и преуспѣваютъ. Не долженъ онъ, если служитъ въ единовѣрческомъ приходѣ, смущаться тѣмъ, что предпочитаютъ ему другого раскольничествующаго попа, обращаются съ нимъ грубо, натянуто, придерживаются всего безпоповщинскаго, начиная съ хороваго пѣнія, а уповать на Избавителя, имѣющаго отвратить нечестіе даже отъ ветхозавѣтнаго Израиля. Онъ не только слова, но и мысли не долженъ подавать къ поруганію благочестія. Но долженъ учить народъ со страхомъ Божіимъ, съ напоминаніемъ о судѣ и о воздаяніи за всѣ дѣла наши. Не себя онъ долженъ проповѣдывать, а Христа Іисуса, и съ сварливымъ не долженъ тщетно препираться: важно представить доказательства, которыхъ нѣтъ у раскольниковъ. Онъ долженъ быть *по совѣсти* тружеником, и—что особенно важно—въ тяжелый день, когда пошлая толпа называетъ его сумасшедшимъ, не унывать, а утѣшать себя чтеніемъ священнаго Писанія.

Но самое главное—миссіонеръ долженъ быть не слушателемъ только высочайшей заповѣди Спасителя, а исполнителемъ ея на дѣлѣ: *любите враговъ вашихъ, благословляйте проклинающихъ васъ, благотворите ненавидящихъ васъ и молитесь за обижающихъ васъ и гонящихъ васъ; да будете сынами Отца вашего небеснаго, ибо Онъ повелѣваетъ солнцу своему восходить надъ злыми и добрыми и посылаетъ дождь на праведныхъ и неправедныхъ.* Вотъ высочайшій долгъ миссіонера! Вотъ высочайшій верхъ добродѣтели христіанской! Вотъ для чего училъ Спаситель не только терпѣливо сносить заушеніе, но и подставлять

правую щеку; не только вмѣстѣ съ рубашкою отдавать кафтанъ но и двѣ версты идти съ тѣмъ, кто принуждаетъ пройти одну. *Но всего того выше— не почитать врагомъ того, кто причинитъ тебѣ обиды*: его нужно не только не возненавидѣть, но и возлюбить; не только не проклинать, а даже любить его, благодѣтельствовать ему и молиться о немъ Богу. Какая высота любомудрія! Но зато блистательна и награда. Воздаяніе исполнителямъ этой заповѣди Спаситель обѣщалъ такое, какого не соединялъ ни съ одной изъ заповѣдей. Онъ обѣщаетъ имъ не землю, какъ кроткимъ,—не утѣшеніе и помилованіе, какъ плачущимъ и милостивымъ,—не царствіе небесное, какъ нищимъ духомъ; но, что всего удивительнѣе и чуднѣе, обѣщаетъ, что они будутъ подобны Богу, сколько это возможно для человѣка.

Итакъ, вотъ кѣмъ долженъ быть миссіонеръ— истиннымъ христіаниномъ! Такимъ образомъ онъ и заблудшихъ обратитъ на путь истины и еще здѣсь будетъ предвкушать блага небесныя и имѣть спокойствіе и миръ духовный. Потому-то Господь и называетъ иго Свое благимъ и бремя Свое легкимъ. И *такъ*, заповѣдуетъ Онъ, *да свѣтитъ свѣтъ вашъ предъ людьми, чтобы они видѣли ваши добрыя дѣла и прославляли Отца вашего небеснаго.*

Чѣмъ каждый христіанинъ можетъ служить дѣлу миссіи?

Молимъ вы братіе, вразумляйте безчинныя.
(Сол. 5, 14).

Сія заповѣдь святаго апостола обязательна для всѣхъ христіанъ. Итакъ, никто не говори: „для вразумленія заблуждающихъ есть нарочито избранныя лица, на которыхъ лежитъ долгъ возвѣщать истину Божію и обличать всякое уклоненіе отъ истины, а мнѣ—какое дѣло до того, что заблуждается тотъ или другой?“ И при апостолахъ были нарочито избранныя лица,—были епископы, поставленные Духомъ Святымъ *пасти Церковь Господа и Бога, юже стяжалъ Онъ кровію Своею*,—были пресвитеры церковные, которымъ вмѣнялось въ обязанность проповѣдывать слово истины *благовременно и безвременно*, настоять, обличать, запрещать: но не смотря на то, святый апостолъ и всѣмъ вѣрующимъ вмѣняетъ въ обязанность *вразумлять безчинно ходящихъ*. „Какъ тѣло одно, но имѣетъ многіе члены, и члены одного тѣла, хотя ихъ и много, составляютъ одно тѣло: такъ и Христосъ. И вы — тѣло Христово, а порознь — члены. Страдаетъ ли одинъ членъ,—страждутъ съ нимъ всѣ члены; славится ли одинъ членъ,—радуются съ нимъ всѣ члены. Такъ устроилъ Самъ Господь, чтобы не было раздѣленія въ тѣлѣ, а всѣ члены заботились другъ о другѣ“ (Кор. 12, 14—27),

Вотъ ученіе апостольское о союзѣ всѣхъ членовъ Церкви.

Не странно ли, послѣ сего, что когда поражается болѣзнію какой-нибудь членъ нашего тѣла, мы живо чувствуемъ болѣзнь его всѣмъ организмомъ и употребляемъ всѣ зависящія отъ насъ мѣры къ его уврачеванію, а когда поражается язвою тотъ или другой членъ тѣла Христова (Церкви), мы, считающіе себя членами того-же тѣла, говоримъ: „мнѣ какое дѣло до того?“... Не значитъ ли это, что мы сами не принадлежимъ къ числу живыхъ членовъ тѣла Христова и потому не чувствуемъ болѣзни отъ пораженія язвою его членовъ, точно также, какъ въ организмѣ члены, пораженные и онѣмѣвшіе, нечувствуютъ боли, когда поражается тотъ или другой членъ?...

„Что же могу я сдѣлать для вразумленія и обращенія заблуждающихъ?“ могутъ спросить иные. Многое, и очень многое можете, если только позаботитесь возбудить въ себѣ ревность ко славѣ Божіей и заботливость о спасеніи заблуждающихъ.

Первое, всѣмъ доступное, средство къ этому—*усердная молитва къ Богу.* Въ дѣлѣ спасенія *ни насаждаяй есть что, ни напояй, но возращаяй Богъ* (1 Кор. 3, 7). Отходя ли ко сну, или вставши отъ одра, совершаешь, по заповѣди святой Церкви, молитвы, моленія, прошенія, благодаренія предъ Богомъ,—не забывай въ своихъ молитвахъ и заблуждающихъ, или колеблющихся братій своихъ. Молись ко Господу, да умягчитъ Онъ благодатію Своею сердца закоснѣвшихъ въ заблужденіи, которые,—скажу словами Писанія,—*яко аспиды глухи и затыкаютъ уши свои*

къ глаголамъ истины; молись, да вразумитъ и просвѣтитъ благодатнымъ свѣтомъ Своимъ тѣхъ, которые не по упорству, а по невѣдѣнію, по привычкѣ, по наслѣдственному преданію отъ отцовъ держатся заблужденія, сами не зная не истины Божіей, ни того заблужденія, котораго считаютъ себя поборниками; молись, да утвердитъ и укрѣпитъ Божественною Своею силою въ истинѣ колеблющихся и нетвердыхъ въ ней, среди искушеній и соблазновъ отъ окружающихъ льстивыхъ лжеучителей, „влающихся всякимъ вѣтромъ“ ученія и ежедневно готовыхъ отпасть отъ истины и правой вѣры.

Жизнь истинно христіанская, вполнѣ согласная съ предписаніями закона Божія и правилами святой Церкви, — вотъ *другое*, всѣмъ и каждому доступное средство къ вразумленію и обращенію заблуждающихъ. Святой апостолъ, убѣждая вѣрующихъ имѣть благую совѣсть и житіе доброе въ языцѣхъ, въ побужденіе къ сему говорилъ: *да о Немъ же клевещутъ васъ аки злодѣевъ, постыдятся злословящіи ваше благое о Христѣ житіе, и отъ добрыхъ дѣлъ видѣвше прославятъ Бога* (1 Петр. 3, 16). Такъ, братія, жизнь истинно христіанская лучше и сильнѣе всякаго слова можетъ дѣйствовать на сердца заблуждающихъ.

Третье средство къ обращенію заблуждающихъ—есть *вразумленіе заблуждающихъ*, т. е. разъясненіе имъ истины, раскрытіе предъ ними лживости ихъ убѣжденій.

Право и власть учить другихъ, какъ и священнодѣйствовать, принадлежитъ не всѣмъ, а только законно призваннымъ на сіе дѣло. *Никтоже самъ себѣ пріемлетъ честь, но токмо зва-*

ный отъ Бога (Евр. 5, 4), говоритъ святый апостолъ. *Не мнози учители бывайте, братія моя* (Іак. 3, 1), заповѣдуетъ другой святый апостолъ.

Но иное дѣло — учительство общественное, всенародное, и иное—*вразумленіе частное, домашнее.* Въ послѣднемъ отношеніи, святый апостолъ даетъ общее наставленіе всѣмъ вѣрующимъ: *утѣшайте другъ друга, и созидайте кійждо ближняго; вразумляйте безчинныя, утѣшайте малодушныя, заступайте немощныя. Аще кто не послушаетъ словесе нашего,* посланіемъ сего назпаменуйте (т. е. имѣйте на замѣчаніи) и *не яко врага имѣйте его, но наказуйте, якоже брата* (1 Сол. 5, 11—14; 3 Сол. 14—15).

«Но я мало, или совсѣмъ не приготовленъ для борьбы съ заблуждающими; не знаю основанія ихъ заблужденій, не могу вступать съ ними въ преніи о вѣрѣ: какъ же могу вразумлять ихъ?» могутъ сказать нѣкоторые. Извиненіе благовидное, но едвали основательное. Развѣ для этого нужны словопренія? Святый апостолъ возбраняетъ *буіи и ненаказанныя сказанія*, т. е. глупыя и невѣжественныя возраженія (2 Тим. 2, 23), даже лицамъ нарочито поставленнымъ на дѣло учительства, и прямо признаетъ ихъ *неполезными и суетными* (Тим. 3, 9). Простое слово истины, сказанное спокойно и тихо, безъ раздраженія и запальчивости, но твердо, съ убѣжденіемъ, отъ сердца часто незримо дѣйствуетъ на сердце сильнѣе всѣхъ извитій словесъ хитросплетенной мудрости.

Но еслибы и дѣйствительно открылась нужда сказать что-либо для утвержденія въ истинѣ сомнѣвающагося или колеблющагося въ ней, то развѣ это слишкомъ трудно? Митроп. Іоаникій.

О молитвѣ, какъ душѣ и силѣ миссіи.

Миссіонерство есть искусство своего рода, а какъ искусство, оно есть всегда и вездѣ до нѣкоторой степени самодѣятельное творчество,—вотъ какъ творитъ поэтъ, художникъ, композиторъ! И для поэта нужно знаніе и постоянное руководство знаніемъ, композитору необходимо знать и теорію музыки; такъ и миссіонеру необходимо знать и постоянно руководствоваться всѣми тѣми правилами и пріемами, которые рекомендуетъ наука по этому вопросу. Но этого мало,—дѣлать по описанному шаблону—это значитъ неудачно копировать, быть мастеровымъ дѣла; только воплощать въ дѣло свою душу есть признакъ истиннаго творчества. Такъ вездѣ, во всякомъ искусствѣ, точно также и въ миссіонерскомъ дѣлѣ. Въ искусствахъ, такъ сказать, матеріальныхъ эта сила дается огнемъ вдохновенія и, притомъ, только нѣкоторымъ; въ духовномъ искусствѣ врачеванія душъ она можетъ быть пріобрѣтена всякимъ *молитвою*.

Не забыли ли это мы—миссіонеры, и потерявши *силу*, *живую*, *внутреннюю силу* усиливаемся замѣнить ее лишь внѣшними формами ея приложенія и выраженія. Умноженіе законовъ всегда говоритъ объ оскудѣніи духа; это повидимому, оправдывается и на миссіи нашего времени. Мы нервно усиливаемся выработать какъ можно болѣе правилъ, хотимъ предусмотрѣть и вложить въ рамки инструкціи каждый шагъ миссіонерской дѣятельности, какъ бы забывая, что „буква мертвитъ, а духъ животворитъ“. Изъ этого не слѣдуетъ, что не нужна буква, изъ этого вытекаетъ только то, что нужнѣ прежде всего и болѣе всего духъ живо-

творящій; нужно, чтобы буква, правила, инструкціи не заслоняли духа, не замѣняли его, а лишь авторитетно бы направляли его теченіе. Мы хотимъ этимъ выразить лишь ту вѣчно неизмѣнную, святую истину, что «безъ Мене не можете творити ничесоже» (Іоан. 15—5); что «никтоже пріидетъ къ Отцу, токмо Мною» (Іоан. 14—6); что «никтоже можетъ прійти ко Мнѣ, аще не Отецъ, пославый Мя, привлечетъ его» (Іоан. 6—44). Гдѣ молитва, тамъ Богъ, тамъ вмѣстѣ и сила и премудрость, тамъ—неотразимое вліяніе на сердце другихъ. Посмотрите на нашихъ первоучителей, первыхъ великихъ миссіонеровъ, св. апостоловъ Христовыхъ! Чѣмъ они были сильны? Чѣмъ они покоряли цѣлыя страны и народы? — Не силою ли Божіей? Не тѣмъ ли постояннымъ общеніемъ со Христомъ, отъ Котораго они получали благодатную силу и премудрость чрезъ постоянную молитву? Не было у нихъ ни инструкцій; ни правилъ; не сговаривались они, какъ имъ дѣйствовать, какъ искать сближенія съ людьми съ чего лучше начинать бесѣды, а или укрѣпленные вѣрой въ Бога и благодатную помощь, твердо надѣясь на то, что дано имъ будетъ что говорить, ибо не они будутъ говорить, а Духъ Святый (Мр. 13,—11). И удивительное дѣло!— Такой великій успѣхъ миссіи при такихъ неудобствахъ миссіонерской дѣятельности и при такихъ неудобныхъ путяхъ сообщенія въ апостольское время! Такъ оправдывается слово Писанія, что сила Божія въ немощи совершается (2 Кор. 12—9), что „буяя міра избра Богъ да премудрыя посрамитъ“ (1 Кор. 1.—27). Мы не

привыкли такъ мистически смотрѣть на молитву, мы облегчили ее, низвели до степени простого киванія головою при произнесеніи заученныхъ словъ, мы рѣдко ощущаемъ, переживаемъ въ себѣ сладость молитвеннаго восторга, рѣдко чувствуемъ въ себѣ во время молитвы какъ бы приливъ какой-то особенной, захватывающей все существо, силы; но изъ этого не слѣдуетъ, что этой силы совсѣмъ нѣтъ. Спросите у молитвенниковъ, спросите у отцевъ Церкви, и они вамъ скажутъ, по собственному опыту скажутъ, что молитва—это великая сила, способная побѣдить міръ. Чудный библейскій фактъ,—„и бысть, егда воздвизаше Моисей руцѣ, одолѣваше Израиль; егда же опускаше руцѣ, одолѣваше Амаликъ» (Исх. 17, 11), можетъ считаться великимъ прообразомъ на всѣ времена; справьтесь съ исторіей, вглядитесь въ современность, и вы вездѣ убѣдитесь, что люди всегда были сильны, когда они созпавали свое безсиліе и молитвенно воздѣвали руки къ Богу, и всегда оказываются безсильными, когда, полагаясь на свою премудрость и силы, перестаютъ въ молитвенныхъ воплях просить помощи у Бога. Въ этомъ и соблазнъ научно поставленной, ученой миссіи, что она легко можетъ развить въ человѣкѣ самомнѣніе, самопадѣяпность укрѣпляя его вѣру въ правила и параграфы инструкцій въ ущербъ простосердечной надеждѣ на всесильную помощь молитвы.

Повторяю,--нужны правила, необходимы инструкціи, но лишь только какъ руководство, указатели лучшаго направленія для той внутренней силы, которая пріобрѣтается молитвой.

Нужно ими пользоваться, но не нужно на нихъ останавливаться, какъ на чемъ-то такомъ, формальнымъ выполненіемъ чего и исчерпывается все дѣло миссіи. Скрываться за формальнымъ, исправнымъ выполненіемъ параграфовъ, значитъ формально обманывать себя и Бога; это значитъ не созидать, а лишь еще болѣе увеличивать разрушеніе, ибо подуютъ вѣтры, пойдутъ дожди и съ шумомъ падетъ эта храмина исправности, такъ какъ ея основаніе было «на пескѣ», на формѣ, на параграфѣ, а не на внутренней силѣ духа, пріобрѣтаемой молитвою. «Молитеся, да не внидите въ напасть» (Мѳ. 26—41), сказалъ Христосъ. Молитесь, убѣждаетъ св. Іоанъ Златоустъ, ибо «молитва есть самое важное изъ благъ, основаніе и корень плодотворной жизни», «причина всякой добродѣтели... такъ что въ душу незнакомую съ молитвой и прошеніемъ *не можетъ* войти ничто содѣйствующее благочестію». Что для рыбы вода, для растенія соки, то же для человѣка молитва. «Что въ жилищѣ основаніе, то же самое въ душѣ молитва». «Молитва освѣжаетъ умъ, прогоняетъ опасности, очищаетъ грѣхи, сберегаетъ въ душѣ добрые нравы. Поэтому, «кто не молится Богу и не желаетъ непрестанно наслаждаться Божественнымъ общеніемъ, тотъ мертвъ и бездушенъ... ибо подобно тому, какъ наше тѣло, если въ немъ нѣтъ души, мертво и зловонно, такъ и душа, не побуждающая себя къ молитвѣ, мертва и несчастна и зловонна»... Поэтому, замѣчаетъ св. отецъ, «когда я увижу, что кто-либо не любитъ молитвы... то мнѣ уже ясно, что онъ не владѣетъ въ своей душѣ ничѣмъ благороднымъ». Велика всепобѣ-

ждающая сила молитвы! Кто съ нею, тотъ съ Богомъ, а кто съ Богомъ, чего тому искать болѣе? Богъ намъ прибѣжище и сила и успѣхъ миссіонерской дѣятельности. Другими словами: кто прежде всего обращается за помощію къ Богу, кто молится горячо, смиренно, неотступно,—повѣрьте,—тотъ всегда есть и будетъ лучшій миссіонеръ, ибо онъ имѣетъ постояннымъ своимъ собесѣдникомъ Самого Господа. Ни бесѣды, ни проповѣди, ни чтенія, ни книжки—ничто не принесетъ пользы, если все это не будетъ получать силы въ предшествующей, сопутствующей постоянной молитвѣ. «Какая можетъ быть польза отъ бесѣды, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, когда съ нею не соединяется молитва?» Прежде молитва, а потомъ слово; такъ говорятъ и апостолы: мы же въ молитвѣ и въ служеніи слова пребудемъ (Дѣян. 6,—4). Такъ и Павелъ поступаетъ, въ началѣ посланій совершая молитву, чтобы свѣтъ молитвы предшествовалъ ученію, какъ свѣтъ свѣтильника». Молись же, миссіонеръ, если хочешь во свѣтѣ благодати совершать дѣло Божіе! Молись, какъ можно болѣе и сильнѣе, принуждай себя къ молитвѣ, неустаннымъ упражненіемъ воспитай въ себѣ любовь къ молитвѣ,—полюби бесѣду съ Богомъ, и тогда ты будешь лучшимъ собесѣдникомъ съ заблуждающимися; отъ тебя будетъ вѣять внутреннимъ огнемъ вдохновенія; изъ тебя будетъ исходить неотразимая сила внутренняго воздѣйствія; ты, какъ пророкъ, будешь глаголомъ жечь сердца людей»!

Миссіонеръ свящ. І. Дмитревскій.

IV.

ПРАВОСЛАВНОМУ МІРЯНИНУ,

живущему среди отпадшихъ отъ церкви, святоотеческія наставленія о православныхъ догматахъ вѣры и обрядахъ церкви.

Не всегда и не всякій можетъ разсуждать о Богѣ.

(Изъ твореній Св. Григорія Богослова).

Говорить о Богѣ—великое дѣло, но гораздо *больше*—очищать себя для Бога, потому что *въ злохудожну душу не внидетъ премудрость* (Прем. 1, 4). Намъ повелѣно *сѣять въ правду и собирать плодъ живота*, чтобъ просвѣтиться *свѣтомъ видѣнія* (Осіи 10 12). И Павелъ хочетъ, чтобъ мы, по любви нашей къ Господу, были познаны отъ Господа (1 Кор. 8, 3), а чрезъ это познаніе и сами научились (1 Кор. 13, 13); а такой путь вѣдѣнія почитаетъ онъ лучшимъ, нежели надменное мнѣніе, которое кичитъ. Учить—дѣло великое, но учиться—дѣло безопасное. Для чего представляешь изъ себя пастыря, когда ты овца? Для чего дѣлаешься головой, когда ты нога?

Для чего берешься предводительствовать войскомъ, когда поставленъ въ ряду воиновъ? Для чего гоняешься на морѣ за великими, но сомнительными, выгодами, когда можешь безопасно воздѣлывать землю, хотя и съ меньшимъ пріобрѣтеніемъ? И если ты о Христѣ мужъ (Еф. 3, 14), чувства у тебя обучены (Евр. 5, 14), и имѣешь ясный свѣтъ вѣдѣнія, то вѣщай Божію премудрость, *глаголемую въ совершенныхъ и въ тайнѣ сокровенную* (1 Кор. 2, 6, 7) и притомъ, когда откроется случай и будешь на это имѣть порученіе. Ибо что имѣешь самъ отъ себя, чтобы тебѣ не было дано, или чего бы ты не получалъ (1 Кор. 4, 7)? Если же ты еще младенецъ, если долу влачишься умомъ и не имѣешь силъ взойти къ познаніямъ высшимъ, то питайся млекомъ. Для чего требуешь твердой пищи, которую члены твои, по немощи, не въ состояніи еще употребить и сдѣлать питательною? Говори, когда имѣешь нѣчто лучше молчанія; но люби безмолвіе, гдѣ молчаніе лучше слова: ты знаешь, что похвально *заповѣдать чинъ* устамъ (Прит. 31, 26), объ иномъ говорить, иное только слушать, иное одобрять, а другое отвергать, но безъ огорченія.

По мнѣ, смиренномудръ не тотъ, кто о себѣ говоритъ мало, при немногихъ и рѣдко, и не тотъ, кто униженно обращается съ низшимъ себя; но тотъ, кто скромно говоритъ о Богѣ, кто знаетъ что сказать, о чемъ помолчать, въ чемъ признать свое невѣдѣніе кто уступаетъ слово имѣющему власть говорить и соглашается, что есть люди, которые его духовнѣе и болѣе преуспѣли въ умозрѣніи.

«Итакъ, неужели молчать о Богѣ»?—возразитъ кто-нибудь изъ людей горячихъ. «И ты намъ это приказываешь? О чемъ же и говорить, если не о Богѣ». Къ чему сказано: «*выну хвали Его во устьхъ моихъ* или *Благословлю Господа на всякое время* (Пс. 33, 2); *истинѣ поучится гортань мой* (Притч. 8, 7); *се устнамъ моимъ не возбраню*» (Пс. 39, 10)? Возражающій приведетъ и другія подобныя, тоже выражающія и опредѣленныя, изреченія. Такому человѣку надобно отвѣчать съ кротостію и безъ жесткихъ словъ, чтобы и тѣмъ самымъ научить благочинію. *Не молчать приказано тебѣ, мудрѣйшій, а стоять упорно за свое; не истину скрывать, а не учить сверхъ закона.* А твое сужденіе почти таково-же, какъ еслибы сталъ меня винить, что совершенно запрещаю тебѣ употребленіе пищи, когда не дозволяю быть неумѣреннымъ въ пищѣ, или хвалю слѣпоту, когда совѣтую смотрѣть цѣломудренно. *Аще есть въ тебѣ слово разума*, сказано, *отвѣщай* (Сирах. 5, 14), никто не воспрепятствуетъ: *аще же ни*, наложи узы на уста твои. Тѣмъ болѣе прилично это готовымъ учить. Если время тебѣ учить, учи; а если нѣтъ, то, связавъ языкъ, разрѣши слухъ. Поучайся въ Божественномъ, но не выходи изъ предѣловъ; говори о духовномъ, и если можно о немъ одномъ, говори чаще, нежели переводишь дыханіе (хорошо и богоугодно припоминаніемъ Божественнаго возбуждаться къ Богу), *не размышляя о томъ, что тебѣ заповѣдано, не любопытствуй объ естествѣ Отца, о вочеловѣченіи Единороднаго Сына, о славѣ и силѣ Духа, объ Единомъ въ Трехъ Божествѣ, объ единой свѣтлости, о нераздѣль-*

номъ естествѣ и исповѣданіи, о нераздѣльной славѣ и надеждѣ вѣрующихъ. Держись изреченій, которыя приняты тобою съ воспитаніемъ, а слово предоставь мудрѣйшимъ. Довольно съ тебя— подкрѣпить сердце хлѣбомъ, а другія снѣди уступи богатымъ. Никто изъ здравомыслящихъ не осудитъ тебя, питающагося недорогими яствами; но осудитъ, если, пока можешь, не предложишь хлѣба и не напоишь водой *ученика Христова* или кого друрого. Не будь *скоръ въ словесѣхъ* (Притч. 29, 20), повелѣваетъ тебѣ мудрость. *Не распростирайтеся убогъ сый съ богатымъ* (Притч. 23, 4), не усиливайся быть мудрѣе мудраго. И то мудрость, чтобы знать самого себя, но не превозноситься, и не подвергнуться тому же, что бываетъ съ голосомъ, который совершенно теряется, если чрезмѣрно напряженъ. Лучше, будучи мудрымъ, уступать по скромности, нежели, будучи невѣждою, надуваться по дерзости. Скорость твоя да простирается только до исповѣданія вѣры, если это потребуется отъ тебя; а въ томъ, что далѣе сего, будь медленъ, ибо тамъ медленность, а здѣсь поспѣшность сопряжены съ опасностью. Какая бѣда тебѣ, если ты не во всякомъ собесѣдованіи удержишь за собою верхъ, и не при всякомъ предложеніи или вопросѣ будешь имѣть первенство, напротивъ того, другіе окажутся болѣе тебя мудрыми или смѣлыми? Благодареніе Богу, что даетъ и превосходные дары, и умѣетъ спасать общими средствами!

Такое чудо усматривается не въ разсужденіи одного ученія, но и въ разсужденіи самаго творенія, если ты размышлялъ о семъ. Какъ дары

творенія общи всѣмъ, такъ и средства спасенія принадлежатъ не сильнѣйшимъ, а желающимъ. Что превосходнѣе воздуха, огня, воды, земли, дождей, садовыхъ и лѣсныхъ плодовъ, крова, одежды? Но ими всѣ пользуются, иные въ полнотѣ, а другіе въ извѣстной мѣрѣ; и нѣтъ такого притѣснителя, который бы одинъ захотѣлъ наслаждаться общимъ даромъ. Богъ для всѣхъ, равно сіяетъ солнце, дождикъ для богатыхъ и бѣдныхъ; для всѣхъ смѣняются ночь и день, общій даръ—здоровье; у всѣхъ общіе—предѣлъ жизни, мѣра и красота тѣла, способность чувствъ. Даже бѣдный имѣетъ, можетъ быть, больше, потому что больше благодаритъ за эти дары и съ большимъ удовольствіемъ наслаждается общими благами, нежели сильные земли—благами избыточествующими. Итакъ исчисленные дары общи и равночестны и служатъ доказательствомъ Божіей правды. То же усматриваю и въ отношеніи къ вѣрѣ. Всѣмъ общи: законъ, пророки, словеса завѣтовъ, благодать, совершенство, страданія Христовы, новая тварь, апостолы, Евангеліе, вѣра, надежда, любовь какъ къ Богу, такъ и Божія. И дары эти, не какъ древле даръ манны неблагодарному и непризнательному Израилю, даются не въ мѣру, но каждому сколько хочетъ. Таково же возвышеніе умомъ, озареніе, малое еще здѣсь, а яснѣйшее въ чаемой будущности; таково и то, что всего важнѣе, познаніе Отца и Сына и Святаго Духа и исповѣданіе первой нашей надежды. Что этого выше и что болѣе обще?

Иной богатъ даромъ созерцанія, стоитъ выше многихъ, *духовная сразсуждаетъ духовными* (1 Кор.

2, 13), имѣетъ въ широкомъ сердцѣ своемъ слово назидающее всѣхъ и слово назидающее нѣкоторыхъ вмѣсто многихъ или всѣ. Таковый пусть восходитъ, и возносится умомъ, даже, если хочетъ, до третьяго неба, подобно Павлу, но только съ разумомъ и вѣдѣніемъ, чтобы не пасть отъ превозношенія и не растопить крыльевъ отъ высоты полета. Кто позавидуетъ похвальному восхожденію? Но и какое паденіе сравнится съ паденіемъ человѣка, который уязвленъ превозношеніемъ и не знаетъ границы человѣческаго возвышенія, не знаетъ того, какъ далекъ отъ истинной высоты даже и тотъ, кто много возносится надъ всѣми?

Какъ въ древности у мудрыхъ евреевъ не позволялось молодымъ людямъ читать нѣкоторыя священныя книги, потому что онѣ не принесли бы пользы душамъ еще нетвердымъ и нѣжнымъ: *такъ и у насъ надлежало бы не всякому и не всегда, а только въ извѣстное время и извѣстнымъ лицамъ дозволять учить о вѣрѣ*, именно тѣмъ, которыя не вовсе нерадивы и медлительны умомъ, и не слишкомъ ненасытимы, честолюбивы и горячи болѣе надлежащаго въ дѣлѣ благочестія. *Такимъ людямъ слѣдовало бы давать порученія, исправляя которыя, они не могли бы вредить ни себѣ ни другимъ.* Право учить должно предоставить умѣреннымъ въ словѣ, какъ истинно просвѣщеннымъ и цѣломудреннымъ: *простолюдиновъ же отводить отъ этого пути и отъ усилившагося нынѣ недуга—говорливости*, обращать же ихъ къ другому—безопаснѣйшему роду добродѣтели, гдѣ и нерадѣніе менѣе вредно, и неумѣренность не противна благочестію.

О чтеніи, о толкованіи священ. Писанія.

„Иже есть отъ Бога, глаголовъ Божіихъ послушаетъ“ (Іоанн. 8, 47).

Писаніе святое, переданное намъ пророками и апостолами, есть истинное слово Божіе, которымъ Отецъ Небесный благоутробно беседуетъ съ нами недостойными. Онъ *всѣмъ человѣкомъ хощетъ спастися и въ разумъ истины притти* (1 Тим. 2, 4). Посему и Писаніе святое Онъ далъ всякому, дабы читая или слушая его, всякій могъ получить вѣчное спасеніе. И все въ немъ (св. Писаніи) есть истинно неложно и всякаго пріятія достойно, и есть точно и неизмѣнно. Обѣтованія и пророчества ветхаго завѣта исполнились и исполняются въ новомъ. Писаніе проповѣдуетъ намъ, что нѣтъ иного способа къ полученію вѣчнаго спасенія кромѣ вѣры истинной и живой въ Господа нашего Іисуса Христа, вѣры, обнаруживаемой исповѣданіемъ и любовію...

Человѣкъ, лишившійся тѣлеснаго зрѣнія, не знаетъ куда ему идти, и не видитъ, гдѣ грозитъ ему на пути опасность: часто онъ спотыкается, падаетъ и всякимъ опасностямъ подвергается; такъ и человѣкъ, имѣющій разумъ непросвѣщенный Словомъ Божіимъ, тягчайшія претерпѣваетъ бѣдствія; помраченный тьмою невѣдѣнія, онъ не знаетъ пути истиннаго и спасительнаго; непрестанно спотыкается и часто падаетъ и, что особенно печально, падая не чувствуетъ своего паденія, запятнанъ, загрязненъ пороками, и не видитъ ихъ. Слово Божіе есть свѣтильникъ, который свѣтитъ въ темномъ мѣстѣ

ходящимъ во тьмѣ міра сего, чтобы они не спотыкались (Пс. 119, 105), есть какъ бы путеводитель, указывающій намъ путь правый, ведущій къ Богу—источнику всѣхъ благъ. Почему Самъ Іисусъ Христосъ и повелѣваетъ намъ испытывать Писанія (Іоан. 5, 39) и непрестанно поучаться въ законѣ Господнемъ, какъ пишется и въ книгѣ Іисуса Навина: „да не отступитъ отъ тебѣ книга закона сего отъ устъ твоихъ и да поучаешься въ ней день и ночь и уразумѣеши творити вся писанная: тогда *благоустроиши и управиши пути твоя*“ (Нав. I, 8 *).

Не добрый то знакъ, когда отвращаются слышанія слова Божія. Ибо какъ желудокъ, когда не принимаетъ пищи, безъ сомнѣнія бываетъ нездоровъ и требуетъ врачества и исцѣленіе: такъ, когда кто не хочетъ слушать слова Божія, которое есть пища души, несомнѣнно разслабленъ душею, разболѣлся и требуетъ врачевства и цѣлительнаго пластыря. А знаете ли сколь драгоцѣнна душа наша» **)?

Но какая, скажешь, польза отъ того, когда иной и слушаетъ, но не исполняетъ того, что слышитъ? Не малая польза и слышать только. Послушаешь, узнаешь самого себя, и, можетъ быть, дойдешь и до такого состоянія, что станешь исполнять слышанное. Часто одно слово, произнесенное отъ Писанія, сильнѣе огня умягчаетъ ожестѣлую душу и предрасполагаетъ ее ко всему доброму. Итакъ, не будемъ пренебрегать слушаніемъ Писанія. Земледѣлецъ сѣетъ

*) Св. Тихона, Т. 3, стр. 192.
**) Тамъ-же. Т. I, 98 стр.; т. II, стр. 11.

одинаково хорошія сѣмена, но не всякое сѣмя приноситъ обильный плодъ. Ибо иное сѣмя упало при дорогѣ, другое на камняхъ, а иное заглушено терніемъ, и только четвертая часть сѣмянъ упала на добрую (рыхлую, воздѣланную) почву. Такъ и слово Божіе одинаково сѣется на нивахъ сердецъ человѣческихъ, но только въ добрыхъ сердцахъ произрастаетъ плодъ. Посему для спасительнаго слышанія слова Божія надлежитъ, чтобы сердце наше не было подобно дорогѣ, на которой птицы расхищаютъ посѣянное; чтобы не было каменно-безчувственное, на которомъ посѣянное быстро засыхаетъ, чтобы не было обильно поросшею терній грѣховныхъ, которыя сѣмя заглушаютъ, но да будетъ опо доброю (разрыхленною) землею и тогда принесетъ плодъ во сто илп, по крайней мѣрѣ, въ тридесять *).

Многіе говорятъ: «когда бываешь въ храмѣ и слышанное принимаешь къ сердцу, тогда какъ бы приходишь въ себя. А какъ скоро удаляемся отсюда, становимся опять другими: огонь ревности гаснетъ въ насъ». Это происходитъ оттого, что мы занимаемся не тѣмъ, чѣмъ слѣдуетъ. По выходѣ изъ церкви не надлежало бы намъ приниматься за дѣла непристойныя церкви. Пришедши домой, надобно было взять книгу и вмѣстѣ съ семьей привести на память все что было говорено, а тогда уже приступить къ дѣламъ житейскимъ. Но мы дѣлаемъ не такъ, а отъ того и теряемъ пріобрѣтенное. Итакъ, во избѣжаніе сего поставимъ для себя непремѣннымъ закономъ одинъ день, по крайней мѣрѣ,

*) Св. Тих. т. 2, XXXV, 23, т. XXII, 24.

въ недѣлѣ, весь посвятить слушанію или чтенію и припоминанію того, что слышали (въ церкви) *). Приступай къ сему дѣлу (чтенію) съ благоговѣніемъ и радостно, какъ бы предстоя предъ величіемъ Того, отъ Кого дано намъ сіе Писаніе. Читай и слушай, какъ написанное къ тебѣ, и молись со св. Давидомъ: *Господи, открой очи мои и уразумѣю чудеса отъ закона Твоего* (Пс. 119, 19).

Если чтеніемъ будешь только умъ острить, а волю не будешь исправлять, то станешь хуже, чѣмъ былъ. Научись красно жить, а не красно говорить. Когда читаешь, смотри, что понятно и что непонятно. Понимаешь,—хорошо, а не понимаешь,—оставь до времени **). Въ Божественныхъ Писаніяхъ одни мѣста легки и удобны для разумѣнія и могутъ быть проходимы безъ труда, а *другія трудны*, неудобны и не такъ легко могутъ быть проходимы. Посему всѣмъ должно бодрствовать и быть *внимательными*, когда мы проходимъ такія мѣста, чтобы намъ не подвергнуться крайней опасности (I Злат., бес. на Іерем. X, 23).

«Иные въ отношеніи своемъ къ слову Божію подобны человѣку, у котораго бѣльмо на глазу, или у котораго закрытъ слухъ» (Григорій Бог., бес. 1). «Они, *перетолковывая* Писаніе, иное пропускаютъ, и ищутъ, не найдется ли какого-нибудь основанія, повидимому нѣсколько содѣйствующаго ихъ болѣзни. Не говори мнѣ, что причиною этому *Писаніе*: не *Писаніе* причиною,

*) Злат. Бесѣд. 5, 87—88.
**) С. Тихона, т. 1, 201 стр.

но ихъ невѣжество... И діаволъ говорилъ Христу слова изъ *Писаній*, но вином не *Писаніе*, а умъ, худо толкующій сказанное хорошо» (I. Злат., бесѣд. въ пам. свящ. Фоки § 3). «Такова злоба діавола, что онъ или прибавленіемъ, или убавленіемъ, или извращеніемъ, или перетолкованіемъ вводитъ пагубныя мнѣнія» (на Іерем. X, 23). Въ божественныхъ *Писаніяхъ* не безвредно *опускать* даже одну черту или іоту, а надобно изслѣдовать все. Ибо *все* въ нихъ сказано Духомъ Святымъ и ничего нѣтъ излишняго. «Итакъ, никто *не отдѣляй* ветхаго завѣта отъ новаго, никто не говори, что иной духъ тамъ, а иной здѣсь, ибо *одинъ* Богъ, Владыка ветхаго и новаго завѣта» (Кириллъ Іерус., Оглас. поуч. 16).

«Не должно приводить изреченія *Писаній* просто, *не* должно *растормать* послѣдовательность и разрывать связь рѣчи и, выхватывая изреченія отдѣльно и безъ связи съ послѣдующими и предыдущими, безразсудно перетолковывать и извращать ихъ. Посему, не достаточно сказать о чемъ-нибудь, что оно написано въ *Писаніи*, но должно читать въ цѣлой связи рѣчи, потому что, если мы будемъ разрывать совокупность и связь изреченій между собою, то произойдутъ многія дурныя мнѣнія. Напр., въ *Писаніи* сказано: *нѣтъ Богъ* (Псал. XIII, 1); но узнай, какъ написано. *Рече безумень*, говоритъ оно, *въ сердцѣ своемъ: нѣсть Богъ. Писаніе* высказало не свое мнѣніе, а передало мнѣніе другого. Не только должно не разрывать связи рѣчи, но и приводить изреченія *Писаній* въ цѣлости и ничего не прибавлять къ нимъ» (I Злат., на Іерем. X, 23). «Если прочитавъ мѣсто свящ. *Писанія* разъ или два, мы не

поймемъ того, что читали, не будемъ терять духа, но потерпимъ, поразмыслимъ, спросимъ другихъ. *Вопроси*, сказано, *отца твоего и возвѣститъ тебѣ, старцы твои и рекутъ тебѣ»* (Втор. XXXII, 7). (Іоанн. Дамаск., Точн. излож. прав. вѣры, кн. IV, гл. 17). «Возьми въ руки книгу, читай всю исторію; понятное удержи въ памяти, а неясное и непонятное прочитай нѣсколько разъ. Если же и при постоянномъ чтеніи не возможешь постигнуть того, о чемъ говорится, ступай къ *мудрѣйшему*, подп *къ учителю»* (I Злат., бес. III о Лазарѣ). «Въ разсужденіи каноническихъ книгъ *Писанія* испытатель онаго долженъ слѣдовать руководству Соборныхъ Церквей» (Христ. наука, кн. II, и XII). *«Еще будетъ изслѣдуемо слово Писанія, то* не инако *да изъяснятъ оное, развѣ какъ* изложили свѣтила и учители Церкви *въ своихъ писаніяхъ»* (Шестого всел. собора пр. 19).

Апостолы были посланы проповѣдывать Евангеліе намъ отъ Господа Іисуса Христа, Іисусъ Христосъ отъ Бога. Христосъ былъ посланъ отъ Бога, а апостолы отъ Христа; то и другое было въ порядкѣ, по волѣ Божіей. Итакъ, принявши повелѣніе, апостолы съ полнотою Духа Св. пошли благовѣствовать наступающее царствіе Божіе. Проповѣдуя по различнымъ странамъ и городамъ, они первенцевъ изъ вѣрующихъ по духовномъ испытаніи, поставляли въ епископы и діаконы для будущихъ вѣрующихъ. И это не новое установленіе, ибо много вѣковъ прежде писано было о епископахъ и діаконахъ. Такъ говоритъ Писаніе: «поставлю епископовъ ихъ въ правдѣ и діаконовъ въ вѣрѣ» (Ис. 60, 17). (Св. Климентъ Р. 1-е посл. къ Кор. гл. 42).

Апостолы поставили вышеозначенныхъ служителей и потомъ присовокупили законъ, чтобы, когда они почіютъ, другіе испытанные мужи принимали на себя ихъ служеніе. Итакъ, почитаемъ несправедливымъ лишить служенія тѣхъ, которые поставлены самими апостолами или послѣ нихъ другими достоуважаемыми мужами *), съ согласія всей церкви (св. Климентъ Р. 1-е посл. къ Кор. гл. 44).

Всякаго, кого посылаетъ домовладыка для управленія своимъ домомъ, намъ должно принимать такъ же, какъ и самого пославшаго. Поэтому ясно, что и на епископа должно смотрѣть, какъ на Самого Господа (Св. Игнатій Антіохійскій. Посл. къ Ефесянамъ гл. 6).

Когда вы повинуетесь епископу, какъ Іисусу Христу, тогда, мнѣ кажется, вы живете не по человѣческому обычаю, а по образу Іисуса Христа, Который умеръ за васъ, чтобы вы, увѣровавъ въ смерть Его, избѣжали смерти. Повинуйтесь также и пресвитерству, какъ апостоламъ Іисуса Христа, надежды нашей. И діаконамъ, служителямъ таинствъ Іисуса Христа, всѣ должны угождать, ибо они не служители яствъ и питій, но слуги Церкви Божіей (Св. Игнатій Антіох. Посл. къ Траллійцамъ, гл. 2).

Будемъ почитать представителей нашихъ, уважать пресвитеровъ. (Св. Климентъ Р. 1-е посл. къ Коринѳ. гл. 21).

Всѣ почитайте діакона, какъ заповѣдь Іисуса Христа, а епископа, какъ Іисуса Христа, Сына

---

*) Напримѣръ, Титомъ, Тимоѳеемъ и другими сотрудниками апостоловъ.

Бога Отца, пресвитеровъ же, какъ собраніе Божіе, какъ сонмъ апостоловъ. Безъ нихъ нѣтъ Церкви (Св. Игнатій Антіох. Послан. къ Тралл. гл. 3).

Безъ епископа никто не дѣлай ничего, относящагося до Церкви. Только та евхаристія должна почитаться истинною, которая совершается епископомъ, или тѣмъ, кому онъ предоставитъ это. Не позволительно безъ епископа ни крестить, ни совершать вечерю любви; напротивъ, что одобритъ епископъ, то и Богу пріятно, чтобы всякое дѣло было твердо и несомнѣнно (Св. Игнатій Ант. Посл. къ Смирнянамъ, гл. 8).

Тѣ, которые женятся и выходятъ замужъ, должны вступать въ союзъ съ согласія епископа, чтобы бракъ былъ о Господѣ, а не по похоти (Св. Игнатій Ант. Посл. къ Поликарпу, гл. 5).

Бѣгайте раздѣленій, какъ начала зла (Св. Игнатій. Посл. къ Смирн. гл. 7).

Итакъ, чада свѣта и истины, бѣгайте раздѣленій и злыхъ ученій, но гдѣ пастырь, туда и вы, какъ овцы, идите. Ибо многіе волки, повидимому, достойные довѣрія, посредствомъ гибельнаго удовольствія плѣняютъ идущихъ путемъ Божіимъ, но при единеніи вашемъ они не будутъ имѣть мѣста (Св. Игнатій Антіох. Посл. къ Филадельфійцамъ, гл. 2).

Не обольщайтесь, братія мои! Кто слѣдуетъ за вводящимъ расколъ, тотъ не наслѣдуетъ царствія Божія. (Св. Игнатія Ант. Посл. къ Филад. гл. 3).

Научитесь покорности, отложивши тщеславную и надменную дерзость языка. Ибо лучше

вамъ быть въ стадѣ Христа малыми и уважаемыми, нежели казаться чрезмѣрно высокими и лишиться упованія Его (Св. Климентъ Римск. 1-е посл. къ Коринѳ. гл. 57).

О Священномъ Преданіи.

Согласно апостольскому завѣщанію (2 Солун. 2, 15)—хранить св. Преданіе, ученики апостольскіе и ихъ преемники — пастыри и учители Церкви Христовой считали своею священною и постоянною обязанностью хранить св. Преданіе, исполнять его, на основаніи его выяснять и раскрывать догматы христіанской вѣры, правила христіанской жизни и церковнаго устройства и управленія. Святый Игнатій, епископъ Антіохійскій, ученикъ Іоанна Богослова (замученный въ 107 году), по свидѣтельству церковнаго историка Евсевія, увѣщевалъ вѣрующихъ блюстися отъ превратныхъ мнѣній еретиковъ и съ твердостью держаться апостольскаго преданія (Церковная исторія Евсевія, кн. 3, гл. 36). А св. Поликарпъ, епископъ Смирнскій, любимый ученикъ апостола Іоанна и имъ поставленный во епископа, передалъ вѣрующимъ и самыя слова, сказанныя Господомъ, о которыхъ слышалъ непосредственно отъ апостоловъ (Церков. истор. Евсев. кн. 5, гл. 14). О третьемъ ученикѣ Іоанна Богослова и другѣ Поликарпа, Паніи, епископѣ Іерапольскомъ, Евсевій передаетъ: „если мнѣ, говоритъ Паній, случилось встрѣчать кого-либо изъ обращавшагося со старшими (апостолами), то я заботливо разспрашивалъ объ ученіи старцевъ, напримѣръ, что говорилъ Ан-

дрей, что Петръ, что Филиппъ, что Ѳома или Іаковъ, что Іоаннъ или Матѳей, либо кто другой изъ учениковъ Господа, что Аристіонъ и пресвитеръ Іоаннъ, ученики Господни. Ибо я полагалъ, что книжныя свѣдѣнія не столько принесутъ мнѣ пользы, сколько живой и болѣе внѣдряющійся голосъ" (Церковная исторія Евсевія, кн. 3, глава 39).

Не ограничиваясь устною передачею всего, чему были научены отъ апостоловъ и ихъ учениковъ, преемники апостольскіе—пастыри и учители Церкви записывали устное преданіе, такъ какъ съ умноженіемъ и расширеніемъ церквей съ теченіемъ времени св. Преданіе могло повредиться, исказиться или утратиться. Св. Ириней, епископъ Ліонскій (умершій въ 202 г.), ученикъ Поликарпа Смирнскаго, пишетъ: «не должно искать у другихъ истины, которую легко получить отъ Церкви. Ибо апостолы, какъ богачъ въ сокровищницу, въ полнотѣ положили въ нее все, что относится къ истинѣ, такъ что всякій желающій беретъ изъ нея питіе жизни» (Противъ ересей, кн. 3, гл. 4). *). Въ другомъ мѣстѣ св. Ириней пишетъ: „всѣ, желающіе видѣть истину, могутъ во всякой церкви узнать преданіе апостоловъ, открытое во всемъ мірѣ» (Противъ ересей, кн. 3, гл. 3). О Егизѣпѣ, современникѣ Иринея Ліонскаго, извѣстно, что онъ тщательно заботился собирать апостольскія преданія во едино и составилъ изъ нихъ пять книгъ (Церк. ист. Евсевія, кн. 4, гл. 22).

*) Сочиненія св. Иринея, епископа Ліонскаго, перевод. священ. П. Преображенскимъ Москва 1701 г.

Св. Климентъ Александрійскій записывалъ апостольскія преданія и составилъ изъ нихъ цѣлую книгу, извѣстную подъ именемъ канона (Церк. ист. Евс., кн. 6, гл. 14). Оригенъ пресвитеръ и учитель Александрійской школы, завѣщевая хранить св. Преданіе, передаваемое преемственно отъ апостоловъ и хранимое въ Церкви, писалъ: «той только истинѣ должно вѣровать, которая ни въ чемъ не разнится съ церковнымъ и апостольскимъ Преданіемъ» (О началахъ, кн. 1, п. 2). Священно-мученикъ Кипріанъ о пользѣ и важности св. Преданія писалъ: «душамъ благочестивымъ и простымъ легко избѣжать заблужденія и найти истину, ибо когда мы обратимся къ источнику божественнаго Преданія, заблужденіе исчезнетъ (письмо 63). Св. Василій Великій о св. Преданіи пишетъ: «многа и велика Церковь имать отъ не письменнаго преданія, и первое есть, еже вѣрпымъ крестообразно лицо знаменовати» (св. Вас. Велик. прав. 91). Св. Іоаннъ Златоустъ пишетъ: «не все передали (апостолы) чрезъ писаніе, а многое таковое и безъ писанія, но то и другое равно достойно вѣры; почему мы считаемъ достойнымъ вѣры и преданіе. Преданіе есть, ничего болѣе не ищи (на 2 посл. къ Солун., бесѣда 4).

Когда между христіанами появились еретики, искажавшіе или вовсе отвергавшіе догматы Христова ученія, то преемники апостольскіе, пастыри и учители Церкви Христовой, памятуя обѣтованіе Христа: *гдѣ двое или трое соберутся во имя мое, тамъ Я посреди ихъ* (Матѳ. 18, 20), *Я съ вами во всѣ дни до скончанія вѣка* (Матѳ

28, 20); *Я умолю Отца, и дастъ вамъ другого учителя, да пребудетъ съ вами въ вѣкъ... Духъ истины, Который наставитъ васъ на всякую истину, научитъ васъ всему и напомнитъ вамъ все, что Я говорилъ вамъ* (Іоан. 14, 16, 26; 16, 13), памятуя эти обѣтованія Христа, данныя апостоламъ и ихъ преемникамъ, пребывать съ ними вѣчно и наставлять ихъ на истинное пониманіе Его ученія, собирались на вселенскіе и помѣстные соборы, гдѣ на основаніи св. Писанія и апостольскаго Преданія подробно раскрывали и выясняли истины Христова ученія и составляли правила, касавшіяся жизни и управленія Христовой Церкви. Важность и непогрѣшимость опредѣленій седми вселенскихъ соборовъ, составленныхъ преемниками апостольскими, пастырями и учителями Христовой Церкви, кромѣ вышеуказанныхъ обѣтованій Христа, подтверждается еще и слѣдующими словами христа сказанными апостоламъ и ихъ преемникамъ; *слушающій васъ Меня слушаетъ и отвергающій васъ Меня отвергается* (Лук. 10, 16).

Изъ сочиненій прот. **Н. Кутепова.**

Церковь едина и никому не должно уклоняться отъ нея.

Не должно у другихъ искать истины, которую легко получить отъ Церкви, ибо апостолы, какъ богачъ въ сокровищницу, вполнѣ положили въ нее все, что относится къ истинѣ, такъ что всякій желающій беретъ отъ нея питье жизни. Она именно есть дверь жизни, а всѣ прочіе учители суть воры и разбойники. Посему, должно избѣгать послѣднихъ, но съ величайшимъ тща-

ніемъ избирать то, что относится къ Церкви, то, и принимать *преданіе истины*.

Проповѣдь Церкви повсюду постоянна и пребываетъ непзмѣнно и имѣетъ свидѣтельство отъ пророковъ и апостоловъ и всѣхъ учениковъ въ начальныя времена, и въ среднія и въ послѣднія и во всемъ устроеніи Божіемъ и его твердомъ дѣйствованіи относительно спасенія человѣка, которое содержится въ нашей вѣрѣ; въ Церкви---говорится—Богъ положилъ апостоловъ, пророковъ, учителей и всѣ прочія средства дѣйствованія Духа, коего не причастны всѣ тѣ, которые не согласуются съ Церковію.

Отчуждившись отъ истины, они, естественно, увлекаются всякимъ заблужденіемъ, волнуемые имъ, по временамъ думая различно объ однихъ и тѣхъ же предметахъ, и никогда не имѣя твердаго знанія. Поэтому они всегда имѣютъ предлогъ искать истину, такъ какъ они слѣпотствуютъ,—но никогда не могутъ найти ее *).

Духовный человѣкъ, истинно получившій Духа Святаго, и руководимый Имъ, разсудитъ тѣхъ, которые приводятъ расколы,— не имѣющихъ любви къ Богу и заботящихся болѣе о собственной выгодѣ, чѣмъ о единствѣ Церкви. Онъ разсудитъ и всѣхъ, находящихся внѣ истины, т. е. внѣ Церкви, а самъ никѣмъ не будетъ судимъ. Ибо все у него твердо: цѣльна его вѣра...

Истинное познаніе есть ученіе апостоловъ и изначальное устройство Церкви. Она во всей полнотѣ дошла до насъ съ неподдѣльнымъ со-

*) Противъ ересей, кн. III, гл. 24.

блюденіемъ *Писаній*, не принимая ни прибавленія, ни убавленія: здѣсь чтеніе *Писаній* безъ искаженій и правильное и тщательное, безопасное и чуждое богохульства истолкованіе *Писаній*, и превосходный даръ любви, который драгоцѣннѣе познанія и славнѣе пророчества и превосходнѣе всѣхъ другихъ дарованій *).

Всѣ еретики гораздо позднѣе епископовъ, коимъ апостолы ввѣрли церкви. Проповѣдь Церкви истина и тверда, такъ какъ въ ней указывается во всемъ мірѣ одинъ и тотъ же путь спасенія. Ибо ей ввѣренъ свѣтъ Божій, и потому *премудрость Божія*, чрезъ которую *Онъ* спасаетъ *всѣхъ людей, поется при выходѣ, открыто издаетъ голосъ по улицамъ, проповѣдуется на высокихъ стѣнахъ и постоянно говоритъ во вратахъ града* (Притч. I, 20—21). Ибо Церковь проповѣдуетъ истину повсюду, и *она седмисвѣчный свѣтильникъ*, носящій свѣтъ Христовъ.

Оставляющіе проповѣдь Церкви мечтаютъ найти что-либо помимо истны; слѣдуя изышленныхъ ученіямъ, не твердо идя по многимъ и различнымъ дорогамъ, не всегда согласные между собою относительно однихъ и тѣхъ же вещей, они, какъ слѣпые, ведутся слѣпыми и достойно падаютъ въ незамѣчаемую ими яму невѣдѣнія, всегда ища и никогда не находя истины. Поэтому должно избѣгать ихъ ученій и тщательно наблюдать, чтобы не потерпѣть отъ нихъ вреда, а должно прибѣгать къ Церкви и воспитываться въ ея нѣдрѣ и питаться Господними Писаніями.

---

*) Противъ ересеей, кн. IV, гл. 33.

Объ уклоненіи отъ единства вѣры и Церкви.

Нѣтъ ничего гибельнѣе внутренняго раздора и несогласія. Послушай, что говоритъ Христосъ: всякое царство, раздѣльшеся на ся, запустѣетъ (Мато. 12, 25) и напротивъ, ничего столько не усиливаетъ и не укрѣпляетъ, какъ любовь и согласіе. Сознавая это, и Соломонъ говорилъ: братъ отъ брата помогаемъ, яко градъ твердъ и высокъ, и укрѣпляется же, якоже основанное царство (Притч. 18, 19). Видишь, какъ сильно единодушіе, и какъ гибеленъ раздоръ? Царство, раздираемое междоусобіемъ, гибнетъ; а два человѣка, соединившіеся и тѣсно связанные между собою,—непоколебимѣе всякой стѣны.

Ничего нѣтъ хуже, какъ расторгать Церковь и раздирать на многія части хитонъ, котораго не осмѣлились разорвать и разбойники...

Потому и Павелъ, хотя могъ обличать коринѳянъ во многихъ и важныхъ грѣхахъ, но прежде всего обличаетъ ихъ въ раздорахъ. Такъ, онъ могъ бы осудить ихъ и за блудъ, и за гордость, и за языческія судилища, и за пиршества въ идольскихъ капищахъ, и за то, что жены ихъ не покрывали своихъ головъ, а мужчины покрывали. —кромѣ того, за презрѣніе къ бѣднымъ, за превозношеніе дарованіями и за сомнѣніе касательно воскресенія мертвыхъ; но не смотря на то, что могъ онъ обличить ихъ въ столь многомъ, Апостолъ ни о чемъ не сказалъ имъ прежде, какъ о несогласіи и раздорѣ; лишь только началъ посланіе, уже и говоритъ такъ: молю же вы, бра-

тіе, именемъ Господа нашего Іисуса Христа, да тожде глаголете вси, и да не будетъ въвасъ распри (1 Кор. 1, 10).

Онъ зналъ очень хорошо зналъ, что это не терпѣло отлагательства. Блудникъ, и гордѣцъ, и зараженный другимъ какимъ-нибудь порокомъ, очень скоро отстанетъ отъ него и исцѣлится, если всегда будетъ ходить въ церковь и постоянно слушать поученія; но кто прервалъ связь съ этимъ собраніемъ, уклонился отъ отеческаго наставленія и убѣжалъ изъ врачебницы, тотъ хотя и кажется здоровымъ, скоро подвергнется болѣзни. Какъ искусный врачъ прежде прекращаетъ горячку, и потомъ залѣчиваетъ раны и вереды, такъ поступилъ и Павелъ: уничтоживъ напередъ раздоръ, онъ потомъ началъ уже врачевать и раны каждаго члена. Поэтому, прежде всего онъ говоритъ о томъ, чтобы коринѳяне не ссорились между собою, не выбирали сами себѣ начальниковъ и не разсѣкали тѣла Христова на многія части. Но онъ говорилъ это не имъ только, но и тѣмъ, которые послѣ нихъ страждутъ тою же болѣзнію.

О священствѣ.

„Священство хотя земное служеніе, но совершаетъ то, что свойственно небеснымъ чинамъ. Его установилъ не человѣкъ, не ангелъ, не архангелъ и не другая какая сотворенная сила, но Самъ Утѣшитель, и на священниковъ, еще пребывающихъ во плоти, возложилъ ангельское служеніе. Потому священнику, какъ бы стоящему на самыхъ небесахъ между ангельскими силами, должно

быть особенно чисту. Когда ты увидишь Господа, закалаемаго и лежащаго, а священника, стоящаго надъ жертвою и молящагося, увидишь всѣхъ, обагряющихся тою честною кровію, подумаешь ли ты, что ты съ людьми и стоишь на землѣ? Въ тотъ часъ не переселяешься ли ты на небеса и, отбросивъ всякую плотскую мысль, открытою душою и чистымъ умомъ не созерцаешь ли небесныя вещи?...

Что постоновляютъ священники долу (на землѣ), то Богъ утверждаетъ горѣ, и рабскій приговоръ подкрѣпляетъ Господь. Не далъ ли Онъ имъ безъ-изъятно всю небесную власть? Имже еаоотпустите грѣхи, отпустятся: имиже держите, держатся (Іоан. 20, 23). Какая власть можетъ быть больше этой? Отецъ весь судъ далъ Сыну; а я вижу, что весь этотъ судъ порученъ отъ Сына имъ (священникамъ). Если царь кого изъ подданыхъ своихъ почтитъ такою честію, чтобы онъ заключалъ въ темницу и выпускалъ изъ нея, кого хочетъ, то такой у всѣхъ бываетъ въ чести и славѣ. Не тѣмъ ли болѣе чести должно воздавать принявшему тѣмъ высшую власть отъ Бога, чѣмъ выше земли небо, чѣмъ важнѣе тѣла душа...

Явное безуміе презирать такое начальство, безъ котораго нельзя получить ни спасенія, ни обѣщанныхъ благъ. Ибо ежели нельзя никому войти въ царство небесное, кто не родится вновь водою и Духомъ, если не ядшій плоти и не пившій крови Господни извержень будетъ изъ вѣчной жизни (все же это не другимъ чѣмъ совершается, какъ оными святыми руками—священническими),—то кто безъ него могъ бы или избѣгнуть геенскаго

огня, или получить себѣ приготовленные вѣнцы". (Св. Іоанна Златоуста Книга о священствѣ 3, гл. 4 и 5).

Пастыря добраго мірянинъ долженъ чтить, любить, бояться, какъ господина, какъ владыку, какъ первосвященника Божія, какъ учителя благочестія; ибо кто его слушаетъ, тотъ слушаетъ Христа, а кто его отвергается, тотъ отвергается Христа, а кто Христа не принимаетъ, тотъ не принимаетъ Бога и Отца Его (Апост. постан. II гл. 20).

Господь Богъ говоритъ во Второзаконіи: „а кто поступитъ такъ дерзко, что не послушаетъ священника, стоящаго тамъ наслуженіи предъ Господомъ, Богомъ твоимъ, или судьи (который будетъ въ тѣ дни); тотъ долженъ умереть,—и такъ истреби зло отъ Израиля. И весь народъ услышитъ, и убоится, и не будутъ впредь поступать дерзко" (17, 12, 13). Корей, Даванъ и Авиронъ, служившіе священнику Аарону, какъ только дерзнули возстать на него, гордиться предъ нимъ и считать себя равными начальствующему священнику, немедленно, будучи поглощены и пожраны разверзшеюся землею, воспріяли наказаніе за святотатственную дерзость. И не они одни, но и прочіе двѣсти пятьдесятъ человѣкъ, участвовавшіе въ ихъ возмущеніи, были пожраны ниспедшимъ отъ Бога огнемъ, чтобы стало очевиднымъ, что священники Божіи отмщеваются Тѣмъ, Кто поставляетъ священниковъ. Соломонъ, наставленный Святымъ Духомъ, тоже свидѣтельствуетъ о священническомъ достоинствѣ и власти, давая наставленіе въ слѣдующихъ словахъ: „всею душою твоею

благоговѣй предъ Господомъ и уважай священниковъ Его.“ И еще „всею силою твоею бойся Господа и не оставляй служителей Его“. Помня эти заповѣди, блаженный Павелъ, какъ читаемъ въ Дѣяніяхъ Апостольскихъ—когда ему сказали: „первосвященника Божія поносишь? отвѣчалъ: я не зналъ братія, что онъ первосвященникъ; ибо написано: начальствующаго въ народѣ твоемъ не злословъ“ (Дѣян. 23, 5). Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, Царь, Судія и Богъ нашъ, даже до дня Своихъ страданій оказывалъ почтеніе архіереямъ и священникамъ, хотя они не имѣли ни страха Божія, ни познанія Христа. Такъ, когда Онъ очистилъ прокаженнаго, то сказалъ ему; пойди, покажи себя священнику, и принеси даръ (Матв. 8, 4). Будучи почтителенъ къ священникамъ лживымъ, Онъ этимъ училъ насъ оказывать истиннымъ священникамъ законное и полное уваженіе (св. Кипріана епископа Карѳагенскаго. т. I. 14-е къ Рогаціану). Кто чтитъ священника, тотъ будетъ чтить Бога. А кто научился презирать священника, тотъ съ теченіемъ времени нанесетъ поношеніе и Богу Кто принимаетъ васъ, говоритъ, принимаетъ Меня (Мато. 10, 40). И священниковъ его, говоритъ, почитай (Сир. 7, 31). Хотя бы священникъ былъ недостойный, Богъ, видя, что ты ради Его воздаешь честь ему—недостойному, воздастъ тебѣ награду за это. Ибо, говоритъ, кто принимаетъ пророка, во имя пророка, получитъ награду пророка (Мато. 10, 41); пріиметъ мзду свою и тотъ, кто почитаетъ священника, кто уступаетъ, кто повинуется ему...

Знаешь ли, что такое священникъ? Ангелъ Господа. Свое ли, отъ себя ли онъ говоритъ? Если оказываешь пренебреженіе ему, то не ему оказываешь пренебреженіе, но Богу, его поставившему. Откуда видно, скажешь, что Богъ его поставилъ? Если ты не имѣешь такого представленія, то суетна надежда твоя. Ибо, если Богъ чрезъ него ничего не совершаетъ, ты не имѣешь ни бани паки-бытія, ни участвуешь въ таинствахъ, и не пользуешься благословеніями и, слѣдовательно, ты не христіанинъ (Св. Іоанна Златоуста на 2 Тимоѳ. гл. 1).

О различіи степеней священства.

Ясное различіе въ Церкви Христовой трехъ степеней: епископской, пресвитерской и діаконской можно видѣть и въ свидѣтельствахъ учениковъ и мужей апостольскихъ. Св. Климентъ, епископъ Римскій, ученикъ апостола Петра, по случаю возмущенія коринѳской Церкви противъ своихъ пресвитеровъ, около 96 года, между прочимъ, писалъ къ ней: „Мы должны въ порядкѣ совершать все, что Господь повелѣлъ совершать въ опредѣленныя времена“. Затѣмъ, перенося названіе священныхъ лицъ ветхозавѣтной Церкви на іерархическихъ лицъ новозавѣтной Церкви, пишетъ: „пріятны Ему (Богу) и блаженны тѣ, которые въ установленныя времена приносятъ жертвы свои; ибо, слѣдуя заповѣдямъ Господнимъ, они не погрѣшаютъ. Первосвященнику дано свое служе-

ніе, священникамъ назначено свое дѣло и на левитовъ возложены свои должности; мірской человѣкъ связанъ постановленіями для народа“ (Писанія мужей апостольскихъ. Изданы въ русскомъ переводѣ свящ. Петромъ Преображенскимъ. Москва 1862 г., гл. XL, стр. 141). Въ другомъ мѣстѣ тотъ же ученикъ апостольскій пишетъ: „Апостолы наши знали чрезъ Господа нашего Іисуса Христа, что будетъ раздоръ о епископскомъ достоинствѣ. По этой самой причинѣ они, получивши совершенное предвѣдѣніе, поставили вышеозначенныхъ служителей и потомъ присовокупили законъ, чтобы, когда они почіютъ, другіе испытанные мужи принимали на себя ихъ служеніе“ (Тамъ же, гл. XLIV, стр. 144—145). Святый Игнатій Богоносецъ, ученикъ Іоанна Богослова и преемникъ апостола Петра по епископской каѳедрѣ въ Антіохіи, писалъ посланія къ нѣкоторымъ малоазійскимъ церквамъ, кои, узнавъ о его скорой мученической кончинѣ (бывшей въ 107 году), просили сказать что-либо въ поясненіе или подтвержденіе апостольскихъ преданій, хранившихся при апостольскихъ церквахъ. Въ этихъ посланіяхъ св. Игнатій многихъ изъ епископовъ называетъ по имени, говоритъ о важности ихъ сана и показываетъ различіе между степенью епископскою и пресвитерскою. Въ посланіи къ Ефесянамъ онъ пишетъ: „Я, во имя Божіе, принялъ многочисленное общество ваше въ лицѣ Онисима, мужа несказанной любви, вашего во плоти епископа“ (Тамъ же, стр. 374—375). „На епископа должно смотрѣть, какъ на Самого Господа“ (стр. 378). Въ посланіи къ магнезіанамъ св. Игнатій писалъ: „Я удостоился видѣть васъ

въ лицѣ достойнѣйшаго епископа вашего Дамаса, и достойныхъ пресвитеровъ Васса и Аполлонія, и сотрудника моего, діакона Соціона“ (стр. 388). „Епископъ предсѣдательствуетъ на мѣсто Бога, пресвитеры занимаютъ мѣсто собора апостоловъ, и діаконамъ, сладчайшимъ мнѣ, ввѣрено служеніе Іисуса Христа“ (стр. 389). „Итакъ, старайтесь утвердиться въ ученіи Господа и апостоловъ... съ достойнѣйшимъ епископомъ вашимъ и съ прекрасно сплетеннымъ вѣнцемъ пресвитерства вашего и въ Богѣ діаконами“ (стр. 393). Въ посланіи къ траллійцамъ св. Игнатій пишетъ: „Посему необходимо, какъ вы и поступаете, ничего не дѣлать безъ епископа. Повинуйтесь также и пресвитерству, какъ апостоламъ Іисуса Христа... и діаконамъ, служителямъ таинствъ Іисуса Христа“ (стр. 396). „Будьте покорны епископу, какъ заповѣди Божіей, равно и пресвитерству“ (стр. 401). Въ посланіи къ филадельфійцамъ св. Игнатій пишетъ: „Которые суть Божіи и Іисусъ-Христовы, тѣ съ епископомъ“ (стр. 411). „Я не зналъ о томъ отъ плоти человѣческой, а Духъ возвѣстилъ мнѣ, говоря такъ: безъ епископа ничего не дѣлайте“ (стр. 414). Въ посланіи къ смирнянамъ св. Игнатій пишетъ: „Всѣ послѣдуйте епископу, какъ Іисусъ Христосъ Отцу, а пресвитерству, какъ апостоламъ. Діаконовъ же почитайте, какъ заповѣдь Божію. Безъ епископа никто не дѣлай ничего, относящагося до Церкви. Только та евхаристія должна почитаться истинною, которая совершается епископомъ или тѣмъ, кому онъ предоставитъ это... Не позволительно безъ епископа ни крестить, ни совершать вечерю любви; напро-

тивъ, что одобритъ онъ, то и Богу пріятно“ (стр. 421).

Если бы ученіе о степеняхъ іерархіи въ Церкви Христовой, изложенное въ посланіяхъ св. Климента и Игнатія, было ново, не согласно съ порядкомъ, существовавшимъ при апостолахъ, то эта новость и противорѣчіе апостольскому порядку были бы обличены и раздѣленіе въ церкви коринѳской усилилось бы еще болѣе. Такъ какъ церкви между собою были въ постоянныхъ сношеніяхъ, то истинно апостольское преданіе тотчасъ открылось бы. Однако же ничего такого не случилось. Безпорядки, бывшіе въ коринѳской церкви, обличенные св. Климентомъ, прекратились; а посланія св. Климента и Игнатія были единодушно приняты всею христіанскою Церковію и долгое время читались въ Церкви наряду съ апостольскими (Церковн. истор. Евсевія, кн. III, гл. 16).

Во второмъ вѣкѣ св. Ириней, епископъ ліонскій, ученикъ священномученика Поликарпа, епископа Смирнскаго, обращавшагося съ самими апостолами, въ своемъ сочиненіи противъ ересей писалъ: „Мы можемъ перечислить епископовъ, поставленныхъ апостолами въ церквахъ и преемниковъ ихъ до васъ, которые ничего не учили и не знали такого, что эти еретики бредятъ“ (Сочиненія св. Иринея Ліонскаго, переведенныя съ латинскаго священникомъ Преображенскимъ. Москва, 1871 г., книга 3, гл. 3, стр. 275). О епископской степени, какъ отличной отъ пресвитерской, свидѣтельствуютъ еще: св. Іустинъ мученикъ, Тертулліанъ, св. Климентъ александрійскій, Оригенъ, св. Кипріанъ и другіе. А Тертулліанъ,

какъ и Ириней, въ непрерывномъ отъ апостоловъ порядкѣ преемства епископской степени въ каждой церкви, основанной апостолами, видитъ главный доводъ къ обличенію еретиковъ. Обращаясь къ еретикамъ, Тертулліанъ пишетъ: „пусть объявятъ рядъ своихъ епископовъ, который продолжался бы съ такимъ преемствомъ, чтобы первый ихъ епископъ имѣлъ своимъ виновникомъ и предшественникомъ кого-либо изъ апостоловъ или мужей апостольскихъ, долго обращавшихся съ апостолами. Ибо церкви апостольскія ведутъ свои списки (епископовъ) именно такъ: Смирнская, напримѣръ, представляетъ Поликарпа, поставленнаго Іоанномъ, римская Климента, рукоположеннаго Петромъ; равно прочія церкви указываютъ тѣхъ мужей, которыхъ, какъ возведенныхъ на епископство отъ самыхъ апостоловъ, имѣли у себя онѣ отрасли апостольскаго сѣмени" (Praescript. haeres. cap. 32). Св. Климентъ александрійскій пишетъ: „въ Церкви степени епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ суть подражанія ангельскихъ чиновъ" (Какой богачъ спасется. Христ. Чтеніе 1836 года, ч. III, стр. 275. Стромат., кн. VI, стр. 667). Такимъ образомъ, отъ временъ Самого Іисуса Христа и апостоловъ въ Церкви существуютъ іерархія и паства, клиръ и міряне.

Святоотеческія наставленія неправомыслящимъ о св. таинствѣ крещенія.

Великая вещь — крещеніе! Оно всѣхъ очищаетъ... Хотя-бы кто совмѣщалъ въ себѣ всякое зло человѣческое,—погрузившись въ купель водъ, онъ выходитъ чище лучей солнечныхъ. Онъ становится не только чистымъ, но святымъ и праведнымъ, ибо Апостолъ сказалъ не только *омыется*, но и *освятится и оправдается* (1 Кор. 6, 11)... Крещеніе не просто отпущаетъ намъ грѣхи, не просто очищаетъ насъ отъ беззаконій, но вновь творитъ насъ и образуетъ (Св. Іоаннъ Златоустъ). Никто не входитъ въ царство небесное иначе, какъ только чрезъ таинство крещенія (Св. Амвросій Медіоланскій). Не я говорю сіе, но Господь Іисусъ Христосъ, имѣющій въ семъ дѣлѣ власть. Онъ говоритъ: *аще кто не родится сыше*, и присовокупляетъ: *водою и Духомъ,—не можетъ внити въ царствіе Божіе* (Іоан. 3, 5). Ни тотъ, кто крещается водою, но не удостоенъ Духа, не имѣетъ совершенной благодати; ни тотъ, кто хотя-бы добръ былъ по дѣламъ, но не получилъ запечатлѣнія водою, не войдетъ въ царство небесное. Такъ опредѣлилъ Іисусъ. И вотъ доказательство въ Божественномъ Писаніи: Корнилій былъ мужъ праведный, удостоившійся видѣнія ангельскаго; молитвы его и милостыни представляли на небѣ предъ Богомъ прекрасный столпъ. Пришелъ Петръ, и Духъ излился на вѣрующихъ, и начали говорить на другихъ языкахъ и пророчествовать. Однако-же Писаніе говоритъ, что и послѣ сей духовной благодати, Петръ повелѣлъ имъ креститься

во Имя Іисуса Христа, дабы, по возрожденіи души вѣрою, посредствомъ воды пріяло благодать и тѣло (Св. Кириллъ Іерусалимскій).

Что есть крещеніе? Купель воды съ произнесеніемъ словъ. Отними воду—нѣтъ крещенія; отними слова — нѣтъ крещенія (Бл. Августинъ). Такъ какъ человѣкъ состоитъ изъ двухъ частей, души и тѣла, то Господь и далъ намъ двоякое очищеніе, т. е. *водою* и *Духомъ*,—чтобы обновить въ насъ образъ и подобіе (Божіе); водою,—чтобы благодатію Духа очистить тѣло отъ грѣха и избавить отъ тлѣнія (Св. Іоаннъ Дамаскинъ). Вода изображаетъ собою смерть, принимая тѣло, какъбы въ гробѣ, а Духъ сообщаетъ животворящую силу, обновляя души наши изъ грѣховной мертвенности въ первоначальную жизнь (Св. Василій Великій).

Церковь приняла преданіе отъ апостоловъ преподавать крещеніе и младенцамъ (Оригенъ). Это Церковь всегда имѣла, всегда содержала; это пріяла она отъ вѣры предковъ; это соблюдаетъ она постоянно даже до конца (Бл. Августинъ). Христосъ пришелъ спасти чрезъ Себя всѣхъ—младенцевъ, и дѣтей, и отроковъ, и юношей, и старцевъ (Св. Иринеи). Если и величайшимъ грѣшникамъ, много грѣшившимъ прежде противъ Бога, когда они потомъ увѣруютъ, даруется отпущеніе грѣховъ, и никому не возбраняется прощеніе и благодать, то тѣмъ болѣе не должно возбранять это младенцу, который, едва родившись, ни въ чемъ не согрѣшилъ, а только, проспедши по плоти отъ Адама, воспріялъ заразу древней смерти чрезъ самое рожденіе. Младенецъ тѣмъ удобнѣе приступаетъ къ принятію отпущенія грѣ-

ховъ, что ему отпущаются не собственные, а чужіе грѣхи... (Св. Кипріанъ). Кто отвергаетъ нужду крещенія дѣтей или говоритъ, что хотя они и крещаются во отпущеніе грѣховъ, но отъ прародительскаго Адамова грѣха не заимствуютъ ничего, что надлежало-бы омыть банею паки-бытія, тотъ да будетъ анаѳема... По реченному Апостоломъ: *единымъ человѣкомъ грѣхъ въ мірѣ вниде и грѣхомъ смерть и тако во вся человѣки вниде, въ немъ-же вси согрѣшиша*—и младенцы, никакихъ грѣховъ сами собою содѣвати еще не могущіе, крещаются истинно во отпущеніе грѣховъ, чтобы чрезъ второе рожденіе очистилось въ нихъ то, что получили они отъ рожденія ветхаго (Отцы Карѳагенскаго собора, пр. 110). У тебя есть младенецъ? Не давай времени усилиться поврежденію; пусть освященъ будетъ въ младенчествѣ и съ юныхъ ногтей посвященъ Духу (Св. Григорій Богословъ). Божественнымъ нашимъ наставникамъ изволися допускать къ крещенію и младенцевъ подъ тѣмъ священнымъ условіемъ, чтобы естественные родители дитяти поручали его кому-нибо изъ вѣрующихъ, который-бы хорошо наставилъ его въ предметахъ божественныхъ и потомъ заботился о дитяти, какъ отецъ, указанный свыше, и какъ стражъ его вѣчнаго спасенія. Этого-то человѣка, когда онъ даетъ обѣщаніе руководить отрока къ благочестивой жизни, заставляетъ священнослужитель произносить отреченія и священное исповѣданіе (Изъ соч. св. Діонисія Ареопагита).

О крещеніи младенцевъ.

Изъ древнѣйшихъ святыхъ отцевъ о крещеніи младенцевъ свидѣтельствуютъ слѣдующіе: *Діонисій Ареопагитъ*, ученикъ Апостола (Дѣян. 15, 34). Онъ пишетъ: „Божественнымъ наставникамъ нашимъ угодно было допустить до крещенія и младенцевъ... Думаю, что нѣтъ ничего страннаго въ томъ, что младенецъ допускается до крещенія (О церковной іерархіи гл. 7, парагр. 11). *Св. Іустинъ Философъ*, замученный въ 165 году, писалъ: „Младенцы удостоиваются благъ, даруемыхъ чрезъ крещеніе по вѣрѣ тѣхъ, кто приноситъ сихъ ко крещенію“ (Посланіе восточныхъ патріарховъ о правой вѣрѣ членъ 16). *Св. Ириней Лионскій*, замученный въ 202 г., писалъ: „Христосъ пришелъ спасти чрезъ Себя всѣхъ, всѣхъ, говорю, которые *возрождаются отъ Него для Бога:* младенцевъ, дѣтей и отроковъ, юношей и старцевъ“. Посему онъ прошелъ всѣ возрасты и для младенцевъ сдѣлался младенцемъ, освящая младенцевъ; для дѣтей—отрокомъ, освящая имѣющихъ этотъ возрастъ, и вмѣстѣ сдѣлавшись для нихъ примѣромъ благочестія, праведности и послушанія; для юношей — юношей, служа примѣромъ юношамъ и освящая ихъ Господу (Противъ ересей кн. 2, гл. 39). Что слова св. Иринея „*возрождаться для Бога*“ означаютъ крещеніе, это видно изъ слѣдующаго мѣста твореній Иринея: „Господь вручая ученикамъ власть *возрождать для Бога*, сказалъ имъ: *идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа*“ (Противъ ерес. кн. 3.

гл. 17). Христіанскій писатель Оригенъ, умершій въ 270 году, называетъ крещеніе младенцевъ преданіемъ апостольскимъ: „церковь, говоритъ онъ, получила отъ апостоловъ преданіе крестить дѣтей“ (Разсужденіе о таинствѣ крещенія священника Іоан. Рубцова, стр. 37—38. Догматическое богословіе Митрополита Макарія т. 2, стр. 340—342). Въ другомъ мѣстѣ Оригенъ пишетъ: „Дѣти крещаются во оставленіе грѣховъ, какихъ грѣховъ, или когда они согрѣшили? Какая можетъ быть у нихъ другая причина крещенія, кромѣ той, о которой мы упомянули: *кто родится чистымъ отъ нечистаго? ни одинъ* (Іов. 14, 4). Поелику же въ таинствѣ крещенія омываются нечистоты рожденія, поэтому крещаются и младенцы, ибо *если кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ царствіе Божіе*“ (тамъ же, стр. 38—39). Священномученикъ Кипріанъ, замученный въ 256 году, въ посланіи къ Африканскому епископу Фиду, писалъ: „Что касается до младенцевъ, о которыхъ ты говорилъ, что ихъ не должно крестить во второй или въ третій день рожденія, и что должно соблюдать въ семъ случаѣ законъ древняго обрѣзанія, то на нашемъ соборѣ (Карѳагенскій соборъ 252 г.) всѣ опредѣлили совершенно иное. Ибо никто не согласился съ тѣмъ, что, по твоему мнѣнію, должно дѣлать; но всѣ мы за лучшее сознали не отказывать ни одному рожденному въ милосердіи и благодати Божіей... Если и тяжкимъ грѣшникамъ, которые и прежде много грѣшили Богу, когда послѣ этого увѣруютъ, даруется отпущеніе грѣховъ и никому не возбраняется благодать крещенія, то тѣмъ болѣе не должно возбранять ее

младенцу, который недавно родившись, ни въ чемъ не согрѣшилъ, кромѣ того, что произошелъ отъ плоти Адама, навлекъ на себя заразу смерти Для него тѣмъ удобнѣе приступить къ принятію отпущенія грѣховъ, что ему отпущаются не свои, а чужіе грѣхи". Кромѣ того о крещеніи дѣтей свидѣтельствуютъ еще: Климентъ Александрійскій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ, Амвросій Медіоланскій, Исидоръ Пелусіотъ, Блаженный Августинъ и другіе (Догматическое богословіе Митрополита Макарія томъ 2, стр. 339 — 340). Изъ представленныхъ свидѣтельствъ ясно видно, что обычай крестить младенцевъ въ христіанской Церкви ведетъ свое происхожденіе отъ апостоловъ, съ самой глубокой древности. А христіанскій писатель Тертулліанъ, умершій въ 220 году, если и высказывалъ мнѣніе, что нужно крестить взрослыхъ, то противъ него свидѣтельствовали вѣрованіе и практика всей Церкви. И Оригенъ, опровергая мнѣніе Тертулліана, прямо называетъ крещеніе дѣтей завѣщаніемъ апостольскимъ. Изъ свидѣтельствъ того же Тертулліана мы узнаемъ и то, что для наученія дѣтей вѣрѣ, когда они придутъ въ возрастъ, при крещеніи дѣтей были воспріемники (О крещеніи, п. 18). Что же касается словъ Оригена въ его сочиненіи противъ Цельса, гдѣ Оригенъ говоритъ, что въ христіанской Церкви крестятъ тѣхъ, кто изъявляетъ рѣшительное намѣреніе креститься, то здѣсь Оригенъ говоритъ о крещеніи взрослыхъ и это ничуть не противорѣчитъ вышеуказаннымъ свидѣтельствамъ объ апостольской древности обычая крестить дѣтей.

О таинствѣ причащенія.

По православному вѣровали и исповѣдывали свою вѣру отцы и учители Церкви. Такъ св. Игнатій Богоносецъ писалъ: они (докеты еретики) удаляются отъ таинства причащенія и молитвы, не исповѣдуя, что въ таинствѣ причащенія преподается плоть нашего Спасителя Іисуса Христа, пострадавшаго за грѣхи наши, которую Отецъ воскресилъ по Своей благодати" (Посланіе къ смирнянамъ, глава 7). Св. Іустинъ мученикъ писалъ: „Мы принимаемъ это не такъ, какъ обыкновенный хлѣбъ или обыкновенное питіе, но какъ Христосъ Спаситель нашъ Словомъ Божіимъ воплотился и имѣлъ плоть и кровь для спасенія нашего, такимъ же образомъ пища эта, надъ которой совершено благодареніе черезъ молитву слова Его и отъ которой чрезъ уподобленіе получаетъ питаніе наша кровь и плоть, есть, какъ мы научены, плоть и кровь того воплотившагося Іисуса" (Апологія первая, стр. 97—98, изданіе второе. Москва, 1892 года). Святый Иринлей, епископъ Ліонскій, пишетъ, что рабы христіанъ на допросѣ гонителей христіанства заявляли, что они слышали отъ господъ, что „божественное причащеніе есть тѣло и кровь Христова" (Противъ ересей, стран. 698. Москва 1871 года). Кириллъ Іерусалимскій, убѣждая оглашеннаго, говоритъ: „Если самъ Христосъ говоритъ о хлѣбѣ: *сіе есть тѣло Мое*, то кто послѣ сего осмѣлится сомнѣваться? И если самъ Онъ утверждалъ: *сія есть кровь Моя*, то кто еще будетъ не вѣрить и говорить, что это не кровь Его?

Итакъ, со всею увѣренностью мы принимаемъ сіе, какъ тѣло и кровь Христову. Хотя чувство и представляетъ тебѣ это, какъ хлѣбъ и вино, но ты утверждайся вѣрою; не по вкусу суди, но по вѣрѣ будь убѣжденъ, что ты удостоенъ причащенія тѣла и крови Іисуса Христа" (4-е тайноводственное поученіе). Святый Григорій, епископъ Нисскій, говоритъ: „Воплотившееся Слово даетъ причащеніе своей плоти и крови, силою благословенія претворяя въ оное (т. е. плоть и кровь) естество видимыхъ предметовъ (Большое огласительное слово). Святый Іоаннъ Златоустъ пишетъ: „Христосъ Себя сообщаетъ намъ не только вѣрою, но и самымъ дѣломъ содѣлываетъ насъ Своимъ тѣломъ. Помысли, какой чести удостоенъ ты, какою наслаждаешься трапезою! На что съ трепетомъ взираютъ ангелы и не смѣютъ возрѣть безъ страха по причинѣ исходящаго отсюда сіянія, тѣмъ мы питаемся, съ тѣмъ сообщаемся и дѣлаемся однимъ тѣломъ и одною плотію со Христомъ. Какой пастырь питаетъ овецъ собственными членами? Но что я говорю пастырь? Часто бываютъ такія матери, которыя новорожденныхъ младенцевъ отдаютъ другимъ кормилицамъ; но Іисусъ Христосъ не потерпѣлъ сего. Онъ питаетъ насъ Своею кровію и черезъ то соединяетъ насъ съ Собою" (Бесѣда 60 къ Антіохійскому народу). Святый Ефремъ Сиринъ говоритъ: „Всякій умъ и всякое слово превосходитъ то, что сотворилъ для насъ Единородный Іисусъ Христосъ Спаситель нашъ. Намъ плотянымъ въ снѣдь и питіе даровалъ огнь и духъ, то есть тѣло Свое и также кровь Свою" (Творенія св. Ефрема Сирина. Часть третья. Изданіе третье. Москва 1882 г.,

стр. 609. Противъ изслѣдователей естества Сына Божія). Святый Амвросій Медіоланскій пишетъ: „И это тѣло, которое мы совершаемъ, есть отъ Дѣвы; зачѣмъ спрашиваете о законахъ естества при совершеніи этого тѣла въ евхаристіи. Оно также сверхъестественно, какъ и рожденіе отъ Дѣвы. Истинная была плоть Христова, которая распята, которая погребена; слѣдовательно, воистину сіе есть таинство той самой плоти“ (О таинствахъ, бесѣда 9). Святый Іоаннъ Дамаскинъ пишетъ: „Ужели Онъ (Богъ Слово) не можетъ хлѣбъ содѣлать Своимъ тѣломъ, а вино и воду Своею кровію? Онъ сказалъ въ началѣ: *да произраститъ земля зелень травную* (Быт. 1, 11), и земля, возбуждаемая и укрѣпляемая Божіимъ повелѣніемъ, будучи даже донынѣ орошаема дождемъ, производитъ свое прозябеніе. Такъ и здѣсь Богъ сказалъ: сіе есть тѣло Мое, сія есть кровь Моя, сіе творите въ Мое воспоминаніе, и по Его всесильному повелѣнію такъ бываетъ и будетъ до того времени, когда прійдетъ, ибо такъ сказано: *доколь Онъ прійдетъ* (1 Кор. 11, 26). И для сего новаго дѣланія чрезъ призываніе дѣлается дождемъ осѣняющая сила Святаго Духа. Ибо, какъ Богъ все, что ни сотворилъ, сотворилъ дѣйствіемъ Св. Духа, такъ и нынѣ дѣйствіемъ Св. Духа совершается то, что превышаетъ естество и чего нельзя постигнуть, развѣ одною только вѣрою. *Какъ будетъ это*,—говоритъ Пресвятая Дѣва, — *когда Я мужа не знаю? — Духъ Святый найдетъ на Тебя и сила Всевышняго осѣнитъ Тебя* (Лук. 1, 34—35), отвѣчаетъ архангелъ Гавріилъ. И нынѣ, если ты спрашиваешь: какимъ образомъ хлѣбъ дѣлается тѣломъ Христовымъ, а вода и

вино кровью Христовою? Отвѣчаю тебѣ и я: Духъ Святый исходитъ и совершаетъ то, что превыше слова и разумѣнія. Хлѣбъ же и вино употребляются потому, что Богъ знаетъ человѣческую немощь, которая многаго съ неудовольствіемъ отвращается, когда оно не утверждено обыкновеннымъ употребленіемъ. Итакъ Богъ, по обычному Своему снисхожденію, чрезъ обыкновенное по естеству совершаетъ вышеестественное. Поелику люди обыкновенно употребляютъ въ пищу хлѣбъ, въ питіе воду и вино, Богъ съ сими веществами соединилъ Свое божество и сдѣлалъ ихъ Своимъ тѣломъ и кровію, чтобы чрезъ обыкновенное и естественное мы участвовали въ вышеестественномъ... Хлѣбъ и вино суть не образы тѣла и крови Христовой, да не будетъ! но самое божественное тѣло Господа. Ибо Самъ Господь сказалъ: *сіе есть тѣло Мое*, а не образъ тѣла, *сія есть кровь Моя*, а не образъ крови" (Точное изложеніе правосл. вѣры, кн 4, гл. 13) *)

Во всѣхъ древнѣйшихъ чинахъ литургіи: *въ Іерусалимскомъ* чинѣ апостола Іакова; *въ Александрійскомъ* чинѣ, приписываемомъ евангелисту Марку; *въ Римскомъ*, приписываемомъ епископу Римскому св. Клименту, ученику апостола Петра; *въ Кесарійскомъ*—св. Василія Великаго; *Константинопольскомъ*—св. Іоанна Златоуста и даже въ чинопослѣдованіяхъ литургіи, сохранившихся у

*) Святый Іоаннъ Златоустъ говоритъ: „Если случится отъ небреженія или чего-нибудь другого упасть, сгорѣть, замерзнуть и проч. частицамъ тайнъ Христовыхъ, то не тѣло Христово подвергается измѣненію, но внѣшніе виды хлѣба и вина".

древнѣйшихъ еретиковъ: несторіанъ, евтихіанъ, армянъ, яковитовъ, коптовъ и маронитовъ; во всѣхъ этихъ спискахъ чинопослѣдованія литургіи ясно, опредѣленно и несомнѣнно изложено ученіе о томъ, что въ таинствѣ причащенія подъ видомъ хлѣба и вина вѣрующимъ преподаются истинное тѣло и истинная кровь Христовы. Это всеобщее согласное вѣрованіе относительно таинства св. причащенія во всѣхъ древнихъ церквахъ и еретическихъ общинахъ неопровержимо свидѣтельствуетъ, что это вѣрованіе унаслѣдовано отъ Христа и апостоловъ.

По вопросу о непостижимости дѣйствія пресуществленія хлѣба и вина въ таинствѣ причащенія въ истинное тѣло и истинную кровь Христа прекрасное разсужденіе можно читать у святаго Димитрія Ростовскаго. „Если кто будетъ сомнѣваться, какъ хлѣбъ и вино въ таинствѣ евхаристіи пресуществляются въ тѣло и кровь Христову, то пусть онъ вспомнитъ, что Богъ можетъ сдѣлать непостижимое для нашего разума. Одно солнце и на небѣ свѣтитъ и на землѣ освѣщаетъ и согрѣваетъ во всѣхъ странахъ міра. И Христосъ въ одно и то же время и на небѣ сѣдитъ одесную Бога Отца и на землѣ въ пречистыхъ тайнахъ. Какъ солнце освѣщаетъ нечистыя мѣста и не оскверняется, такъ и Христосъ не оскверняется, входя внутрь нашего естества. Какъ, зажегши одною свѣчею и другія свѣчи, не уменьшаемъ свѣта первой, такъ и Христосъ, часто снѣдаемый, не уменьшается, а пребываетъ цѣлъ во вѣки. Какъ голосъ и въ устахъ говорящаго, и въ ушахъ слушающаго одинъ и тотъ же, такъ и Христосъ подается

вѣрующимъ въ таинствѣ причащенія равно одинъ и тотъ же цѣлый. Какъ въ зеркалѣ, раздробленномъ на малыя части, человѣческій образъ не раздробляется, но въ каждой частичкѣ представляется цѣлымъ, какъ въ полномъ зеркалѣ, такъ и Христосъ не раздробляется и не сокрушается въ раздробленіи агнца, а во всякой части его есть полный и совершенный Христосъ. Какъ въ маломъ зернѣ зрачка вмѣщаются цѣлые города, такъ и въ малой частицѣ тайнъ Христовыхъ вмѣщается полный и цѣлый Христосъ" (Сочиненія св. Димитрія, митроп. Ростовскаго, часть 5, Кіевъ, 1881 г., стр. 115—118).

(Изъ сочиненій прот. Н. Кутепова).

О почитаніи и призываніи ангеловъ и св. людей.

Въ древнѣйшихъ литургіяхъ, ведущихъ свое начало отъ апостоловъ, въ литургіяхъ—ап. Іакова, Петра и евангелиста Марка воспоминаются, прославляются и призываются въ молитвенную помощь ветхозавѣтные и новозавѣтные угодники Божіи.

Церковь Христова съ самаго ея основанія почитала св. ангеловъ и угодниковъ Божіихъ своими ходатаями и молитвенниками предъ Богомъ и обращалась къ нимъ съ молитвами о ихъ ходатайствѣ предъ Богомъ. Это вѣрованіе Церкви выражалось въ сказаніяхъ о св. мученикахъ, въ постановленіяхъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и въ писаніи св. отцовъ и учителей Церкви. Антіохійскіе христіане, быв-

шіе видѣтелями мученической кончины св. Игнатія (107 г.), разсказываютъ о себѣ: „возвратившись домой со слезами, мы имѣли всенощное бдѣніе, потомъ, немного успувши, нѣкоторые изъ насъ увидѣли внезапно возставшаго и молившагося за насъ блаженнаго Игнатія, а другіе—орошеннаго потомъ, какъ бы послѣ великихъ трудовъ, и крестившагося Господу"! Повѣствуя о мученикахъ Сцилитанскихъ, пострадавшихъ въ 200 году, очевидецъ кончины ихъ въ заключеніе замѣчаетъ: „скончались Христовы мученики мѣсяца іюля въ 17 день и ходатайствуютъ за насъ предъ Господомъ Іисусомъ" Въ исторіи Евсевія передается сказаніе о мученицѣ третьяго вѣка Потаміенѣ, которая, идя на смерть, обѣщалась воину Василиду, защищавшему ее отъ языческой черни, послѣ смерти молиться за него Господу. Спустя три дня послѣ своей мученической кончины она, по свидѣтельству Василида, явилась ему ночью и, возложивъ на его голову вѣнецъ, сказала, что молилась за него Господу и молитва ея услышана (Церк. истор кн. 6, гл 5) Въ одиннадцатомъ дѣяніи четвертаго вселенскаго собора читаемъ: „всѣ отцы этого собора единогласно возгласили: Флавіану вѣчная память; Флавіанъ по смерти живетъ; мученикъ да молится за насъ" Догматъ о почитаніи и молитвенномъ призываніи на помощь святыхъ былъ выраженъ на пятомъ вселенскомъ соборѣ въ посланіи Іерусалимскаго патріарха Іоанна (Дѣянія пятаго вселенскаго собора). Въ шестомъ дѣяніи седьмого вселенскаго собора читаемъ: „все же со страхомъ Божіимъ да творимъ, прося о предстательствѣ Пренепорочной Владычицы нашей Богородицы и Приснодѣвы

Маріи, также св. ангеловъ и всѣхъ святыхъ,, почитая и святыя ихъ мощи, дабы и намъ быть причастниками ихъ святости". Догматъ о почитаніи св ангеловъ и человѣковъ на седьмомъ вселенскомъ соборѣ выраженъ еще въ словахъ: константинопольскаго патріарха Тарасія (Дѣян. 2), константинопольскаго патріарха Германа (Дѣян. 3) и римскаго папы Адріана (Дѣян. 2). Догматъ о почитаніи св. мучениковъ былъ подтвержденъ еще на Карѳагенскомъ помѣстномъ соборѣ (правило 46). Даже еретическій иконоборческій соборъ императора Константина Копронима призналъ догматъ о почитаніи и молитвенномъ призываніи на помощь св. ангеловъ и человѣковъ (прав. 17).

Въ писаніяхъ св. отцовъ и учителей Церкви упоминаніе о догматѣ почитанія и молитвеннаго призыванія на помощь св. можно находить у св. Діонисія Ареопагита, который пишетъ, „что молитва святыхъ еще при жизни, а тѣмъ болѣе по смерти, приноситъ пользу только достойнымъ святыхъ молитвъ и называетъ суетною надежду того, кто проситъ ходатайства святыхъ, а святыя дѣла приличныя естеству ихъ, отметаетъ" (о церковномъ чиноначаліи, гл. 7), т. е. нужно и просить ходатайства святыхъ, и подражать дѣламъ святымъ. Священномученикъ Кипріанъ пишетъ: „Будемъ взаимно памятовать другъ друга... Будемъ вездѣ и всегда молиться другъ за друга"... И если кто изъ насъ прежде отойдетъ на небо, по благословенію Божію: да продолжится предъ Господомъ наша взаимная любовь и да не престанетъ предъ милосердіемъ Отца молитва за нашихъ братій (письмо 57 къ Корнилію). Св. Аѳанасій Великій въ словѣ на евангеліе о Благовѣщеніи

пишетъ: „приклони ухо Твое, о Маріа, къ моленіямъ нашимъ, и не забуди людей Твоихъ. Моли о насъ, о Господе Владычице, Мати Бога Вышняго". Св Василій Великій въ словѣ на сорокъ мучениковъ пишетъ: „если кто находится въ какомъ горѣ, пусть прибѣгаетъ къ нимъ, и если кто радуется, пусть молится имъ, первый—чтобы освободиться отъ зла, а второй — чтобы остаться въ радости". Преподобный Ефремъ Сирин свои бесѣды часто оканчивалъ молитвенными воззваніями ко Пресвятой Богородицѣ и всѣмъ святымъ. Въ похвальномъ словѣ Василію Великому онъ, между прочимъ, пишетъ: „моли за меня весьма умиленнаго, и огради меня молитвами твоими, отче преподобный, крѣпкій слабаго, быстрый лѣпиваго, сильный немощнаго, богатый бѣднаго и проч. Св. Григорій Нисскій въ похвальномъ словѣ Ефрему Сирину, упомянувъ о чудѣ, когда нѣкто, сказавши: „св. Ефреме, помоги мнѣ, избавился отъ бѣды, въ заключеніе говоритъ: „ты же, божественному предстоя престолу и служа съ ангелами Живоначальной и Пресвятой Троицѣ, помяни насъ, прося намъ грѣховъ оставленіе и наслѣдія вѣчнаго царствія во Христѣ Іисусѣ, Господѣ нашемъ". Св. Іоаннъ Златоустъ пишетъ, что онъ лобызаетъ раки (гробы) святыхъ и, отложивъ превозношеніе, смиренно стоитъ, молясь святымъ, да заступятъ его предъ Богомъ; имѣющій діадиму проситъ скончавшихся скимнотворца Павла и рыбаря Петра да предстательствуютъ за него (Бесѣды на 2 посл. къ Коринѳ., 26 нравоуч.). Блаженный Августинъ въ одномъ изъ своихъ сочиненій проситъ Пресвятую Богородицу, архангеловъ, ангеловъ, патріарховъ, исповѣдниковъ, свя-

щенниковъ, пророковъ, апостоловъ, евангелистовъ, мучениковъ, левитовъ, монаховъ и всѣхъ праведныхъ молиться за него Богу (Кн. о богомыслiи, гл. 40). Подобное же ученiе о почитанiи св. ангеловъ и угодниковъ Божiихъ заключается и въ писанiяхъ другихъ св. отцовъ и учителей Церкви.

Древность и апостольское происхожденiе догмата о почитанiи св. ангеловъ и св. человѣковъ видна еще и изъ того, что этотъ догматъ содержится и всѣми древними еретическими общинами, отдѣлившимися отъ православной Церкви въ пятомъ, шестомъ и послѣдующихъ столѣтiяхъ.

(Изъ сочиненiй прот. **Н. Кутепова**).

О ходатайствѣ святыхъ.

Въ евангелiи говорится, что когда Петръ и Андрей ходатайствовали предъ Господомъ о тещѣ Симона, которая была одержима сильною горячкою, то Господь, *ставъ надъ нею, запрети огню и остави ю; абiе же возставши, служаше имъ* (Лук. 4, 38, 39). И у тебя есть ближнiе, которые могутъ ходатайствовать за тебя. Эти ближнiе суть апостолы и мученики, если только ты, почитая ихъ, сближаешься съ ними милосердiемъ, потому что сотворивый милость есть ближнiй (Лук. 10, 37). Они сближаются съ нами по причинѣ добродѣтелей нашихъ, а не по причинѣ плотскаго родства; потому что мы не по плоти ходимъ, а по духу. Итакъ, чтобы заставить Петра и Андрея ходатайствовать за тебя, сближайся съ ними духомъ, и тогда тебя оставятъ похоти твои, слово

Божіе подниметъ тебя съ земли, дабы ты могъ служить Христу (Матѳ. 25, 40).

Во время земной жизни Петръ и братъ его Андрей ходатайствовали о тещѣ перваго, а нынѣ они могутъ ходатайствовать за насъ и за всѣхъ вообще. При томъ случаѣ съ тещею Петра показываетъ, что обремененный грѣхами неспособенъ молить за себя, и что за него должны молить Врача другіе, такъ какъ и больные не сами приглашаютъ врача, а другіе просятъ его за нихъ. Итакъ за насъ должны молить ангелы, сіи защитники наши, мученики, порукою покровительства коихъ намъ служатъ мощи ихъ. Омывъ свои грѣхи кровію, они могутъ ходатайствовать о прощеніи нашихъ грѣховъ, потому что мученики Божіи суть судіи и наблюдатели нашей жизни и дѣлъ. Мы не должны бояться сихъ заступниковъ нашихъ, потому что они сами испытали немощи плоти, ратуя противъ нея.

(Изъ твор. **Св. Амвросія Медіоламскаго**).

О почитаніи мощей угодниковъ Божіихъ.

Исторія христіанской Церкви всегда представляла и представляетъ множество свидѣтельствъ о проявленіи благодатной чудодѣйственной силы Божіей при мощахъ угодниковъ Божіихъ. Св. Василій Великій въ словѣ на память св. мученика Маманта пишетъ: „всѣмъ извѣстны чудеса, которыми святый мученикъ однимъ здравіе, другимъ животъ подавалъ“. А въ словѣ о св. мученицѣ

Іулиттѣ св. Василій Великій пишетъ, что когда ея мощи были принесены въ одно безводное мѣсто, то изъ земли явился источникъ пріятной воды, почему всѣ обитатели того мѣста св. Іулитту назвали своею питательницею. А св. Іоаннъ Златоустъ въ похвальномъ словѣ Іулиттѣ свидѣтельствуетъ, что тѣло мученицы Іулитты, будучи брошено въ огонь, не потерпѣло никакого поврежденія. Св. Григорій Богословъ въ словѣ на память св. мученика Кипріана говоритъ: „нужно вспомнить, что прахъ Кипріана, съ вѣрою притекающимъ къ нему, можетъ подавать: изгнаніе бѣсовъ, исцѣленіе болѣзней, предсказаніе будущаго, какъ знаютъ извѣдавшіе это опытомъ". Церковные историки: Сократъ, Созоменъ и Ѳеодоритъ свидѣтельствуютъ, что когда мощи святаго священномученика Вавилы были перенесены изъ Даѳны въ Антіохію, то бѣсъ, жившій до того времени въ идолѣ языческаго бога Аполлона и дававшій прорицанія вопрошавшимъ его, пересталъ давать прорицанія и замолчалъ (Церковн. истор. Сократа кн. 3, гл. 18; Ѳеодорита кн. 3, гл. 9). А самый храмъ Аполлона вмѣстѣ съ идоломъ и всѣми украшеніями былъ сожженъ молніей (Четьи-Минеи 4 сентября. Истор. Руфина кн. 1, гл. 25). Блаженный Августинъ свидѣтельствуетъ, что при мощахъ св. первомученика Стефана слѣпые получали зрѣніе, мертвые воскресали (О градѣ Божіемъ кн. 22, гл. 8). У гроба св. Петра, митрополита всероссійскаго, сама собою загорѣлась свѣча (Минея, февраль 12 д.). При обрѣтеніи мощей преподобнаго Ѳеодосія Печерскаго въ полночь видна была заря, возсіявшая надъ пещерою, и много горящихъ свѣчей

(Патерикъ Печерскій). Кромѣ указанныхъ есть и еще множество свидѣтельствъ о чудесахъ при мощахъ св. угодниковъ Божіихъ.

Въ виду указанныхъ выше попеченія Божія о мощахъ Его угодниковъ, знаменій и чудесъ, которыми благоугодно было Богу прославить св. мощи, церковь Христова всегда чтила въ св. мощахъ благодать Бога, дивнаго во святыхъ Своихъ (Псал. 67, 36). Св. Василій Великій на слова псалма: *честна предъ Господомъ смерть преподобныхъ Его* (Псал, 115, 6) пишетъ: „прежде священникамъ и назорэямъ воспрещено было касаться мертвыхъ тѣлъ, дабы не осквериться, а теперь прикасающійся костямъ мучениковъ получаетъ освященіе". Св. Кириллъ Іерусалимскій въ восемнадцатомъ огласительномъ словѣ пишетъ. „не только душа святыхъ достойна почитанія, но и въ тѣлахъ ихъ усопшихъ есть нѣкая сила и могущество: мертвецъ, лежащій въ Елиссевомъ гробѣ, прикоснувшись къ мертвому пророческому тѣлу, ожилъ". Св. Ефремъ Сиринъ въ похвальномъ словѣ святымъ мученикамъ пишетъ: „и по смерти дѣйствуютъ, какъ живые: исцѣляютъ больныхъ прогоняютъ бѣсовъ и силою Господа отражаютъ всякое лукавое вліяніе ихъ мучительнаго владычества. Ибо святымъ мощамъ всегда присуща чудодѣйственная благодать Св. Духа". Св. Іоаннъ Златоустъ въ похвальномъ словѣ св. Игнатію Богоносцу говоритъ, что Богъ оставилъ намъ мощи святыхъ, желая какъ бы рукою привести насъ къ той ревности, какая была въ нихъ, и даровать намъ нѣкоторую пристань и надежное врачевство противъ золъ, отовсюду насъ окружающихъ. Св. Амвросій Медіоланскій въ словѣ о

святыхъ Назаріи и Кельсіи пишетъ: „если скажешь мнѣ, что почитаешь въ тлѣнномъ тѣлѣ? Почитаю въ мученическомъ тѣлѣ язвы, воспринятыя за имя Христово; почитаю добродѣтели: почитаю останки, освященные исповѣданіемъ Владыки; почитаю въ персти сѣмена вѣчности; почитаю тѣло, наставляющее меня любить Господа. Демоны трепещутъ тѣла мученика. Почитаю тѣло, которое было оружіемъ прославленія Христа и которое со Христомъ будетъ царствовать въ славѣ".

Почитаніе къ св. мощамъ православная Церковь издревле выражала: а) въ благоговѣйномъ собираніи останковъ угодниковъ Божіихъ, б) въ построеніи надъ ними св. храмовъ или алтарей, в) въ установленіи праздниковъ въ память открытія или перенесенія св. мощей, г) въ путешествіяхъ къ гробницамъ, гдѣ почиваютъ св. мощи, и въ украшеніи этихъ гробницъ.

Помѣстные соборы: Гангрскій въ 19-мъ правилѣ проклинаетъ тѣхъ, которые (еретики евстаоіане) гнушаются мѣстъ, гдѣ лежатъ мощи святыхъ мучениковъ; а Кароагенскій соборъ въ 84-мъ правилѣ повелѣваетъ раскапывать жертвенники, въ которыхъ нѣтъ мощей св. мучениковъ. Седьмой вселенскій соборъ, называя св. мощи источникомъ исцѣленій, которыми Богъ творитъ многія благодѣянія людямъ (дѣяніе 3-е), опредѣляетъ лишать сана тѣхъ клириковъ, которые освящаютъ церкви безъ св. мощей, или антиминсовъ (прав. 7-е).

(Изъ сочиненій прот. Н. Кутепова).

О молитвѣ за умершихъ.

Вѣра въ возможность облегчать участь умершихъ молитвами и благотвореніями за нихъ всегда содержалась истиною Христовою Церковью и послѣ апостоловъ. Въ чинѣ литургіи ап. Іакова, который совершался въ Церкви Христовой и послѣ апостоловъ, молитва за умершихъ находится въ трехъ мѣстахъ: а) во время проскомидіи, б) послѣ чтенія евангелія въ общей ектеніи за умершихъ и в) по освященіи даровъ. Молитва за умершихъ въ чинѣ литургіи ап. Іакова читается такъ: „**Господи Боже духовъ и всякія плоти, помяни тѣхъ, которыхъ мы помянули православныхъ отъ Авеля праведнаго до дня сего, Самъ упокой ихъ въ селеніяхъ живыхъ, въ царствіи Твоемъ, въ пріятностяхъ рая, въ нѣдрахъ Авраама, Исаака и Іакова святыхъ отецъ нашихъ, откуда убѣгли болѣзнь, печаль и воздыханіе, гдѣ посѣщаетъ свѣтъ лица Твоего и освѣщаетъ всегда**“. Эта молитва только съ нѣкоторыми измѣненіями въ словахъ, а не въ мысляхъ, перешла въ чинъ литургіи св. Василія Великаго и св. Іоанна Златоуста. Всѣ эти три чина литургіи шестымъ вселенскимъ соборомъ (прав. 32) одобрены къ употребленію въ Церкви Христовой. При этомъ нужно замѣтить, что при совершеніи безкровной жертвы не только воспоминаются имена умершихъ, но изъ особой просфоры вынимаются за нихъ частицы, которыя потомъ опускаются въ очистительную кровь Христову съ слѣдующею молитвою: **омый, Господи, грѣхи поминавшихся здѣсь честною Твоею**

кровію, подобно тому, какъ въ ветхомъ завѣтѣ жертвенная кровь очищала грѣхи тѣхъ, кого ею кропили (Евр. 9, 12—14; Іоан. 1, 7). Обряду вынимать частицы изъ просфоръ съ воспоминаніемъ именъ умершихъ въ ветхомъ заветѣ прообразомъ были двѣнадцать хлѣбовъ предложенія, которые лежали на столѣ въ храмѣ, какъ умилостивительная жертва за грѣхи двѣнадцати колѣнъ Израиля. Чрезъ освященіе сихъ хлѣбовъ освящались тѣ, за кого они приносились. Упоминаніе объ обычаѣ молитвы за умершихъ есть въ правилахъ соборовъ Лаодикійскаго (прав. 28) и Карѳагенскаго (прав. 42).

Много свидѣтельствъ о совершеніи молитвъ за умершихъ въ древне-христіанской Церкви имѣется у св. отцовъ и учителей Церкви, напр., у св. Діонисія Ареопагита, [1]), ученика ап. Павла, Тертулліана (2 вѣка) [2]), Оригена [3]), священномученика Кипріана (3 вѣка), св Аоанасія Великаго, Кирилла Іерусалимскаго, Ефрема Сирина,

---

[1]) «Священникъ со смиреніемъ долженъ молить благодать Божію, да отпуститъ усопшему грѣхи, отъ человѣческой немощи происшедшіе, и да вселитъ его въ странѣ живыхъ, въ нѣдрахъ Авраама, Исаака и Іакова, на мѣстѣ, откуда убѣгла болѣзнь, печаль и воздыханіе» (О церковной іерархіи гл. 7, § 4).

[2]) «Мы творимъ приношеніе за умершихъ каждогодно въ тотъ день, въ который они скончались» (О вѣнцѣ воина, гл. 3).

[3]) «Мы творимъ память святыхъ и родителей нашихъ, или чтимъ благочестиво память друзей, въ вѣрѣ умершихъ, какъ радуясь ихъ прохладѣ, такъ прося и себѣ благочестиваго въ вѣрѣ скончанія» (письмо 64). Эти свидѣтельства приведены по книгѣ протоіерея Никольскаго «О молитвѣ за умершихъ». С.-Петербургъ, 1861 года.

Василія Великаго, Григорія Нисскаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоуста, Епифанія Кипрскаго, Амвросія Медіоланскаго, Макарія Египетскаго, блаж. Августина, св. Іоанна Дамаскина и мн. другихъ. Св. Іоаннъ Златоустъ, напр., пишетъ: „не напрасно узаконено апостолами творить предъ страшными тайнами поминовеніе объ усопшихъ: они знали, что великая бываетъ отъ сего польза для усопшихъ, великое благодѣяніе. Не напрасно бываютъ приношенія за усопшихъ, не напрасно моленія, не напрасно милостыни: все это установилъ Духъ Святый, желая, чтобы мы получили пользу другъ чрезъ друга. Когда весь народъ и священный соборъ стоитъ съ простертыми къ небу руками, и когда предлежитъ страшная жертва, какъ не умилостивимъ мы Бога, молясь за нихъ, т. е. за умершихъ“ (Бесѣд. на посл. къ Филипп., гл. 1, правоуч. 3; на 1 посл. къ Коринѳ. гл. 15, правоуч. 41). Но это о тѣхъ только, которые въ вѣрѣ умерли. „Есть еще, по истинѣ, есть возможность, если хотимъ, облегчить наказаніе скончавшагося грѣшника. Если будемъ творить о немъ частыя молитвы и раздавать милостыни, то хотя бы онъ и былъ недостоинъ самъ по себѣ, Богъ услышитъ насъ. Если Онъ ради ап. Павла спасъ другихъ, и ради одного щадилъ другихъ, то какъ не сдѣлаетъ того же самаго и для насъ“ (Св. І. Златоуста на Дѣян. апостольскія, 9 гл. правоуч. 21).

(Изъ сочиненій прот. **Н Кутепова**).

О крестѣ Христовомъ и крестномъ знамени.

Великое дѣйствіе и чудотвореніе Христово чрезвычайно велико, божественно и удивительно; но всего удивительнѣе честный крестъ Его. Ибо не инымъ чѣмъ, какъ только крестомъ Господа нашего Іисуса Христа упразднена смерть, разрѣшенъ прародительскій грѣхъ, адъ лишенъ добычи, даровано воскресеніе, отверсты врата райскія, возсѣло естество наше одесную Бога, и мы сдѣлались чадами и наслѣдниками Божіими (Св. Іоанна Дамаскина, точное изложен. вѣры 4, 11). Поэтому и ап. Павелъ говоритъ: *а я не желаю хвалиться, развѣ только крестомъ Господа нашего Іисуса Христа* (Гал. 6, 14). И Іоаннъ вотъ что говоритъ: *такъ возлюбилъ Богъ міръ* (3, 16). Какъ скажи? Умолчавъ обо всемъ прочемъ, онъ указалъ на крестъ. Ибо сказавъ: *такъ возлюбилъ Богъ міръ*, прибавилъ: *что отдалъ Сына Своего Единороднаго* на распятіе, *дабы всякій върующій въ Него не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную* (Св. Іоаннъ Злат. прот. Іуд. сл. III).

При всякомъ шествіи и движеніи, при каждомъ входѣ и выходѣ, одѣваясь и обуваясь, при умываніи, предъ трапезою, зажигая огонь, ложась въ постель, садясь на мѣсто,—словомъ при всякомъ занятіи нашемъ мы ограждаемъ чело свое знаменіемъ Креста, *по преданію апостоловъ*, которые внушали первымъ ученикамъ своимъ, а чрезъ нихъ и всѣмъ вѣрующимъ, чтобы они, въ знакъ исповѣданія своего, полагали **печать креста** на лицѣ и груди своей (Тертулл. о вѣнцѣ).

Должно покланяться этому истинно драгоцѣн-

ному и досточтимому древу, на которомъ Христосъ принесъ Себя въ жертву за насъ, какъ освященному прикосновеніемъ Святаго тѣла и крови, какъ говоритъ богоотецъ Давидъ (Псал. 131, 7): *пойдемъ къ жилищу Его, поклонимся подножію ногъ Его.* А что Давидъ говоритъ это о крестѣ видно изъ послѣдующихъ словъ: *воскресни, Господи, въ покой Твой.* Ибо воскресеніе слѣдуетъ за крестомъ.

Мы покланяемся также и **изображенію честнаго и животворящаго креста**, изъ какого бы вещества оно ни было сдѣлано, покланяемся,—не вещество почитая, но изображеніе, какъ **знаменіе Христово.** Ибо Христосъ, бесѣдуя съ учениками Своими, сказалъ: *тогда явится знаменіе Сына человѣческаго на небеси* (Мато. 24, 30), разумѣя подъ этимъ крестъ Посему-то и ангелъ, вѣстникъ воскресенія, говорилъ женамъ: *Іисуса ищете назарянина распятаго* (Марк. 16, 6). И Апостолъ сказалъ: *мы же проповѣдуемъ Христа распятаго* (1 Кор. 1, 23). Апостолъ не сказалъ—копьемъ прободеннаго, но—*распятаго.*

Итакъ никто не стыдись достопоклоняемыхъ знаковъ нашего спасенія, коими мы живемъ; но **какъ вѣнецъ, носи крестъ Христовъ.**

Не просто перстомъ изображай его, но сему изображенію пусть предходитъ и твое сердечное расположеніе и вѣра.

Крестомъ низложено и попрано все стоящее на пути нашего спасенія, злое и враждебное. Если кто смѣется сему, пожалѣй его безуміе, ибо онъ только потому смѣется, что *душевенъ человѣкъ не пріемлетъ яже Духа Божія.* Но мы тѣмъ съ большимъ дерзновеніемъ должны вопіять, что

крестъ есть наша **похвала и украшеніе.** Мы — воины Христовы и должны быть препоясаны не какимъ-либо инымъ оружіемъ, а его собственнымъ (Св. Іоанна Злат., на св. Матоея бесѣда 54). Если ты замѣтишь, что твое сердце не спокойно, волнуется или возгорается страстью, огради грудь твою крестнымъ знаменіемъ, вспомни что-либо изъ случившагося на крестѣ и симъ воспоминаніемъ ты отженешь всякое возмущеніе духа... Обидѣлъ ли кто тебя, огради грудь твою тѣмъ же крестнымъ знаменіемъ, вспомни, что происходило на крестѣ, и душевное волненіе твое погаснетъ (Св. Іоанна Златоуста на ев. Мато. б. 87).

Въ подземныхъ храмахъ древнихъ христіанъ, катакомбахъ, находятся изображенія Пресв. Богородицы и древнихъ святыхъ людей съ распростертыми молящимися руками, относящіяся ко II и III вѣкамъ. Этимъ воздѣваніемъ рукъ при молитвѣ они изображали крестъ (послан. ап. Варнавы, 12 гл.). Для гонителей христіанъ первыхъ вѣковъ крестное знаменіе служило главнымъ отличительнымъ признакомъ, по которому они признавали извѣстнаго человѣка за христіанина. Въ одномъ изъ мученическихъ актовъ язычникъ говоритъ: „я потому узнаю, что они христіане, что они каждую минуту дѣлаютъ на своихъ челахъ знаменіе креста“ („Труды Кіевской Дух. Академіи“ 1865 г, т, 3 стр. 326). Св. Іустинъ, философъ

и мученикъ (умершій въ 165 году), пишетъ: „чтобы воздавать Богу лучшее, христіане должны молиться на востокъ и крестное знаменіе изображать не лѣвою, а правою рукою“ („Разговоръ съ Трифономъ іудеемъ“, гл. 89). Защищая христіанство отъ нападенія на него язычниковъ, Тертулліанъ (умеръ въ 220 г.), между прочимъ, пишетъ: „если насъ обвиняютъ въ поклоненіи кресту, мы того не стыдимся“ („Апологія“, гл. 16). А объ употребленіи крестнаго знаменія при молитвѣ Тертулліанъ говоритъ: „при всякомъ успѣшномъ предпріятіи, при всякомъ приходѣ и выходѣ, при одѣваніи и обуваніи, при баняхъ, при столахъ, при лампадахъ, на ложахъ и сѣдалищахъ и при всякомъ дѣлѣ мы начертываемъ на челѣ знаменіе креста“ („О вѣнцѣ воина“, гл. 3. О молитвѣ Господней, гл. 12). Прообразъ употребленія крестнаго знаменія при благословеніи Тертулліанъ видитъ въ крестообразномъ возложеніи рукъ патріарха Іакова на Ефрема и Манассію при ихъ благословеніи (Adv. iud., c. 10). Защитникъ христіанства отъ язычниковъ Минуцій Феликсъ (умеръ 210 года) тоже свидѣтельствуетъ о почитаніи креста христіанами (Октавій, гл. 9). Священномученикъ Кипріанъ (умеръ 253 года) пишетъ: „служащіе Господу на челѣ изображаютъ крестное знаменіе“ („О единствѣ церкви“). Св. Ипполитъ, жившій во второй половинѣ III-го вѣка, описывая дѣйствія антихриста, которыми онъ будетъ стараться уподобить себя Христу, говоритъ, что антихристъ своимъ послѣдователямъ дастъ знаменіе на правой рукѣ и на челѣ, дабы никто правою своею рукою не сотворилъ честнаго креста

на челѣ своемъ (слово въ 3 нед. мясопустную). Св. Василій Великій, жившій хотя въ IV вѣкѣ, но хорошо знавшій преданія апостольскія, пишетъ: „изъ догматовъ и преданій, соблюдаемыхъ въ церкви, иные имѣемъ въ ученіи, изложенномъ въ св. Писаніи, а другіе, дошедшіе до насъ отъ апостольскаго преданія, пріяли мы въ тайнѣ. Но тѣ и другіе имѣютъ одинаковую силу для благочестія. И никто не оспариваетъ послѣднихъ, если хотя нѣсколько свѣдущъ онъ въ церковныхъ постановленіяхъ..... напримѣръ (напомяну сначала о первомъ и самомъ общемъ): кто изъ возложившихъ упованіе на имя Господа нашего Іисуса Христа письменно научилъ знаменовать себя крестнымъ знаменіемъ? Какое писаніе научило насъ въ молитвѣ обращаться къ востоку"? (Посл. къ Амфилохію о Св. Духѣ, т. 3, стр. 332). Св. Кириллъ Іерусалимскій объ употребленіи крестнаго знаменія въ его время (умеръ 444 г.) писалъ: „да не стыдимся исповѣдывать Распятаго, съ дерзновеніемъ да изображаемъ рукою знаменіе креста на челѣ и на всемъ: на хлѣбѣ, который вкушаемъ, на чашахъ, изъ которыхъ пьемъ, да изображаемъ его при входахъ, когда ложимся спать и встаемъ, когда находимся въ пути и отдыхаемъ. Онъ—великое предохраненіе, данное бѣднымъ въ даръ и слабымъ безъ труда. Ибо это благодать Божія, знаменіе для вѣрныхъ и страхъ для злыхъ духовъ. Какъ скоро бѣсы видятъ крестъ, они воспоминаютъ Распятаго, страшатся сокрушившаго главу змія (Огласит. поуч. 13, 36). Кромѣ указанныхъ св. отцовъ и учителей Церкви, о почитаніи св. креста и объ употребленіи крестнаго знаменія при молитвѣ свидѣтельствуютъ св.

отцы: Ефремъ Сиринъ (умеръ 372 г.; слово 103), Аоанасій Великій (ум. 373 году; слово къ Антіоху), Іоаннъ Златоустъ (ум. 407 г.; во многихъ мѣстахъ его писаній), Амвросій Медіоланскій (умеръ 397 года; слово на смерть царя Феодосія) и многіе другіе.

Изъ соборовъ о почитаніи св. креста свидѣтельствуетъ шестой вселенскій соборъ, который повелѣваетъ заглаждать крестъ, написанный на землѣ, изъ опасенія, дабы животворящій крестъ не былъ попираемъ ногами отъ людей незнающихъ и животныхъ (правило 73). Почитаніе св. креста не дерзали отрицать даже и древніе иконоборцы, по поводу которыхъ былъ собранъ седьмой вселенскій соборъ. Въ дѣяніяхъ этого собора, выяснявшаго догматъ о почитаніи святыхъ иконъ, говорится, что свят. иконы нужно почитать такъ же, какъ почитается свят. крестъ. „Взирающіе на оныя (иконы) подвизаемы бываютъ... чествовати ихъ... почитаніемъ по тому образу, якоже изображенію честнаго и животворящаго креста... честь воздается... какъ по благочестивому стремленію дѣлалось это обыкновенно и въ древности“ (Дѣян. всел. соб., т. 7, стр. 593—594). Если седьмой вселенскій соборъ, доказывая необходимость иконопочитанія, въ подтвержденіе своей мысли ссылался на почитаніе св. креста, то ясно, что почитаніе св. креста во время этого собора не оспаривалось, ибо оспариваемое оспариваемымъ не доказываютъ.

Апостольская древность догмата о почитаніи св. креста поклоненіемъ предъ нимъ и осѣненіемъ крестнымъ знаменіемъ при молитвѣ видна, между прочимъ, и изъ того, что этотъ догматъ

содержится всѣми древними еретическими общинами, отдѣлившимися отъ Церкви въ пятомъ, шестомъ и послѣдующихъ вѣкахъ, именно: несторіанами, монофизитами (армянами), монофелитами (маронитами) и другими.

Содержа апостольскій догматъ о почитаніи св. креста, Церковь Христова всегда почитала не вещество, изъ котораго состоитъ крестъ, а Распятаго на немъ. Св. Аоанасій Великій пишетъ: „кресту, составленному и совокупленному, мы поклоняемся, въ воспоминаніе Распятаго на немъ; раздѣленному же и потерявшему видъ креста не поклоняемся, ибо древу никто не поклоняется" (слово къ Антіоху). Св. Леонтій (епископъ Неаполя въ Кипрѣ) въ словѣ противъ іудея пишетъ: „о, іудей, если ты укоряешь меня за то, что я поклоняюсь древу честному, то почему не укоряешь Іакова, поклонившагося верху жезла Іосифова? Но явно, что Іаковъ воздалъ честь не жезлу Іосифову, какъ и мы, кланяясь кресту, не древо, но Самого Христа почитаемъ. Когда деревья такъ сложены, что является видъ креста, тогда покланяюсь сему изображенію ради Христа, Который на немъ былъ распятъ; если же они будутъ раздѣлены, то отметаю ихъ и сожигаю... Какъ принимающій царскую запечатанную грамоту и лобызающій ея знаменіе не печать и не хартію, но самого царя почитаетъ, такъ и мы, христіане, покланяясь образу креста, не естество дерева почитаемъ, не знаменіе и перстень, а образъ Самого Христа. Смотря на крестъ, покланяемся Распятому на крестѣ". То же ученіе выражено и въ дѣяніяхъ седьмого вселенскаго собора: „пока

два куска дерева, составляющіе крестъ, сложены крестообразно, до тѣхъ поръ я покланяюсь этому образу ради распятаго на немъ Христа, а когда они отдѣлены другъ отъ друга, я бросаю и сожигаю ихъ. Какъ получающій царскій указъ и цѣлующій печать чтитъ не пыль или бумагу, или свинецъ, но относитъ почтеніе и поклоненіе къ императору, такъ и мы, дѣти христіанъ, покланяясь изображенію креста, не древесную природу почитаемъ, но, взирая на крестъ, какъ на печать и образъ страданія Христова, возносимъ черезъ него цѣлованіе и почтеніе къ Распятому на немъ" (Дѣян. всел. соб., т. 7, стр. 270). „Потому когда видишь, что христіане поклоняются кресту, то знай, что они относятъ поклоненіе къ распятому Христу, а не къ древу. Если бы они почитали естество древа, то они покланялись бы всѣмъ деревьямъ и рощамъ, какъ и (ты), Израиль, когда покланялся имъ, говоря дереву и чурбашу: ты мой богъ, ты родилъ меня. Но мы не говоримъ ни кресту, ни изображенію святыхъ: „вы—наши боги", потому что они не боги наши, но иконы Христа и святыхъ Его, которыя употребляются для воспоминанія и почитанія святыхъ" (Дѣян. всел. соб., т. 7, стр. 279).

(Изъ сочиненій прот. **Н. Кутепова**).

Объ иконопочитаніи.

Возстали люди, которые говорятъ, что не должно изображать и предлагать для созерцанія, прославленія, удивленія и подражанія ни Христовыхъ спасительныхъ чудесъ и страданій, ни мужественныхъ противъ діавола подвиговъ святыхъ. Конечно, если бы мы стали изображать Бога невидимаго, то согрѣшили бы. Ибо того, что безтѣлесно, необразно, невидимо и неописанно, изобразить невозможно. Также если бы дѣлаемыя нами изображенія мы почитали богами и какъ богамъ служили, то, конечно, мы были бы нечестивы. Но мы ничего такого не дѣлаемъ, когда Богъ, по неизреченной благости Своей, пріявъ плоть, явился въ оной на землѣ, жилъ между человѣками.

Но не вникающіе въ смыслъ Писанія приводятъ въ возраженіе слова, изреченныя намъ Богомъ чрезъ законодавца Моисея: *не сотвори себѣ всякаго подобія, елика на небеси и елика на земли* (Исх. 20, 4); и чрезъ пророка Давида: *да постыдятся вси, кланяющіися истуканамъ, хвалящіися о идолѣхъ своихъ* (Псал. 96, 7), и многія другія, симъ подобныя. Что мы на сіе отвѣчать будемъ? Что другое, если не то же, что сказалъ Господь: *изслѣдуйте писанія* (Іоан. 5, 35).

Такой законъ данъ былъ іудеямъ потому, что они склонны были къ идолослуженію. Но мы получили отъ Бога способность разсужденія, по которой знаемъ, что можетъ быть изображено и что не подлежитъ изображенію. Ибо *законъ служитъ для насъ дѣтоводителемъ ко Христу, дабы намъ оправдаться вѣрою* (Гал. 3, 24). *Доколѣ мы были*

въ дѣтствѣ, были порабощены вещественнымъ началомъ міра (4, 3); *но по пришествіи вѣры, мы уже не подъ руководствомъ дѣтоводителя* (3, 25). Бога невидимаго изобразить, конечно, не возможешь, но когда увидишь, что Безтѣлесный содѣлался для тебя человѣкомъ, то уже можешь изобразить Его въ человѣческомъ видѣ. Изображай непзреченное Его снисхожденіе, рожденіе отъ Дѣвы, крещеніе во Іорданѣ, преображеніе на Ѳаворѣ, страданія, освобождающія насъ отъ страданій, спасительное Спасителя погребеніе, восшествіе на небо,—все изображай и словомъ, и красками, и въ книгахъ, и на иконахъ.

Не сотвори себѣ, сказано, *кумира, ни всякаго подобія.* Уже данъ былъ законъ сей, *какъ сотворила*, говоритъ Моисей, *завѣсу скиніи свидѣнія отъ синеты и багряницы, и червленицы спрядены и виссона стканаго, дѣло цвѣтно херувимы; и сотвори очистилище надъ кивотомъ отъ злата чиста, и два херувима златы* (Исх. гл. 37). Что ты дѣлаешь? о Моисей! Говоришь: *не сотвори себѣ кумира, ни всякаго подобія*; а самъ дѣлаешь завѣсу съ херувимами работы шитой, и двухъ херувимовъ изъ чистаго золота?

Безъ сомнѣнія, должно знать, возлюбленные, что во всякомъ дѣлѣ истинно и что ложно, и какая цѣль дѣла, хорошая или худая? Такъ въ евангеліи пишется и о Богѣ, и объ ангелѣ, и о человѣкѣ, и о землѣ, и о водѣ, и объ огнѣ, и о воздухѣ, и о солнцѣ, и о лунѣ, и о свѣтѣ, и о тьмѣ, и о сатанѣ, и о демонахъ, и о змѣяхъ, и о скорпіонахъ, и о жизни, и о смерти, и объ адѣ, и о добродѣтеляхъ, и о порокахъ, и о всемъ, какъ о добромъ, такъ и зломъ. Но поелику все,

что говорится въ евангеліи о сихъ предметахъ истинно, и имѣетъ цѣлію славу Божію и наше спасеніе, также славу прославляемыхъ Богомъ святыхъ, и срамъ діавола и его демоновъ, то мы благоговѣемъ предъ евангеліемъ, почитаемъ его, лобызаемъ и имѣемъ предъ очами, въ устахъ и въ сердцѣ; такъ и весь ветхій и новый завѣтъ и слова святыхъ и избранныхъ отцовъ. Напротивъ, гнустныя, ненавистныя, нечистыя писанія еретиковъ, которые тѣ же самыя слова употребляютъ, но къ славѣ діавола и его демоновъ и къ погибели душъ, мы презираемъ и отвергаемъ. Такъ, когда дѣло идетъ объ иконахъ, надобно изслѣдовать, истинны ли онѣ и на какой конецъ сдѣланы. Если истинны и справедливы и служатъ къ славѣ Божіей и святыхъ Его, къ возбужденію послѣдованія добродѣтели и отвращенія отъ порока, и ко спасенію душъ, то мы должны ихъ принимать и почитать, но не иначе, какъ изображенія, какъ примѣры, подобія, какъ книги для простыхъ людей и памятники; должны поклоняться имъ, лобызать ихъ и имѣть предъ очами, въ устахъ и въ сердцѣ, какъ изображенія воплотившагося Бога или Его Матери или святыхъ Его, общниковъ страданій и славы Христовой, побѣдителей и смирителей діавола и демоновъ со всѣми ихъ кознями. Но если кто изображеніе людей, или звѣрей, или птицъ, или гадовъ, или другой какой твари почтетъ за Бога, того предаемъ проклятію. Ибо святые отцы разрушили жертвенники и капища демоновъ, а на мѣстѣ ихъ воздвигли храмы во имя Бога и святыхъ, которые мы и чтимъ; и изображенія демоновъ истребили, а вмѣсто ихъ поставили иконы Христа, Его

Матери и святыхъ, которыя мы и чествуемъ. Въ ветхомъ завѣтѣ Израиль не воздвигалъ храмовъ во имя человѣковъ и не праздновалъ ихъ памяти, ибо природа человѣческая была еще подъ проклятіемъ, и смерть была наказаніемъ; но теперь, когда Божество, какъ нѣкое животворное и спасительное врачевство, не слитно соединилось съ нашею природою, сія послѣдняя дѣйствительно прославилась и перемѣнилась въ нетлѣнную. Почему и храмы воздвигаются въ честь святымъ и пишутся иконы ихъ.

Итакъ да будетъ извѣстно всякому, что кто старается истреблять иконы, дѣлаемыя изъ усердія и ревности къ Богу, во славу и въ воспоминаніе Христа и Его Матери Пресвятыя Богородицы, или какого святаго, діаволу же въ безчестіе и въ знаменіе побѣды надъ нимъ и его демонами; кто не поклоняется и не воздаетъ чести имъ изъ любви къ изображаемому на нихъ,—чести, какая прилична не Самому Богу, но иконѣ, тотъ врагъ Христа и Пресвятыя Богородицы и святыхъ, а поборникъ діавола и его демоновъ.

Оставивъ все, діаволъ на одинѣ иконы устремился; и сколь великую онъ имѣетъ къ нимъ ненависть, можно видѣть изъ одного случая, который разсказываетъ авва Ѳеодоръ Еліотъ. „Въ патріархѣ Софронія, патріарха іерусалимскаго, былъ въ горѣ Елеонской одинъ подвижникъ, на котораго всячески нападалъ демонъ блуда. Однажды, какъ сей устремился на него со всею силою, старецъ началъ жаловаться и говорить демону: долго ли тебѣ безпокоить меня? Отойди ты отъ меня; уже ты со мною состарѣлся. Демонъ является

ему предъ глаза и говоритъ: дай мнѣ клятву, что ты никому не скажешь, что я скажу тебѣ, и тогда не стану нападать на тебя. Старецъ поклялся ему *Живущимъ на высокихъ*, что не объявитъ никому того, что отъ него услышитъ. Тогда демонъ говоритъ ему: не кланяйся сей иконѣ, и я не буду на тебя нападать. На иконѣ же сей была изображена святая Владычица наша Богородица Марія, носящая Господа нашего Іисуса Христа". Демонъ блуда лучше хотѣлъ, чтобы старецъ не поклонялся иконѣ Владычицы, нежели чтобы впалъ въ нечистоту блуда; ибо знаетъ, что оный грѣхъ больше блуда.

Адамъ видѣлъ Бога и слышалъ гласъ Его, ходящаго пополудни, и скрылся посреди рая (Быт. 3, 8). Также и Іаковъ видѣлъ и боролся съ Богомъ (Быт. 32, 24). Очевидно, что Богъ явился ему въ видѣ человѣка. Моисей видѣлъ задняя Его (Исх. 33, 23), такъ, какъ бы человѣка, сидящаго на престолѣ (Ис. 6, 1). Даніилъ видѣлъ подобіе человѣка, и какъ Сына человѣческаго, пришедшаго къ Ветхому деньми (Дан. 7, 13). Никто не видѣлъ естества Божескаго, но одно подобіе и образъ Того, Который имѣлъ явиться на землѣ. Такимъ образомъ всѣ поклонялись, видя одно подобіе и образъ имѣвшаго пріити, какъ говоритъ апостолъ Павелъ въ посланіи къ евреямъ: *всѣ сіи умерли по вѣрѣ, не получивъ обѣтованій; а только издали видѣли оныя и радовались* (Евр. 11, 13). Итакъ, ужели я не могу сдѣлать изображенія Тому, Который для меня сталъ видимъ въ естествѣ плоти? Ужели не могу поклоняться и почитать Его, почитая и поклоняясь Его образу? Видѣлъ Авраамъ не естество Божіе: ибо *Бога ни-*

никто не видалъ никогда (Іоан. 1, 18), но образъ Божій, *и паде на лице свое* (Быт. 17, 17). Видѣлъ Іисусъ Навинъ не естество ангела, но образъ; ибо естество ангела для очей тѣлесныхъ невидимо,—*и паде лицемъ своимъ на землю, и поклонися ему* (Іисус. 5, 14). То же сдѣлалъ и Даніилъ (Дан. 8, 18). Почему же мнѣ не изображать на иконахъ друзей Христовыхъ, и для чего не поклоняться имъ, не какъ Богамъ, но какъ изображеніямъ друзей Божіихъ? Ибо и Іисусъ и Даніилъ поклонялись являвшимся имъ ангеламъ, не какъ Богу; и я поклоняюсь иконѣ, не какъ Богу, но чрезъ поклоненіе иконамъ и изображеннымъ на нихъ святымъ приношу поклоненіе и честь Богу, и для Бога благоговѣйно чту и друзей Его. Святыхъ писаніе называетъ и *чадами Божіими* (Іоан. 1, 12), и *сынами царствія* (Мат. 13, 38), и *наслѣдниками Божіими, а Христовыми сонаслѣдниками* (Рим. 8 17). Итакъ я, почитая святыхъ, вмѣстѣ прославляю ихъ, какъ рабовъ, по естеству, друзей—по изволенію (Рим. 8, 28), чадъ и наслѣдниковъ—по Божественной благодати, какъ говоритъ Господь къ Отцу Своему (Іоан. 17, 22).

Но ничему не должно воздавать божескаго поклоненія, кромѣ единаго истиннаго Бога; впрочемъ, всѣмъ надобно воздавать должную честь для Господа.

Смотрите, какая крѣпость и какая божественная сила подается тѣмъ, которые съ вѣрою и чистою совѣстію приступаютъ къ иконамъ святыхъ. По сему будемъ стоять, братія, на камнѣ вѣры и преданій Церкви, не преступая предѣловъ, положенныхъ святыми отцами нашими, не попуская вводить новости и разорять зданіе святой, собор-

ной и апостольской Церкви Божіей. Ибо если всякому, кто хочетъ, позволено будетъ отваживаться на сіе, то мало-по-малу все тѣло Церкви разрушится. Нѣтъ, братія! нѣтъ! Христолюбивыя чада Церкви! Не посрамляйте Матери вашей; не лишайте се украшенія ея; пріимите ее въ любовь свою, о которой она чрезъ меня умоляетъ васъ. Замѣтьте, что говоритъ о ней Богъ: *вся добра сси, ближняя Моя, и порока нѣсть въ тебѣ* (Пѣс. 4, 7).

Будемъ поклоняться и служить единому Творцу и Создателю, какъ по естеству своему достопоклоняемому Богу; будемъ поклоняться и святой Богородицѣ, не какъ Богу, но какъ Матери Божіей по плоти; будемъ поклоняться и всѣмъ святымъ, какъ избраннымъ друзьямъ Божіимъ и имѣющимъ дерзновеніе къ Богу. Ибо если люди поклоняются царямъ, часто развращеннымъ, нечестивымъ и грѣшнымъ, также поставленнымъ отъ нихъ начальникамъ и даже изображеніямъ ихъ, по слову божественнаго апостола: *начальству и властямъ повинуйтесь* (Тит. 3, 1); также *отдавайте всякому, что должно: кому честь, честь; кому страхъ, страхъ* (Рим. 13, 7), и по слову Господа: *воздадите кесареви кесаревы, и Божія Богови* (Мат. 22, 21): то кольми паче должно поклоняться Царю царей, какъ единому по естеству Владыкѣ, и рабамъ и друзьямъ Его, которые царствовали надъ своими страстями и поставлены начальниками надъ всею землею, какъ говоритъ Давидъ: *поставиши я князи по всей земли* (Псал. 44, 17); которые получили власть надъ демонами и надъ болѣзнями (Лук. 9, 1); которые будутъ царствовать со Христомъ въ царствѣ вѣчномъ и нераз-

рушимомъ, и конхъ одна тѣнь прогоняла болѣзни и демоновъ. Итакъ, да не почитаемъ иконы бездѣйственнѣе и ничтожнѣе тѣни, когда онѣ представляютъ подлинникъ. Братія! христіанинъ познается отъ вѣры. Итакъ кто съ вѣрою приходитъ, тотъ получаетъ великую пользу, *а сомнѣвающійся подобенъ волнѣ морской, вѣтромъ поднимаемой и разбиваемой*, и онъ ничего не получитъ (Іак. 1, 6). Ибо всѣ святые вѣрою своею благоугодили Богу. Итакъ и мы въ правотѣ сердца безъвсякихъ помысловъ примемъ преданіе Церкви. Не станемъ учиться новой вѣрѣ, ниспровергающей преданіе святыхъ отцовъ. Ибо божественный Павелъ говоритъ: *аще кто вамъ благовѣститъ паче, сже пріясте, анаѳема да будетъ* (Гал. 1, 9). Итакъ да поклоняемся иконамъ,—не веществу ихъ, но тѣмъ лицамъ, которыя на нихъ изображены. Ибо честь, какъ говоритъ божественный Василій, воздаваемая иконѣ, переходитъ къ тому лицу, которое на ней изображается. (Св. Іоанна Дамаскина слово объ иконахъ).

1) Секундину, епископу тавроменитскому.

Я послалъ къ тебѣ съ діакономъ Дульцидомъ тѣ иконы, кои ты просилъ. Эта просьба твоя мнѣ весьма понравилась; ибо она доказываетъ, что ты всѣмъ сердцемъ и всею мыслію стремишься къ тому, чей образъ желаешь имѣть и желаешь ежедневнымъ смотрѣніемъ на изображеніе Его усилить любовь къ Нему. Руководствуясь чрезъ видимое къ невидимому, мы не отступаемъ отъ истины. Я увѣренъ, что икону Спасителя ты желаешь имѣть не для того, чтобы боготворить ее, а для того, чтобы, воспоминая о Сынѣ Божіемъ, утвердиться въ любви къ Нему. Ибо мы, покло-

ияясь иконѣ, поклоняемся не ей, но Тому, чье тождество, или страданіе, или прославленіе изображено на ней. Посему, воспоминая Его воскресеніе и страданіе, оживляемся духомъ. Послалъ же я къ тебѣ двѣ доски съ изображеніями Господа Спаса и Пресвятой Богородицы Маріи и блаженныхъ апостоловъ Петра и Павла; да сверхъ сего крестъ, чтобы Распятый на немъ защитилъ тебя и сохранилъ отъ козней лукаваго, дабы тебѣ утвердиться въ добродѣтели и до конца сохранить любовь къ Нему, такъ какъ ты изъ любви къ Нему ищешь уединенія (Кн. 9, пис. 52).

2) Серену, епископу мессалійскому.

Мнѣ сказывали, что ты, по безразсудной ревности, сокрушалъ иконы святыхъ, подъ тѣмъ яко бы предлогомъ, чтобы ихъ не боготворили. За то, что ты запрещалъ боготворить ихъ, я хвалю тебя; а за то, что ты сокрушилъ ихъ, не хвалю; ибо скажи, любезный, какой первосвященникъ поступалъ такъ, какъ ты поступилъ! Притомъ ужели же ты святѣе и умнѣе всѣхъ! Ужели тебѣ не извѣстно, что иное дѣло боготворить изображенія, и иное научаться изъ нихъ, что должно боготворить? Извѣстно, что неученые пріобрѣтаютъ чрезъ живопись тѣ свѣдѣнія, кои ученые почерпаютъ изъ книгъ; потому что изъ нея самые невѣжды видятъ, что они должны дѣлать; въ ней читаютъ даже неумѣющіе читать. Посему ты не долженъ былъ сокрушать того, что поставлено въ церкви не для боготворенія, а для наученія невѣждъ. Предки наши не безъ причины стали изображать жизнеописанія святыхъ. И если бы ты, ревность умѣрилъ разсужденіемъ, то, безъ сомнѣнія, и желаніе свое ты исполнилъ бы и стада не разсѣялъ

бы, но паче собралъ бы его такъ, что о тебѣ стали бы отзываться, какъ о пастырѣ, а не какъ о расточителѣ. Но поелику ты желаніе свое исполнилъ безъ разсужденія, то въ такой соблазнъ привелъ чадъ своихъ, что многіе изъ нихъ прервали общеніе съ тобою. Послѣ этого, скажи, какъ ты приведешь во дворъ овчій заблудившихъ овецъ, не удержавъ бывшихъ въ немъ? Посему совѣтую тебѣ, по крайней мѣрѣ нынѣ, позаботиться объ этомъ и, оставя превратныя понятія, всемѣрно постараться ласково возвратить отдѣлившихся отъ общенія съ тобою.

(Изъ соч. проф. Пѣвницкаго).

О таинствѣ мyропомазанія..

Св. отцы и учители церкви не оставляютъ ни малѣйшаго сомнѣнія въ Божественномъ происхожденіи таинства мyропомазанія.

Св. Діонисій Ареопагитъ, изложивъ священнодѣйствія таинства евхаристіи, ясно говоритъ: «есть и другое, равносильное сему священнодѣйствіе, которое наставники наши (т. е. апостолы) именуютъ таинствомъ мyра» (О церк. іерарх. гл. IV, I).

Св. Кипріанъ въ одномъ изъ писемъ своихъ говоритъ: „крестившемуся необходимо еще быть помазаннымъ, чтобы, принявъ хрисму, т. е. помазаніе, онъ могъ быть помазанникомъ Божіимъ и имѣть въ себѣ благодать Христову“ (Epist. ad Januar LXX).

Кипріанъ, (жившій въ 3-мъ в.), говоритъ: „что сдѣлано Іоанномъ и Петромъ надъ самарянами, то у насъ донынѣ совершается: принявшіе крещеніе представляются начальникамъ церкви и посредствомъ нашихъ молитвъ и возложенія рукъ пріемлютъ Св. Духа и совершаются запечатлѣніемъ Господнимъ“ (Кипр. письм. 60).

Св. Кириллъ іерусалим. о семъ таинствѣ пишетъ: „когда вы вышли изъ купели, вамъ дано помазаніе. Не думай, что это простое мyро. Видимымъ мyромъ помазуется тѣло, а душа освящается святымъ и животворящимъ Духомъ... Прообразованіе сего мyропомазанія находится въ в. зав. и указываетъ на помазаніе священниковъ и царей». Далѣе говоритъ: „сохраните его непорочно: ибо оно само учитъ васъ о всемъ, какъ

вы слышали отъ блаж. Іоанна, такъ много любомудрствующаго о семъ помазаніи. Оно есть святость, духовное охраненіе тѣлу и спасеніе душѣ“ (См. „Опытъ библ. словаря собст именъ“. прот П. Солярскаго, IV, стр. 699).

Св. Григорій Богословъ говоритъ. „если предоградишь себя печатію, обезопасишь свою будущность лучшимъ и дѣйствительнѣйшимъ пособіемъ, ознаменовавъ душу и тѣло мѵропомазаніемъ и Духомъ, какъ древле Израиль нощною и охраняющею первенцевъ кровію помазаніемъ (Ис. 12, 13): тогда что можетъ тебѣ приключиться?“ („Слово на св. крещеніе“, въ тв. св. отц. III, 285).

Тертулліанъ (въ концѣ 2 в. пишетъ): выходя изъ купели, мы помазуемся благословеннымъ елеемъ; тѣлесно изливается помазаніе, но производитъ духовное дѣйствіе, подобно какъ и въ крещеніи“ (de Bapt. c. 7).

Отцы лаодикійскаго собора: „подобаетъ просвѣщаемымъ по крещеніи быти помазуемымъ помазаніемъ небеснымъ, и быти причастниками царствія Божія“ (прав. 48).

О таинствѣ покаянія или исповѣди.

(*Наставленіе св. Іоанна Златоустаго*).

Ты—грѣшникъ? Прійди въ церковь, чтобы исповѣдать грѣхи твои. Ты—грѣшникъ? Не отчаявайся, но прійди, принеси покаяніе. Ты—грѣшникъ? скажи Богу: я согрѣшилъ, какой тутъ трудъ? Какое обремененіе? Какая скорбь?

Какая тягость—сказать слово: я согрѣшилъ. Если самъ ты не назовешь себя грѣшникомъ, то развѣ не будешь обвиненъ діаволомъ? Предупреди и лиши его этой чести; а честь его состоитъ въ томъ, чтобы обвинять. Почему же не предупреждаешь его и не исповѣдуешь грѣха и не заглаждаешь преступленія, когда знаешь, что есть противъ тебя обвинитель, который не можетъ умолчать? Ты согрѣшилъ? Прійди въ церковь, скажи Богу: я согрѣшилъ. Ничего другого я отъ тебя не требую, кромѣ одного этого. Божественное Писаніе говоритъ: *глаголи ты беззаконія твоя прежде, да оправдишися* (Пс. 43, 26); скажи грѣхи, чтобы разрѣшить грѣхъ. Для этого не нужны ни трудъ, ни многословіе, ни денежная издержка, ни что другое подобное; произнеси слово, откройся въ грѣхѣ и скажи: я согрѣшилъ—Но откуда извѣстно, скажетъ кто-нибудь, что если я первый скажу грѣхъ, то разрѣшу грѣхъ? Въ писаніи есть примѣръ и только человѣка, который исповѣдалъ грѣхъ—и загладилъ его, и такого, который не исповѣдалъ—и былъ осужденъ. Каинъ умертвилъ брата своего Авеля изъ зависти,—убійство было слѣдствіемъ зависти; онъ убилъ его, взявъ его съ собою въ поле. И что же говоритъ ему Богъ? *Гдѣ Авель братъ твой* (Быт. 4, 9)? Тотъ, кто знаетъ все, спрашиваетъ не по невѣдѣнію, но чтобы привлечь убійцу къ покаянію. Каинъ же отвѣчалъ: *не вѣмъ, еда стражъ брату моему азъ есмь* (ст. 9). Пусть такъ, ты не стражъ: для чего же убійца? Ты не оберегалъ: для чего же умертвилъ? Но ты признаешься въ томъ? Ты долженъ бы и беречь его. Что же Богъ къ нему? *Гласъ крове брата твоего*

вопіетъ ко мнѣ отъ земли (ст 10). Тотчасъ обличилъ его и наложилъ на него наказаніе, не столько за убійство, сколько за безстыдство, потому что Богъ ненавидитъ не столько согрѣшающаго, сколько безстыднаго. И когда Каинъ раскаивался, Богъ не принялъ его, безъ сомнѣнія, потому, что онъ не первый исповѣдалъ свой грѣхъ. Что же говоритъ Каинъ? *Вящшая вина моя, еже оставитися ми* (13 ст.). Что же къ нему Богъ? *Стеня и трясыйся будеши* на земли (12 ст.). Не лишаю, говоритъ, тебя жизни, дабы истина не была предана забвенію; но дѣлаю изъ тебя законъ, который бы могли всѣ читать, чтобы твое бѣдствіе стало матерью любомудрія. И Каинъ ходилъ всюду, какъ живой законъ, какъ столпъ движущійся,—безмолвный и однако же издававшій голосъ всякой трубы: никто не дѣлай, говорилъ онъ, того же, что я сдѣлалъ, дабы не потерпѣть того же, что я терплю. Онъ, подвергаясь наказанію за безстыдство, осужденъ за грѣхъ потому что не самъ исповѣдалъ его, но былъ обличенъ въ немъ. А если онъ самъ первый сказалъ свой грѣхъ, то загладилъ бы его...

Но чтобы тебѣ убѣдиться, что это такъ, посмотри, какъ нѣкто другой, первый исповѣдавъ грѣхъ, загладилъ его. Обратимся къ Давиду, пророку и царю. Онъ впалъ въ прелюбодѣяніе и убійство. Пророкъ въ прелюбодѣяніи! драгоцѣнный перлъ—въ грязи! Но онъ еще не сознавалъ, что согрѣшилъ,—такъ былъ усыпленъ страстію! При томъ совершилъ это въ глубокой старости; дабы зналъ ты, что, если будешь безпеченъ, и старость не принесетъ тебѣ пользы. Что же Богъ? Посылаетъ къ нему Наоана пророка: пророкъ приходитъ къ пророку. Пророкъ

согрѣшилъ; пророкъ же приноситъ и врачевство. Итакъ приходитъ Наѳанъ и не сейчасъ же, какъ переступилъ порогъ, обличаетъ его; не говоритъ: беззаконникъ, непотребный, прелюбодѣй и убійца! Столько почестей получилъ ты отъ Бога,— и попралъ заповѣди Его! Ничего такого не сказалъ Наѳанъ, дабы не сдѣлать его безстыднымъ, потому что оглашеніе грѣховъ вызываетъ согрѣшившаго на безстыдство. Что же онъ говоритъ?. Царь, у меня есть къ тебѣ жалоба. Былъ человѣкъ богатый, и былъ другой бѣдный. У богатаго были стада и много воловъ; а бѣдный имѣлъ только одну агницу, которая пила изъ его чаши, ѣла отъ стола его и спала на груди у него. Но пришелъ къ богатому одинъ гость, и онъ пожалѣлъ своего и взялъ овцу бѣднаго и закололъ ее (2 Цар. 12, 1, 4) Что же царь? Думая, что осуждаетъ другого, онъ тотчасъ же произноситъ приговоръ: *живъ Господь!* достоинъ смерти таковый *и агницу возвратитъ четверицею* (5 ст.). А что Наѳанъ? Онъ не сталъ долго смягчать рану; но тотчасъ открываетъ ее, и весьма быстро разрѣзываетъ, чтобы не уменьшить боли. „Это— ты царь“! Что же говоритъ царь? *Согрѣшихъ ко Господу!* Не сказалъ: кто ты такой, что обличаешь меня? Кто послалъ тебя такъ смѣло говорить? Какъ ты дерзнулъ сдѣлать это? Ничего такого не сказалъ, но созналъ грѣхъ и сказалъ: *согрѣшихъ ко Господу.* Что же Наѳанъ къ нему? *И Господь отъя согрѣшеніе твое* (13 ст.). Ты самъ осудилъ себя; я освобождаю тебя отъ осужденія; ты принесъ искреннее признаніе—и загладилъ грѣхъ; ты самъ подвергъ себя осужденію, я уничтожилъ приговоръ. Видишь, какъ исполнилось

слово Писанія: *глаголи ты беззаконія твоя прежде, да оправдишися.* Какой это трудъ—сказать первому свой грѣхъ?

О таинствѣ брака.

(*Изъ ученія Св. Златоуста*).

Изъясняя слова св. апостола Павла о бракѣ: *тайна сія велика есть: азъ же глаголю во Христа и во Церковь* [1]), св. Златоустъ вопрошаетъ: почему велика, скажи мнѣ? Потому, что дѣвица, часто ни разу не видавши жениха (то-есть прежде, чѣмъ онъ сдѣлался женихомъ), съ перваго дня совершенно прилѣпляется къ нему и такъ любитъ его, какъ собственное тѣло. Съ другой стороны, и женихъ ту, которой дотолѣ не зналъ, съ которою даже не приходилось ему говорить, ту самую съ перваго дня предпочитаетъ всѣмъ друзьямъ, родственникамъ и даже родителямъ своимъ. Точно также и родители, по какому-нибудь случаю лишаясь имущества, досадуютъ и печалятся, а человѣку, часто никогда невиданному, незнаемому вручаютъ и дочь свою и съ нею богатое имѣніе и дѣлаютъ это съ радостію.

Св. Апостолъ, представивъ все сіе, то-есть, что оба, оставивъ родителей, связуются другъ съ другомъ, и связь ихъ становится крѣпче долговре-

---

[1]) Ефес. 5, 25.

менной привычки одного къ другому, и признавая, что это не есть дѣло человѣческое, но что Богъ вселилъ такую любовь и произвелъ то, что и сочетающіе родители и сочетающіяся дѣти съ радостію сіе дѣлаютъ, сказалъ: *тайна сія велика есть*. Потомъ, видя, что то же самое произошло со Христомъ и св. Церковью, св. Апостолъ несравненно болѣе удивился. Какимъ же образомъ случилось сіе со Христомъ и св. Церковію? Какъ женихъ, оставляя отца, идетъ къ невѣстѣ, такъ и Христосъ, оставивъ отеческій престолъ, пришелъ къ Своей невѣстѣ—Церкви. Но насъ призвалъ на небо, но Самъ снисшелъ къ намъ:—для сего говоритъ: *тайна сія велика есть*. Велика и тогда, когда исполняется на человѣкахъ; но когда вижу, что то же сбылось со Христомъ и Церковію, тогда удивляюсь и прихожу въ изумленіе. Посему, сказавъ: *тайна сія велика есть*, св. Апостолъ прибавляетъ: *азъ же глаголю: во Христа и во Церковь* [1]).

„Слышите сіе, мужи, научитесь, жены“, говорилъ св. Златоустъ, указавъ на примѣръ святой жизни Авраама и Сарры; всѣ станемъ подражать праведному; женѣ мужъ да будетъ дороже всѣхъ, мужу жена да будетъ любезнѣе всѣхъ. Жена должна быть единомыслена съ своимъ мужемъ; на этомъ утверждается благосостояніе всего міра. Смотри: міръ состоитъ изъ городовъ, города—изъ семействъ, семейства—изъ мужей и женъ. Итакъ, когда возникнутъ ссоры между мужьями и женами, извратятся города, а затѣмъ и весь міръ дол-

[1]) Бес. въ похв. Макс. Т. 3, стр. 216, изд. Монф'жо сл. Бес. 20 на Ефес. Т. 11, стр. 148.

жень наполниться смутами и войнами“ [1]), „Великія отъ брака рождаются бѣдствія, и великія блага для семействъ и обществъ. Посему, не безъ основанія св. ап. Павелъ такъ много прилагалъ и старанія говоря: *жены своимъ мужемъ повинуйтеся, якоже Господу* [2]) Почему? Потому-что, когда они въ согласіи, тогда правильно воспитываются дѣти, правильно устроены слуги, благимъ вліяніемъ пользуются сосѣди, друзья и знакомые. Если же бываетъ напротивъ, то все извращается и приходитъ въ безпорядокъ, подобно тому, какъ все бываетъ въ порядкѣ, когда въ мирѣ между собою вожди войска, и все извращается, когда между ними возникаютъ раздоры“ [3]).

„Гдѣ помѣщу васъ?—писалъ онъ къ дѣвственницамъ еретиковъ: [4]) „съ іудеями ли?—Но они не

---

[1]) Бес. о томъ, что не должно отчаяваться. Т. 3, стр. 359.

[2]) Ефес. 5. 22.

[3]) Бес. 20 на Ефес. Т. 2, стр. 134.

[4]) Противъ важности брака и во времена св. Златоуста слышались и нынѣ слышатся возраженія, источникомъ которыхъ служитъ неправильное понятіе о достоинствѣ христіанскаго брака, а иногда и развращенная воля, необученная нести благое иго брака. Во времена св. Златоуста были послѣдователи еретиковъ Маркіана и Маніхея, которые порицали бракъ, какъ установленіе, по ихъ мнѣнію, получившее свое происхожденіе не отъ Господа, источника всякаго добра, а отъ темнаго виновника зла, и потому поставляли необходимымъ дѣвство. И у насъ есть расколоучители, которые Церковію освященное сожительство мужа съ женою называютъ грѣхомъ, и отъ всѣхъ своихъ послѣдователей требуютъ безбрачнаго состоянія, внѣ котораго по ихъ толку, будто бы и спастись невозможно. Противъ сихъ-то несообразныхъ съ духомъ Христовымъ понятій о бракѣ и дѣствѣ направлялъ св. Златоустъ свои сильныя обличенія въ книгѣ о дѣствѣ.

потерпятъ сего, ибо почитаютъ бракъ; съ нами ли?—Но вы не хотите слышать Христа, говорящаго чрезъ св. ап. Павла: „*бракъ честенъ и ложе не скверно*“ [1]). „Для нихъ“, говоритъ св. Златоустъ о сихъ дѣвственницахъ, „для нихъ готовятся узы, слезы, скорбь, вѣчныя мученія, оттого, что онѣ избрали дѣвство, чтобы поставить законъ, противный Богу. Цѣломудріе еретиковъ воюетъ противъ Бога и оскорбляетъ безконечную премудрость Его. Такія-то сѣти разставляетъ діаволъ своимъ служителямъ. А что дѣвство еретиковъ есть дѣйствительно обдуманное изобрѣтеніе его лукавства, это говорю не я, а Тотъ, Кому не безызвѣстны его замыслы. Что же Онъ говоритъ? *Духъ явственнѣ глаголетъ, яко въ послѣдняя времена отступятъ нѣціи отъ вѣры, внемлюще духовомъ лестчимъ и ученіемъ бѣсовскимъ, въ лицемѣріи глаголющихъ, сожженныхъ своею совѣстію, возбраняющихъ женитися* [2]).

„Что отсюда слѣдуетъ? То, что не должно порицать супружества,—и сожитія съ женою, воспитанія дѣтей, распоряженія въ домѣ и занятія мастерствомъ не должно считать препятствіемъ на пути добродѣтели. Вотъ и сіи (т. е. Прискилла и Акила) были мужъ и жена, управляли мастерскою, занимались художествомъ, но имѣли

Онъ доказывалъ, что не можетъ быть честно дѣвство тамъ, гдѣ запрещенъ бракъ, ибо тогда дѣвство есть дѣло необходимости, а не свободнаго произволенія, и что порицаніе брака не есть дѣло христіанское, а есть внушеніе діавола—врага душевной чистоты.

[1]) Евр. 13, 4, Кн. о дѣвствѣ. Т. I. стр. 273.

[2]) Кн. о дѣвствѣ. Т. I, стр. 271, 272.

чистоту нравовъ, болѣе совершенную, чѣмъ иные, живущіе въ монастыряхъ [1]).

„Супружество для насъ—не препятствіе на пути къ царству небесному, потому что, если бы оно было препятствіемъ, если бы жена уготовляла однѣ козни, то Богъ, сотворивъ ее въ началѣ, не именовалъ бы помощницею Не имѣлъ ли жены св. Пророкъ? А, между тѣмъ, бракъ не препятствовалъ благодати; онъ жилъ съ женою, но былъ Пророкъ. Моисей не имѣлъ ли жены? А, между тѣмъ, извелъ воду изъ камня, измѣнилъ вѣтеръ, бесѣдовалъ съ Богомъ, укротилъ Божественный гнѣвъ. Авраамъ не имѣлъ ли жены? А, между тѣмъ, содѣлался отцомъ народовъ и Церкви. Воспрепятствовалъ ли сему бракъ? Не жена ли была мать Маккавеевъ? Не семь ли сыновей присоединила къ лику святыхъ? Не видѣли ли ихъ увѣнчанными мученичествомъ? Не предстояла ли зрительницею, непреклонная, какъ скала? Не предстояла ли, терпя въ каждомъ изъ нихъ мученіе, и мать мучениковъ не претерпѣла ли сама семикратно мученія? Она была мать, и природа обнаруживала себя; но она не была побѣждена. Св. ап. Петръ, основаніе Церкви, пламенно возлюбившій Христа, неискусный въ наукахъ и побѣдитель риторовъ, неученый, но заградившій уста мудрецовъ, расторгшій еллинскую мудрость, какъ паутину, прошедшій всю землю, брасавшій мрежу въ море и уловившій весь міръ—не имѣлъ ли жены? Имѣлъ. Слушай свидѣтельство Евангелиста: *тещи Симонова лежаше*

---

[1]) Бес. на слова: Цѣлуйте *Прискиллу и Акиллу*. Т. 3, стр. 175.

огнемъ жегома [1]). Гдѣ теща, тамъ и жена; гдѣ жена, тамъ и бракъ. Что сказать о Христѣ? Родился отъ Дѣвы, но пришелъ на бракъ и принесъ даръ. *Вина не имутъ*, сказали Ему, и Онъ претворилъ воду въ вино“ [2]).

„Бракъ“, говоритъ св. Златоустъ, „данъ для дѣторожденія, а болѣе для того, чтобы утишить воспламенепіе природы. Это свидѣтельствуетъ св. ап. Павелъ, говоря: *блудодѣянія ради* (во избѣжаніе блудодѣянія) *кійждо свою жену да имать* [3]), а не сказалъ. дѣторожденія ради. И опять совѣтуетъ соединяться не для того, чтобы сдѣлаться родителями многихъ чадъ, но для чего? *да не искушаетъ васъ сатана*, и далѣе не сказалъ: если желаютъ дѣтей, на что? *аще не удержатся, да не посягаютъ*. Ибо въ началѣ, какъ я сказалъ, къ браку были два побужденія; потомъ-же, когда и земля и море, и вся вселенная населились людьми, имѣетъ силу преимущественно одно побужденіе—прекращеніе похоти и преступленія Ибо тѣмъ, кои безъ брака предались бы страстямъ, стали бы вести жизнь скотскую и погибать въ порочныхъ домахъ, не мало помогаетъ бракъ, освобождая ихъ отъ порока, сохраняя въ святости и чистотѣ“ [4]).

„Красота безъ добродѣтели“, по словамъ св Златоуста, „можетъ, конечно, занять мужа дней на десять, двадцать или тридцать, но не сохра-

---

[1]) Марк. 1. 30.

[2]) Бес. 4 на слова: видѣхъ Господа. Т. 4, стр. 123. 124

[3]) Кор. 7, 2.

[4]) Кн. о дѣвствѣ, гл. 19. Т. I, стр. 282, сл. Бесѣда на слова 1 Кор. Ч. 2. Т. 3, стр. 198.

няетъ этой силы далѣе; потому что воспламененіе любви изчезаетъ при обнаруженіи злобы. Но женщины, обладающія душевнымъ благородствомъ чѣмъ болѣе съ теченіемъ времени раскрываютъ благородство своей души, тѣмъ сильнѣйшую любовь возжигаютъ въ сердцахъ своихъ мужей“ [1]).

„Красота тѣлесная чрезъ привычку становится обыкновенною“, говоритъ Златоустъ, „а красота души на каждый день обновляется и большій возжигаетъ къ себѣ пламень. Итакъ, если хочешь угодить мужу, украшай себя скромностію, благочестіемъ, пекись о домѣ;—это единственное средство покорить мужей и навсегда. Ни старость не измѣняетъ сей красоты, ни болѣзнь не повреждается Вотъ красоту тѣла стираетъ время и поѣдаетъ болѣзнь; но красота душевная выше всѣхъ ремёшъ; та и зависть возбуждаетъ, и ревность производитъ, а сія не подвержена подобнымъ страстямъ и не знаетъ никакого тщеславія“ [2]).

„Нѣтъ ничего драгоцѣннѣе того, какъ быть любиму женою и любить ее. Когда мужъ и жена между собою согласны,—это Мудрый полагаетъ въ числѣ блаженствъ [3]), „Гдѣ есть это, тамъ есть всякое богатство, всякое счастіе; а, напротивъ, если нѣтъ сего, то другое ничто не помогаетъ, но все превращается, все полно непріятности и разстройства“.

„Противъ тебя поднимаетъ войну жена“, говоритъ св. Златоустъ, „тебя входящаго встрѣчаетъ она, какъ звѣрь, изощряетъ языкъ свой, какъ мечъ. Горестное обстоятельство, что помощ-

[1]) Бес. въ похв. Макс. гл. 3, стр. 219.
[2]) Бес. 61 на Іоан. гл. 8, стр. 366—367.
[3]) Сир. 25, 2.

ница стала врагомъ! Но испытай самого себя; не сдѣлалъ ли ты самъ чего-либо въ молодости противъ женщины, и вотъ рана (нанесенная тобою) женщинѣ врачуется женщиною, и язву чужой женщины, какъ хирургъ, выжигаетъ собственная жена. А что худая жена есть заушеніе грѣшному, объ этомъ свидѣтельствуетъ св. Писаніе. Жена злая будетъ дана мужу грѣшному, и дана будетъ, какъ горькое противоядіе, которое изсушаетъ худые соки грѣшника“ [1]).

(*Изъ учнія Климента Александрійскаго*).

„Пусть для другихъ“, пишетъ онъ, „и гармонія брачнаго союза состоитъ лишь въ сладострастіи. Не то бываетъ у почитателей мудрости; бракъ приводитъ ихъ къ согласію, основанному на разумѣ и Логосѣ, онъ указываетъ женѣ не на украшеніе лица только (1 Тим. 11, 9; 2 Петр. 11, 3), а на красоту и домашнихъ правовъ; мужчинамъ же онъ говоритъ: «женами своими не какъ любовницами пользуйтесь; не ставьте цѣлью брака лишь чувственныя удовольствія; женитесь за тѣмъ, чтобы имѣть въ теченіе всей вашей жизни помощницу и чтобы строже вамъ наблюдать воздержность... Посмотрите на землепашцевъ. Они хлѣбныя сѣмена бросаютъ въ землю въ умѣренномъ количествѣ. Значитъ, и бракъ слѣдуетъ хранить чистымъ отъ всѣхъ осквернений“ („Строматы“, твор. Клим. Алекс. Перев.

---

[1]) Изложъ. на Псал. 3, Т. 1, стр. 2, 3. Сл. Бес. Не должно отчаяваться. Т. 3, стр. 359.

Н. Корсунскаго. Ярославль 1892 г. 2 кн. XXIII гл. стр. 301).

„Бракъ, установленный закономъ“, замѣчаетъ Климентъ, обращаясь къ еретикамъ, „вы называете грѣхомъ. Я послѣ этого не знаю, какъ это вы можете еще хвастаться знаніемъ Бога, когда называете такъ божественное установленіе. Если законъ святъ, то и бракъ святъ. Апостолъ тайну сію истолковываетъ даже въ таинственномъ сею зѣ Христа съ Церковью». (Ефес. V, 12) „Строматы“).

„Развѣ нельзя“, спрашиваетъ Климентъ, вмѣстѣ съ женою заниматься въ одно и то же время и дѣлами семейства и Господа? Вполнѣ возможно. Какъ незамужняя можетъ озаботиться дѣлами Господними, чтобы быть святою по тѣлу и по духу (1 Кор VII, 34), такъ и замужняя можетъ въ Господѣ заниматься дѣлами мужа и Господними, чтобы святою быть и тѣломъ, и духомъ. Обѣ онѣ святыя: „одна въ качествѣ супруги, другая въ качествѣ дѣвы“. Если брачное состояніе не препятствуетъ и служенію Господу и достиженію добродѣтели, то, заключаетъ Климентъ, избѣгающіе брака изъ презрѣнія къ нему, или изъ рабскаго служенія по желанію..., не состоятъ въ числѣ тѣхъ, кои спасутся и въ средѣ коихъ Господь, ибо повелѣніе Божіе не можетъ быть грѣхомъ“. („Строматы“).

(*Изъ ученія Св. Θеофила Антіохійскаго*). „Богъ, говоритъ Θеофилъ, „чтобы показать таинство единства Божія, вмѣстѣ сотворилъ жену и Адама для того, чтобы между ними была большая любовь. И Адамъ сказалъ Евѣ: это теперь кость отъ костей моихъ, плоть отъ плоти моея и при этомъ пророчествовалъ, говоря: „по-

сему оставитъ человѣкъ отца своего и матерь свою и прилѣпится къ женѣ своей и будутъ два въ плоть едину", что самое ясно исполняется на насъ самихъ. Ибо не всякій ли, законно вступающій въ бракъ, оставляетъ мать и отца, всѣхъ родственниковъ и ближнихъ своихъ, прилѣпляясь и привязываясь къ своей женѣ, питая къ ней большое расположеніе? Посему многіе даже подвергаются смерти за своихъ женъ" [1]).

(*Изъ ученія св. Ерма*).

„Если мужъ или жена умретъ, говорю я, и одинъ изъ нихъ вступитъ въ бракъ, согрѣшитъ ли вступающій въ бракъ? Не согрѣшитъ, но если остается самъ по себѣ, то пріобрѣтаетъ себѣ большую славу у Господа. „Храни цѣломудріе и чистоту и будешь жить съ Богомъ".

„И сказалъ я ему", говоритъ Ермъ, „позволь мнѣ, господинъ, спросить тебя немного"! Говори, сказалъ онъ. „Если, господинъ, сказалъ я, кто-нибудь будетъ имѣть жену вѣрную въ Господѣ и найдетъ ее въ прелюбодѣяніи, то грѣшитъ-ли мужъ, если живетъ съ нею?" И онъ сказалъ мнѣ: „доколѣ не знаетъ грѣха ея, мужъ не грѣшитъ, если живетъ съ нею. Если же узнаетъ мужъ о грѣхѣ своей жены, и она не покается, то мужъ согрѣшитъ, если будетъ жить съ нею

[1]) Три книги къ Автолику о вѣрѣ Христіанской кн. II, гл: XXVIII.

и сдѣлается участникомъ въ ея прелюбодѣйствѣ". „Что же дѣлать, сказалъ я, если жена будетъ оставаться въ своемъ порокѣ?" И онъ сказалъ: „пусть мужъ отпуститъ ее, а самъ останется одинъ".

О заблужденіяхъ и нравахъ еретиковъ.

(Изъ твореній Тертулліана).

Напрасно многіе соблазняются успѣхами ересей. Ереси не болѣе имѣютъ силы, какъ сколько допустимъ мы ихъ поселять въ насъ страхъ. Будучи сильны отъ нашей слабости, онѣ не могутъ устоять противъ твердой и крѣпкой вѣры.

Слабыя души увлекаются часто паденіемъ извѣстныхъ личностей. Какъ, говорятъ, могли впасть въ заблужденіе такіе умные, твердые и испытанные въ вѣрѣ люди? Чему тутъ дивиться, что люди испытанной добродѣтели впослѣдствіи себя унижаютъ и падаютъ? Одному Сыну Божію предоставлено было пребыть до конца безгрѣшнымъ. Какъ! Если епископъ, діаконъ, вдовица, дѣва, учитель, мученикъ, впадутъ въ ересь: то развѣ отъ того ересь сдѣлается болѣе истинною? Станемъ ли мы судить о вѣрѣ по личностямъ, или же о личностяхъ по вѣрѣ? Не было ли даже и многихъ учениковъ Господнихъ, соблазнившихся о Немъ и оставившихъ Его? Но другіе, тѣмъ не менѣе, пребыли Ему преданными. Мы удивляемся, что церкви Его оставляются нѣкоторыми людьми; но терпѣніе наше въ семъ случаѣ, по примѣру

Іисуса Христа, доказываетъ, что мы точно христіане. Отъ насъ изыдоша, говоритъ возлюбленный Его ученикъ, но не бѣша отъ насъ; аще бы отъ насъ были, пребыли убо быша съ нами. (I Іоан. II, 19). По словамъ апостола, подобаетъ и ересемъ быти (I Кор. XI, 19) да явлени будутъ искуснiи противъ обольщенія ереси.

Ересь происходитъ отъ греческаго слова, означающаго выборъ, потому что еретикъ дѣйствительно выбираетъ то ученіе, которое вымышляетъ или пріемлетъ. Посему-то апостолъ и говоритъ, что еретикъ есть самоосужденъ. Наши учители, наши писатели, суть апостолы Господни, которые сами собою ничего не выдумывали и невыбирали, но предали вѣрно всему міру то ученіе, какое пріяли отъ Іисуса Христа. А потому, когда бы и ангелъ съ небесе благовѣстилъ другое Евангеліе (Гал. 1, 8), анаѳема да будетъ. Духъ Святый предвозвѣстилъ намъ, что сатана преобразуется во ангела свѣтла (2 Кор. XI, 14). Его-то обаяніями лжеучители подвигнуты бываютъ изобрѣсть новую ересь. Еретическое ученіе есть человѣческое и бѣсовское, внемлющее духовомъ лестчимъ (I Тим. IV, 1). Господь обуи премудрость міра сего, и избра буяя міра, да премудрыя посрамитъ (1 Кор. 1, 20 и 27).

Мы не нуждаемся ни въ любопытствѣ послѣ Іисуса Христа, ни въ изысканіяхъ послѣ Евангелія. Вѣруя имъ, мы не хотимъ ничему другому вѣрить: думаемъ даже, что болѣе и вѣрить нечему.

Вы, ищущіе съ своей стороны, если стапете

обращаться къ людямъ, также ищущимъ: то, пребывая сами въ нерѣшимости, неизвѣстности и слѣпотѣ, непзбѣжно доведены будете до пропасти тѣми людьми, которые находятся въ такой же нерѣшимости, неизвѣстности и слѣпотѣ. Но когда они будутъ показывать видъ, что ищутъ, съ намѣреніемъ привести васъ въ безпокойство и вселить въ васъ свои заблужденія, когда привлекутъ васъ къ себѣ подобною хитростію, и когда вы увидите, что они упорно защищаютъ то, о чемъ прежде отзывались, что надобно еще искать: то объявите имъ рѣшительно, что вы скорѣе отречетесь отъ нихъ, нежели отъ Іисуса Христа. Они еще ищутъ, стало быть, еще не нашли; они не вѣрятъ, стало быть, они не христіане.

Но, говорите вы, еретики опираются единственно на Священное Писаніе; они думаютъ убѣдить насъ не иначе, какъ Священнымъ Писаніемъ.— Само собою разумѣется, что предметовъ вѣры нельзя иначе доказывать, какъ святыми книгами. Дерзость ихъ ссылаться на Священное Писаніе имѣетъ прежде всего нѣкоторое вліяніе на извѣстныхъ людей; пререканіями своими они утомляютъ сильнѣйшихъ, побѣждаютъ слабыхъ, колеблютъ прочихъ. Мы остановимъ ихъ съ перваго шагу, утверждая, что они не могутъ и не должны быть допущены къ состязаніямъ о Священномъ Писаніи. Это ихъ арсеналъ; но прежде, нежели возьмутъ они оттуда оружіе, надлежитъ опредѣлить, кому принадлежитъ Писаніе, дабы не овладѣли имъ насильно тѣ, которые не имѣютъ на то никакого права. Ересь отвергаетъ нѣкоторыя книги Священнаго Писанія, почитаемыя же ею за каноническія пріемлетъ не въ полнотѣ: она

ихъ повреждаетъ, убавляя или прибавляя, чтобы приспособить къ своей системѣ. Тѣ книги, которыя пріемлетъ въ полнотѣ, она вновь искажаетъ выдумываемыми ею толкованіями; ибо столь же противно истинѣ искажать смыслъ, какъ и текстъ. Дерзкій пововводитель не боится признавать то, что приводитъ его въ замѣшательство; но онъ приводитъ съ напряженіемъ силъ все то, что переиначиваетъ, приводитъ темныя мѣста, употребляемыя имъ во зло. Сколько бы вы ни были опытны и искусны въ Писаніи, но чего можно вамъ надѣяться отъ состязаній? Все, что вы не скажете, онъ упорно отвергнетъ, между тѣмъ какъ станетъ утверждать то, что вы отвергнете. Отъ подобнаго словопренія вы ничего иного не получите, кромѣ усталости и негодованія. Тотъ, за кого вы вступились бы при такомъ спорѣ на счетъ Писанія, и чьи сомнѣнія желали бы разсѣять, обратится ли къ истинѣ, или къ заблужденію? Ничего нѣтъ легче, какъ опровергнуть все то, что мы говоримъ. Ересь не побоится увѣрить, что Писаніе повреждаемъ мы и толкуемъ его дурно, и что одна она держится истины.

Итакъ не надобно безпрерывно прибѣгать къ Писанію и отваживаться на борьбу, гдѣ побѣда всегда сомнительна или по крайней мѣрѣ кажется сомнительною. Но если бы и не въ томъ состояли послѣдствія отъ состязаній о Писаніи, то порядокъ вещей требуетъ начать съ того, чтобы разсмотрѣть, кому принадлежатъ Писаніе и вѣра, отъ кого сія послѣдняя проистекла, кѣмъ, когда и кому даровано ученіе, творящее христіанъ.

Гдѣ мы увидимъ истинную вѣру, истинное ученіе христіанства, тамъ, безъ сомнѣнія, обрѣтаются

и истинное Писаніе, и истинныя толкованія, и истинныя христіанскія преданія. По повелѣнію Іисуса Христа, апостолы проповѣдывали народамъ и основали церкви во многихъ городахъ. Отъ сихъ то церквей всѣ прочія заимствовали сѣмя ученія, и заимствуютъ до нынѣ по мѣрѣ своего учрежденія. По этой причинѣ сіи послѣднія считаются также въ числѣ апостольскихъ церквей, которыхъ онѣ какъ бы дщери. Все истекаетъ по необходимости изъ своего начала; а потому, не смотря на великое число знаменитыхъ церквей, всѣ онѣ признаются за единую Церковь, за первую изъ всѣхъ, основанную апостолами, за матерь всѣхъ прочихъ. Будучи всѣ апостольскія, онѣ всѣ вмѣстѣ составляютъ единую Церковь по общенію мира, по званію братьевъ и по связямъ дружества, соединяющаго всѣхъ вѣрующихъ. Все нами сказанное имѣетъ основаніемъ своимъ единство вѣры и ученія, всѣми этими церквами свидѣтельствуемое.

Что-же проповѣдывали апостолы, или что открылъ имъ Іисусъ Христосъ? Я заключаю, что нельзя узнать о томъ иначе, какъ посредствомъ церквей, апостолами учрежденныхъ, церквей, руководимыхъ и наученныхъ ими сперва изустно, а потомъ и черезъ ихъ писанія. Если это такъ: то всякое ученіе, согласующееся съ ученіемъ сихъ коренныхъ апостольскихъ церквей, столь же древнихъ, какъ и самая вѣра, неоспоримо есть истинное, потому что оно церквами принято отъ апостоловъ, апостолами отъ Іисуса Христа, Іисусомъ Христомъ отъ Бога, и что, слѣдовательно, всякое другое ученіе должно быть ложное, противное истинѣ, преподанной церквами, апостолами, Іисусомъ Христомъ и Богомъ.

Положимъ, если угодно, что всѣ церкви обманулись, что самъ апостолъ обманулся, свидѣтельствуя о ихъ вѣрѣ, что Духъ Святый не озаботился научить истинѣ никакой церкви, тотъ Духъ Святый, Котораго Іисусъ Христосъ послалъ, с Которомъ просилъ Онъ Отца Своего, чтобъ былъ учителемъ церквей; положимъ, что служитель Божій, намѣстникъ Іисуса Христа, совершенно забылъ возложенную на него обязанность, и допустилъ церкви вѣрить и внимать не тому, чему училъ ихъ, какъ апостолъ; вѣроятно ли, однако-же, чтобы столь многое число церквей нарочно, такъ сказать, сдѣлали между собою заговоръ, чтобы послѣдовать заблужденію? Гдѣ встрѣчается разногласіе, тамъ не можетъ существовать совершеннаго единодушія: заблужденіе необходимо станетъ разнообразить. Нѣтъ! то, что у весьма многихъ бываетъ одинаково, есть не заблужденіе, а преданіе. Но кто осмѣлится заблужденіе возвести до источника преданія? Да и откуда бы заблужденіе ни происходило, стало быть, оно господствовало, доколѣ ересь не истребила его? Стало быть, истина выжидала появленія Маркіонитовъ и Валентиніановъ! Между тѣмъ люди проповѣдывали дурно, вѣрили дурно, столько тысячъ были окрещены дурно, столько дѣлъ вѣры исполнялось дурно, столько чудесъ совершено дурно, столько сверхъестественныхъ даровъ ниспослано дурно, столько священниковъ и служителей поставлено дурно, столько наконецъ мучениковъ увѣнчалось дурно! Если же все это производилось не дурно и не вотще, то какимъ образомъ могли бы существовать религія и богослуженіе прежде, нежели Богъ познанъ былъ христіанами, прежде, нежели Іисусъ Христосъ открылъ Себя? Откуда взялась ересь

прежде чѣмъ явилось истинное ученіе, тогда какъ истина предшествуетъ образу ея, а тѣнь слѣдуетъ за тѣломъ? Какое безразсудство полагать, что ересь могла существовать прежде истиннаго ученія, которое предъувѣдомило насъ, что будутъ ереси, и совѣтывало намъ ихъ убѣгать?

Обратимся къ основному положенію, то есть, къ тому, что истина существовала первоначально, а заблужденіе явилось впослѣдствіи. Богъ сѣетъ сперва сѣмя доброе, потомъ врагъ Его приходитъ и примѣшиваетъ тутъ плевелы (Матѳ. XIII, 28). Притча зія явно знаменуетъ два противоположныя ученія. Слово Божіе въ той же главѣ названо сѣменемъ. Слѣдовательно, вникая въ порядокъ времени, надобно заключить, что то ученіе, которое преподано первое, истинно и божественно, а то, которое прибавлено впослѣдствіи, ложно и чуждо. Вотъ что всегда приводить будетъ въ замѣшательство всѣ новѣйшія ереси, изъ которыхъ ни одна не можетъ увѣрена быть, чтобъ имѣла на своей сторонѣ истину. Впрочемъ, если бы нѣкоторыя изъ этихъ сектъ осмѣлились утверждать, что онѣ современны апостоламъ, дабы показать происхожденіе свое отъ нихъ: то мы попросимъ ихъ обозначить намъ начало ихъ церквей, порядокъ и преемство ихъ епископовъ, восходя до самихъ апостоловъ или до одного изъ апостольскихъ мужей, державшихся до конца апостольскаго общенія. Такъ, а не иначе, церкви доказываютъ, что онѣ истинно апостольскія. Такимъ образомъ, хотя церкви наши и требуютъ отъ всѣхъ ересей оправданія ихъ въ томъ, что онѣ ученіемъ и происхожденіемъ своимъ обязаны апостоламъ; но ереси не могутъ оправдать себя въ томъ, чего нѣтъ. Различіе ученія ихъ, напротивъ

того, доказываетъ, что онѣ нисколько не апостольскія; а потому никакая апостольская церковь не пріемлетъ ихъ въ свое общеніе и миролюбіе.

Всякое повреждеиіе началомъ своимъ имѣетъ ненависть и зависть, которыя обнаруживаются впослѣдствіи. Никакой благоразумный человѣкъ не повѣритъ, чтобы мы, рожденные вмѣстѣ съ Писаніемъ, вздумали его портить, а не враги его. Одинъ повреждаетъ текстъ, а другой смыслъ.

Не могу я пропустить, чтобы не описать здѣсь поведенія еретиковъ, какъ опо легкомысленно, земляно, человѣкоподобно, пошло, не имѣетъ ни важности, ни вида власти, ни благочинія, совершенно сходно съ ихъ вѣрою. Не извѣстно, кто у нихъ оглашенный, кто вѣрующій, для нихъ все равно, все пригодно, лишь бы только поболѣе людей къ нимъ присоединилось, чтобы торжествовать надъ истиною: всѣ они надуты гордостію, всѣ обѣщаютъ просвѣщать. Оглашенные считаются совершенными прежде, нежели научены. А жены ихъ чего себѣ не позволяютъ! Онѣ осмѣливаются учить, имѣть состязанія, заклинать, обѣщать исцѣленія, а, можетъ быть, и крестить.

Что сказать о ихъ проповѣди?

У нихъ на сердцѣ не то, чтобы обращать язычниковъ, но чтобы нашихъ развращать. Они ставятъ себѣ за честь повергать насъ, стоящихъ прямо, вмѣсто того, чтобы подымать падшихъ. Я тому не удивляюсь: они сами держатся не иначе, какъ на развалинахъ истины, а потому и стараются ниспровергнуть нашу Церковь, дабы воздвигнуть свою секту. Отнимите у нихъ законъ Моисеевъ, пророковъ, Бога Создателя, и вы заградите имъ уста. Они не умѣютъ ничего созп-

дать, ихъ единственный даръ разрушать: для этого они льстивы, смиренны и покорны.

Самый ихъ союзъ есть безпрерывная распря. Они непрестанно разнообразятъ, отступаютъ отъ своихъ правилъ. Каждый вращаетъ по произволу ученіе, ему преподанное, подобно какъ и тотъ, отъ кого онъ его получилъ, по своей же прихоти сочиняетъ его. Ересь въ своихъ успѣхахъ не измѣняетъ ни своей сущности, ни своему происхожденію.

Всѣ ереси, если разсмотрѣть ихъ основательно, во многихъ пунктахъ отступаютъ отъ мнѣній своихъ учредителей. Большая часть еретиковъ не имѣютъ даже церквей: они блуждаютъ и странствуютъ, не имѣя ни матери, ни вѣры, ни пристанища.

ПРАВОСЛАВНОМУ МІРЯНИНУ,

ЖИВУЩЕМУ СРЕДИ ОТПАДШИХЪ ОТЪ ЦЕРКВИ, НАСТАВЛЕНІЯ О ПРАВОСЛАВНЫХЪ ДОГМАТАХЪ ВѢРЫ И ОБРЯДАХЪ ЦЕРКВИ.

I.

а) Понятіе объ истинномъ христіанинѣ.

Всѣ вѣрующіе въ Іисуса Христа и совершенное Имъ дѣло искупленія людей отъ грѣха, проклятія и смерти называются христіанами. Ученики и послѣдователи Христа *въ Антіохіи въ первый разъ стали называться христіанами* (*Дѣян. 11, 26*). Это наименованіе сдѣлалось общимъ для послѣдователей Христа еще во времена апостоловъ (Дѣян. 26, 28; 1 Петр. 4, 16). Но не всѣ, именующіеся христіанами и называющіе Христа своимъ Господомъ, суть *истинные послѣдователи Его* и наслѣдники обѣтован-

паго царствія небеснаго. *Не всякій, говорящій Мнѣ: Господи! Господи! войдетъ въ Царство Небесное, но исполняющій волю Отца Моего Небеснаго* (Мѳ. 7, 21). Истиннымъ христіаниномъ можетъ называться тотъ, кто не только *вѣруетъ*, что смертію Іисуса Христа искуплены грѣхи людей, *но и всѣмъ сердцемъ принимаетъ* проповѣданное Христомъ ученіе *и исполняетъ всѣ заповѣди Его*, какъ преподаетъ ихъ основанная Имъ на землѣ св. Церковь. Поэтому апостолы, проповѣдуя, *что безъ вѣры угодить Богу невозможно* (Евр. 11, 6), *что мы спасены* благодатью *чрезъ вѣру* (Ефес. 2, 5. 8), что все, *что не по вѣрѣ*, грѣхъ (Рим. 14, 23), въ то же время учатъ, что человѣка *спасаетъ вѣра, дѣйствующая любовью* (Галат. 5, 6), *что человѣкъ оправдывается дѣлами, а не вѣрою только*, и *нѣтъ пользы тому, кто говоритъ, что онъ имѣетъ вѣру*, а *дѣлъ не имѣетъ;* ибо *какъ тѣло безъ духа мертво, такъ и вѣра безъ дѣлъ мертва* (Іак. 2. 24. 14. 26). Поэтому и Іисусъ Христосъ требуетъ отъ Своихъ послѣдователей не только *знанія*, но и *исполненія* заповѣдей Своихъ. *Если это знаете, блаженны вы, когда исполняете* (Іоан. 13, 17). *Если любите Меня*, соблюдите *Мои заповѣди. Кто имѣетъ заповѣди Мои и соблюдаетъ ихъ, тотъ любитъ Меня, а кто любитъ Меня, тотъ возлюбленъ будетъ Отцемъ Моимъ*, и *Я возлюблю его и явлюсь ему Самъ* (Іоан. 14, 15, 21). Такимъ образомъ Слово Божіе учитъ насъ, что *вѣра въ истинномъ христіанинѣ* должна быть соединена съ любовію и добрыми дѣлами, выражающимися въ исполненіи всѣхъ заповѣдей Господнихъ.

б) Истинная вѣра можетъ быть только у послушныхъ сыновъ Церкви Христовой.

Слово «вѣра» имѣетъ не одинъ смыслъ: вѣра есть сердечное влеченіе человѣка къ Богу (читай, напр., Мѳ. 9, 22; Марк. 5, 34; Марк. 11, 23; Лук. 7, 50 и мног. др.). *И «вѣра»* есть вѣроученіе, или знаніе о Богѣ (чит. Іоан. 17, 3; Ефес. 4, 5. 11—13; Гал. 1, 23; Филип. 1, 27 и др). *Вѣра сердечная* можетъ быть и у язычниковъ, какъ, напр., у Капернаумскаго сотника и жены сирофиникіянки (Мѳ. 8, 10; 15, 28; Марк. 7, 26); и добрыя дѣла также могутъ быть не только у христіанъ, но и у язычниковъ, каковъ, напр., былъ италійскій сотникъ Корнилій (Дѣян. 10, 1. 2). Истинное же вѣроученіе можетъ быть только у послушныхъ сыновъ Церкви Христовой, *которая есть столпъ и утвержденіе истины* (1 Тимоѳ. 3, 15), которой вручены всѣ средства, необходимыя для спасенія (Еф. 3, 9—10; чит. также Псал. 147, 8—9; Дѣян. 10, 5—6; Ефес. 4, 11—14).

в) Объ источникахъ, въ которыхъ заключается истинное христіанское вѣроученіе.

Истинное вѣроученіе и необходимыя для насъ наставленія мы должны почерпать *изъ Слова Божія*, заключеннаго *въ св. Писаніи и священномъ Преданіи*. При этомъ мы должны принимать *все* священное Писаніе какъ новаго,

такъ и ветхаго завѣта. Самъ Христосъ Спаситель говорилъ о Себѣ, что Онъ пришелъ *не нарушить законъ и пророковъ, а исполнить* (Мѳ. 5, 17), *что все св. Писаніе свидѣтельствуетъ о Немъ. О, несмысленные и медлительные сердцемъ, чтобы вѣровать всему, что предсказывали пророки!* говорилъ Онъ, явившись послѣ воскресенія двумъ ученикамъ, шедшимъ въ Еммаусъ,—*не такъ ли надлежало пострадать Христу и войти въ славу Свою? И, начавъ отъ Моисея, изъ всѣхъ пророковъ изъяснилъ имъ сказанное о Немъ во всемъ Писаніи* (Луки 24, 25—27. Чит. также Мѳ. 22, 29; Іоан. 5, 39. 45). Поэтому и апостолы, *вѣруя всему, написанному въ законѣ и пророкахъ* (Дѣян. 24, 14), учили, что *все Писаніе* богодухновенно и полезно для наученія, для обличенія, для исправленія, для наставленія въ праведности (2 Тимоѳ. 3, 16), и все, *что писано было прежде, написано намъ въ наставленіе*, чтобы мы терпѣніемъ и утѣшеніемъ *изъ писаній*, сохраняли надежду (Римл. 15, 4); описавъ нѣкоторые эпизоды изъ сорокалѣтняго странствованія евреевъ по пустынѣ, ап. Павелъ замѣчаетъ: все это происходило съ ними, какъ образы; *а описано въ наставленіе намъ, достигшимъ послѣднихъ вѣковъ* (1 Коринѳ. 10, 11).

г) При какихъ условіяхъ чтеніе Слова Божія можетъ быть плодотворнымъ для христіанина?

Пользуясь свящ. Писаніемъ, какъ источникомъ вѣроученія, мы при чтеніи его должны твердо помнить слѣдующее, *что никакого про-*

рочества въ Писаніи нельзя разрѣшить самому собою. Ибо никогда пророчество не было произносимо по волѣ человѣческой, но изрекали его святые Божіи человѣки, будучи движимы Духомъ Святымъ (2 Петр. 1, 20—21), и что въ свящ. Писаніи немало неудобовразумительнаго, *что невѣжды и неутвержденные къ собственной своей погибели превращаютъ* (2 Петр. 3, 16).

Поэтому чтеніе Слова Божія бываетъ спасительно для человѣка только тогда, когда онъ читаетъ съ благоговѣніемъ и за объясненіемъ обращается къ поставленнымъ для сего пастырямъ и учителямъ Церкви, которымъ апостолы преподали слово истины и заповѣдали другихъ научить. *Держись образа здраваго ученія, которое ты слышалъ отъ меня, съ вѣрою и любовію во Христѣ Іисусѣ* (2 Тим. 1, 13). *Старайся представить себя Богу достойнымъ, дѣлателемъ неукоризненнымъ, вѣрно передающимъ слово истины* (2, 15). *Проповѣдуй слово, настой во время и не во время, обличай, запрещай, увѣщевай со всякимъ долготерпѣніемъ и назиданіемъ* (4, 2). *И что слышалъ отъ меня, при многихъ свидѣтеляхъ, то передай вѣрнымъ людямъ, которые были бы способны и другихъ научить* (2, 2). Такія наставленія преподалъ ап. Павелъ ученику своему, епископу Тимоѳею, а въ лицѣ его и всѣмъ пастырямъ Церкви, изъ которыхъ каждый долженъ держаться истиннаго слова, согласнаго съ ученіемъ, чтобы *быть сильнымъ и наставлять въ здравомъ ученіи и противящихся обличать* (Тит. 1, 9).

д) За объясненіемъ Слова Божія нужно обращаться къ пастырямъ Церкви.

Къ этимъ, получившимъ отъ апостоловъ право учительства, пастырямъ мы и должны обращаться за изъясненіемъ свящ. Писанія, подобно ѳіопскому вельможѣ, о которомъ повѣствуется въ Дѣяніяхъ апостоловъ: *Филиппъ* подошелъ и, услышавъ, что онъ (вельможа) читаетъ пророка Исаію, сказалъ: разумѣешь ли, что читаешь? Онъ сказалъ: *Какъ могу разумѣть, если кто не наставитъ меня?* И просилъ Филиппа войти и сѣсть съ нимъ и разъяснить смыслъ прочитаннаго имъ мѣста Писанія. *Филиппъ отверзъ уста свои и, начавъ отъ сего писанія, благовѣствовалъ ему объ Іисусѣ* (Дѣян. 8, 30—35).

е) Пастырямъ Церкви нужно вѣрить, такъ какъ чрезъ нихъ дѣйствуетъ Духъ Святый.

Обращаясь къ пастырямъ Церкви за изъясненіемъ Слова Божія, мы должны довѣрять дѣйствующему въ нихъ Духу Святому, получаемому ими въ таинствѣ священства чрезъ рукоположеніе. *Напоминаю тебѣ возгрѣвать даръ Божій, который въ тебѣ чрезъ мое рукоположеніе. Не неради о пребывающемъ въ тебѣ дарованіи. Второе дано тебѣ по пророчеству съ возложеніемъ рукъ священства,*—писалъ апостолъ Павелъ епископу Тимоѳею (2 Тим. 1, 6; 1 Тим. 4, 14). Такое же *дарованіе* имѣютъ и всѣ пастыри

Церкви, ибо чрезъ видимое рукоположеніе ихъ невидимо поставляетъ Самъ Духъ Святый. *Внимайте себѣ и всему стаду, въ которомъ Духъ Святый поставилъ васъ блюстителями, пасти Церковь Господа и Бога, которую Онъ пріобрѣлъ Себѣ Кровію Своею* (Дѣян. 20, 28; читай также 1 Кор. 12, 28—30; Ефес. 4, 11—14). Но не долженъ никто самовольно браться за истолкованіе Слова Божія, ибо въ Церкви Божіей *не всѣ истолкователи*, а только тѣ, кто *поставленъ на это Богомъ* (1 Кор. 12, 28—30). *И какъ проповѣдывать, если не будутъ посланы?* (Рим. 10, 15). Если же *невѣжды* и *неутвержденные* самовольно берутся за истолкованіе Слова Божія, то они *къ собственной своей погибели* превращаютъ Писанія (2 Петр. 3, 16). Поэтому и сказано, что благовѣствованіе апостоловъ для однихъ запахъ смертоносный на смерть, а для другихъ запахъ живительный на жизнь (2 Кор. 2, 16). Поэтому-то апостолъ и заповѣдуетъ. *Братія мои! не многіе дѣлайтесь учителями, зная, что мы подвергнемся большему осужденію, ибо всѣ мы много согрѣшаемъ* (Іак. 3, 1—2). Лучше *кто не разумѣетъ, пусть не разумѣетъ* (1 Кор. 14, 38), но не извращать Слова Божія произвольными толкованіями, дабы не подпасть осужденію ибо *если бы даже мы*,—говоритъ апостолъ,—*или ангелъ съ неба сталъ благовѣствовать вамъ не то, что мы благовѣствовали вамъ, да будетъ анаѳема* (Галат. 1, 6—9; чит. Откр. 22, 18—19). Мудрость христіанина должна выражаться въ добромъ поведеніи, кротости, скромности, послушаніи, милосердіи (Іак. 3, 13—17). Этой мудрости, по словамъ апостола, и долженъ про-

сить человѣкъ у Бога (Іак. 1, 5). Но не должны мы мудрствовать о томъ, что выше нашего разумѣнія и силъ. *Чрезъ мѣру труднаго для тебя не ищи, и что свыше силъ твоихъ, того не испытывай,*—говоритъ Премудрый (Сирах. 3, 21—24; читай также Сирах. 38, 24—25; Рим. 12, 3).

ж) О св. Преданіи.

Наряду съ св. Писаніемъ, источникомъ вѣроученія для истинныхъ христіанъ должно служить св. Преданіе, т. е. то изъ ученія Іисуса Христа и апостоловъ, что не записано, а устно передано ими Церкви. Изъ того, что сотворилъ Христосъ, многое не записано; *если бы писать о томъ подробно, то, думаю, и самому міру не вмѣстить бы написанныхъ книгъ,*—говоритъ евангелистъ Іоаннъ Богословъ (21 гл., 25 ст.) И св. апостолы не всѣ наставленія свои передавали людямъ письменно, весьма многое они дополняли устно. *Многое имѣю писать вамъ, но не хочу на бумагѣ чернилами; а надѣюсь придти къ вамъ и говорить устами къ устамъ, чтобы радость ваша была полна* (2 Іоан. 1, 12; 3 Іоан. 1, 13—14). Апостолъ Павелъ, давая коринѳскимъ христіанамъ краткія наставленія относительно вечери Господней, въ заключеніе говоритъ: *прочее устрою, когда приду* (1 Кор. 11, 34). Да и то, что записано въ св. Писаніи, даже величайшія повелѣнія Христа Спасителя не могутъ быть правильно поняты и исполнены безъ подробныхъ наставленій. А такія наставленія и находятся въ св. Преданіи. Такъ, въ

св. Писаніи мы находимъ слѣдующее повелѣніе І. Христа о крещеніи: *Идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа* (Мѳ. 28, 19); *а какъ совершать крещеніе*,—этого въ св. Писаніи не показано, подробныя наставленія относительно этого даетъ св. Преданіе. Равнымъ образомъ, находя въ св. Писаніи повелѣнія о совершеніи св. Причащенія (Мѳ. 26, 26—28; 1 Кор. 11, 23—29; 10, 16—17), мы не находимъ въ немъ подробныхъ наставленій, какъ совершать это таинство, какъ благословлять, благодарить, преломлять при св. Причащеніи. Эти необходимыя наставленія даны апостолами изустно, показаны самимъ дѣломъ (1 Кор. 11, 34; 2 Кор. 3, 3) и сохранены въ Церкви по преданію. Поэтому-то апостолы строго заповѣдывали вѣрующимъ твердо держаться Преданія. *Братія, стойте и держите Преданія, которымъ вы научены* **или словомъ, или посланіемъ нашимъ** (2 Θессал. 2, 15). *Завѣщаемъ же вамъ, братія, именемъ Господа нашего Іисуса Христа, удаляться отъ всякаго брата, поступающаго безчинно,* **а не по преданію**, *которое приняли отъ насъ* (2 Θессал. 3, 6). *О, Тимоѳей!* **храни преданное тебѣ**, *отвращаясь негоднаго пустословія и прекословій лжеименнаго знанія* (1 Тимоѳ. 6, 20). *Хвалю васъ, братія, что вы все мое помните и держите* **преданія такъ, какъ я передалъ вамъ** (1 Кор. 11, 2). Преданія апостольскія неизмѣнно сохраняются въ богослуженіи и обычаяхъ Церкви Христовой и у вѣрныхъ людей, т. е. пастырей и учителей Церкви, о которыхъ апостолъ Павелъ писалъ епископу Тимоѳею: *и что* **слышалъ отъ меня** *при многихъ свидѣтеляхъ,*

то передай вѣрнымъ людямъ, *которые были бы способны и другихъ научить* (2 Тимоѳ. 2, 2; чит. Дѣян. 16, 4).

Примѣчаніе. Преданія апостольскія, о которыхъ говорится въ вышеприведенныхъ мѣстахъ св. Писанія, нужно отличать отъ *преданій человѣческихъ* (Колос. 2, 8) и отъ *преданій фарисейскихъ, преданій старцевъ* (Мѳ. 15, 2; Марк. 7, 3—4). *Преданія человѣческія,* по словамъ апостола, суть пустое измышленіе, *обольщеніе* (Колос. 2, 8). *Преданія старцевъ* состоятъ въ томъ, что фарисеи, держащіеся ихъ, *не ѣдятъ не омывшись, наблюдаютъ омовеніе чашъ, кружекъ, котловъ и скамей* (Марк. 7, 3—4). Держась *этихъ преданій* съ неумѣренною ревностью (Галат. 1, 14), іудеи *преступали заповѣди Божіи, забыли судъ, милость и вѣру;* за это и обличалъ ихъ строго Христосъ Спаситель (Мѳ. 15, 3—9; 23, 13—26).

Священное же преданіе—преданіе апостольское есть то же Слово Божіе, что и св. Писаніе, но только Слово Божіе, не *писанное на бумагѣ чернилами,* а переданное *устами къ устамъ* (2 Іоан. 1, 12; 3 Іоан. 1, 13—14; 2 Тимоѳ. 2, 2), и, какъ таковое, оно всегда и во всемъ согласно съ свящ. Писаніемъ.

II.

О Церкви.

а) Понятіе объ истинной Церкви Христовой.

Всѣ искренно вѣрующіе, соединяемые единствомъ вѣры во Христа, питаемые одною и тою же благодатію Св. Духа, составляютъ *одно тѣло* (Еф. 4, 4—5; 1 Кор. 10, 17), *одну Церковь* подъ главенствомъ Христа и управленіемъ поставленныхъ отъ Него пастырей (Ефес. 1, 22—23; 4, 11—13). Господь Іисусъ Христосъ Самъ основалъ Церковь Свою на землѣ. *Я создамъ Церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ея* (Мѳ. 16, 18). Сначала въ Церкви Своей Христосъ Спаситель устроялъ все Самъ: училъ людей и утверждалъ ихъ въ истинѣ. *Я на то родился и на то пришелъ въ міръ, чтобы свидѣтельствовать объ истинѣ* (Іоан. 18, 37). *И другимъ городамъ благовѣствовать Я долженъ Царствіе Божіе*, **ибо на то Я посланъ** (Лук. 4, 43). Но потомъ Свое божественное право учительства Онъ передалъ Своимъ ученикамъ, которыхъ Онъ избралъ изъ среды Своихъ послѣдователей (Лук. 6, 13). И сказалъ имъ: *не вы Меня избрали, а Я васъ избралъ и поставилъ васъ, что бы вы шли и приносили плодъ* (Іоан. 15, 16). Избравъ двѣнадцать апостоловъ, І. Христосъ подготовлялъ ихъ къ будущему служенію особеннымъ образомъ. Имъ только сообщалъ Онъ высшее *вѣдѣніе* и *тайны Царствія Божія* (Мѳ. 13; 11; Дѣян. 1, 3). Только имъ обѣщалъ высшее

право свидѣтельствовать о Себѣ вмѣстѣ съ Духомъ Святымъ (Іоан. 15, 26—27). О нихъ особенно молится въ Своей первосвященнической молитвѣ къ Отцу: *Освяти ихъ истиною Твоею. Какъ Ты послалъ Меня въ міръ, такъ и Я послалъ ихъ въ міръ* (Іоан. 17, 17—18),—и потомъ уже молится за всѣхъ вѣрующихъ (ст. 20). Имъ только далъ право учить, священнодѣйствовать и управлять въ Церкви Своей. И приблизившись Іисусъ сказалъ имъ (апостоламъ): дана мнѣ всякая власть на небѣ и на землѣ: *итакъ, идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ; и се Я съ вами во всѣ дни до скончанія вѣка.* Аминь (Мѳ. 28, 18—20). *Какъ* послалъ Меня Отецъ, такъ *и Я посылаю васъ... пріимите Духа Святаго: кому простите грѣхи, тому простятся; на комъ оставите, на томъ останутся* (Іоан. 20, 21—23). Даровавъ апостоламъ право учительства, священнодѣйствія и управленія въ Церкви, Христосъ Спаситель со стороны другихъ членовъ Церкви требовалъ безусловнаго повиновенія имъ. *Слушающій васъ Меня слушаетъ, и отвергающійся васъ Меня отвергается, а отвергающійся Меня отвергается пославшаго Меня* (Лук 10, 16). *Идите по всему міру и проповѣдуйте Евангеліе всей твари. Кто будетъ вѣровать и креститься, спасенъ будетъ, а кто не будетъ вѣровать, осужденъ будетъ* (Марк. 16, 15—16).

И апостолы всегда удерживали за собою дарованныя имъ отъ Господа права. Они каждый день учили въ храмѣ и по домамъ, проповѣдуя объ І. Христѣ (Дѣян. 5, 42; 20, 20;

1 Кор. 9, 16), совершали таинства и священнодѣйствовали и поэтому говорили о ссбѣ: *каждый долженъ разумѣть насъ, какъ служителей Христовыхъ и домостроителей тайнъ Божіихъ* (1 Кор., 4, 1), и, наконецъ, управляли Церковью (Дѣян. 15, 5—30; 16, 4; 1 Кор. 5, 3—5).

б) О священной іерархіи, или пастыряхъ Церкви Христовой.

Церковь, по обѣтованію Спасителя, будетъ существовать на землѣ вѣчно, *ибо и врата ада не одолѣютъ ея* (Мѳ. 16, 18); до кончины міра, по словамъ Его, будетъ проповѣдываемо на землѣ Евангеліе Царствія Божія (Мѳ. 28, 18—20; Мѳ. 24, 14), но апостолы не могли жить вѣчно (Филип. 1, 21—23), а потому полученныя отъ Бога права и власть еще при жизни своей они передали своимъ преемникамъ—пастырямъ Церкви, которыхъ сами избрали и поставили въ каждой Церкви. *Рукоположивши же имъ пресвитеровъ въ каждой Церкви, они помолились съ постомъ и предали ихъ Господу, въ Котораго они увѣровали* (Дѣян. 14, 23; 1 Тим. 4, 14).

Рукополагая пастырей Церкви, апостолы исполняли волю Божественнаго Учителя своего и дѣйствовали по внушенію Духа Святаго (Іоан. 16, 7, 13, 14), поэтому и внушали другимъ, что Самъ Христосъ поставилъ не только апостоловъ, пророковъ и евангелистовъ, *но и пастырей, и учителей* (Ефес. 4, 11).

Свои божественныя права апостолы пере-

дали только пастырямъ. Имъ только они заповѣдывали учить народъ. *Проповѣдуй слово, настой во время и не во время, обличай, запрещай, увѣщевай со всякимъ долготерпѣніемъ и назиданіемъ* (2 Тимоѳ. 4, 2; 1 Тимоѳ. 5, 17; Тит. 1, 9). Пастырямъ только дано право священнодѣйствовать: *болѣнъ ли кто изъ васъ? Пусть призоветъ пресвитеровъ Церкви, и пусть помолятся* **надъ нимъ, помазавши его елеемъ во имя Господне,**—*и молитва вѣры исцѣлитъ болящаго и возставитъ его Господь;* **и если онъ содѣлалъ грѣхи, простятся ему** (Іак. 5, 14—15). Пастырямъ только апостолы передали и право управленія въ Церкви. *Достойно начальствующимъ пресвитерамъ должно оказывать сугубую честь* (1 Тимоѳ. 5, 17; читай Дѣян. 15, 1—2, 4—6; 16, 4). Избраннымъ пастырямъ апостолы заповѣдали власть *учительства, священнодѣйствія и управленія* въ Церкви передавать *чрезъ рукоположеніе* другимъ избраннымъ и подготовленнымъ лицамъ. *Для того я оставилъ тебя въ Критѣ*, писалъ апостолъ Павелъ епископу Титу, *чтобы ты довершилъ недоконченное и поставилъ по всѣмъ городамъ пресвитеровъ* (Тит. 1, 5; чит. 2 Тим. 2, 2; 1 Тим. 5, 22).

в) Отношеніе паствы къ пастырямъ.

Всѣхъ вообще вѣрующихъ апостолы, по примѣру Іисуса Христа, обязывали и увѣщевали повиноваться гласу своихъ наставниковъ. *Повинуйтесь наставникамъ вашимъ и будьте покорны, ибо они неусыпно пекутся о душахъ вашихъ, какъ обязанные дать отчетъ* (Евр. 13, 17).

Просимъ же васъ, братія, уважать трудящихся у васъ, и предстоятелей вашихъ въ Господѣ, и вразумляющихъ васъ, и почитать ихъ преимущественно съ любовію за дѣло ихъ (1 Сол. 5, 12—13; 1 Петр. 5, 1—5).

И строго запрещали восхищать самовольно власть учительства, священнодѣйствія и управленія вѣрующимъ лицамъ не рукоположенным. *Всѣ ли апостолы? всѣ ли пророки? всѣ ли учители?* (1 Кор. 12, 29)—спрашиваетъ св. ап. Павелъ и въ другомъ посланіи отвѣчаетъ: *никто самъ собою не пріемлетъ этой чести, но призываемый Богомъ, какъ и Аронъ. Такъ и Христосъ не Самъ Себѣ присвоилъ славу быть Первосвященникомъ, но Тотъ, Кто сказалъ Ему: Ты Сынъ Мой, Я нынѣ родилъ Тебя.* (Евр. 5, 4—5). Самозванныхъ учителей апостолы называютъ *лжеучителями* (2 Петр 2, 1) *лжеапостолами, лукавыми дѣлателями*, принимающими только видъ апостоловъ Христовыхъ (2 Кор. 11, 13).

Такимъ образомъ въ Церкви Христовой, по Божественному установленію, различаются пастыри и пасомые (1 Кор. 12, 12—30; Ефес. 4, 11—13; 1 Петр. 5, 1—5).

Только законно-рукоположеннымъ пастырямъ принадлежитъ право учить, священнодѣйствовать и управлять въ Церкви Христовой (Мѳ. 28, 18—20; Іоан. 20, 21—23; 2 Кор 5, 20; 1 Кор. 3, 9; 1 Тим. 4, 11, 16; 2 Тим. 2, 15; 4, 2; Тит. 1, 7—9; 1 Кор. 4, 1; 1 Тим. 3, 8—9; 1 Тим. 5, 17, 19—20; Дѣян. 15, 5—6; 16, 4). Пасомые же должны повиноваться пастырямъ (1 Петр. 5, 5; 1 Сол. 5, 12—13; Евр. 13, 17; Лук. 10, 16; Мѳ .10, 14—15; Марк. 16, 16).

г) Три степени священства.

Въ Церкви Христовой различаются *три степени священства*: епископская (Филип. 1, 1; 1 Тим. 3, 1—2), пресвитерская (Дѣян. 14, 23, 1 Тим. 5, 19) и діаконская (1 Тим. 3, 8, 12). Поставляемые въ этихъ степеняхъ поставляются отъ самихъ апостоловъ преемственой благодатію чрезъ священное рукоположеніе въ таинствѣ священства (Тим. 4, 14; 2 Тим. 1, 6; Тит. 1, 5; 1 Тим. 5, 22; 2 Тим. 2, 2; Дѣян. 14, 23; Дѣян. 20, 28; Ефес. 4, 11—13).

д) О свойствахъ истинной Церкви Христовой.

Истинная Церковь Христова *едина*; ибо Христосъ обѣщалъ создать *только одну Церковь* (Мѳ. 16, 15) и, изображая ее въ притчахъ, *говорилъ только объ одномъ стадѣ, объ одномъ дворѣ овчемъ* (Іоан. 10, 16), *одномъ царствѣ небесномъ на землѣ* (Мѳ. 13, 24, 47). И самъ содѣлался *единымъ основаніемъ и краеугольнымъ камнемъ Церкви* (1 Кор. 3, 11; Еф. 2, 20); ибо всѣ члены Церкви соединены *единствомъ вѣры, упованія и любви* (Ефес. 4, 3, 4), *животворятся единою и тою же благодатію, и имѣютъ единую Главу—Христа* (Ефес. 5, 23; 1 Кор. 12, 4—30). Въ настоящее время это единство нарушается по слабости и злоупотребленію нѣкоторыхъ членовъ Церкви, но настанетъ время, когда *всѣ* мы, руководимые поставленными отъ Бога пастырями и учителями *придемъ въ единство вѣры* (Ефес. 4, 11—13).

Примѣчаніе. Существованіе частныхъ церквей, каковы, напр., церкви: Іеруса-

лимская, Александрійская, Антіохійская, Константинопольская, Греко-Россійская, не нарушаетъ единства Церкви, ибо всѣ частныя церкви суть только члены единаго тѣла Церкви Вселенской, имѣютъ единую Главу Христа, содержатъ одно и то же ученіе и оживляются однимъ Духомъ Святымъ.

Церковь—*свята*, ибо освящена Кровію Христа. *Христосъ возлюбилъ Церковь и предалъ Себя за нее, чтобы освятить ее очистивъ банею водною посредствомъ слова, чтобы представить ее Себѣ славною Церковью, не имѣющею пятна или порока или чего-либо подобнаго, но дабы она была свята и непорочна* (Ефес. 5. 25—27). Глава ея есть *Всесвятый Господь Іисусъ* (Евр. 7, 26; Ефес. 1, 22—23); въ ней всегда пребываетъ *Духъ Святый* (Рим 8, 14—17; Дѣян. 20, 28), совершаются *святыя и освящающія насъ таинства* (Ефес. 4, 11—13; 5, 26); въ ней преподается *святое и святящее людей Слово Божіе* (Іоан. 17, 17—19); наконецъ, она состоитъ изъ членовъ, *омытыхъ банею водною и освященныхъ* (1 Кор. 6, 11; Евр. 10, 10; Дѣян. 20, 32; 1 Кор 6, 19; 1 Петр. 1, 15—16).

Согрѣшающіе члены Церкви не препятствуютъ ей быть *святою*, ибо очищаются истиннымъ покаяніемъ и освящаются, оживляются и укрѣпляются благодатію Св. Духа, получаемою въ святыхъ таинствахъ (1 Іоан. 2, 1—2). Нераскаянные же грѣшники или видимымъ дѣйствіемъ церковной власти, или невидимымъ дѣйствіемъ суда Божія отсѣкаются отъ Тѣла Церкви, какъ мертвые члены, согласно заповѣди Спасителя: *если и Церкви не послу-*

шаетъ (братъ твой), *то да будетъ онъ тебѣ, какъ язычникъ и мытарь* (Мѳ. 18, 17; 1 Кор. 5, 13; 2 Тим. 2, 19; Тит. 3, 10—11).

Соборною, каѳолическою или вселенскою Церковь называется потому, что она по своему ученію и устройству не ограничивается ни временемъ, ни мѣстомъ, ни народомъ, а предназначена обнимать собою всѣхъ людей, гдѣ бы и когда бы они ни обитали. Христосъ Спаситель, пришедшій на землю для того чтобы всякій вѣрующій въ Него не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную (Іоан. 3, 15—16), отходя ко Отцу, далъ апостоламъ, а въ лицѣ ихъ всѣмъ ихъ преемникамъ—пастырямъ Церкви слѣдующую заповѣдь: *Идите по всему міру и проповѣдуйте Евангеліе всей твари* (Марк. 16, 15); *научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ* (Мѳ. 28, 19—20), *кто будетъ вѣровать и крестится, спасенъ будетъ, а кто не будетъ вѣровать, осужденъ будетъ* (Марк. 16, 16), *и се Я съ вами во всѣ дни до скончанія вѣка. Аминь.* (Мѳ. 28, 20).

И апостолы, проповѣдуя о Христѣ Спасителѣ всюду, возвѣщали, что основанное Имъ благодатное царство на землѣ открыто для всѣхъ, и что въ немъ *нѣтъ ни Еллина, ни Іудея, ни обрѣзанія, ни необрѣзанія, варвара, скиѳа, раба, свободнаго, но все и во всемъ Христосъ* (Колос. 3, 11).

Будучи предназначена обнимать собою всѣхъ людей, Церковь Христова—и только она одна—содержитъ и проповѣдуетъ во всей чистотѣ истинное ученіе Христово. Она есть *столпъ и утвержденіе истины* (1 Тим. 3, 15).

Апостольскою Церковь называется потому, что апостолы первые получили власть распространять христіанскую вѣру и, проповѣдуя ее повсюду (Марк. 16, 20), основали много частныхъ церквей: іерусалимскую (Дѣян. 2, 22; 4, 4), Антіохійскую (Дѣян. 28, 16), Коринѳскую (Дѣян. 18, 1), Ефесскую (Дѣян. 19, 1), Римскую (Дѣян. 28, 16), Константинопольскую, Александрійскую и другія, которыя сдѣлались потомъ матерями для всѣхъ послѣдующихъ частныхъ церквей, существующихъ донынѣ, въ томъ числѣ и нашей Греко-Россійской Церкви. Поэтому-то Слово Божіе и говоритъ, что Церковь, имѣющая *краеугольнымъ камнемъ апостоловъ* (Ефес. 2, 19—22), и стѣна этого таинственнаго города *имѣетъ двѣнадцать оснований* (Откров. 21, 14). *Іерархія Церкви* ведетъ свое начало *отъ апостоловъ* чрезъ непрерывное преемство епископовъ, истинныхъ преемниковъ апостольскихъ (1 Тим. 4, 14; 2 Тим. 1, 6; Тит. 1 5—9; 1 Тим. 5, 22; 2 Тим. 2, 2). Ученіе свое она заимствуетъ изъ писаній и преданій апостольскихъ, сохраняемыхъ ею во всей цѣлости и неприкосновенности, согласно заповѣди апостола (Ѳессал. 2, 15; 3, 6; 1 Тим. 6, 20; Гал. 1, 8).

III.

О таинствахъ Церкви.

Іисусъ Христосъ, принесши Себя въ искупительную жертву за грѣхи людей, даровалъ созданной Имъ Церкви *все* потребное для жизни и благочестія (2 Петр. 1, 3).

Онъ ниспославъ ей Духа Святаго, который исходитъ отъ Отца (Іоан. 15, 26), и совершаетъ въ членахъ Церкви освященіе (1 Петр. 1, 2), заслуженное для нихъ Сыномъ Божіимъ (Рим. 3, 23, 24; Еф. 1, 7; Еф. 2, 5, 8). Духъ Святый, сошедшій на апостоловъ въ видѣ огненныхъ языковъ (Дѣян. 2, 1—4), посылавшій ихъ на проповѣдь (Дѣян. 13, 2), руководившій ими (Дѣян. 8, 29, 11, 12; 16, 6, 7; 20, 22—23), открывавшій имъ тайны Божіи (1 Кор. 2, 6—11), будущую судьбу Церкви Христовой и всего міра (1 Кор. 15, 51—56; 1 Тим. 4, 1; Откр. 2 7, 11, 17, 29; 3, 6, 13, 22), всегда пребываетъ въ Церкви Христовой, согласно обѣтованію Христа Спасителя (Іоан. 14, 16—17), поставляетъ въ ней пастырей (Дѣян. 20, 28) и подается всѣмъ членамъ Церкви въ *богоустановленныхъ таинствахъ.*

Всѣхъ таинствъ въ Церкви Христовой *семь;* таинственное указаніе на седмеричное число таинствъ мы находимъ въ книгѣ Притчей (9, 1).

а) О таинствѣ крещенія.

Въ таинствѣ крещенія человѣкъ получаетъ благодать Святаго Духа, очищающую его отъ грѣха первороднаго и отъ всѣхъ грѣховъ. содѣланныхъ до крещенія. *Покайтесь и да крестится каждый изъ васъ во имя Іисуса Христа* **для прощенія грѣховъ**; *и получите даръ Святаго Духа* (Дѣян. 2, 38). *Встань, крестись и* **омой грѣхи твои**, *призвавъ имя Господа Іисуса* (Дѣян. 22, 16; Еф. 5, 25—27; Евр. 10, 21—22; Колосс. 2, 11—13).

Возрождающую и обновляющую: *если кто не родится свыше, не можетъ увидѣть царствія Божія. Если кто не родится отъ воды и духа, не можетъ войти въ Царствіе Божіе, рожденное отъ плоти есть плоть, а рожденное отъ Духа— есть духъ* (Іоан. 3, 3, 5; Тит. 3, 5—7).

Оправдывающую и освящающую: ни блудники, ни идолослужители, ни прелюбодѣи, ни малакіи, ни мужеложники, ни воры, ни лихоимцы, ни пьяницы, ни злорѣчивые, ни хищники царствія Божія не наслѣдуютъ. *И такими были нѣкоторые изъ васъ, но омылись, но освятились, но оправдались именемъ Господа нашего Іисуса Христа и Духомъ Бога нашего* (1 Кор. 6. 9—11; Рим. 6, 18. 22).

Содѣлывающую его чадомъ Божіимъ, членомъ тѣла Христова и наслѣдникомъ вѣчнаго спасенія. *Всѣ вы*, говоритъ апостолъ, *сыны Божіи по вѣрѣ во Христа Іисуса, всѣ вы, во Христа крестившіеся, во Христа облеклись... ибо всѣ вы одно во Христѣ Іисусѣ* (Гал. 3, 26—27, 28). *Всѣ мы однимъ духомъ крестились въ одно*

тѣло, Іудеи или Еллины, рабы или свободные, и вси напоены однимъ духомъ (1 Кор. 12, 13; сравн. Дѣян. 2, 41; Рим. 6, 3—5).

Крещенныхъ Іоанновымъ крещеніемъ апостолы перекрещивали во имя Христово, потому что крещеніе Іоаннова не подавало крещеннымъ оправдывающей благодати Св. Духа (Дѣян. 19, 1—5; ср. Лук. 3, 16).

Примѣчаніе. Отсюда слѣдуетъ, что *кто не принялъ крещенія, тотъ — не со Христомъ, внѣ Церкви*, а потому и *внѣ спасенія;* что, слѣдовательно, крещеніе необходимо для всѣхъ безъ исключенія, *кто не родится отъ воды и духа не можетъ войти въ Царствіе Божіе* (Іоан. 3, 5).

Если крещеніе, какъ единственная дверь въ Царствіе Божіе, необходимо для всѣхъ безъ исключенія, то оно необходимо и для младенцевъ.

Ибо и младенцы не чужды первороднаго грѣха. Какъ однимъ человѣкомъ *грѣхъ вошелъ въ міръ*, и грѣхомъ смерть, такъ и смерть перешла *во всѣхъ человѣковъ*, потому что *въ немъ всѣ согрѣшили.*

Посему, какъ *преступленіемъ одного всѣмъ человѣкамъ осужденіе*, такъ правдою одного *всѣмъ* человѣкамъ оправданіе въ жизни (Рим. 5, 12, 18; ср. Рим. 3, 9). Кто родится чистымъ отъ нечистаго? *Никто* (Іов. 14, 4). Что такое человѣкъ, чтобы быть чистымъ и чтобы рожденному женщиной быть праведнымъ (Іов. 15, 14)? Какъ быть чистымъ рожденному женщиною? (Іов. 25, 4). Вотъ я въ беззаконіи зачатъ, и во грѣхѣ родила меня мать моя (Псал. 50, 8). Если же

всѣ люди подъ грѣхомъ первороднымъ, и дѣти не составляютъ исключенія, то поэтому и ихъ должно крестить, чтобы очистить отъ первороднаго грѣха.

Въ ветхомъ завѣтѣ обрѣзаніе, чрезъ которое израильтяне вступаютъ въ завѣтъ съ Богомъ, было совершаемо, по повелѣнію Его, и надъ младенцами (Быт. 17, 9—14).

Не ветхозавѣтное обрѣзаніе замѣнено въ новомъ завѣтѣ, таинствомъ крещенія. *Въ Немъ* (Іисусѣ Христѣ), говоритъ апостолъ христіанамъ, *вы и обрѣзаны обрѣзаніемъ нерукотворенным, совлеченіемъ грѣховнаго тѣла-плоти*, обрѣзаніемъ Христовымъ; бывши погребены съ Нимъ *въ крещеніи*, въ Немъ вы и совоскресли вѣрою въ силу Бога, Который воскресилъ Его изъ мертвыхъ (Колосс. 2, 11—12; чит. Дѣян. 15, 5—11, 13, 19—20, 22—25, 28—31). Слѣд., и крещеніе, какъ и ветхозавѣтное обрѣзаніе, должно быть совершаемо и надъ младенцами Правда, въ ветхомъ завѣтѣ обрѣзаніе не совершалось надъ младенцами женскаго пола; обрѣзывали только мужескій полъ. Но это обстоятельство нисколько не говоритъ противъ необходимости крещенія младенцевъ,—такъ какъ оно въ таинственномъ смыслѣ знаменовало, что Искупитель рода человѣческаго и Основатель новаго завѣта будетъ *мужъ, а не жена*. Если въ ветхомъ завѣтѣ Самъ Богъ призвалъ младенцевъ въ завѣтъ съ Собою (Быт. 17, 9—14), то почему же лишать ихъ этого блага въ новомъ завѣтѣ, тѣмъ болѣе, что Самъ Христосъ сказалъ: *пустите дѣтей и не препятствуйте имъ приходить ко Мнѣ*, ибо та-

ковыхъ есть царствіе небесное. И возложилъ на нихъ руки (Мѳ. 19, 13—15; читай также Лук. 18, 15—17).

Единственный же путь ко Христу—крещеніе, ибо *если кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ царствіе Божіе* (Іоан. 3, 5). *Во Христа* только *крестившіеся, во Христа облекшись* (Галат. 3, 27). Поэтому апостолы всѣхъ, не исключая и дѣтей, призывали къ крещенію. Петръ же сказалъ имъ: покайтесь, и *да крестится каждый изъ васъ* во имя Іисуса Христа для прощенія грѣховъ, и получите даръ Святаго Духа. Ибо вамъ принадлежитъ обѣтованіе *и дѣтямъ вашимъ* и всѣмъ дальнимъ, кого ни призоветъ Господь Богъ нашъ (Дѣян. 2, 38–39). На необходимость крещенія младенцевъ указываютъ также сравненія крещенія съ *баней* (Тит. 3, 5), *всемірнымъ потопомъ* (1 Петр. 3, 21), *погребеніемъ* (Рим. 6, 4), *переходомъ евреевъ чрезъ Чермное море* (1 Коринѳ. 10, 2).

б) О таинствѣ миропомазанія.

Въ таинствѣ *миропомазанія* христіанину преподается благодать Св. Духа, необходимая для укрѣпленія и возрастанія его въ жизни духовной. На первыхъ порахъ это таинство совершалось апостолами чрезъ возложеніе рукъ. Такъ, напр., когда самаряне приняли Слово Божіе, проповѣданное діакономъ Филиппомъ, и крестились отъ него, тогда апостолы, узнавъ объ этомъ, послали къ нимъ Петра и Іоанна, которые пришедши *помолились о нихъ* (самарянахъ), *чтобы они приняли Духа Святаго: ибо*

Онъ не сходилъ еще ни на одного изъ нихъ, а только были они крещены во имя Господа Іисуса; **тогда возложили руки на нихъ,** *и они приняли Духа Святаго* (Дѣян. 8, 14—17; 19, 1—7). Но уже при апостолахъ это таинство совершалось чрезъ *помазаніе*, какъ это можно видѣть изъ слѣдующихъ словъ св. Писанія: *вы имѣете помазаніе отъ Духа Святаго и знаете все... Помазаніе, которое вы получили отъ Него, въ васъ пребываетъ, и вы не имѣете нужды, чтобы кто училъ васъ; но какъ само сіе помазаніе* учитъ васъ всему и оно истинно и не ложно, то чему оно научило васъ, въ томъ пребывайте (1 Іоан. 2, 20. 27). Утверждающій насъ съ вами во Христѣ *и помазавшій насъ* есть Богъ, который *и запечатлѣлъ насъ и далъ залогъ Духа въ сердца наши* (2 Кор. 1, 21—22; Ефес. 1, 13; 4, 30; Откр. 7, 2—3). Слѣдовательно, еще во времена апостоловъ *миропомазаніе составляло таинство особое отъ крещенія* Совершалось это таинство *и чрезъ руковозложеніе* и чрезъ *помазаніе*. Право совершать это таинство принадлежало *только апостоламъ* и, стало быть, *ихъ преемникамъ*.

в) О таинствѣ причащенія.

Въ таинствѣ *причащенія* христіанинъ подъ видомъ хлѣба и вина причащается истиннаго тѣла и крови Спасителя и чрезъ это тѣснѣйшимъ образомъ соединяется съ источникомъ жизни. Обѣтованіе объ этомъ таинствѣ Спасителемъ дано еще задолго до установленія его. *Я есмь хлѣбъ жизни:* приходящій ко Мнѣ не будетъ алкать, и вѣрующій въ Меня не будетъ

жаждать никогда, говорилъ Онъ идущему за Нимъ народу. *Я—хлѣбъ живый, сошедшій съ небесъ: ядущій хлѣбъ сей будетъ жить во вѣкъ; хлѣбъ же, который я дамъ, есть плоть Моя, которую Я отдамъ за жизнь міра. Ядущій Мою плоть и піющій Мою кровь имѣетъ жизнь вѣчную, и я воскрешу его въ послѣдній день; ибо плоть Моя истинно есть пища, и кровь Моя истинно есть питіе; ядущій Мою плоть и пьющій Мою кровь пребываетъ во Мнѣ, и Я въ немъ. Если не будете ѣсть плоти Сына Человѣческаго и пить крови Его, то не будете имѣть въ себѣ жизни* (Іоан. 6, 26—68).

Эти слова Спасителя нельзя понимать въ переносномъ смыслѣ, потому что выраженіе: *ѣсть плоть*, если оно употребляется въ переносномъ смыслѣ, на языкѣ св. Писанія всегда и вездѣ означаетъ: *причинять другому большое зло, наносить жестокую обиду*, особенно же *злословить и клеветать* (Іов. 22, 19; Мих. 3, 3; Галат. 5, 15) и другого значенія не имѣетъ. Слѣдовательно, если слова обѣтованія Христова *о яденіи Его тѣла и питіи Его крови* понимать въ переносномъ смыслѣ, то они будутъ означать слѣдующее: *ядущій Мою плоть*, т. е причиняющій Мнѣ величайшее зло, *имѣетъ жизнь вѣчную!* и наоборотъ: *если не будете ѣсть плоти Сына Человѣческаго*, т. е., если не будете наносить Ему жестокихъ обидъ, злословить и поносить Его, *то не будете имѣть въ себѣ жизни!..* Кто не отвратится отъ подобнаго сочетанія мыслей.

Установилъ же таинство причащенія Господь Іисусъ въ ту ночь, въ которую былъ

преданъ (1 Кор. 11, 23). На тайной вечерѣ, когда они ѣли,— повѣствуетъ евангелистъ,— *Іисусъ взялъ хлѣбъ* и, благословивъ, преломилъ и, раздавая ученикамъ, сказалъ: *пріимите, ядите: сіе есть тѣло Мое.* И взявъ чашу и благословивъ, подалъ имъ и сказалъ: *пейте изъ нея всѣ; ибо сія есть кровь Моя новаго завѣта, за многихъ изливаемая,* во оставленіе грѣховъ. *Сіе творите въ Мое воспоминаніе* (Мѳ. 26, 26—28; Марк. 14, 22—24; Лук. 22, 19—20; 1 Кор. 11, 23—30).

Изъ приведенныхъ мѣстъ свящ. Писанія ясно, что таинство причащенія *установлено Самимъ Христомъ Спасителемъ;* что въ этомъ таинствѣ мы подъ видомъ хлѣба и вина *вкушаемъ истинное тѣло и истинную кровь Христа Спасителя;* что не причащающіеся тѣла и крови Христа Спасителя *не наслѣдуютъ жизни вѣчной.* Такъ учили и апостолы (1 Кор. 10, 15—17; 11, 20—27).

Приступать къ таинству причащенія христіанинъ долженъ только послѣ тщательнаго приготовленія и испытанія себя, согласно заповѣди апостола: да испытываетъ же себя человѣкъ, и такимъ образомъ пусть ѣстъ отъ хлѣба сего и пьетъ изъ чаши сей. Ибо кто ѣстъ и пьетъ недостойно, тотъ ѣстъ и пьетъ осужденіе *себѣ, не разсуждая о тѣлѣ Господнемъ* (1 Кор. 11, 27—30). Право совершать это таинство принадлежитъ только пастырямъ, преемникамъ апостоловъ; ибо только апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и пастырямъ Церкви, Іисусъ Христосъ, по установленіи таинства причащенія, заповѣдалъ: *сіе творите въ Мое воспоминаніе* (Лук. 22, 19).

г) О таинствѣ покаянія.

Въ таинствѣ *покаянія* пастырь Церкви силою Духа Святаго разрѣшаетъ кающагося и исповѣдающагося христіанина отъ всѣхъ грѣховъ, совершенныхъ имъ послѣ крещенія, такъ что христіанинъ снова становится невинным и освященнымъ, какимъ онъ вышелъ изъ водъ крещенія. Власть отпускать и не отпускать грѣхи даровалъ апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и пастырямъ Церкви, Самъ Господь Іисусъ Христосъ, сказавъ: истинно говорю вамъ: *что вы свяжете на землѣ, то будетъ связано на небѣ, и что разрѣшите на землѣ, то будетъ разрѣшено на небѣ* (Мѳ. 18, 18). Какъ послалъ Меня Отецъ, такъ и Я посылаю васъ. *Пріимите Духа Святаго, кому простите грѣхи, тому простятся, на комъ оставите, на томъ останутся* (Іоан. 20, 21—23).

Но невозможно разрѣшать, или не разрѣшать отъ грѣховъ, если они не будутъ высказаны кающимся устно. Поэтому устная исповѣдь, въ смыслѣ открытаго исповѣданія грѣховъ, признавалась необходимою еще въ ветхомъ завѣтѣ (Лев. 16, 29 и дал. Числ. 5, 7; Сирах. 4, 30; 2 Цар. 12, 13) и существовала въ христіанской Церкви всегда, начиная отъ временъ апостоловъ. *Многіе же изъ увѣровавшихъ*, какъ разсказывается въ Книгѣ Дѣяній Апостоловъ, *приходили* (къ апостолу Павлу), *исповѣдуя* и *открывая дѣла свои* (Дѣян. 19, 18). Апостолъ Іоаннъ, признавая всѣхъ христіанъ грѣшными, считаетъ для каждаго изъ нихъ необходимымъ открытое исповѣда-

ніе грѣховъ своихъ. Если говоримъ,—писалъ онъ,—что не имѣемъ грѣха, обманываемъ самихъ себя, и истины нѣтъ въ насъ. *Если исповѣдуемъ грѣхи наши, то Онъ*, будучи вѣренъ и праведенъ, *проститъ намъ грѣхи наши и очиститъ насъ отъ всякой неправды* (1 Іоан. 1, 8—9).

д) О таинствѣ елеосвященія.

Въ таинствѣ *елеосвященія*, при помазаніи тѣла освященнымъ елеемъ, призывается на больного благодать Божія, исцѣляющая немощи душевныя и тѣлесныя. Напоминая христіанамъ объ этомъ таинствѣ, апостолъ Іаковъ говоритъ: *Боленъ ли кто изъ васъ,—пусть призоветъ пресвитеровъ Церкви, и пусть помолятся надъ нимъ, помазавши его елеемъ во Имя Господне, и молитва вѣры исцѣлитъ болящаго, и возставитъ его Господь; и если онъ содѣлалъ грѣхи, простятся ему* (Іак. 5, 14—15).

Изъ этихъ словъ апостола ясно видно: 1) что *елеосвященіе* есть дѣйствіе не только врачебное для тѣла, *но и таинодѣйственное для души*, потому что апостолъ обѣщаетъ посредствомъ этого дѣйствія не только возстановленіе отъ болѣзни, но и отпущеніе грѣховъ, и 2) что *совершать это таинство могутъ только пастыри-пресвитеры Церкви*, чрезъ таинственное рукоположеніе уполномоченные на совершеніе таинства.

е) О таинствѣ брака.

Въ таинствѣ брака члены Церкви получаютъ благодать, освящающую супружество и

естественное рожденіе и воспитаніе дѣтей. Бракъ есть божественное установленіе. Это ясно засвидѣтельствовалъ Христосъ Спаситель, когда, на вопросъ фарисеевъ о разводѣ, сказалъ: не читали ли вы, что Сотворившій вначалѣ — мужчину и женщину сотворилъ ихъ? (Быт. 1, 27). И сказалъ: посему *оставитъ человѣкъ отца и мать и прилѣпится къ женѣ своей, и будутъ два одною плотью* (Быт. 2, 24), *такъ что они уже не двое, но одна плоть. Итакъ что Богъ сочеталъ, того человѣкъ да не разлучаетъ* (Мѳ. 19, 3—6). То же засвидѣтельствовалъ I. Христосъ и Своимъ примѣромъ, когда почтилъ Своимъ присутствіемъ бракъ въ Канѣ Галилейской и благословилъ его, совершивъ здѣсь чудо—претвореніе воды въ вино (Іоан. 2, 1—11) Апостолы — вѣрные хранители и истолкователи завѣтовъ Христа—всегда утверждали святость брака. Если женишься, — говоритъ апостолъ Павелъ, — не согрѣшишь, и если дѣвица выйдетъ замужъ, не согрѣшитъ (1 Кор. 7, 2—17. 25—28). Мало того, *христіанскій бракъ*, по апостолу, *есть образъ благодатнаго союза Христа съ Церковью. Жены, повинуйтесь своимъ мужьямъ, какъ Господу*, потому что *мужъ есть глава жены, какъ и Христосъ глава церкви*, и Онъ же Спаситель тѣла. *Но какъ церковь повинуется Христу, такъ и жены своимъ мужьямъ во всемъ Мужья, любите своихъ женъ, какъ и Христосъ возлюбилъ Церковь и предалъ Себя за нее...* Оставитъ человѣкъ отца своего и мать и прилѣпится къ женѣ своей, и будутъ двое одна плоть (Быт. 2, 24). *Тайна сія велика;* я говорю по отношенію ко

Христу и къ Церкви (Ефес. 5, 22—(.25. 31—32 Какъ образъ союза Христа съ Церковью, исполненнаго благодати и святости (Іоан. 1, 14; Ефес. 5, 25), и бракъ освящается и исполняется благодатію чрезъ особое таинодѣйствіе, а потому есть *тайна великая*. Еще во времена апостоловъ бракъ освящался чрезъ особое священнодѣйствіе. Жена связана закономъ, доколѣ живъ мужъ ея, если же мужъ ея умеръ, свободна выйти, за кого хочетъ, *только въ Господѣ* (Кор. 7, 39).

Выраженіе *„только въ Господѣ“* указываетъ на то, что во времена апостоловъ христіанскіе браки, въ отличіе отъ нехристіанскихъ, совершались во имя Господа, т. е. освящались чрезъ видимое священнодѣйствіе. Это можно видѣть изъ слѣдующихъ словъ апостола Обличая лжеучителей, запрещающихъ вступать въ бракъ и употреблять въ пищу то, что сотворилъ Богъ, онъ говоритъ: всякое твореніе Божіе хорошо, и ничто непредосудительно, если принимается съ благодареніемъ, *потому что освящается словомъ Божіимъ и молитвою* (1 Тимоѳ. 4, 1—5). Освященіе словомъ Божіимъ относится апостоломъ не къ пищѣ только, а и къ браку, запрещаемому отступниками. Объ этомъ же свидѣтельствуютъ и св. отцы Церкви, хранители апостольскаго преданія. Св. Игнатій Богоносецъ говоритъ: «Подобаетъ женщинамъ и выходящимъ замужъ, чтобы союзъ ихъ совершался по благословенію епископа,—да будетъ бракъ о Господѣ, а не по вожделѣнію»

ж) О таинствѣ священства.

Въ таинствѣ священства чрезъ молитвенное возложеніе рукъ архіерея на главу избраннаго лица, низводится на это лицо благодать Св. Духа, поставляющая его совершать таинства и пасти Церковь Господа и Бога Апостолы совершали это таинство и чрезъ возложеніе рукъ возводили во всѣ три степени іерархіи. О рукоположеніи во епископа говоритъ апостолъ Павелъ въ посланіяхъ къ Тимоѳею, епископу ефесскому (1 Тимоѳ. 4, 14; 2 Тимоѳ. 1, 6).

О рукоположеніи въ санъ пресвитерскій повѣствуется въ книгѣ Дѣяній апостольскихъ, гдѣ читаемъ, что апостолы Павелъ и Варнава, проходя Листру, Иконію и Антіохію, *рукополагали пресвитеровъ въ каждой церкви* (Дѣян. 14, 21—23).

Чрезъ рукоположеніе же поставляли апостолы *и діаконовъ* (Дѣян. 6, 6, ср. Дѣян. 21, 8). Рукополагая епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ, апостолы дѣйствовали по наставленію отъ Святаго Духа, *вспоминавшаго имъ все*, что заповѣдалъ Господь Іисусъ (Іоан. 14, 26), поэтому-то они и свидѣтельствовали, что Самъ Господь поставилъ въ Церкви Своей не только апостоловъ, пророковъ и евангелистовъ, но и пастырей и учителей, къ совершенію святыхъ, на дѣло служенія, для созиданія Тѣла Христова (Ефес. 4, 11—13). И пастырямъ говорили, что ихъ *Духъ Святый поставилъ блюстителями, пасти Церковь Господа и Бога, которую Онъ пріобрѣлъ Себѣ кровію Своею* (Дѣян. 20, 28).

Право совершать таинство священства апостолы предоставили только епископамъ. Апостолъ Павелъ писалъ *епископу Критскому Титу: для того я оставилъ тебя въ Критѣ, чтобы ты довершилъ недоконченное и поставилъ по всѣмъ городамъ пресвитеровъ, какъ я тебѣ приказывалъ* (Тит. 1, 5). И заповѣдалъ епископу Тимоѳею: *рукъ ни на кого не возлагай поспѣшно* и не дѣлайся участникомъ въ чужихъ грѣхахъ (1 Тим. 5, 22). Нигдѣ въ Словѣ Божіемъ не сказано, чтобы право совершать это таинство было предоставлено апостолами кому-либо другому, кромѣ епископовъ.

IV

О внѣшнемъ богопочтеніи.

Получая въ таинствахъ Церкви отъ Бога *все потребное для жизни и благочестія*, мы твердо должны помнить, что благодатныя силы не стѣсняютъ свободы человѣка, не влекутъ его насильно къ добру, а только призываютъ, возбуждаютъ, помогаютъ, освящаютъ и спасаютъ, если онъ не противится имъ (Откр. 3, 20; Дѣян. 7, 51; Евр. 3, 7—8). Для нравственнаго усовершенствованія, исправленія и преуспѣянія на пути добродѣтели необходимы усилія и самого человѣка. Приходя въ этомъ случаѣ на помощь усиліямъ его, Церковь предлагаетъ ему различныя средства, содѣйствующія сохраненію, укрѣпленію и возвышенію въ немъ нравственной христіан-

ской жизни. Изъ этихъ средствъ она прежде всего указываетъ на *молитву*. Самъ Христосъ Спаситель училъ о томъ, что должно всегда молиться. Бодрствуйте на всякое время и молитесь (Лук. 21, 36; Лук. 18, 1—8; Мѳ. 6, 6—13; 7, 7—11; Іоан. 16, 23—24; Лук. 5, 16; 6, 12; 9, 18. 28—29). Объ этомъ же учили и апостолы словомъ и примѣромъ. *Непрестанно молитесь* (1 Θес. 5, 17). *Будьте постоянны въ молитвѣ, бодрствуя въ ней съ благодареніемъ* (Колос. 4, 2). Молитва укрѣпляетъ нашу вѣру, надежду и любовь (Ефес. 3, 14—21); она пріобрѣтаетъ просвѣщеніе уму нашему (Іак. 1, 5; Ефес. 1, 16—18), укрѣпляетъ волю въ дѣланіи добра (Евр. 13, 20—21), утѣшаетъ сердце въ скорбяхъ и страданіяхъ (Іак. 5, 13—15), содѣйствуетъ намъ въ борьбѣ съ искушеніями и врагомъ нашего спасенія—діаволомъ (Мѳ. 26, 41; 17, 21). Вообще молитва пріобрѣтаетъ намъ все, что служитъ къ истинному нашему благу. *Все, чего ни будете просить въ молитвѣ, вѣрьте, что получите, и будетъ вамъ* (Марк. 11, 24). Молитвы наши къ Богу, по тѣсной связи у насъ души съ тѣломъ, естественно, выражаются въ словахъ, поклонахъ и другихъ внѣшнихъ дѣйствіяхъ и знакахъ, *ибо отъ избытка сердца говорятъ уста* (Лук. 6, 45). Самъ Христосъ Спаситель, хотя и былъ духовенъ въ высшей степени, но и Онъ духовную молитву Свою выражалъ и словами, и возведеніемъ очей на небо и преклоненіемъ колѣнъ и лица на землю (Лук. 3, 21; 6, 12; Мѳ. 26, 39; Лук. 22, 41—46; Іоан. 17, 1; Евр. 5, 7).

То же свидѣтельствуетъ намъ Слово Божіе

и объ апостолахъ (Дѣян. 1, 14; 2, 46—47; 3, 1; Ефес. 3, 14; Дѣян. 20, 36). Апостолъ Павелъ заповѣдуетъ вѣрующимъ: *прославляйте Бога и въ тѣлахъ вашихъ, и въ душахъ вашихъ, которыя суть Божіи* (1 Кор. 6, 20) и выражаетъ желаніе, чтобы на всякомъ мѣстѣ произносили молитвы мужи, *воздѣвая чистыя руки* безъ гнѣва и сомнѣнія (1 Тим. 2, 8).

Заповѣдуя *всегда и вездѣ* молиться (Лук. 21, 36; Ефес. 6, 18; 1 Тим. 2, 8), Слово Божіе въ то же время учитъ насъ, что *Богъ Самъ избралъ и освятилъ особыя мѣста для молитвы и служенія Ему.*

а) О мѣстахъ для молитвы или храмахъ.

Въ этихъ мѣстахъ Онъ являетъ Свое особенное присутствіе. Тамъ очи Его отверсты, и уши Его внимательны къ молитвамъ людей (2 Паралип. 7, 12—16; 3 Цар. 9, 3). Такими мѣстами во времена патріарховъ были жертвенники (Быт. 4, 4; 28, 16—18), во времена подзаконныя—скинія и храмъ іерусалимскій. *И сказалъ Господь Моисею, говоря: скажи сынамъ израилевымъ... И устроятъ они Мнѣ святилище, и буду обитать посреди ихъ; все сдѣлайте, какъ я показалъ тебѣ, и образецъ скиніи, и образецъ всѣхъ сосудовъ ея: такъ и сдѣлайте* (Исх. 25, 1, 8, 9. Читай также Исходъ главы: 25—27, 30. 35—38). Скинія впослѣдствіи, по повелѣнію Божію, была замѣнена храмомъ. Отдалъ Давидъ Соломону, сыну своему, чертежъ притвора и домовъ его. *Все сіе въ письмени отъ Господа, говорилъ Давидъ, какъ*

Онъ вразумилъ меня на всѣ дѣла постройки (1 Паралип. 28, 11, 19; срав. 3 Цар. 8, 13; 9, 3). И когда Соломонъ построилъ храмъ, Господь сказалъ ему: *Я освятилъ сей храмъ, который ты построилъ, чтобы пребывать имени Моему тамъ во вѣкъ: и будутъ очи Мои и сердце Мое тамъ во всѣ дни* (3 Цар. 9, 3).

Самъ Іисусъ Христосъ подтвердилъ высокое достоинство и святость храма и необходимость существованія его въ новомъ завѣтѣ. Пришедши однажды въ храмъ іерусалимскій и увидѣвъ тамъ торгующихъ и мѣнялыциковъ денегъ, Онъ изгналъ ихъ всѣхъ оттуда и сказалъ: *дома Отца Моего не дѣлайте домомъ торговли*... Не написано ли: *домъ Мой домомъ молитвы наречется для всѣхъ народовъ?* а вы сдѣлали его вертепомъ разбойниковъ (Іоан. 2, 13—16; Марк 11, 17). Клянущійся храмомъ, говоритъ Христосъ Спаситель въ другомъ мѣстѣ, *клянется имъ и Живущимъ въ немъ* (Мѳ. 23, 21).

Своимъ примѣромъ Спаситель училъ уважать храмъ, посѣщая этотъ послѣдній въ праздники Пасхи, Кущей, Пятидесятницы (Іоан. 2, 13—14 и далѣе 7, 10 и другіе) и уча въ немъ народъ.

Каждый день съ вами сидѣлъ Я, уча въ храмѣ,—говорилъ Онъ врагамъ Своимъ (Мѳ. 26, 55; Лук. 19, 47; 22, 53).

Апостолы и первые христіане также съ благоговѣніемъ относились къ храму и совершали въ немъ молитву. По свидѣтельству евангелиста Луки, они пребывали *всегда въ храмѣ, прославляя и благословляя Бога* (Лук.

24, 53). *Каждый день* единодушно *пребывали въ храмѣ* (Дѣян. 2, 46; чит. Дѣян. гл. 3—4). Апостолъ Павелъ изъ дальнихъ путешествій приходилъ въ іерусалимскій храмъ для молитвы и поклоненія (Дѣян. 24, 11—12); въ храмѣ же іерусалимскомъ онъ удостоился получить и откровеніе Божіе о назначеніи его для проповѣди язычникамъ (Дѣян. 22, 17—21). Кромѣ храма іерусалимскаго, во времена апостоловъ у христіанъ были *и свои храмы*, или *церкви*, въ особо для того назначенныхъ домахъ (Дѣян. 11, 26; 20, 7—9). Эти *церкви* апостолы строго отличали отъ обычныхъ домовъ, придавали имъ значеніе *храмовъ Божіихъ* и строго обличали вѣрующихъ за неблагоговѣйное отношеніе къ нимъ. Слышу, писалъ апостолъ Павелъ коринѳянамъ, что когда *вы собираетесь въ церковь*, между вами бываютъ раздѣленія... *Развѣ у васъ нѣтъ домовъ на то, чтобы пѣсть и пить? Или пренебрегаете церковь Божію* и унижаете неимущихъ? Что сказать вамъ? похвалить ли васъ за это? не похвалю (1 Кор. 11, 18, 22). *Жены ваши въ церквахъ да молчатъ*,—пишетъ тотъ же апостолъ,—если же онѣ хотятъ чему научиться, пусть спрашиваютъ о томъ *дома у мужей* своихъ; *ибо неприлично женѣ говорить въ церкви* (1 Кор. 14, 34—35).

Въ ветхомъ завѣтѣ храмъ былъ данъ только еврейскому народу, въ новомъ же завѣтѣ онъ сдѣлался достояніемъ всѣхъ народовъ. *Домъ Мой, домомъ молитвы наречется для всѣхъ народовъ*, сказалъ Христосъ Спаситель (Марк. 11, 17); поэтому новозавѣтные храмы устро-

ятся не въ Іерусалимѣ только (Іоан. 4, 21), но на всякомъ мѣстѣ среди вѣрующихъ. Какъ ветхозавѣтный храмъ во всѣхъ своихъ богослужебныхъ приспособленіяхъ устроенъ былъ по образу, показанному Моисею Самимъ Богомъ (Исх. 25, 1. 8. 9), такъ и новозавѣтные храмы съ главнѣйшими предметами богослуженія устрояются по образу храма небеснаго, показаннаго Богомъ таинозрителю Іоанну (Откр. 11, 1. 19; 15, 5—8; 4, 2—11). Храмы, какъ мѣста особеннаго присутствія Божія и мѣста молитвы, будутъ существовать на землѣ до второго пришествія Христа Спасителя. Апостолъ Павелъ, говоря о второмъ пришествіи Христа Спасителя, замѣчаетъ, что день Христовъ не наступитъ, доколѣ не придетъ прежде человѣкъ грѣха, сынъ погибели, т. е. антихристъ, противящійся и превозносящійся выше всего... такъ что *въ храмѣ Божіемъ* сядетъ онъ, какъ Богъ, выдавая себя за Бога (2 Ѳессал. 2, 1—4). По Слову Божію, пребываніе рукотвореннаго святилища-храма среди народа означаетъ пребываніе тамъ Самого Бога (3 Цар. 9, 3; Іезек. 43, 5—7; Левит. 26, 11—12). Слѣдовательно, наоборотъ, отсутствіе святилища, храма у извѣстнаго народа есть вѣрный признакъ того, что этотъ народъ отступилъ отъ пути Божія, и Господь оставилъ его.

б) Объ иконахъ.

Почитая храмы Божіи, мы должны почитать всѣ святыни храма: *св. иконы, честный крестъ, св. мощи,* ибо все это установлено Са-

мимъ Богомъ. Въ частности относительно *свящ. изображеній*, или *иконъ*, Богомъ даны слѣдующія повелѣнія: И сказалъ Господь Моисею, говоря: *сдѣлай изъ золота двухъ херувимовъ* чеканной работы, сдѣлай ихъ на обоихъ концахъ крышки и положи крышку на ковчегъ сверху, въ ковчегъ же положи откровеніе, которое Я дамъ тебѣ (Исх. 25, 1. 18. 19—22; читай также Исх. 26, 1. 31). Въ храмѣ іерусалимскомъ, замѣнившемъ скинію, также были поставлены св. изображенія херувимовъ. И поставилъ онъ (Соломонъ) *херувимовъ* среди внутренней части храма... И на всѣхъ стѣнахъ храма кругомъ сдѣлалъ рѣзныя *изображенія херувимовъ*... На двухъ половинахъ дверей изъ масличнаго дерева онъ сдѣлалъ *рѣзныхъ херувимовъ*... (3 Цар. 6, 23—27. 29. 32.) И хотя Соломону не было особаго повелѣнія отъ Бога сдѣлать эти изображенія, Господь не только не осудилъ его за это, но даже выразилъ особое благоволеніе къ нему. Я услышалъ молитву твою,—говорилъ ему Господь,—и прошеніе твое, о чемъ ты просилъ Меня. Я освятилъ сей храмъ, который ты построилъ, чтобы пребывать имени Моему тамъ вовѣкъ; и будутъ очи Мои и сердце Мое тамъ во всѣ дни (3 Цар. 9, 3; 8, 10—11).

Изображенія херувимовъ, поставленныя Моисеемъ въ скиніи и Соломономъ въ храмѣ, не были простымъ лишь украшеніемъ, но *служили предметомъ религіознаго чествованія и поклоненія*, какъ это мы видимъ изъ примѣра Моисея, Аарона и Іисуса Навина, Давида и другихъ ветхозав. праведниковъ, *поклонив-*

шихся въ скиніи предъ ковчегомъ завѣта (Числ. 20, 6; I. Нав. 7, 6; 2 Цар. 6. 14; 12, 20; Псал. 5, 8) и молившихся въ храмѣ *предъ свящ.изображеніями херувимовъ* (3 Цар. 8, 12—53; 9, 3).

Особенно замѣчательны слова Пс. 137: *Славлю Тебя всѣмъ сердцемъ моимъ, предъ богами* (въ переводѣ 70-ти *предъ ангелами) пою Тебѣ, поклоняюсь предъ святымъ храмомъ Твоимъ* (ст. 1—2).

Въ Словѣ Божіемъ изображенія херувимовъ называются мѣстомъ особаго присутствія Божія, подножіемъ ногъ Его (1 Паралип. 28, 2; Псаломъ 79, 2).—Въ новомъ завѣтѣ Христосъ Спаситель не только не отвергъ почитанія храмовъ съ его священными изображеніями и предметами, но напротивъ выражалъ къ нимъ глубокое почтеніе, какъ къ святынямъ. Онъ ходилъ на поклоненіе Богу въ храмъ Іерусалимскій, гдѣ были священныя изображенія, и ревностно охранялъ святость храма и его священныхъ предметовъ. Изгнавъ торговцевъ изъ храма, Онъ не только не осудилъ находившихся тамъ свящ. изображеній, но даже назвалъ храмъ іерусалимскій, *наполненный свящ. изображеніями, домомъ Отца Своего, домомъ молитвы для всѣхъ народовъ* (Іоан. 2, 13—17; Марк. 11, 11. 15—17). И первые изъ послѣдователей Христа Спасителя—апостолы съ глубокимъ почтеніемъ относились къ храму и его святынямъ. Они также нерѣдко ходили для молитвы и поклоненія Богу въ храмъ, гдѣ были священныя изображенія херувимовъ (Лук. 24. 53; Дѣян. 2, 46; 5, 12; 22, 17—19; 24, 11)

Въ ветхомъ завѣтѣ были только изображенія херувимовъ, но не было изображеній Бога. Это потому, что до времени искупленія всѣ люди были подъ грѣхомъ и клятвою (Гал. 3, 10. 22) были отчуждены отъ Бога, какъ враги Его (Колос. 1, 21; Рим. 5, 10), и потому не достойны были зрѣть лице Божіе и не имѣли возможности изображать его. Имъ дано было только изображеніе имени Его (Исхода 28, 36—38; Прем. Сол. 18, 24). Въ новомъ же завѣтѣ Богъ явился во плоти (1 Тит 3, 16), разрушилъ преграду, отдѣлявшую отъ Него людей (Ефес. 2, 14—16), показалъ въ Себѣ людямъ образъ Бога невидимаго (Колос. 1, 15; Кор. 4, 4), будучи сіяніе славы и образъ ипостаси Его (Евр. 1, 3; чит. Іоан. 14, 7—9; 12, 45). Такимъ образомъ человѣку явилась возможность зрѣть лице Божіе и изображать Его. При этомъ на иконахъ изображается не самое Существо Божіе, духовное и непостижимое, а тѣ образы, въ которыхъ Богъ благоволилъ являться людямъ: въ видѣ старца и вообще человѣка (Быт. 18, 1—10; Исаіи 6, 1—5; Даніил. 7, 9—14; Іоан. 14, 9); въ видѣ голубя (Лук. 3, 22).

Примѣчаніе. Хотя Богъ являлся въ видимыхъ образахъ и нѣкоторымъ ветхозавѣтнымъ праведникамъ, но эти явленія не могли служить основаніемъ для изображенія лица Божія въ ветхомъ завѣтѣ, ибо только эти праведники были удостоены таинственно зрѣть лице Божіе, а всему народу Израильскому было сказано: твердо держите въ душахъ вашихъ,

что вы не видѣли никакого образа въ тотъ день, когда говорилъ къ вамъ Господь на горѣ Хоривѣ изъ среды огня. Гласъ словъ Его вы слышали, но образа не видѣли, а только гласъ (Второз. 4, 15. 12).

Изображеній святыхъ людей также не было въ ветхомъ завѣтѣ, потому что ветхозавѣтные праведники не были еще прославлены, не достигли совершенства (Еф. 11, 39—40), не получили обѣтованій, только издали видѣли оныя и радовались (Еф. 11, 13). Поэтому въ ветхомъ завѣтѣ, по повелѣнію Божію, изображались и почитались только имена праведныхъ (Исход. 28, 9—12; Прем. Солом. 18, 24—25). Но уже къ концу ветхаго завѣта Богъ научилъ чрезъ пророка Іезекіиля изображать въ храмѣ и лица человѣческія (Іезек. 41, 19), предуказывая этимъ прославленіе, съ пришествіемъ Сына Божія, св. угодниковъ и пріуготовляя и располагая людей къ мысли о почитаніи ихъ изображеній. Святому же Іоанну Богослову было показано въ откровеніи, что св. угодники дѣйствительно предстоятъ на небѣ престолу Божію прославленными. Господь прославляетъ ихъ принятіемъ въ общеніе съ Собою, облеченіемъ ихъ въ бѣлыя одежды, увѣнчаніемъ золотыми вѣнцами. Если прославляетъ ихъ на небѣ Богъ, то тѣмъ болѣе мы должны прославлять ихъ на землѣ, а прославленіе это должно выражаться между прочимъ въ изображеніи и почитаніи ликовъ ихъ, соотвѣтственно тому, какъ изначала научилъ Богъ прославлять ангеловъ почитаніемъ изображе-

ній ихъ. Священныя изображенія установлены Богомъ 1) для явленія чрезъ нихъ славы Своей *Во храмѣ Его все возвѣщаетъ о славѣ Его* (Пс. 28, 9). *И слава Бога Израилева сошла съ херувима, на которомъ была, къ порогу дома* (Іезек. 9, 3; 1 Цар. 44). Поэтому и апостолъ Павелъ называетъ изображенія херувимовъ, бывшія въ скиніи, *херувимами славы* (Евр. 9, 5). 2) Для молитвы предъ ними: и молился Езекія предъ лицемъ Господнимъ и говорилъ: Господи Боже Израилевъ, *сѣдящій на херувимахъ!..* Приклони, Господи, ухо Твое и услышь меня (4 Цар. 19, 14—15; чит. Пс. 16, 15). Отъ священныхъ изображеній человѣкъ получаетъ освященіе (Исх. 30, 29), благословеніе (2 Цар. 6, 11), исцѣленіе отъ недуговъ тѣлесныхъ (Числ. 21, 8—9), и все сіе подается не отъ дерева или металла, изъ котораго сооружена икона, а отъ Бога, пребывающаго съ св. иконою. Обращавшійся исцѣлялся не тѣмъ, на что взиралъ, но Тобою, Спасителемъ всѣхъ (Прем. Сол. 16, 7; срав. Іоан. 3, 14). Имѣя священныя изображенія Бога и святыхъ Его, писанныя на деревѣ, серебрѣ, камнѣ, или сооруженныя изъ этого матеріала, и чествуя ихъ, мы не должны думать, что божество подобно золоту, или серебру, или камню (Дѣян. 17, 29); иначе говоря, взирая на эти иконы, мы не должны думать, что онѣ и есть Самъ Богъ, ибо Богъ есть Духъ. Далѣе, поклоняясь предъ иконами, мы должны помнить, что честь, воздаваемая образу, восходитъ къ Первообразу, что поклоняясь иконѣ, мы поклоняемся Существу, изображенному на ней.

О, О св. крестѣ

Но изъ всѣхъ христіанскихъ святынь *св. крестъ* съ самыхъ временъ апостольскихъ и донынѣ служилъ и служитъ предметомъ самаго глубокаго уваженія и религіознаго поклоненія для всѣхъ истинныхъ послѣдователей Христовыхъ.

Крестъ Христовъ святъ, ибо освященъ пролитою на немъ пречистою кровію Спасителя.

Для насъ онъ является святынею, ибо былъ всемірнымъ жертвенникомъ, на которомъ Христосъ Спаситель принесъ въ удовлетвореніе Богу за грѣхи наши жертву полную и преизбыточествующую (Рим. 3, 25; Евр. 9, 26—28; 10, 12—14; I Іоан. 2, 2) и примирилъ насъ съ Богомъ (Еф. 2 14—16).

Крестъ Христовъ былъ предметомъ чаянія всѣхъ ветхозавѣтныхъ праведниковъ. Іаковъ первый изобразилъ крестъ, благословивъ сыновъ Іосифовыхъ крестообразно сложенными руками (Быт. 48, 13, 14) Пророкъ Давидъ предвидѣлъ крестные воили Спасителя (Псал. 21, 1—19; Мѳ. 27, 27, 35, 39, 43, 49; Лук. 23, 35). Пророкъ Исаія въ пророческомъ видѣніи созерцалъ Христа Спасителя съ знаменіемъ начальства на Его плечѣ, идущаго на крестныя страданія и смерть (Ис. 9, 6; 53, 4—12; Мѳ. 20, 19; 26, 63; 27, 12). Мѣдный змій, взирая на который израильтяне исцѣлялись отъ смертнаго укушенія посланныхъ отъ Бога въ наказаніе имъ змѣй, былъ прообразомъ Сына Человѣческаго, вознесшагося на крестъ за грѣхи людей (Іоан. 3, 14; 12, 32).

Самъ Христосъ Спаситель не стыдился креста, а напротивъ, еще при жизни желалъ скорѣйшаго приближенія крестныхъ страданій (Лук. 12, 50); на крестъ смотрѣлъ, какъ на орудіе, посредствомъ котораго Онъ привлечетъ къ себѣ всѣхъ (Іоан. 12, 32—33). И говорилъ, что предъ вторымъ Его пришествіемъ на землю, явится на небѣ знаменіе Сына Человѣческаго, т. е. крестъ (Мѳ. 24, 30).

Св. апостолы хвалились крестомъ Христовымъ (Гал. 6, 14); проповѣдывали *Христа распятаго* (1 Кор. 1, 23) и отъ христіанъ требовали вѣры въ *Распятаго* (1 Кор. 2, 2). Но какъ можно представить себѣ распятаго безъ орудія креста? Поэтому, почитая Христа распятаго, необходимо почитать и крестъ Христовъ, ибо гдѣ крестъ Христовъ, тамъ и Христосъ распятый. Поэтому-то и апостолъ говоритъ, что *слово о крестѣ* для погибающихъ юродство есть, *а для насъ спасаемыхъ сила Божія* (1 Кор. 1, 18; ср. Римл. 1, 16). Устами пророка Давида всѣ вѣрующіе призываются поклониться подножію ногъ Господнихъ, т. е. кресту (Псал. 98, 5; 131, 7). Что Давидъ говоритъ здѣсь о крестѣ, видно изъ послѣдующихъ словъ: воскресни (стань), Господи, въ покоій Твой. Ибо воскресеніе слѣдуетъ за крестомъ (Св. Іоанна Дамаскина—Толк. изл. прав. вѣры).

Примѣчаніе. Поклоняясь изображенію честнаго креста Христова, изъ какого бы вещества оно ни было сдѣлано, мы не веществу поклоняемся, но изображенію знаменія Христова.

Только злыхъ людей апостолъ называетъ

врагами креста Христова (Филип. 3, 18); всѣхъ же истинныхъ послѣдователей Его призываетъ: войдемъ къ нему (І. Христу) за станъ, *неся Его поруганіе*, т. е. крестъ (Евр. 13, 13).

Знаменіемъ креста будутъ запечатлѣны всѣ истиновѣрующіе предъ вторымъ пришествіемъ Сына Божія (Откр. 7, 2—3; 9, 4).

г) О святыхъ мощахъ.

Кромѣ этихъ святынь Церковь научаетъ насъ почитать и оставшіяся на землѣ *мощи, или тѣлеса* угодниковъ Божіихъ, и другіе *останки* святыхъ, получившіе отъ нихъ освященіе. Это чествованіе св. мощей и другихъ останковъ угодниковъ Божіихъ находитъ для себя твердое основаніе въ Словѣ Божіемъ, которое учитъ, что Самъ Богъ благоволилъ почтить и прославить тѣла и останки святыхъ Своихъ. Прославилъ и прославляетъ ихъ Онъ въ смерти, ибо *дорога̀ въ очахъ Его смерть святыхъ Его*, какъ говоритъ псалмопѣвецъ (Псал. 115, 6). Нѣкоторые изъ праведниковъ, каковы Энохъ и Илія, даже не видѣли смерти (Евр. 11, 5; 4 Цар. 2, 11). Тѣ же, которые умерли, послѣ смерти прославлены въ тѣлѣ своемъ чудотвореніемъ и нетлѣніемъ. Таковъ, напр., Елисей, одно прикосновеніе къ костямъ котораго воскресило мертвеца (4 Цар. 13, 21). Ничто не одолѣло его (Елисея), говоритъ Премудрый, и, *по успеніи его, пророчествовало тѣло его*. И при жизни своей совершалъ онъ чудеса, *и по смерти дивны были дѣла его*

(Сирах. 48, 13—14). О нетлѣніи тѣлесъ святыхъ Псалмопѣвецъ говорилъ: *Хранитъ Господь всѣ кости ихъ, и ни одна изъ нихъ не сокрушится* (Пс. 33, 21), и премудрый *Богъ создалъ человѣка для нетлѣнія и содѣлалъ его образомъ вѣчнаго бытія Своего*, но завистью діавола вошла въ міръ смерть, и испытываютъ ее принадлежащіе къ удѣлу его (2, 23—24).

Человѣка Богъ сотворилъ не для тлѣнія. Тлѣніе есть слѣдствіе грѣха; слѣдовательно, чѣмъ менѣе человѣкъ, искупленный Іисусомъ Христомъ, работаетъ грѣху, чѣмъ болѣе соединяется со Христомъ, тѣмъ болѣе онъ имѣетъ надежды на истлѣніе и послѣ смерти. Поэтому апостолъ Павелъ говоритъ: *Тлѣнному сему надлежитъ облечься въ нетлѣніе, и смертному сему—облечься въ безсмертіе* (1 Кор. 15, 53) и въ другомъ мѣстѣ: всегда носимъ въ тѣлѣ мертвенность Господа Іисуса, *чтобы и жизнь Іисусова открывалась въ тѣлѣ нашемъ.* Ибо мы, живые, непрестанно предаемся на смерть ради Іисуса, *чтобы и жизнь Іисусова открылась въ смертной плоти нашей* (2 Кор. 4, 10—11; чит. 2 Тимоѳ. 1, 8. 10). О тѣлахъ святыхъ въ Словѣ Божіемъ повѣствуется, что по смерти Христа Спасителя гробы отверзшись, и *многія тѣла усопшихъ святыхъ воскресли* (Мѳ. 27, 53).

Примѣчаніе. Сказано, что тѣла воскресли, а не прахъ; значитъ, тѣла эти были нетлѣнны. Нетлѣнными тѣла святыхъ сохраняются силою благодати Божіей. *Благодатію Божіею есмь то, что*

есмь, говоритъ апостолъ (Кор. 15, 10). Но сокровище сіе (т. е. благодать Св. Духа) мы носимъ въ глиняныхъ сосудахъ, *чтобы преизбыточная сила была приписываема Богу, а не намъ* (2 Кор. 4, 7). Силою же этой благодати совершаются и чудеса при мощахъ святыхъ. Мы видимъ изъ Слова Божія, что сила благодати Божіей проявляется чрезъ неодушевленные предметы. Таковы: милоть Иліи (4 Цар. 2, 13—14), одежды Спасителя (Мѳ. 9, 21; 14, 36); платки и опоясанія апостола Павла (Дѣян. 19, 12).

Но если чрезъ неодушевленные предметы, носимые святыми, совершались чудеса, то тѣмъ болѣе понятны чудеса отъ святыхъ тѣлъ, которыя были одеждами святыхъ душъ, ибо тѣла вѣрующихъ во Христа, по ученію Слова Божія, суть члены Христовы и храмы Духа Святаго (Кор. 6, 15. 19).

Если Богъ прославляетъ тѣла угодниковъ чудотвореніемъ и нетлѣніемъ, то тѣмъ болѣе мы должны прославлять ихъ. Мы должны прославлять Бога (Мѳ. 6, 13; Рим. 11, 36; 1 Кор. 6, 20) въ дѣлахъ Его (Пс. 110, 1—2; 144, 5), въ явленіи благодати Его и могущества (Пс. 20, 14; Ефес. 1, 6). Мощи же и суть проявленіе могущества и силы Божіей; слѣдовательно, почитая ихъ, мы почитаемъ въ нихъ источникъ святости—Бога. Прославляя ихъ, мы поступаемъ согласно слову Писанія: *Народы будутъ разсказывать объ ихъ мудрости, а Церковь будетъ возвѣщать ихъ хвалу* (Сирах. 44, 14; ср. Іоан. 1 5; Прем. Сол.

2, 12—16).—Ангелы почитаютъ тѣла святыхъ (Іуд. 9), а тѣмъ болѣе должны почитать ихъ люди. Ибо если *дорога въ очахъ Господа смерть святыхъ Его* (Пс. 115, 6), то дорога и и кровь ихъ, за Христа пролитая, дороги члены, принявшіе за Христа муку, дороги кости ихъ, такъ что, по словамъ псалмопѣвца, *хранитъ ихъ Господь, и ни одна изъ нихъ не сокрушится* (Пс. 53, 21).

Въ христіанской Церкви останки и мощи св. апостоловъ, мучениковъ и другихъ угодниковъ свято были почитаемы съ самыхъ первыхъ вѣковъ. Это почитаніе выражалось: въ благоговѣйномъ собраніи и храненіи останковъ угодниковъ Божіихъ, какъ извѣстно это изъ сказаній второго вѣка о мученичествѣ св. Игнатія Богоносца и Поликарпа (Ц. И. Евсевія кн. IV, гл. 15, стр. 217); въ торжественныхъ открытіяхъ и перенесеніяхъ св. мощей (см. І. Златоуста Похвальное слово св. Игнатію Богопосцу); въ построеніи надъ ними святыхъ храмовъ или алтарей. Они (святые), говоритъ св. Григорій Богословъ, прославляются великими почестями и празднествами; они прогоняютъ демоновъ, врачуютъ болѣзни, являются, прорекаютъ; самыя тѣла ихъ, когда къ нимъ прикасаются и чтутъ ихъ, столько же дѣйствуютъ, какъ святыя души ихъ; даже капли крови и все, что носитъ на себѣ слѣды ихъ страданія, такъ же дѣйствительны, какъ ихъ тѣла (Облич. перв. на Юліана въ русск. пер. Т. 1. стр. 125). Но мы чествуемъ останки мучениковъ, писалъ блаж. Іеронимъ, чтобы божески чтить Того, Кого они суть мученики.

Чествуемъ слугъ, чтобы чествованіе ихъ восходило ко Владыкѣ, Который сказалъ: кто принимаетъ васъ, принимаетъ Меня (Мѳ. 10, 40).

д) О богослужебныхъ временахъ (каждодневныхъ часахъ молитвы и праздникахъ).

Указывая особыя священныя мѣста для совершенія богослуженія, Церковь указываетъ для этого особыя времена.

Заповѣдуя непрестанно молиться (1 Θессал. 5, 17), она, главнымъ образомъ, совершаетъ богослуженіе утромъ, въ полдень и вечеромъ каждаго дня. И въ ветхозавѣтной Церкви эти времена освящались молитвами и жертвами (Исх. 29, 38—40; Числ. 28, 3—8). *Вечеромъ и утромъ и въ полдень буду умолять и вопіять, и Онъ услышитъ голосъ мой,* говоритъ Псалмопѣвецъ (Пс. 54, 18). И пророкъ Даніилъ *три раза въ день преклонялъ колѣна и молился своему Богу и славословилъ Его* (Дан. 6, 10). Въ новомъ завѣтѣ эти времена дня ознаменованы величайшими благодѣяніями Божіими къ роду человѣческому. Таковы страданія Іисуса Христа у первосвященниковъ іудейскихъ, у Пилата и Ирода и воскресеніе Его, воспоминаемыя утромъ (Мѳ. 27, 1 и д.; Марк. 15, 1 и д; 16, 1—2. 6; Іоан. 20, 1), крестныя страданія и смерть Спасителя, совершившіяся въ шестомъ и девятомъ часахъ (соотвѣтствуютъ нашимъ четвертому, пятому и шестому часамъ по полудни) (Мѳ. 27, 31. 45 и далѣе; Марк. 15, 25, 33 и далѣе) и воспоминаемыя въ службахъ

этого имени; погребеніе Его, бывшее въ поздній вечеръ (Мѳ. 27, 57 и д.; Марк. 15, 42 и д.) Таково сошествіе Св. Духа на апостоловъ, совершившееся въ третій часъ дня (Дѣян. 2, 1—4 ср. ст. 15) и воспоминаемое въ службѣ этого имени.

Сами апостолы освящали эти времена молитвою. Молились они въ *третьемъ часу*, когда получили Духа Святаго (Дѣян. 2, 1—4. 15). Петръ и Іоаннъ шли въ храмъ *въ часъ молитвы девятый* (Дѣян. 3, 1); въ шестомъ часу молился апостолъ Петръ, когда имѣлъ откровеніе о церкви языческой (Дѣян. 10, 9 и д.). Церковь съ самыхъ первыхъ временъ выдѣляетъ въ кругѣ годичномъ и особые дни, которые предпочтительно предъ другими посвящаетъ на служеніе Богу. Это дни, ознаменованные особенными событіями и благодѣяніями Божіими роду человѣческому и именуемые праздниками. Самъ Богъ въ началѣ міра благословилъ седьмой день и освятилъ его; ибо въ оный почилъ отъ всѣхъ дѣлъ Своихъ (Быт. 2, 3), а впослѣдствіи далъ заповѣдь святить его (Исх. 20, 8—11). Самъ Богъ установилъ и другіе ветхозавѣтные праздники (Исх. 13, 3—9; Лев. 23 гл. и др.). Въ ветхозавѣтной Церкви устанавливались праздники также и въ память явленія особыхъ благодѣяній Божіихъ народу еврейскому. Таковы, напр., праздникъ Пуримъ (жребій)—въ память избавленія іудеевъ въ Персіи отъ Амана (Есфирь 9, 20—28), праздникъ обновленія при Іудѣ Маккавеѣ храма, осквернennаго Антіохомъ Епифаномъ (1 Маккав. 4, 36—59 и др.). Въ новомъ

завѣтѣ соблюденіе праздниковъ освящено примѣромъ Самого Іисуса Христа и апостоловъ. Христосъ Спаситель въ дни Своей земной жизни преимущественно святилъ праздники участіемъ Своимъ въ богослуженіи (Лук. 4, 16; Іоан. 5, 1 14) и дѣлами милосердія (Мѳ. 12, 10--13; Лук. 13, 10—17). По примѣру Іисуса Христа, апостолы и первые христіане также посвящали праздничные дни на особенное служеніе Богу. Въ кругѣ седмичномъ такимъ праздничнымъ днемъ съ самыхъ первыхъ временъ христіанства сталъ *первый день недѣли*, именуемый *днемъ воскреснымъ* и посвящаемый торжественному воспоминанію воскресенія Христова. Въ этотъ день воскресшій изъ мертвыхъ Христосъ явился женамъ мироносицамъ и возвѣстилъ имъ радостную вѣсть о Своемъ воскресеніи (Мѳ. 28, 1—10). Въ тотъ же первый день явился Онъ и двумъ ученикамъ, шедшимъ въ Еммаусъ (Лук. 24, 14—31); явился и всѣмъ ученикамъ въ домѣ, гдѣ собрались они (Іоан. 20, 19). Поэтому уже при апостолахъ *первый день недѣли* получаетъ особенное знаменательное значеніе и выдѣляется изъ ряда прочихъ дней, какъ день *праздничный*.

Празднованіе этого дня у первенствующихъ христіанъ сопровождалось торжественнымъ общественнымъ богослуженіемъ съ возженіемъ многихъ свѣтильниковъ и совершеніемъ таинства Евхаристіи. *Въ первый день недѣли*, разсказывается въ кн. Дѣяній о троадскихъ христіанахъ, когда ученики собрались *для преломленія хлѣба, Павелъ* бесѣдовалъ съ ними и *продолжилъ слово до полуночи*. Въ горницѣ, гдѣ

мы собрались, *было довольно свѣтильниковъ* (Дѣян. 20, 7—8. 11). Первый же день недѣли посвящался и на дѣла благотворительности. *При сборѣ же для святыхъ*,—пишетъ апостолъ Павелъ коринѳскимъ христіанамъ,—поступайте такъ, какъ я установилъ въ церквахъ галатійскихъ: *въ первый день недѣли каждый изъ васъ пусть отлагаетъ у себя и сберегаетъ, сколько дозволитъ ему состояніе*, чтобы не дѣлать сборовъ, когда я приду (1 Кор. 16, 1—2). Уже во времена апостоловъ этотъ день назывался *днемъ воскреснымъ*. Въ Откровеніи св. Іоанна Богослова читаемъ: я былъ въ духѣ въ *день воскресный* (1, 10). Въ послѣдующее время празднованіе этого дня было общимъ обычаемъ христіанской Церкви, какъ объ этомъ свидѣтельствуютъ св. отцы Церкви, напр., Игнатій Богоносецъ (въ Посланіи къ магнезіанамъ, гл. 9), апостолъ Варнава (Послан., гл. 15). Іустинъ мученикъ (Апологія 1-я, гл. 87 и 89) и др. Главнѣйшимъ изъ праздниковъ въ кругѣ годичномъ съ самыхъ первыхъ временъ въ Церкви Христовой считался праздникъ Пасхи по особой важности воспоминаемаго въ этотъ праздникъ событія — Воскресенія Христова. *Если Христосъ не воскресъ*,—пишетъ апостолъ Павелъ,—*то и проповѣдь наша тщетна, тщетна и вѣра ваша. Но Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, первенецъ изъ умершихъ* (1 Кор. 15, 14—20). *...Пасха наша, Христосъ закланъ за насъ*,—пишетъ тотъ же апостолъ.—*Посему станемъ праздновать* не со старою закваскою, не съ закваскою порока и лукавства, но съ опрѣсноками чистоты и истины (1 Кор. 5, 7—8).

Праздникъ этотъ съ самаго событія воскресенія Христова былъ всеобщимъ въ христіанской Церкви, самымъ продолжительнымъ и праздновался съ особою торжественностью, какъ объ этомъ свидѣтельствуютъ св. отцы и учители Церкви первыхъ вѣковъ, напр., Тертулліанъ, Діонисій Александрійскій, Григорій Богословъ, Григорій Нисскій и др.

Послѣ праздника Пасхи между годичными праздниками первое мѣсто занимаютъ праздники Господскіе и Богородичные. Они слѣдующіе: Рождество Богородицы, Введеніе во храмъ Богородицы, Рождество Христово, Крещеніе Господне, Срѣтеніе Господне, Преображеніе Господне, Входъ Господень въ Іерусалимъ, Вознесеніе Господне, праздникъ Пятидесятницы, день Воздвиженія Честнаго Креста, день Успенія Богородицы. За этими двападесятыми праздниками слѣдуютъ нѣкоторые другіе праздники во славу Господа и въ честь Божіей Матери. Всѣ эти праздники суть памятники величайшихъ благодѣяній Божіихъ роду человѣческому. Нѣтъ ни одного изъ нихъ, который не напоминалъ бы намъ или о какомъ-либо важномъ событіи изъ жизни Христа Спасителя и Богоматери, или о какой-либо милости Божіей къ намъ. Они въ постепенномъ порядкѣ раскрываютъ намъ исторію нашего искупленія и освященія. Издревле почитая святыхъ, Церковь издревле посвятила имъ особые праздничные дни. Празднованіе этихъ дней, соединенное съ воспоминаніемъ жизни святыхъ угодниковъ и ихъ подвиговъ, является для насъ наилучшимъ училищемъ вѣры и

благочестія, согласно словамъ апостола: *поминайте наставниковъ вашихъ, которые проповѣдывали вамъ Слово Божіе, и, взирая на кончину ихъ жизни, подражайте вѣрѣ ихъ* (Евр. 13, 7).

О должномъ освященіи праздничныхъ дней Господь такъ говоритъ чрезъ пророка Исаію: которые храпятъ Мои субботы и избираютъ угодное Мнѣ, и крѣпко держатся завѣта Моего,—тѣмъ дамъ Я въ домѣ Моемъ и въ стѣнахъ Моихъ мѣсто и имя лучшее, нежели сыновьямъ и дочерямъ: дамъ имъ вѣчное имя, которое не истребится... всѣхъ, хранящихъ субботу отъ осквернснія ея и твердо держащихся завѣта Моего, Я приведу въ святую гору Мою и обрадую ихъ въ Моемъ домѣ молитвы; всесожженія ихъ и жертвы ихъ будутъ благопріятны на жертвенникѣ Моемъ, ибо домъ Мой назовется домомъ молитвы для всѣхъ народовъ (Исаіи 56, 4—7).

е) О постахъ.

Посты, содержимые православною Церковью, суть божественное установленіе и имѣютъ незыблемыя основанія для себя въ священномъ Писаніи. Начало посту, какъ воздержанію и борьбѣ съ чувственностью, положено было еще въ раю заповѣдью, данной Богомъ человѣку о невкушеніи плодовъ древа познанія добра и зла (Быт. 2, 17). Во времена Моисея Богомъ былъ данъ положительный законъ о постѣ, и мы видимъ примѣры поста какъ отдѣльныхъ личностей, такъ и цѣлаго народа. Постился Моисей во время пребыва-

нія на горѣ Синаѣ (Исх. 34, 28). Постился царь и пророкъ Давидъ (Псал. 34, 13; 108, 24). Постился пророкъ Илія (3 Цар. гл. 17 и 19). Постился и весь народъ еврейскій (Исх. 19, 15), содержавшій четыре поста въ году (Захаріи 8, 19) При этомъ постъ былъ необходимымъ спутникомъ покаянія и молитвы и имѣлъ цѣлью борьбу съ похотями плоти. Таковъ, напримѣръ, постъ Давида (2 Цар. 12, 16—23), который говорилъ о себѣ: Я... *изнурялъ постомъ* душу мою (Псал. 34, 13). *Колѣна мои изнемогли отъ поста, и тѣло мое лишилось тука* (Пс. 108, 24). Постъ былъ также приготовительнымъ средствомъ къ достойному приближенію къ Богу (3 Цар. 19, 6—8); 3 Ездр. 5, 13. 20; 6, 31. 35; Даніилъ 10, 1—3) и средствомъ умилостивленія Бога (1 Цар. 7, 6; 3 Цар. 21, 27—29; 2 Пар. 20, 1—3; Іоны 3, 5—10; 2 Мак. 13, 9. 10—12; Есѳ. 4, 15. 17). Состоялъ постъ или въ совершенномъ воздержаніи отъ пищи, или въ воздержаніи только отъ нѣкоторыхъ родовъ пищи (чит. Даніила 10, 2—3).

Господь Іисусъ Христосъ, обличая фарисейское воззрѣніе на постъ, состоявшій у нихъ—только во внѣшнемъ, формальномъ исполненіи безъ внутренней чистоты сердечной, не отвергалъ постовъ, а училъ, что истинный постъ долженъ выражаться не внѣшнею только добродѣтелью, но и внутреннею. Онъ говорилъ: когда *поститесь*, не будьте уныли, какъ лицемѣры, ибо они принимаютъ на себя мрачныя лица, чтобы показаться людямъ постящимися. А ты, когда *постишься*, помажь главу твою и

умой лице твое, чтобы явиться *постящимся, не предъ людьми, но предъ Отцомъ* твоимъ, Который въ тайнѣ (Мѳ. 6, 16—18). Вмѣстѣ съ тѣмъ Онъ указалъ и пользу поста, какъ средства борьбы съ діаволомъ. Сей родъ, говорилъ Онъ, изгоняется только *молитвою и постомъ* (Мѳ. 17, 19—21). Указывая пользу поста, Господь и Своимъ примѣромъ освятилъ тѣлесный постъ, когда, приготовляясь къ великому дѣлу служенія роду человѣческому, провелъ *въ· постѣ и молитвѣ* сорокъ дней и сорокъ ночей (Мѳ. 4, 1—3). Да и вся Его жизнь была непрерывнымъ постомъ. Обычною Его пищею были хлѣбъ и рыба, и изъ евангельскихъ повѣствованій не видно, чтобы Онъ вкушалъ гдѣ-либо мясную пищу, кромѣ пасхальнаго агнца.

Апостолы, слѣдуя примѣру Христа Спасителя, и помня заповѣдь Его о постѣ въ словахъ: когда отнимется у нихъ женихъ, тогда *будутъ поститься* (Мѳ. 9, 15; Марк. 2, 20), постились со всею первенствующею Церковью, какъ объ этомъ повѣствуется въ книгѣ Дѣяній апостольскихъ (чит. 13, 1—3; 14, 23). И въ это время уже были опредѣленно установленныя времена постовъ. Евангелистъ Лука, разсказывая о путешествіи апостола Павла въ Римъ и о трудностяхъ этого путешествія, замѣчаетъ, что апостолъ Павелъ совѣтовалъ сотнику остановиться и перезимовать, такъ какъ время было поздное, *„потому что и постъ уже прошелъ“*. Ясно, что здѣсь говорится объ опредѣленномъ, общеизвѣстномъ времени поста. Ясно свидѣтельствуютъ о существованіи в

Апостольской Церкви постовъ и апостолъ Павелъ, говоря: мы во всемъ являемъ себя, какъ служители Божіи... въ трудахъ, въ бдѣніяхъ, *въ постахъ* (2 Кор. 6, 4—5 11, 27).

Онъ же, давая наставленія супругамъ о ихъ взаимныхъ отношеніяхъ, между прочимъ, говоритъ: не уклоняйтесь другъ отъ друга, развѣ по согласію, на время, *для упражненія въ постъ и молитвѣ* (1 Кор. 7, 5). И въ новомъ завѣтѣ постъ состоитъ или въ полномъ воздержаніи отъ пищи, или въ воздержаніи только отъ нѣкоторыхъ родовъ пищи, особенно утучняющихъ тѣло. Такъ, изъ евангельской исторіи мы знаемъ, что Іисусъ Христосъ и апостолы не вкушали мяса (кромѣ агнца пасхальнаго) (Марк. 14, 12; Лук. 22, 7—8), а питались хлѣбомъ и рыбами. Пищею Іоанна Крестителя были акриды и дикій медъ (Мѳ. 3, 4). Апостолъ Павелъ говоритъ: *не буду ѣсть мясо во вѣкъ*, чтобы не соблазнить брата моего (1 Кор. 8, 13; Рим. 14, 20—21).

Примѣчаніе. Церковь запрещаетъ въ постъ нѣкоторые роды пищи не потому, что считаетъ эту пищу нечистою, ибо, запрещая извѣстную пищу въ одни дни, она разрѣшаетъ ее въ другіе. Заповѣдуя постъ, она большимъ людямъ и въ постъ разрѣшаетъ ѣсть скоромную пищу.

Цѣль поста—борьба со страстями и побѣда надъ плотью, какъ объ этомъ говоритъ апостолъ Павелъ: *всѣ подвижники воздерживаются отъ всего;* тѣ для полученія вѣнца тлѣннаго, *а мы нетлѣннаго... усмиряю и порабощаю тѣло мое*, дабы, проповѣдуя другимъ, самому не

остаться недостойнымъ (1 Кор. 9, 25. 27; Колос. 3, 5).

Примѣчаніе. Посты, установленные православною Церковью, не стѣсняютъ свободы христіанской (2 Кор. 3, 17; Гал. 5, 1), ибо христіанская свобода не должна быть поводомъ *къ угожденію плоти* (Галат. 5, 13). Попеченія о плоти мы не должны превращать въ похоти (Рим. 13, 14).

Такимъ образомъ постъ есть божественное установленіе. Онъ служитъ средствомъ къ борьбѣ съ грѣховными влеченіями плоти и, слѣдовательно долженъ быть двоякій,—внѣшній и внутренній; воздерживаясь отъ брашенъ, мы должны воздерживаться отъ страстей, порочныхъ мыслей, желаній и дѣйствій, или, какъ учитъ православная Церковь въ одномъ изъ великопостныхъ пѣснопѣній, истинный постъ есть удаленіе отъ злыхъ, воздержаніе языка, отложеніе гнѣва, подавленіе похотей, удаленіе лжи, клеветы и клятвопреступленія. Это постъ истинный и благопріятный. Постные дни въ кругѣ седмичномъ—суть среда и пятокъ. Постъ въ среду установленъ въ воспоминаніе преданія Господа на страданія, въ пятокъ—въ воспоминаніе страданій Спасителя. Постясь въ эти дни, вѣрующіе поступаютъ согласно словамъ Христа Спасителя (Мѳ. 9, 15). Посты эти относятся къ древнѣйшимъ установленіямъ православной Церкви. О нихъ свидѣтельствуетъ современникъ апостоловъ св. Игнатій Богоносецъ; онъ въ Посланіи къ филиппійцамъ говоритъ: не презирайте среды и пятка, но поститесь, удѣ-

ляя избытокъ неимущимъ. Къ такимъ же древнѣйшимъ учрежденіямъ Церкви Христовой относится и Великій Постъ, или Св. Четыредесятница, установленная въ подражаніе Христу (Мѳ. 4, 1—2). Этотъ постъ ведетъ свое начало также отъ временъ апостольскихъ, какъ это можно видѣть изъ правилъ апостольскихъ (пр. 69) и изъ свидѣтельства св. Игнатія Богоносца, который въ Посланіи къ филиппійцамъ говоритъ: „Четыредесятницы не пренебрегайте: она служитъ подражаніемъ жительству Христову". За Великимъ постомъ слѣдуетъ: Апостольскій постъ—предъ днемъ св. апостоловъ Петра и Павла, Успенскій—предъ днемъ Успенія Божіей Матери и Рождественскій—предъ Рождествомъ Христовымъ. Начало этихъ постовъ восходитъ также къ временамъ древнимъ.

ОТДѢЛЪ V.

Слова любви матери церкви къ вѣрнымъ и заблудшимъ чадамъ церкви.

I.

Пастырское посланіе іерарховъ юго-западныхъ епархій къ своимъ паствамъ.

„Божіею Милостію, мы смиренные Платонъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, Сергій, Архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій, Тихонъ, Архіепископъ Волынскій и Житомирскій, Ѳеодосій, Епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій, Никаноръ, Епископъ Херсонскій и Одесскій, Іустинъ, Епископъ Подольскій и Брацлавскій, Вепіаминъ, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій, Виталій, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, викаріи Кіевской митрополіи: Виталій, Епископъ Чигиринскій и Поликарпъ, Епископъ Уманскій и викарій Полтавской епархіи Иларіонъ,

Епископъ Прилукскій возлюбленнымъ о Христѣ братіямъ и духовнымъ чадамъ, сущимъ въ нашихъ паствахъ, желаемъ радоватися о Господѣ. По соизволенію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, собравшись въ священномъ градѣ Кіевѣ, въ немъ же древле возсіяла благодать православія для отечества нашего и изъ него же изыде слово Господне во всю землю Россійскую, имѣли мы разсужденіе о пребываніи духовномъ и преуспѣяніи въ вѣрѣ нашихъ пасомыхъ и соутѣшились взаимно тѣмъ, что въ градахъ и весяхъ многочисленныя по духу чада наши благочестиво по Бозѣ живутъ и добрыми дѣлами богатятся, святую Церковь почитаютъ, яко матерь свою, храпятъ отеческія преданія и благіе обычаи предковъ своихъ, усердствуютъ благолѣпію храмовъ Божіихъ, между собою соблюдаютъ единогласіе и миръ, а въ числѣ приходскихъ пресвитеровъ есть не мало такихъ, которые въ своей пастырской дѣятельности руководятся разумною, твердою и безкорыстною ревностію о спасеніи ввѣренныхъ имъ душъ. Да будетъ хвала, честь и слава всѣмъ ревнителямъ и хранителямъ вѣры православной и благочестія истиннаго. „Сія вѣра апостольская, сія вѣра отеческая, сія вѣра православная, сія вѣра вселенную утверди“. Сію вѣру возлюбила блажепная княгиня Россійская Ольга, сію вѣру приняль равноапостольный великій князь Владиміръ и ею просвѣтилъ нашъ край и весь народъ русскій, сію вѣру содержали и ею спаслись святые страстотерпцы, благовѣрные князи Бо-

рисъ, Глѣбъ и Игорь, преподобные отцы наши Антоній и Ѳеодосій и всѣ въ Россіи спрославшіе угодники Божіи. Въ сей вѣрѣ твердо пребывали, за сію вѣру боролись, страдали и умирали наши праотцы, дѣды и отцы, молясь за своихъ князей и царей и спасая отъ враговъ свое отечество. Ихъ примѣръ достохваленъ и достоподражаемъ; ихъ честь не постыдна и память досточтима во всѣхъ концахъ Россіи: имъ слава отъ Христа Бога, иже и призвалъ ихъ, какъ благословенныхъ въ наслѣдіе нетлѣнное, неувядаемое на небесахъ (1 Петр. 1, 4).

Но, радуясь о чадахъ вѣрныхъ, ощущаемъ и скорбь о погрѣшающихъ въ вѣрѣ. Мы скорбимъ наипаче о томъ, что въ странѣ нашей существуютъ издавна занесенныя лженія, появились и новыя. Иноземные пришельцы, поселившіеся въ нашемъ краѣ, принесли съ собою и неправыя вѣровапія, ими отъ своихъ предковъ унаслѣдованныя. Между сими вѣрованіями есть такія, которыя еще древними соборами и святыми отцами осуждены (касары-анабаптисты), отъ сихъ еретиковъ произошли и появились нынѣ новые ересевводители, извѣстные теперь повсюду подъ именемъ штундистовъ. Они то самое, въ чемъ наше спасеніе, отвергаютъ и, яже не вѣдятъ, хулятъ (Іуд., 1, 10). Извращая смыслъ Священнаго Писанія, они презрѣли и оставили Церковь, которую самъ Христосъ учредилъ, не пріемлютъ и не имѣютъ святыхъ Таинствъ, Самимъ Господомъ установленныхъ, измышляютъ свои пѣсни и службы,

якобы священныя, оставивъ наши истинно священныя собранія, чиноположенія и обряды церковные, изрыгаютъ дерзкіе хулы на наши храмы и ихъ святыню—крестъ Господень и святыя иконы, забывъ, что самъ Богъ повелѣлъ поставить въ скиніи свидѣнія—первомъ древнѣйшемъ храмѣ златыхъ херувимовъ (Исх. XXV, 18), и самъ Христосъ оставилъ намъ свой нерукотворенный образъ; они порицаютъ угодниковъ Божіихъ и Пречистую Владычицу нашу Богородицу. Въ общество наше православное они вносятъ раздѣленіе и волненіе; однихъ увлекаютъ въ свою ересь приманкою корысти, другихъ угрозами и насиліемъ; обѣщаютъ то, что несбыточно, напримѣръ: равное для всѣхъ обладаніе землею, равномѣрное пользованіе ея благами, подобно какъ учатъ нынѣ противники нашего государственнаго устройства и порядка, соціалисты. Короче, это такіе лжеучители, о какихъ предрекли св. апостолы говоря: у васъ будутъ лжеучители, которые введутъ пагубныя ереси и чрезъ нихъ путь истины будетъ въ поношеніи; они презираютъ начальство, дерзки, своевольны, не страшатся злословить высшихъ (2 Петр. II 1, 2, 10). Это ропотники ничѣмъ недовольные, и ругатели, поступающіе по своимъ похотямъ нечестиво и беззаконно; это люди, отдѣляющіе себя отъ единства вѣры, не имѣющіе духа Христова (Іуд. 1, 16—19), который внушаетъ устами апостоловъ, чтобы всѣ приходили въ единство вѣры и не раздѣлялись въ ней (Ефес. IV, 11—14, 1 Кор. I, 10—13).

Ересь есть болѣзнь, болѣзнь заразительная и смертоносная, заражаетъ она многими путями,—чрезъ неправильное и односторонее толкованіе Священнаго Писанія, чрезъ небрежное исполненіе обрядовъ и чиноположеній церковныхъ, чрезъ недостатки и пороки клира, чрезъ привлеченіе видами корысти и внѣшняго благосостоянія. Ересь поражаетъ не тѣло, но душу, и есть грѣхъ, котораго не покроетъ никакая добродѣтель, никакой подвигъ. Никто не вѣнчается, аще не въ православіи законно подвизается (II Тим. 2, 5). Господь Самъ открылъ вѣру истинную, насадилъ Церковь православную, далъ пастырей и учителей (Еф. IV, 11). Придутъ къ Нему по смерти тѣлесной души, отпадшія отъ православія, и скажутъ: „въ Твое имя мы вѣровали, и Твоимъ именемъ мы много сдѣлали добра". А Онъ отвѣтитъ имъ: „не вѣмъ васъ. Вы слушали тѣхъ, кого Я къ вамъ не посылалъ; идите отъ Меня. (Матѳ. VII, 32. 23. Лук. XIII, 25—27). Несомнѣнно, что въ ереси скончавшіеся не будутъ со Христомъ, а удаленіе отъ Христа и есть смерть духовная.

Когда является болѣзнь, не должно медлить врачеваніемъ; когда идетъ зараза, нужны мѣры, какъ предохранительныя отъ нея.

Православная наша Церковь есть общая для всѣхъ врачебница. Какимъ бы кто ни былъ зараженъ лжеученіемъ, въ ней можетъ получить успокоеніе своему смущенному и томящемуся сердцу, вразумленіе своему взволнованному сомнѣніями и недоборѣшимыми

вопросами уму, умиротворепіе своей совѣсти, угрызаемой допущенными увлеченіями и тяжкими грѣхами. Возвѣщаетъ паша Церковь, что нѣтъ грѣха, побѣждающаго милосердіе Божіе. На лоно сей матери, въ нѣдра любви Божіей призываемъ всѣхъ педугующихъ лжеумствованіемъ, неправомыслісмъ и враждою противъ нашей вѣры и святыни. Благодать Христова всѣ недуги исцѣляетъ, всѣмъ кающимся даруетъ прощеніе. Да отверзется слухъ заблудшихъ ко гласу истины, да обратятся ихъ очи къ свѣту православія, да возникнутъ ихъ души изъ глубины паденія,—и опѣ, даже мертвыя, оживутъ и изгибшія, потерянныя, будутъ обрѣтены въ дому Отца Небеснаго (Лук. XV, 32). А на тѣхъ, которые не послушаютъ гласа любящей матери Церкви, ляжетъ вѣчный стыдъ и позоръ. Простолюдины наши смиренно говорятъ о себѣ: „мы люди темные“. Но и темный или слѣпой человѣкъ разсуждаетъ, кому довѣрить водить себя. По сему и простецы всемѣрно должны остерегаться такихъ вождей въ вѣрѣ и жизни, которые внушаютъ имъ не то, что содержитъ православная Церковь; а такими неблагонадежными и опасными вождями оказываются „штундисты“. Оставивъ правый путь, они заблудились и увлекаютъ въ свое нечестіе души неутвержденныя. Какъ Іоанній и Іамврій противились Моисею, такъ и сіи противятся истинѣ, растлѣнные умомъ, невѣжды въ вѣрѣ они уклонились въ пустословіе, желая быть законоучителями, но не разумѣя ни того, что говорятъ, ни того, что

утверждаютъ (2 Петр. II, 14, 15; 1 Тим. III, 8; 2 Тим. 1, 6, 7). Поэтому можете судить, возлюбленные, благоразумно ли поступаютъ тѣ, которые избираютъ такихъ людей себѣ въ руководители и слѣдуютъ ихъ внушенію. Съ ними сбудется то, что предсказалъ Спаситель: слѣпецъ слѣпца аще водитъ, оба въ яму впадутъ (Матѳ. XV, 14). Будьте же осторожны. Если же случится вамъ встрѣтиться съ такими самозванными учителями и услышать отъ нихъ что-либо противное вѣрѣ православной и сомнительное, обращайтесь съ своими недоумѣніями къ лицамъ, посланнымъ отъ Бога, къ своимъ пастырямъ духовнымъ; грамотные же, по ихъ указанію и сами могутъ найти изъясненія трудныхъ и важныхъ предметовъ въ хорошихъ книгахъ. Въ этомъ главная польза грамотности, и тѣ, которые не научены отъ своихъ отцевъ, нынѣ могутъ доброму научиться чрезъ своихъ дѣтей, если не воспрепятствуютъ имъ ходить въ училища и будутъ заставлять ихъ читать душеполезныя книги. Всѣ же да помнятъ, что Церковь наша свята и непорочна (Ефес. V, 26, 27), хотя и въ ней есть и люди грѣшные, и священнослужители недостойные. По причинѣ ихъ недостоинства никакъ не должно порицать ее и тѣмъ паче уклоняться отъ нея. Врачебное дѣло остается полезнымъ, хотя бываютъ и неискусные врачи. Лучше держаться немощныхъ іереевъ, врачующихъ совѣсть и властію, отъ Бога данною, разрѣшающихъ грѣхи, нежели идти въ слѣдъ лжеучителей, которые отнимаютъ у совращен-

пыхъ надежду будущаго вѣка и вносятъ разстройство въ ихъ домашнюю жизнь. Многое зависитъ отъ людей образованныхъ и многое падаетъ на ихъ отвѣтственность. Вразумленіе невѣдущаго есть духовная милостыня. Кто обратитъ грѣшника, заблуждающаго отъ пути истины, тотъ спасаетъ душу отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ (Iак. V, 19, 20). А кто совратитъ невѣдующаго неблагопамѣреннымъ и вреднымъ словомъ, или худымъ примѣромъ, тотъ есть соблазнитель, которому Господь угрожаетъ страшнымъ наказаніемъ (Матѳ. XVII, 6). Если не можете, или не хотите принять участіе въ наученіи невѣдущихъ, въ исправленіи заблуждающихся, то, по крайней мѣрѣ, пощадите души простыя, не соблазняйте ихъ своими дѣйствіями, не увлекайте ихъ лжехитрыми, ядоносными внушеніями, не колеблите въ вѣрѣ немощныхъ братій вашихъ, за нихъ же Христосъ умре (I Кор. VIII, 11).

Пастыри словеснаго стада Христова! Вамъ ввѣрены души вашихъ пасомыхъ, жизнь ихъ, сердца и ума, ихъ воспитаніе до гроба. Дѣйствительно не мало вамъ препятствій, чтобы успѣшно воспитывать и утверждать ихъ въ вѣрѣ и благочестіи. Но вамъ при рукоположеніи дана сила свыше; не нерадите же о дарованіи, живущемъ въ васъ (I Тим. IV, 14). Поэтому неослабно и неуклонно дѣлайте то, что отъ васъ требуется пастырскимъ долгомъ. Ваши обязанности: учити люди, жити свято, таинодѣйствовати. Учите, руководствуясь писаніями святыхъ отцевъ, учите своимъ жи-

вымъ словомъ и, если не можете изустно, то по книгамъ и хартіямъ; учите въ храмѣ и въ домахъ, вечеръ, заутра и полудне (Псал. XIV, 18). Добрыя наставленія подтверждайте примѣромъ своей жизни, ибо примѣръ худой отнимаетъ плодотворную силу и у хорошаго слова. Если для кого высока степень святости, держитесь въ смиреніи на степени безукоризненности, чтобы никто не могъ сказать о васъ что-либо укорное (Тит. II, 8). При совершеніи таинодѣйствій помните, что васъ окружаютъ и съ вами невидимо служатъ силы небесныя. Священнодѣйствуя храните въ себѣ духъ искренняго умиленія, чтобы оно переходило и въ сердца предстоящихъ и молящихся. Речепія богослужебныя произносите внимательно и точно, дорожа каждымъ словомъ, какъ бисеромъ многоцѣннымъ, возносите святыя молитвы благоговѣйно, ибо Христосъ ихъ пріемлетъ, какъ жертву пріятную, какъ кадило благовонное. Да сподобится каждый изъ васъ на всемірномъ судѣ Христовомъ непостыдно сказать: се азъ и дѣти, яже мнѣ далъ есть Богъ (Еф. II, 13); держите преданія, коими научились словомъ и писаніями святыхъ апостоловъ и преемниковъ ихъ, богоносныхъ отецъ нашихъ (2 Сол. 2, 15); блюдитеся отъ творящихъ раздѣленія и соблазны, вопреки ученію, которое преподаютъ вамъ поставленные Богомъ пастыри ваши (Ефес. 4, 11), и уклоняйтеся отъ самозванныхъ учителей, ибо таковые служатъ не Господу нашему Іисусу Христу, но своему чреву. Богъ же мира да

сокрушитъ сатану подъ ноги ваши вскорѣ. Благодать Господа нашего Іисуса Христа буди съ вами (Рим. 16, 17—20) Аминь.

II.

Пастырское посланіе

Епископовъ Православныя Греко-Россійскія церкве, въ Богоспасаемомъ градѣ Казани собравшихся,

КЪ ПРАВОСЛАВНЫМЪ ИХЪ ПАСТВАМЪ.

Божіею милостію, мы: смиренный Палладій, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій, смиренный Діонисій, Епископъ Уфимскій и Мензелинскій, смиренный Евгеній, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій, смиренный Ефремъ, Епископъ Пермскій и Соликамскій, смиренный Варсонофій, Епископъ Симбирскій и Сызранскій, смиренный Павелъ, Епископъ Саратовскій и Царицынскій, смиренный Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, смиренный Наѳанаилъ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій, и смиренный Тихонъ, Епископъ Сарапульскій, Викарій Вятскія епархіи,—возлюбленнымъ о Господѣ чадомъ нашимъ.

Благодать Вамъ и миръ да умножатся въ познаніи Бога и Христа Іисуса, Господа нашего. (2 Петр. 1, 2).

Волею Божіею и изволеніемъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода, собравшись въ „прежде темномъ, нынѣ же свѣтломъ и Богопросвѣщенномъ градѣ Казани“, совокупнаго ради и единодушнаго разсужденія о духовныхъ нуждахъ вашихъ, о всемъ потребномъ для жизни и благочестія вашего (2 Петр. 1, 3), мы, смиренные пастыри ваши, чрезъ сіе апостольское привѣтствіе напоминаемъ вамъ, возлюбленные наши братіе и чада,—въ нынѣшнее время умножившагося безвѣрія и порабощенія суетѣ міра,—о тѣхъ великихъ и драгоцѣнныхъ обѣтованіяхъ, которыя соединены съ познаніемъ Бога и Христа Іисуса, Господа нашего. Се есть животъ вѣчный — сказалъ Господь нашъ—да знаютъ Тебе единаго истиннаго Бога и Егоже послалъ еси Іисусъ Христа (Іоан. 17, 3).

Поистинѣ велики и драгоцѣнны обѣтованія жизни вѣчной и блаженства вѣчнаго въ Царствіи Небесномъ. Но обѣтованія сіи даруются намъ чрезъ вѣру и жизнь Богоугодную. Безъ вѣры невозможно ни познать Бога, ни угодить Богу (Евр. 11, 1, 6); вѣра безъ Богоугодной жизни, какъ тѣло безъ духа, мертва есть и не можетъ спасти насъ (Іак. 2. 14, 26). Потому вѣрующій въ Бога и Христа Іисуса Господа нашего и соблюдающій заповѣди Христовы имать животъ вѣчный, а невѣрующій и заповѣдей Господнихъ несоблюдающій не узритъ живота, но гнѣвъ Божій пребываетъ на немъ (Іоан. 3, 36; 14, 21). Вѣра Христова есть краеугольный камень истиннаго счастія нашего и на землѣ; она даруетъ

человѣку не только блаженство вѣчное на небесѣхъ, но созидаетъ и благоустрояетъ и земное его благополучіе, какъ говоритъ Святый Апостолъ: благочестіе на все полезно есть, обѣтованіе имѣюще живота нынѣшняго и грядущаго (1 Тим. 4, 8).

Даруемыя людямъ чрезъ вѣру блага такъ велики и разнообразны, что невозможно вполнѣ изъяснить все благотворное значеніе ея для человѣческой жизни. Укажемъ, по крайней мѣрѣ, на то драгоцѣнное благо святой вѣры Христовой, что она, научивъ людей истинному Боговѣдѣнію и Богопочитанію, даровала вѣрующимъ во имя Христа Спасителя власть быть чадами Божіими (Іоан. 1, 12), именовать Бога Отцемъ своимъ и взывать къ Нему: Отче нашъ, Иже еси на небесѣхъ! Какъ дѣтей единаго Отца Небеснаго, святая вѣра Христова содѣловаетъ всѣхъ людей братьями о Христѣ, соединяетъ ихъ въ единую и нераздѣльную духовную семью, созидаетъ изъ нихъ Царство Божіе на землѣ, распространяя между ними миръ и любовь и низводя на нихъ Божіе благоволеніе (Лук. 2, 14). Какъ крѣпки духовныя узы, которыми святая вѣра связуетъ людей во единое неразрывное цѣлое, ближе и очевиднѣе показываетъ поучительная исторія славнаго отечества нашего.

Святая вѣра Христова связала Русскій народъ во единую семью, сдѣлавъ его чрезъ то народомъ могучимъ, славнымъ и великимъ. Вѣра Христова святую Русь спасла и отъ княжеской междуусобицы, и отъ ига татарскаго, и отъ безурядицы временъ само-

званцевъ, и отъ нашествія двадесяти языковъ, и отъ другихъ разныхъ общественныхъ золъ и бѣдствій. Воистину сія есть побѣда, побѣдившая міръ, вѣра наша (1 Іоан. 5, 4). А что паче всего, вѣра же святая благодатію и Божіимъ милосердіемъ даровала народу Русскому многочисленный сонмъ угодниковъ Божіихъ, молитвенниковъ и ходатаевъ, и защитниковъ его отъ всѣхъ бѣдъ и скорбей, золъ и напастей.

Въ нѣдрахъ вѣры Христовой, какъ птицы небесныя въ вѣтвяхъ древа великаго, возросшаго изъ зерна горчичнаго (Матѳ. 13, 32), всѣ народы земли находятъ себѣ миръ и покой, по непреложному обѣтованію Самого Господа: пріидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою вы (Матѳ. 11, 28). Какое же неоцѣненное, возлюбленные братіе, счастіе быть вѣрующимъ христіанномъ!

Но сего счастія не знаютъ люди, не имущіе вѣры, отвращающіеся спасительныхъ путей истины и благочестія. Къ прискорбію великому, таковыхъ людей не мало нынѣ и у насъ, на нивахъ паствъ нашихъ и на всей Русской землѣ. Невѣріе, какъ лютый и тяжкій недугъ, какъ заразительная язва, разъѣдающая живое тѣло (1 Тим. 2, 17), съ неудержимою силою распространяется между людьми. Берегитесь, возлюбленныя чада, сей гибельной язвы. Блюдитеся, да никтоже васъ будетъ прельщая философіею и тщетною лестію, по преданію человѣческому, по стихіямъ міра, а не по Христѣ (Колос. 2, 8). Бодр-

ствуйте, стойте въ вѣрѣ, мужайтеся, утверждайтеся (1 Кор. 16, 13).

Вѣра приноситъ съ собою людямъ дары истиннаго счастія, распространяетъ Царство Божіе на землѣ, которое есть правда, и миръ, и радость о Дусѣ Святѣ (Рим. 14, 17); а невѣріе, напротивъ, несетъ съ собою разстройство и бѣдствія, распространяетъ царство князя міра сего (Іоан. 12, 31), которое есть похоть плотская, и похоть очесъ, и гордость житейская (1 Іоан. 2, 16). Вѣра вноситъ въ душу человѣка миръ и довольство. Невѣріе, напротивъ, сопутствуется мучительнымъ безпокойствомъ, чувствомъ неудовлетворительности, или, по Писанію, гладомъ душевнымъ. Вѣра многострадальной жизни человѣка даетъ истинный смыслъ и указуетъ истинную цѣль. Вѣрующій знаетъ, что онъ живетъ на землѣ жизни ради вѣчной въ Царствіи Небесномъ, что скорби жизни служатъ къ очищенію человѣка, и потому земная жизнь для него дорога. Для невѣрующаго жизнь безцѣльна, на землѣ онъ ищетъ однихъ житейскихъ наслажденій: да ямы и піемъ, утрѣ бо умремъ (1 Кор. 15, 32); за предѣлами земной жизни онъ не видитъ ничего, того ради разстается съ жизнію при первой житейской неудачѣ. Онъ знаетъ одно только суетное житейское наслажденіе: да ямы и піемъ, утрѣ бо умремъ, — вотъ для него конечная цѣль и законъ жизни? Отсюда происходятъ и нынѣшніе недуги житейскіе. Отсюда убійства и самоубійства, отсюда разстройства семейныя и порча дѣтей, отсюда грабежи, хищенія,

неправды и прочіе грѣхи нашего времени.

Болѣзнуетъ наша отеческая любовь скорбію великою о таковомъ гибельномъ заблужденіи оставившихъ пути Господни и послѣдовавшихъ похотемъ сердецъ своихъ (Рим. 1, 24). Моля Милосердаго Господа, да Самъ Онъ Своею всесильною любовію направитъ ихъ на стези вѣры и благочестія, къ сей молитвѣ присоединяемъ мы и пастырское наше къ нимъ увѣщаніе обратиться на путь правый.

Возлюбленные братіе и чада! Молимъ васъ, не творите насилія надъ душею своею не убивайте естественныхъ и свойственныхъ ей стремленій къ Отцу Небесному. Душа наша, по ученію святыхъ отцевъ, по природѣ христіанка. Вѣра для нея есть свѣтъ, пища и жизнь. Посему утрата вѣры есть великое несчастіе для души. Вы именуетесь христіанами и отъ сего имени не отрицаетесь Старайтесь же и жить какъ христіане. Памятуйте, что Христосъ за всѣхъ умре, того ради, да живущіи не ктому себѣ живутъ, но умершему за нихъ и воскресшему (2 Кор. 5, 15) Посему молимъ васъ, яко Богу молящу нами, молимъ во Христѣ, примиритеся съ Богомъ. (2 Кор. 5, 20). Ваше удаленіе отъ Бога, ваше невѣріе началось и держится тѣмъ, что вы захотѣли быть сами себѣ закономъ (Рим 2, 14), захотѣли ходить въ похотяхъ сердецъ вашихъ (Римл. 1, 24). Посему ваше исправленіе и нравственное возстаніе должно начаться подчиненіемъ себя благому игу закона Христова. Оставьте всякое суемудріе, самомнѣніе

я самолюбіе, и предайте себя всецѣло нашей общей Матери и воспитательницѣ Церкви святой, какъ хранительницѣ Божественной истины. Вѣруйте въ Господа нашего Іисуса Христа, изъ Негоже всяко отечество на небесѣхъ и на земли именуется. (Ефес. 3, 15). Въ вѣрѣ же вашей покажите добродѣтель (2 Петр. 1, 5). Вѣра истинная и несомнѣнное познаніе Бога должны обнаруживаться въ дѣлахъ благочестія. О семъ разумѣемъ—говоритъ святый Апостолъ—яко познахомъ Его, аще заповѣди Его соблюдаемъ. Глаголяй же, яко познахъ Его и заповѣди Его не соблюдаетъ, ложь есть, и въ немъ истины нѣсть (1 Іоан. 2, 3, 5). Не забывайте и того, что и сама вѣра достигаетъ совершенства дѣлами же благочестія (Іаков. 2, 22). Держите постъ, сочетавая его съ милостынею и молитвою, и мудрованіе плотское отступитъ отъ васъ. Не уклоняйтесь отъ посѣщенія молитвенно-богослужебныхъ собраній, а также и отъ исполненія уставовъ и преданій церковныхъ, твердо памятуя, что вѣра лучше возбуждается и поддерживается въ насъ исполненіемъ постановленій Церкви. Не смотрите на сіи постановленія и обычаи, какъ на нѣчто излишнее и маловажное въ дѣлахъ вѣры и благочестія. Не говорите: мы хотимъ творить вящшая закона—судъ и милость и истину. Правда, Господь паче всего сія повелѣлъ творить, но заповѣдалъ и оныхъ не оставлять (Мато. 23, 23). Помяните дни вѣчные, разумѣйте лѣта рода родовъ: вопроси отца твоего, и возвѣститъ тебѣ, старцы твоя, и рекутъ те-

бѣ (Второзак. 32, 7), что такъ всегда учила святая православная Церковь. Православные и сильные въ вѣрѣ предки наши и милость творили, не забывая даже и узниковъ темничныхъ, и уставовъ святой Церкви не токмо не оставляли, но свято и неуклонно соблюдали. Не суемудрствуйте же, молимъ васъ, возлюбленные братіе и чада! Лжеумствованія оставьте, яко ядъ вредоносный. Будьте истинными сынами святой православной Церкви, послушными ей во всемъ. Не удаляйтесь паче всего, возлюбленніи, таинствъ исповѣди и святого Причастія. Лишая себя ихъ, лишаете, братіе, душу свою жизни. Аще не спѣсте плоти Сына Человѣческаго, не піете Крове Его, живота не имате въ себѣ, сказалъ Самъ Господь (Іоан. 6, 53). Вемлите сердцемъ вашимъ и всѣмъ словесамъ симъ, яко не тщетно слово сіе вамъ, зане сія жизнь ваша (Второзак. 32, 46, 47).

Вы же, истинныя чада вѣры, ревнующія святою ревностію о спасеніи своемъ и ближнихъ,—къ нашей молитвѣ приложите и свои усердныя моленія о сихъ заблудшихъ братьяхъ вашихъ, да просвѣтитъ ихъ Господь свѣтомъ истины, да дастъ имъ вѣру непостыдную и любовь нелицемѣрную, да направитъ стопы ихъ по пути святыхъ заповѣдей своихъ. Молитесь Господу и о себѣ, да избавитъ васъ Онъ, милосердый, отъ всякаго зла. Нынѣ благовременно памятовать непрестанно сіе апостольское наставленіе: блюдите, како опасно ходите, не якоже немудри, искупующе время, яко дніе лукави суть (Ефес. 5, 15, 16). Нынѣ,

попстинѣ, время лукавое. Ереси и расколы растутъ. Непокоряющіеся Церкви святой и отторгающіеся отъ нея умножаются. Не бывайте же несмысленни, но разумѣвайте, что есть воля Божія (Ефес. 5, 17). Воля же Божія благая и угодная и совершенная сія есть, да свобождшеся отъ грѣха, порабощшеся же Богови, имате плодъ вашъ во святыню: кончину же, жизнь вѣчную (Римл. 12, 2; 6, 22). Богатѣйте дѣлами добрыми и не ревнуйте о прибыткахъ житейскихъ, памятуя слово апостола, что есть спискаше велїе благочестїе съ довольствомъ (1 Тим. 6, 6). Ищите же прежде Царствія Божія, и правды его, и сія вся приложатся вамъ (Матѳ. 6, 33). Ревнуйте о славѣ имеши Божія, имѣйте любовь къ Богу и ближнимъ и творите заповѣди Его, да не похулится васъ ради имя Его во языцѣхъ (Римл. 2, 24). Васъ окружаютъ и язычники, и евреи, и послѣдователи лжепророка, раскольники, и перешедшіе изъ раскола въ ересь. *Будьте же истинными послѣдователями Христа; любите враговъ вашихъ и ненавидящихъ васъ, любите иновѣрцевъ и заблуждающихся, яко братьевъ своихъ*, будьте свѣтомъ міра, и тако да просвѣтится свѣтъ вашъ предъ человѣки, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, иже на небесѣхъ (Матѳ. 5, 16). Повинуйтеся наставникомъ вашимъ, пастырямъ Церкви, и покаряйтеся: тіи бо бдятъ о душахъ вашихъ, яко слово воздати хотяще, да съ радостію опи творятъ свои великія по отношенію къ вамъ обязанности (Евр. 13, 17).

Повиновеніе святой Церкви и гласу пастырей для всѣхъ чадъ ея составляетъ вѣрнѣйшее средство соблюсти цѣлость и неповрежденность истинной вѣры и сохранить себя отъ пути лжи и заблужденій. Берегитесь льстивыхъ и пагубныхъ рѣчей лжеучителей, которые нынѣ повсюду умножились, какъ волцы тяжцы, не щадящіи стада (Дѣян. 20, 29). Они глаголютъ развращенная и имѣютъ погибельную цѣль отторгати вѣрующихъ отъ единости вѣры и Церкви во слѣдъ себе (Дѣян. 20. 30). Злоучители сіи самозванные, святотатственно присвоившіе себѣ не принадлежащее имъ право и честь, вопреки словамъ апостола: никтоже самъ себѣ пріемлетъ честь, но званный отъ Бога (Евр. 5, 4) Ибо въ Церкви Своей Самъ Господь поставляетъ: овы убо апостолы, овы же пророки, овы же благовѣстники, овы же пастыри и учители (Ефес. 4, 11). И какъ въ живомъ тѣлѣ ничего нѣтъ случайнаго, но все имѣетъ свое назначеніе, уклоненіе отъ котораго для жизни его не можетъ ничего приносить, кромѣ вреда: такъ тѣмъ болѣе должно быть въ Церкви Божіей и обществѣ христіанскомъ (1 Кор. 12, 12—26). Тѣмже братіе, кійждо въ васъ въ званіи, въ немже призванъ бысть, въ томъ да пребываетъ (1 Кор. 7, 20), и каждый да ходитъ достойно своего званія, въ которое призванъ (Ефес. 4, 1). Такъ, въ высшихъ членахъ общества, призванныхъ устроять общее благо, да живетъ и дѣйствуетъ истина Христова и правда и въ дѣлахъ выражается любовь христіанская, полная благотворной и

зиждительной силы и жизни. Начальствующіе да руководятся тою же Христовою истиною и правдою въ вѣрности закону и долгу, подчиненные—въ повиновеніи власти и должномъ исполненіи своихъ обязанностей, да тако тихое и безмолвное житіе поживутъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ (1 Тим. 12). Судящіе—творите судъ по совѣсти въ правдѣ и милости. Продающіе и куплю дѣющіе — истинствуйте въ честности, избѣгая дѣлъ темныхъ лжи. Въ семействахъ да сохраняется искренняя и нелицемѣрная любовь супружеская и христіанское цѣломудріе. Родители да ревнуютъ объ истинномъ воспитаніи дѣтей своихъ въ свѣтѣ вѣры и нравственныхъ правилъ христіанскихъ, а дѣти съ любовію и усердіемъ да пріемлютъ сей свѣтъ истины и озаряютъ оныимъ умы и сердца свои. Наставники и воспитатели юношества—учите питомцевъ своихъ паче всего страху Божію, который есть начало премудрости: старайтесь насаждать въ сердцахъ ихъ животворныя сѣмена вѣры и благочестія, памятуя, что истинное благо человѣка заключается въ познаніи Бога и Христа Іисуса Господа нашего (2 Петр. 1, 2).

Вы же, пастыри народа Божія, сыновъ Святой Церкви православной, пасите, по апостолу, стадо Божіе, ввѣренное вамъ, надзирая за нимъ не принужденно, но охотно и богоугодно, не для гнусной корысти, но изъ усердія, и не господствуя надъ наслѣдіемъ Божіимъ, но подавая примѣръ стаду (1 Петр. 5, 2, 3). Будьте примѣромъ и образцомъ для вѣрныхъ

словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою (1 Тим. 4, 12). Не себе проповѣдайте, но Христа Іисуса Господа (2 Кор. 4, 5), дабы каждый изъ васъ могъ съ чистою совѣстію сказать вмѣстѣ съ Апостоломъ пасомымъ своимъ: подражатели мнѣ бывайте, якоже и азъ Христу (1 Кор. 11, 1).

Заключая пастырски отеческое слово наше, и еще молимъ: бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ, мужайтеся, утверждайтеся. Самъ же Господь нашъ Іисусъ Христосъ и Богъ и Отецъ нашъ, возлюбивый насъ и давый намъ утѣшеніе вѣчно и упованіе благо во благодати, да утѣшитъ, возлюбленные братіе и чада, сердца ваша и утвердитъ всѣхъ васъ во всякомъ словѣ и дѣлѣ блазѣ (2 Сол. 2, 16, 17). Аминь.

Въ Богоспасаемомъ градѣ Казани. Въ лѣто отъ Рождества по плоти Бога Слова 1885, мѣсяца Іюля въ 25 день.

III.

Пастырское воззваніе

Епископовъ Православныя Греко-Россійскія Церкве, въ Богоспасаемомъ градѣ Казани Собравшихся,

бывшимъ о Господѣ чадомъ Греко-Россійскія Церкве, а нынѣ внѣ единенія съ оною пребывающимъ, глаголемымъ старообрядцемъ.

Господь Нашъ Іисусъ Христосъ изрекъ во святомъ Своемъ Евангеліи: овцы гласа Моего слушаютъ (Іоан. зач. 38), и въ семъ послушаніи гласу пастыря указалъ отличительный признакъ истинныхъ овецъ словеснаго стада Своего, то есть истинныхъ чадъ святой Своей Церкви, возвѣстилъ и сіе слово пречистыми усты Своими: инѣ овцы имамъ, яже не суть отъ двора сего, и тыя Ми подобаетъ привести, и гласъ мой услышатъ (Іоан. зач. 35).

О имени Пастыреначальника, Господа Нашего Іисуса Христа, собравшись нынѣ въ Богоспасаемомъ градѣ Казани совокупнаго ради сужденія о духовныхъ нуждахъ и потребностяхъ паствъ нашихъ, мы преподали имъ, по долгу своему, слово наставленія, и уповаемъ, что овцы наши послушаютъ гласа своихъ пастырей.

Имѣя образъ въ Самомъ Небеспомъ Па-

стыреначальникѣ, пекущемся о приведеніи во дворъ овчій и не сущихъ отъ двора сего, и подражая святымъ равноапостольнымъ первосвятителямъ Казанскимъ Гурію, Варсонофію и Герману, насаждавшимъ святую православную вѣру во странахъ поволжскихъ и сѣверо-восточныхъ, мы признали за благо обратить гласъ нашъ и къ вамъ, среди паствъ нашихъ пребывающимъ, по Божіимъ неисповѣдимымъ судьбамъ не сущимъ отъ овецъ нашихъ, и тѣмъ паче за долгъ признали сіе, что нѣкогда предки ваши и нѣкоторые отъ васъ самихъ принадлежали къ тому самому стаду, въ немже Духъ Святый поставилъ и насъ, другъ—другопріимательно, епископы, пасти Церковь Господа и Бога, юже стяжа Кровію Своею (Дѣян. зач. 44).

Внемлюще убо словамъ Господа, реченнымъ ко святымъ апостоламъ, а чрезъ нихъ и истиннымъ преемникамъ ихъ: слушаяй васъ, Мене слушаетъ, и отметаяйся васъ, Мене отметается (Лук. зач. 51), не отметайтеся пастырскаго смиренія нашего, но выслушайте слово наше въ духѣ мира, любви, яже о Христѣ, и пастырскаго о васъ попеченія, къ вамъ простираемое.

Болѣе двухъ сотъ лѣтъ протекло отъ того времени, какъ предки ваши отдѣлились отъ православныя Греко-Россійскія Церкви. Православная Греко-Россійская Церковь всегда заботилась приводить къ единству обряды мѣстные съ обрядами Церкви Восточной, съ которою она, по чувству преданности къ Греческой Церкви, какъ матери своей, и по за-

вѣту вселенскаго патріарха Іереміи, во всемъ была согласною: между тѣмъ сіе благочестивое стремленіе къ единенію церковныхъ обрядовъ породило непредвидѣнный соблазнъ. Забывъ о искони присущемъ Церкви правѣ и власти исправлять обряды, и придавая онымъ значеніе свойственное токмо догматамъ вѣры, предки ваши, ревнуя не по разуму, учинили тяжкій грѣхъ церковнаго раздора. Началось волненіе, противное духу Христовой любви и единенія: произносились хулы на Церковь, дѣлались призывы къ противленію власти церковной.

Нынѣ, по прошествіи столь долгаго времени, съ большимъ спокойствіемъ и безпристрастіемъ можно судить о причинахъ, породившихъ сіе, достойное глубокаго прискорбія, событіе и о истинныхъ виновникахъ его, и если вы съ любовію и уваженіемъ къ истинѣ и безпристрастіемъ, подобающимъ великой важности дѣла сего, отъ коего зависитъ ваше вѣчное спасеніе, разсмотрите по несомнѣннымъ бытописнымъ памятникамъ, какъ началось и совершилось отдѣленіе вашихъ предковъ отъ православныя Греко-Россійскія Церкви, то увѣритесь, что предки ваши не имѣли благословной вины къ сему отдѣленію, приняли неправымъ и не законнымъ церковное дѣло вполнѣ правое и законное, усмотрѣли во ученіи и дѣяніяхъ Церкви то, чему Церковь никогда не учила, чего никогда не допускала, и, измысливъ нареканія и хуленія на Церковь, сами отдѣлились отъ нея и другихъ увлекали на тотъ же погибельный путь,

сами подвергались за то строгому, по законному суду Церкви, и на другихъ навлекли сей судъ.

Издревле и особенно при первыхъ пяти патріархахъ нашихъ безпрепятственно совершалось исправленіе церковно-богослужебныхъ книгъ, чиновъ и обрядовъ, а когда оно предпринято было при патріархѣ Никонѣ, на основаніи греческихъ подлинниковъ и древлеславянскихъ рукописей, предки ваши признали и огласили оное не исправленіемъ чиновъ и обрядовъ, но искаженіемъ древлеправославной и святоотеческой вѣры: обряду, который церковною властію по нуждамъ времени неогрѣшительно можетъ быть измѣняемъ и исправляемъ, незаконно усвоивъ значеніе неприкосновеннаго и неизмѣняемаго догмата вѣры, они усмотрѣли въ исправленіи нѣкоторыхъ чиновъ Русской Церкви якобы искаженіе вѣры, и всю православную Церковь не только Греко-Россійскую, но и Вселенскую Восточную, дерзновенно признали и огласили впавшею въ ересь, лишенною благодати, зараженною скверпами антихриста, совершаемыя въ ней таинства—недѣйствительными, даже оскверняющими человѣка, архіереевъ не архіереями, священниковъ — не священниками. Проникшись такими погибельными ученіями, порвали всякое общеніе съ православною Церковію, а за сіе Церковію преданы отлученію какъ они сами, такъ и всѣ, кто, имъ послѣдуя, хулитъ святую Церковь и исправленные ею чины и обряды, считая правыми и достойными къ употреб-

лепію единственному и исключительному такъ называемые обряды старые. Отцы Собора 1666—1667 года, слѣдуя Евангельскому ученію (Матѳ., зач. 75), произнесли на преслушавшихъ Церковь и хулившихъ ее слово отлученія. Но и послѣ сего святая Церковь, скорбя о погибели душъ человѣческихъ, какъ мать чадолюбивая и благосердая, не престаетъ призывать къ себѣ дѣтей своихъ, самовольно отъ нея удалившихся и ею праведно осужденныхъ.

Таково происхожденіе существующаго доселѣ у насъ церковнаго раскола. Убѣдиться въ томъ можете изъ сочиненій самихъ вашихъ первоучителей: Аввакума, Лазаря, Никиты, Ѳеодора, Аврамія и другихъ. Въ нихъ вы увидите, какія, благочестивому слуху нестерпимыя, хуленія и клеветы на православную Церковь они дѣйствительно проповѣдывали и писали, ложно обвиняя опую во всевозможныхъ ересяхъ за исправленіе чиновъ и обрядовъ. Ибо не найдете и не укажете въ ученіи и дѣйствіяхъ Церкви ни единой ереси, осужденной вселенскими и помѣстными соборами: напротивъ, послѣ безпристрастнаго разсмотрѣнія, должны будете признать, что православная Греко-Россійская Церковь и отъ лѣтъ Никона патріарха неизмѣнно содержала и содержитъ Евангельское и апостольское, и святоотеческое ученіе вѣры, не нарушала и не нарушаетъ постановленій вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ. Уразумѣвъ все сіе, вы должны будете согласиться, что предки ваши, дерзновенно похулившіе

Церковь и оказавшіе ей противленіе, были дѣйствительными виновниками церковнаго раскола, и православная Церковь законно произнесла судъ надъ ними и ихъ послѣдователями и единомышленниками. Итакъ пѣть вины благословной раздирать единство церковное, отметаться отъ общенія съ Греко-Россійскою Церковію и тѣмъ ослаблять и прочность нашего народнаго единства, ибо вѣра и Церковь всегда были и суть великою опорою Россійскаго православнаго государства. Помните, возлюбленные, что наша внутренняя церковная розпь служитъ врагамъ нашимъ въ притчу и посмѣяніе.

Если же предки ваши несправедливо, на свою и вашу погибель, обвинили Церковь въ отступленіи отъ православной вѣры и, такимъ образомъ, явились виновниками раскола церковнаго, если, вопреки ихъ клеветамъ, Церковь Греко-Россійская неизмѣнно соблюдаетъ правую вѣру, о неизмѣнномъ храненіи коей вы и сами такъ заботитесь: то скажите намъ, что удерживаетъ васъ на погибельномъ пути, проложенномъ вамъ вашими предками, что препятствуетъ вашему соединенію съ Церковію? „Скажите, повторимъ слова, сто двадцать лѣтъ тому назадъ обращенныя къ вамъ отъ лица святой Церкви, скажите, почто вы отъ насъ отлучаетесь? Вы во единаго Бога, во Святѣй Троицѣ славимаго, вѣруете такъ, какъ и мы; вы Спасителя міру Господа нашего Іисуса Христа исповѣдаете такъ, какъ и мы; вы священное Евангеліе и святые все-

ленскіе и помѣстные соборы за правило вѣры и благочестиваго житія почитаете такъ, какъ и мы; вы ожидаете воскресенія мертвыхъ такъ, какъ и мы; вы содержите ученіе, что имѣетъ быть награжденіе благимъ и наказаніе злымъ такъ, какъ и мы. А въ сихъ членахъ содержится вся сила вѣры... Сія Божественная вѣра выражается любовію и благими дѣлами. Такъ почто же отъ насъ отлучаетеся? Почто Христову Церковь, матерь вашу, оставляете? Почто любовь, которою насъ связалъ дражайшій Спаситель, разрываете? Почто нарушаете вѣчный Евангельскій завѣтъ, которымъ мы въ единомысліе и согласіе призваны". (Увѣщ. во утв. истины).

Вы укажете на исправленіе любимыхъ вами, такъ называемыхъ, старыхъ обрядовъ, какъ на причину, возбраняющую вамъ единеніе съ Церковію; но мы уже сказали, что въ томъ и состояла главная ошибка вашихъ предковъ, что обряду они усвоили значеніе неизмѣняемаго догмата вѣры и въ исправленіи обряда усмотрѣли искаженіе вѣры. Обрядъ самъ по себѣ не есть вѣра: онъ можетъ служить только внѣшнимъ способомъ къ выраженію ученія вѣры. Одинъ и тотъ же обрядъ, и старый и новый, можетъ быть православнымъ и неправославнымъ, смотря по тому, съ правою или неправою мыслію, для выраженія православнаго или неправославнаго ученія онъ употребляется; одинъ и тотъ же обрядъ можетъ быть и дозволительнымъ и недозволительнымъ къ употребленію, смотря по тому, съ благословенія, или въ противле-

ніе Церкви онъ употребляется. Ваши предки, начинатели раскола, огласивъ еретическими новоисправленные обряды, уже симъ самымъ дали поводъ къ подозрѣнію, что сами они соединяютъ неправое ученіе со своими, такъ называемыми, старыми обрядами; нѣкоторые изъ нихъ, дѣйствительно, держались неправославныхъ ученій о Святой Троицѣ и воплощеніи Сына Божія. Признавъ же только сіи старые обряды достойными къ употребленію и начавъ употреблять ихъ въ открытое противленіе Церкви, они еще рѣшительнѣе показали, что имѣютъ неправильное понятіе о обрядѣ и его значеніи. Посему-то и великій Московскій соборъ на таковое употребленіе стараго обряда, соединенное съ неправильнымъ о немъ понятіемъ и съ открытымъ противленіемъ Церкви, указалъ какъ на одно изъ основаній, почему упорные его защитники, произведшіе расколъ, законно подлежатъ церковной клятвѣ. Между тѣмъ, и въ средѣ старообрядцевъ болѣе разумные люди сознали ошибку своихъ предковъ и отвергли ихъ неправильное понятіе о значеніи обряда. Уразумѣвъ, что Церковь имѣла право подвергнуть исправленію употреблявшіеся у насъ обряды, что симъ исправленіемъ привела ихъ къ вящшему совершенству, и сознавъ, что Церковь имѣла также право подвергнуть отлученію людей, употребляющихъ именуемые старые обряды въ порицаніе обрядовъ исправленныхъ и въ явное противленіе церковной власти, они рѣшились просить у самой Церкви снисходитель-

паго дозволенія и благословенія употреблять сіи старые обряды, къ которымъ пріобыкли, но которымъ не усвояютъ уже исключительно православнаго значенія. И Церковь, въ силу того же правильнаго воззрѣнія на обрядъ, что онъ получаетъ значеніе только отъ соединяемаго съ нимъ праваго ученія вѣры, послѣдуя также Апостольской заповѣди имѣть снисхожденіе къ немощнымъ, дозволила имъ употреблять именуемые старые обряды, подъ условіемъ полнаго единенія съ нею въ вѣрѣ и совершеннаго подчиненія ея священноначалію. И сіе благословеніе идетъ не отъ мѣстной только Церкви, но подтверждается и Церковію Греческой. И среди ея живутъ люди, получившіе благословеніе Вселенскаго патріарха на употребленіе бывшихъ до Россійскаго патріарха Никона мѣстныхъ русскихъ обрядовъ. И тамъ есть Майносцы — единовѣрцы. Таковымъ образомъ рушилось и то средостѣніе къ вашему единенію съ Церковію, какимъ служитъ ваша приверженность къ именуемымъ старымъ обрядамъ. Врата Церкви открыты для васъ широко; вы удобно можете войти въ оныя, соблюдая свои любимые обряды подъ указанными выше условіями. Гласомъ Церкви, болѣзнующей о васъ, мы, смиренные ея пастыри, приглашаемъ васъ: внидите во дворы Господни.

И тѣмъ удобнѣе вы можете отозваться на призывъ нашъ, что мы приглашаемъ васъ войти во дворы Господни съ распутій и дебрей, по которымъ блуждаете, яко овцы, не имущія пастыря. Мы не станемъ отягчать слухъ

вашъ и смущать сердце ваше изображеніемъ печальныхъ судебъ, испытанныхъ вами во все время отдѣльнаго отъ Церкви существованія. Обращаемъ вниманіе ваше только на одно, для всѣхъ очевидное и крайне печальное явленіе, которое служитъ прямымъ и неизбѣжнымъ послѣдствіемъ вашего пребыванія внѣ Церкви Христовой, на то именно, что въ вашемъ обществѣ возникло великое множество отдѣльныхъ толковъ, враждебныхъ другъ другу, другъ другомъ глушающихся и другъ друга проклинающихъ. Одни изъ васъ окормляются бѣжавшими отъ насъ священниками, большею частію лишенными права на священнодѣйствіе еще во время пребыванія ихъ въ Церкви и вообще утратившими сіе право чрезъ самое отчужденіе свое отъ поставившаго ихъ епископа и потому незаконно совершающими у нихъ великія и страшныя таинства, почему и совершаемыя ими таинства не могутъ имѣть подобающей имъ силы и благодатнаго освященія. Другіе въ недавнее время, только 39 лѣтъ назадъ приняли мнимое священство отъ тайно отбѣгшаго отъ православной Церкви митрополита, который самымъ бѣгствомъ своимъ, прекращеніемъ общенія съ православнымъ священноначаліемъ, утратилъ власть на поставленіе въ священныя степени, и, по правиламъ святыхъ Апостолъ и Соборовъ долженствовалъ быть извержепъ и съ поставленными отъ него (Прав. Святыхъ Апост. 35, Перв. Вселен. Соб., 16, Халкид. 5 и Антіох. 22); слѣдовательно, и сіи глаголемые старообрядцы управляются

епископами и священниками лженменными и также лишены законнаго совершенія таинствъ. Иные же, не имѣя никакого священства, въ явное нарушеніе церковныхъ правилъ, предоставляли міряпамъ совершеніе нѣкоторыхъ таинствъ, признавъ прочія не необходимыми для спасенія и непремѣннаго существованія въ Церкви Христовой, думаютъ получить спасеніе даже безъ причастія Тѣлу и Крови Христовымъ, вопреки непреложному словесп Самого Христа Спасителя: аще не снѣсте плоти Сына Человѣческаго, ни піете Крови Его, живота не имате въ себѣ (Іоан. зач. 23).

Затѣмъ, не возможно и перечислить все множество мелкихъ толковъ и согласій, на которые разбились и раздробились сіи главныя ваши общества. И каждый изъ сихъ толковъ, какъ вы сами знаете, признаетъ всѣ другія лжемудрствующими, еретическими, не имѣетъ съ ними общенія и пріемлетъ отъ нихъ приходящія лица не инако, какъ чрезъ то или иное чинопріятіе, установленное для еретиковъ. Помыслите, откуду вамъ зло сіе? Всѣ вы служите и молитесь по одпѣмъ и тѣмъ же старопечатнымъ книгамъ; всѣ вы строго содержите одни и тѣже старые обряды, которымъ усвояете существенную силу, въ дѣлѣ вѣры. Откуда же въ васъ такая розпь и вражда, отчего единство обряда, которому вы усвояете такую силу не удержало васъ во взаимномъ единеніи и не спасло отъ раздѣленія и распрей? Ясно, что не въ обрядѣ заключается сила Церкви: ясно, что Церковь

созидается и сохраняется присущею ей благодатію; ясно, что единство ея утверждается на подчиненіи учрежденному въ ней Самимъ Господомъ священноначалію. Вы отдѣлились отъ священноначалія Вселенской Церкви; а отдѣлившись отъ Церкви, вы тѣмъ самымъ открыли себѣ широкій путь ко взаимнымъ раздѣленіямъ; возвращеніе къ Церкви, подчиненіе Богоустановленному священноначалію ея для васъ единственное средство спастись отъ поядающихъ васъ распрей и раздоровъ. Внидите убо, паки приглашаемъ васъ; она готова принять васъ, какъ любящая, милующая и прощающая васъ Матерь.

Въ краткомъ словѣ мы не можемъ сказать вамъ все, что желали бы сказать; не видимъ и надобности пространно вѣщать къ вамъ нынѣ, ибо все, что надлежитъ знать вамъ о предметахъ вашего разномыслія съ Церковію, достаточно раскрыто въ многочисленныхъ книгахъ, составленныхъ для вашего вразумленія, каковы особенно изданныя въ послѣднія два десятилѣтія. Мы употребляемъ всѣ доступные намъ способы къ наибольшему ихъ распространенію въ вашей средѣ: не чуждайтесь сихъ сочиненій; читайте оныя съ подобающимъ вниманіемъ, ибо они составлены съ искреннимъ желаніемъ уяснить вамъ истину о Церкви Христовой, показать вамъ путь спасенія, составлены на основаніи вами самими чтимыхъ святоотеческихъ писаній, читайте безъ предубѣжденія, въ спокойствіи духа, спослушествующей вамъ совѣсти. Ваши сомнѣнія и недоумѣнія предлагайте на разсмот-

рѣшіе и разрѣшеніе пастырямъ Церкви, предлагайте, ничтоже сумняшеся, ничесоже боящеся, и вѣрьте, что всѣ ваши сомнѣнія и недоумѣнія получатъ разрѣшеніе, если только будутъ предлагаемы съ искреннимъ желаніемъ уразумѣть истину, а не съ лукавствомъ и недостойнымъ истины уклоненіемъ въ словопренія.

Ради вящшаго для васъ удобства достигнуть разрѣшенія своихъ недоумѣній и сомнѣній о Церкви, мы посылаемъ для собесѣдованій съ вами нѣкоторыхъ, нарочито избранныхъ для сего людей, заповѣдавъ имъ возвѣщать вамъ благовѣстіе Господа и Спасителя нашего Іисуса Христа не въ препрительныхъ человѣческія мудрости словесѣхъ, но въ духѣ Евангельскаго, Апостольскаго и святоотеческаго ученія. Не уклоняйтеся отъ бесѣдъ съ ними и въ бесѣдахъ ищите не побѣды и одолѣнія, но да будетъ при семъ вашею единственною цѣлію познаніе истины Церкви Христовой, внѣ которой никому невозможно получить спасеніе. Тогда призритъ на васъ Господь и благословитъ благими плодами ваши бесѣды съ посланными отъ насъ, укажетъ вамъ правый путь спасенія и приведетъ въ ограду святой Своей Церкви.

Объ овцахъ, не сущихъ отъ двора сего, Господь Іисусъ сказалъ не то одно, что Онъ обращаетъ къ нимъ гласъ свой, но и то, что они услышатъ гласъ Его. Молимъ Господа Пастыреначальника, да и нашъ пастырскій гласъ, къ вамъ простираемый, услышится вами, дабы исполнилось и сіе непреложное слово Его:

и будетъ едино стадо и единъ Пастырь (Іоан. зач. 36), и дабы всѣ мы едиными усты и единымъ сердцемъ могли возносить наши молитвы и благодареніе въ Троицѣ славимому Богу, нынѣ и въ безконечные вѣки.

Благодать Господа нашего Іисуса Христа, и любы Бога и Отца и общеніе Святаго Духа со всѣми вами. Аминь. (2 Кор. зач. 137).

Слово

къ глаголемымъ старообрядцамъ отъ православныхъ миссіонеровъ, собравшихся въ Богоспасаемый градъ Москву изъ разныхъ мѣстъ.

Собравшись въ древле-православный градъ Москву, для совокупнаго разсужденія о мѣрахъ къ удобнѣйшему привлеченію во святую Церковь уклонившихся отъ нея на распутія раскола бывшихъ чадъ ея, мы, православные миссіонеры, по окончаніи нашихъ занятій, признали благопотребнымъ обратиться съ словомъ братскаго увѣщанія къ вамъ, братія наши, именуемые старообрядцы! И предлагаемъ вамъ не наше немощное и удобопогрѣшительное слово, но слово Божіе, непреложное и истинное, святыми отцами истолкованное. Посему и просимъ васъ, братіе, внимательно выслушать, что мы скажемъ

вамъ не отъ себя, но на основаніи слова Божія и святоотеческихъ писаній.

Въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ приводятся слѣдующія слова св. архидіакона Стефана ко іудеямъ: „Богъ славы явися отцу нашему Аврааму сущу въ Месопотаміи, прежде даже не вселитися ему въ Харранъ. И рече къ нему: изыди отъ земли твоея, и отъ рода твоего, и отъ дому отца твоего, и пріиди въ землю, юже аще ти покажу". (Дѣян. зач. 17). Авраамъ повиновался Богу, оставилъ родину и пошелъ въ невѣдомую страну. Это онъ сдѣлалъ потому, что имѣлъ вѣру въ Бога, повелѣвавшаго ему идти въ невѣдомый путь, какъ свидѣтельствуетъ св. Апостолъ Павелъ въ посланіи къ Евреямъ: „вѣрою зовомъ Авраамъ послуша изыти на мѣсто, еже хотяше пріяти въ наслѣдіе и изыде не вѣдый, камо грядетъ" (Евр. зач. 327). Итакъ несомнѣнно, что праотецъ Авраамъ, еще живя въ Месопотаміи, прежде вселенія своего въ землю обѣтованія, вѣровалъ въ Бога и по вѣрѣ въ Бога оставилъ родъ и домъ отца своего, странствовалъ по неизвѣстнымъ ему странамъ, не вѣдый камо грядетъ: ибо если бы тогда Авраамъ не вѣровалъ въ Бога, Богъ не являлся бы ему и не далъ бы таковыя повелѣнія невѣрующему въ Него; и самъ Авраамъ не послушалъ бы повелѣній Божіихъ, если бы не имѣлъ вѣры въ Бога. Но сія вѣра въ Бога и по сей вѣрѣ совершенные имъ труды странствованія въ невѣдомую страну, еще не вмѣнялись праотцу Аврааму въ правду (въ праведность) предъ Богомъ. Недостаточно только вѣровать въ Бога, необ-

ходимо еще вѣровать Богу, и, когда Авраамъ вѣровалъ Богу, обѣщавшему, что отъ него, столѣтняго старца, произойдетъ безчисленное потомство, тогда сія вѣра его вмѣнилась ему въ правду, какъ свидѣтельствуетъ о семъ слово Божіе: „рече Богъ Аврааму: воззри на небо и изочти звѣзды, аще возможеши изчести я, и рече: тако будетъ сѣмя твое. И вѣрова Авраамъ Богу, и вмѣнися ему въ правду“ (Быт. гл. 15. ст. 5). Св. Апостолъ Павелъ, приведя сіи слова, объясняетъ, въ чемъ состояла вѣра праотца Авраама Богу, вмѣнившаяся ему въ правду. Онъ говоритъ, что Авраамъ вѣровалъ Богу „животворящему мертвыя и нарицающу не сущая, яко сущая Паче упованія во упованіе вѣрова, во еже быти ему отцу многимъ языкомъ по реченному: тако будетъ сѣмя твое. И не изнемогъ вѣрою, ни усмотри своея плоти, уже умерщвленныя, столѣтенъ негдѣ сый, и мертвости ложесны Саррины. Во обѣтованіи же Божіи не усумнѣся невѣрованіемъ, но возможе вѣрою, давъ славу Богови, и извѣстенъ бывъ (будучи совершенно увѣренъ) яко, еже обѣща, силенъ есть и сотворити. Тѣмъ же и вмѣнися ему въ правду“ (Рим. зач. 87).

Изъ сихъ словъ Апостола ясно, что вѣровать Богу значитъ вѣровать Божіимъ обѣтованіямъ,—вѣровать, что по симъ обѣтованіямъ не сущая суть, яко сущая, что несомнѣнно исполнится и то, что паче естества и недоумѣваемо для насъ, какъ можетъ исполниться, яко же Аврааму не воспрепятствовала увѣровать Божіимъ обѣтованіямъ о безчисленномъ потомствѣ и его собственная

старость, ни мертвость ложесны Сарриныхъ. Итакъ, несомнѣнно вѣровать, что все, еже аще рече Богъ, тако имать и быти, се есть вѣровати Богу, и такая именно вѣра вмѣняется вѣрующему въ правду, т. е. въ праведность. Сказанное объ Авраамѣ св. Апостолъ Павелъ относитъ именно и ко всѣмъ вѣрующимъ, говоря: „не писано же бысть за того единаго точію, яко вмѣнися ему, но и за ны, имже хощетъ вмѣнитися, вѣрующимъ въ воскресившаго Іисуса Христа Господа нашего изъ мертвыхъ“ (Рим. зач. 87). И Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ во Святомъ Своемъ Евангеліи требуетъ, чтобы мы не только вѣровали въ Него, но и вѣровали Ему, т. е. всѣмъ словесемъ Его и непреложнымъ Его обѣтованіямъ: вѣруйте въ Бога, и въ Мя вѣруйте (Іоан. зач. 47), говоритъ Онъ, и далѣе, о вѣрѣ Ему, т. е. словесемъ Его и обѣтованіемъ: „глаголы, яже Азъ глаголю вамъ, о себѣ не глаголю: Отецъ же во Мнѣ пребываяй, той творитъ дѣла. Вѣруйте Мнѣ... за та дѣла вѣру имите Ми“ (Іоан. зач. 48). И паки: „аще кто услышитъ глаголы Моя и не вѣруетъ, Азъ не сужду ему: не пріидохъ бо, да сужду мірови, но да спасу міръ. Отметаяйся Мене и не пріемляй глаголъ Моихъ, имать судящаго ему: слово, еже глаголахъ, то судитъ ему въ послѣдній день“ (Іоан. зач. 43).

Изъ приведенныхъ свидѣтельствъ св. Писанія вы, братіе, должны убѣдиться, что если человѣкъ и вѣруетъ во Христа, если и терпитъ Его ради разлученіе отъ рода и странствіе, яко же Авраамъ, пребываетъ въ трудѣхъ и напастѣхъ, но при томъ не въ-

руемъ словесемъ Христовымъ, яко же рече, тако есть и будетъ, а не инако, сія вѣра его еще не можетъ вмѣниться ему въ правду и недостаточна для полученія живота вѣчнаго. Подобаетъ вѣровать не только во Христа, но и Христу, т. е. всѣмъ словесемъ Христовымъ, яко вся, елика рече, тако есть, и елика обѣтова, совершатся, по слову пророка: вѣренъ Господь во всѣхъ словесѣхъ своихъ (Псал. 144). Св. Іоаннъ Златоустый, въ толкованіи на посланіе къ Колоссаемъ (въ правоученіи второмъ) христіанина, вѣрующаго во Христа, но не вѣрующаго Христу, т. е. словесемъ Христовымъ, признаетъ „горшимъ еллина“, хуже язычника, не вѣрующаго во Христа. Почему? „По сему,—говоритъ онъ,—яко Христа непщуя (т. е. пріемля) быти Бога, не вѣруеши яко Богу оное убо (то-есть еллинское) послѣдованіе держится нечестіе: не непщующему бо (не пріемлющему Бога) быти Христа нужда есть ниже вѣровати; сіе же нечестіе (т. е. вѣровать во Христа, но не вѣровать Христу), ниже послѣдованія имать (стр. 2054). Итакъ, братіе, вѣрно слово и всякаго пріятія достойно есть, что намъ для спасенія вѣчнаго необходимо имѣть вѣру не только во Христа, но и Христу, т. е. подобаетъ вѣровати и всѣмъ словесемъ Его и обѣтованіямъ Его, яко непреложни суть.

Мы не сомнѣваемся о васъ, что вы вѣрусте во Христа и вѣруя тщитесь исполнять разные труды и подвиги—пощеніе, молитву, милостыню. По сей вѣрѣ вы намъ братія возлюбленная. Но сія-то братская любовь и внушаетъ намъ долгъ спросить васъ: вѣруя во

Христа, вѣруете ли вы Христу, т. е. всѣмъ словесемъ Его и обѣтованіямъ Его, яко непреложнымъ, каковая вѣра только и можетъ вмѣниться намъ въ правду, содѣлать насъ наслѣдниками вѣчнаго спасенія? Вѣруете-ли непроложнымъ словесемъ Христа Спасителя, писаннымъ во святомъ Евангеліи: „созижду Церковь мою и врата адова не одолѣютъ ей“ (Матѳ. зач. 67)? Вѣруете ли, что сія созданная Имъ Церковь со всѣми ея свойствами и дарованными ей силами на совершеніе седми спасительныхъ таинствъ чрезъ поставленныхъ отъ Него строителей, пребудетъ до скончанія міра?

Съ великою о васъ скорбію видимъ мы, что сей вѣры Христу Спасителю, Его словесемъ и обѣтованіямъ о Церкви не обрѣтается въ вашихъ обществахъ, что, вопреки словесемъ и обѣтованіямъ Христовымъ, мудрствуете вы, аки бы Церковь Божія не пребыла и не пребываетъ неизмѣнно и непрерывно во всей полнотѣ даннаго ей Богомъ устройства, со всѣми Богоучрежденными чинами и таинами.

Наша братская любовь къ вамъ и христіанская заботливость о вашемъ спасеніи побуждаетъ насъ, братіе, обратить на сіе все ваше вниманіе.

По воскресеніи Своемъ, посылая Апостоловъ на проповѣдь, Господь сказалъ имъ: „шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ: и се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка“ (Матѳ. зач. 116). Сими словами Онъ поставилъ Апостоловъ Своихъ во учителей

вселенныя вѣры и житія, и въ совершителей таинства крещенія, и не только Апостоловъ, но и преемниковъ ихъ служенія, ибо положилъ обѣтованіе опымъ Его посланникамъ пребывати другопреемственно и непресѣкаемо до скончанія вѣка. Сію непресѣкомость ясно знаменуютъ оныя словеса Господни: „во вся дни, до скончанія вѣка“. Ибо съ кѣмъ Господь имѣлъ бы пребывати, по неложному Его обѣтованію, во вся дни, если бы тѣ, кому Опъ обѣщалъ сіе, т. е. учители, получившіе отъ Него власть совершать крещеніе, хотя на нѣкоторое время прекратили свое существованіе? Словеса Господни: „во вся дни до скончанія вѣка“ непреложно свидѣтельствуютъ, что церковное священно-началіе, поставленное отъ Христа, и на единъ день не пресѣчется.

Но вы мудрствуете иначе и тѣмъ оказываете невѣріе симъ непреложнымъ Евангельскимъ обѣтованіямъ Христовымъ, а слѣдственно и самому Христу. Одни изъ васъ мудрствуютъ, якобы оные посланники Христовы и строители таинствъ на время пресѣкались, и потому удовлетворяли (а иные и доселѣ удовлетворяютъ) свои духовныя потребности не посланными, но бѣжавшими іереями. Другіе же утверждаютъ, что оные посланники Христовы и совершенно прекратились, не существуютъ ни у нихъ, ни во всемъ мірѣ. И во всѣхъ вашихъ обществахъ онаго посланничества Христова, преемственно чрезъ таинство рукоположеніе продолжающагося, не обрѣтается, и даже самое тапп-

ство святаго крещенія въ нѣкоторыхъ вашихъ обществахъ обдержно совершается не поставленными на совершеніе онаго просто людинами. Разсудите безпристрастно,—все сіе совершаемое у васъ, согласно ли обѣтованію Христа Спасителя о вѣчности Его пребыванія съ посланными отъ Него проповѣдниками и совершителями таинства св. крещенія? Не есть ли, напротивъ, все сіе свидѣтельство вашего невѣрія сему Христову обѣтованію, а слѣдственно и Христу?

На тайнѣй вечерѣ своей, при установленіи таинства Новаго Завѣта, т. е. Тѣла и Крови Своей, Христосъ Спаситель далъ Своимъ Апостоламъ власть на совершеніе онаго таинства, сказавъ: „сіе творите въ Мое воспоминаніе“, и самое таинство сіе назваль Новымъ Завѣтомъ, глаголя: „сія чаша—Новый Завѣтъ Моею Кровію, яже за вы проливается“ (Лук. зач. 108). У васъ же многія общества называютъ себя церковію Божіею Новаго Завѣта, а совершеніе сего таинства Новаго Завѣта и его совершителей въ себѣ не имѣютъ; а въ другихъ обществахъ вашихъ дерзаютъ незаконно совершать сіе таинство лица, не поставленныя на то преемственно отъ Апостоловъ. Все сіе согласно ли приведеннымъ словамъ Христа Спасителя и не обличаетъ ли невѣрія и словамъ Его и Ему Самому?

И еще Самъ Христосъ Спаситель о таинствѣ Тѣла и Крови Его сказалъ: „аще не снѣсте плоти Сына Человѣческаго, ни піете крове Его, живота не имате въ себѣ“ (Іоан. зач. 23). Посему тѣ изъ васъ, которые не только ни-

когда не причащаются Тѣла и Крове Христовыхъ, думая и безъ причастія оныхъ получить спасеніе, но и проповѣдаютъ, что безъ совершенія таинства сего можетъ пребывать вся новозавѣтная Церковь Христіанская на долгія времена, замѣнивъ оное добродѣтелями: постомъ и молитвою, не суть ли явные презрители словесъ Христовыхъ: „аще не снѣсте плоти Сына Человѣческаго, ни піете крове Его, живота не имате въ себѣ?“ И не ясно ли, что они не вѣруютъ Христу и словесемъ Его?

Еще св. Апостолъ Павелъ въ первомъ посланіи къ коринѳянамъ передаетъ принятое имъ отъ Господа свидѣтельство, что совершеніе таинства Тѣла и Крови Господни будетъ продолжаться въ вѣрующихъ, дондеже паки пріидетъ Господь (Кор. зач. 149). Посему тѣ ваши общества, которыя, въ противность Апостольскому ученію, проповѣдаютъ, что приношеніе оной безкровной жертвы Тѣла и Крови Христовой нынѣ уже прекратилось, не содержатъ ли вѣрованіе, противное Апостольскому ученію, принятому отъ Самого Господа? Не суть ли они общества, не вѣрующія Христу и словесемъ Его?

Христосъ Спаситель въ первый день по Своемъ воскресеніи, явившись Апостоломъ, рекъ имъ: „миръ вамъ: якоже посла Мя Отецъ, и Азъ посылаю вы. И сіе рекъ, дуну, и глагола имъ: пріимите Духъ Святъ. Имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ: и имже держите, держатся“ (Іоан. зач. 65). Изъ сихъ непреложныхъ словъ Спасителя явствуетъ, что

Опъ далъ Своимъ Апостоламъ власть оставлять грѣхи, и посему таинство покаянія, съ разрѣшеніемъ грѣховъ, могутъ совершать Апостолы и ихъ преемники, чрезъ нихъ преемственно пріемшіе отъ Христа сію власть отпущать грѣхи. А у васъ суть цѣлыя общества, гдѣ совершаютъ оное таинство не апостольскіе преемники, по простолюдины, и гдѣ таковая исповѣдь, совершаемая простолюдинами, почитается за таинство, яко бы подающее оставленіе грѣховъ. А въ другихъ вашихъ обществахъ совершаютъ сіе таинство лица, хотя и считающія себя преемниками Апостоловъ, по дѣйствительнаго преемства отъ нихъ не имѣющія, ибо и сами признаютъ, что на двѣсти лѣтъ таинство хиротоніи у нихъ прекращалось.

Все сіе не есть ли отступленіе отъ словесъ Христовыхъ, реченныхъ Апостоламъ, и слѣдственно,—невѣріе симъ словесемъ и Самому Христу?

Христосъ Богъ о таинствѣ брака и о томъ, что оно продолжится до всеобщаго воскресенія людей, сказалъ: „въ воскресеніе ни женятся, ни посягаютъ, но яко ангели Божіи на небеси живутъ“. (Матѳ. зач. 91, и Лук. зач. 102), т. е. только въ воскресеніе мертвыхъ прекратится совершеніе таины брака, а о дѣвствѣ Владыка Христосъ сказалъ: „не вси вмѣщаютъ словесе сего“ (Матѳ. зач. 78). У васъ же многія общества, въ противность сказанному Господомъ, проповѣдаютъ прекращеніе брака прежде всеобщаго воскресенія и всѣмъ узаконяютъ дѣвство, по словеси Господню не

всѣми вмѣщаемое. И въ семъ является невѣріе словесемъ Христовымъ и Самому Христу.

Апостолъ Павелъ во второмъ посланіи къ Коринѳянамъ пишетъ: „извѣствуяй насъ съ вами во Христа и помазавый насъ Богъ, Иже и запечатлѣ насъ, и даде обручепіе Духа въ сердца“ наша (2 Коринѳ. зач. 170), каковыя слова Апостола св. Церковь разумѣетъ о таинствѣ св. мѵропомазанія (Катехиз. Великій о таинствѣ мѵропомазанія, гл. 75).

Но между вами суть такія общества, которыя не извѣствованы Богомъ во Христа, т. е. не запечатлѣны помазаніемъ св. мѵра, остаются безъ обручепія Духа въ сердцахъ, и съ таковыми недостатками суще исповѣдаютъ себя быти совершенными христіанами; другія же, и мнящеся имѣти сіе помазаніе, остаются безъ опаго за неимѣніемъ мѵра, законно освященнаго закоппопостановленпыми для сего лицами.

Изъ представленныхъ нами примѣровъ вы и сами, братіе, можете видѣть, что пе во всемъ вы вѣруете Богу и Христу Его, что пе вѣруете словесемъ и обѣтованіямъ Его даже о томъ, что составляетъ существеппѣйшую принадлежность Церкви Его, членами которой призваны быть всѣ мы и сами вы мните ся быти,—пе вѣруете Богу въ словѣсахъ и обѣтованіяхъ Его, что созданная Имъ Церковь должна пребыть и пребываетъ непзмѣнно во всей полнотѣ своего богодарованнаго устройства со всѣми богоучрежденными таинствами и строителями тайнъ. А тому, кто вѣруетъ въ Бога, но пе вѣруетъ Богови, т.

е. обѣтованіямъ Божіимъ, вѣра его, какъ мы показали выше, не вмѣняется въ правду: только тѣ получатъ оправданіе вѣрою, т. е. наслѣдіе вѣчной жизни, которые, вѣруя въ Бога, и Богови вѣруютъ: несомнѣнно пріемлютъ всѣ словеса Его и обѣтованія, наипаче же обѣтованія о св. Церкви Его. Посему то мы, желая спасенія вашего и желая имѣть васъ нашими братіями не по вѣрѣ въ Бога точію, но и по вѣрѣ Богови, молимъ васъ, оставьте невѣріе ваше обѣтованіямъ Христа Спасителя о св. Церкви Его. Тогда вы удобно сами, безъ нашего руководства и наставленія, обрящете истинную Церковь Христову, содѣлаетесь чадами Его и истинными нашими братіями, о чемъ мы выну молимъ Бога, чего ради и трудаемся въ словѣ благовѣстія.

Паки и паки убо молимъ васъ, не нашимъ словомъ немощнымъ, но по Апостолу: „яко Богу, молящу нами, молимъ васъ по Христѣ (2 Коринѳ. зач. 180), услышите гласъ словесъ Его о св. Церкви Его, не ожесточите сердецъ вашихъ, но растворите слухи ваша вѣрою, яко да возможете внити въ покоище вѣчнаго живота, ибо Самъ Онъ сказалъ: „аминь, аминь глаголю вамъ: аще кто слово Мое соблюдетъ, смерти не имать вкусити во вѣки“ (Іоан. зач. 33). И мы, братіе, возрадуемся тогда о спасеніи вашемъ, славяще Святую Троицу, Отца и Сына и Святаго Духа.

Посланіе въ Бозѣ почившаго высокопреосвященнаго Никонора, архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, по поводу распространенія штунды и другихъ видовъ сектантства.

Возлюбленнымъ о Христѣ чадамъ Херсоно-Одесскія церкви, всѣмъ православнымъ христіанамъ, съ призываніемъ благословенія Господня, желаемъ мира и радости о Дусѣ Святѣ, здравія и спасенія и во всемъ благаго посѣщенія.

Не хощемъ васъ не вѣдѣти о скорби, объемлющей сердце наше, братіе, когда видимъ, что вѣра наша, которая съ самаго основанія Руси возвѣщалась во всемъ мірѣ, начинаетъ въ нѣкоторыхъ изъ насъ колебаться; когда размышляемъ о томъ что древняя священная слава населяемаго нами края, по Божію попущенію, омрачается; когда сравниваемъ свѣтлое прошедшее сего края съ померкающимъ настоящимъ. Въ свѣтломъ прошедшемъ усматриваемъ, что въ семъ краѣ совершились

многія важнѣйшія и священнѣйшія событія нашей отечественной, какъ государственной, такъ и церковной исторіи. Усматриваемъ, что по протекающимъ здѣсь водамъ стараго Днѣпра совершилъ свой благовѣстническій путь святый апостолъ Андрей Первозванный, водрузивъ крестъ Христовъ на святыхъ горахъ Кіевскихъ; что въ Херсонесѣ Таврическомъ епископствовали, благовѣствовали евангеліе Христово и мученически свою кровь пролили за Христа древнѣйшіе въ словено-россійской землѣ епископы, седмь святыхъ священномучениковъ Херсонскихъ; что въ томъ же Херсонесѣ Таврическомъ пріялъ святое крещеніе святый равноапостольный Владиміръ великій князь Кіевскій, съ старѣйшими своими дружинниками и всѣми спутниками; что въ сихъ водахъ Днѣпровскихъ пріяли святое крещеніе всѣ наши предки, потопивъ въ нихъ идола языческаго Перуна; что на берегахъ сего же нашего стараго Днѣпра, на святыхъ горахъ Кіевскихъ возсіяли первые въ нашемъ отечествѣ святолѣпные христіанскіе храмы, которые сіяютъ и до сего дне; что отсюда разлилась святая православная вѣра Христова на югъ до Волыни, Подоліи и Галиціи, на сѣверо-западъ до Городни, Вильны и Полоцка, на сѣверъ до Новагорода и далѣе до Ледовитаго океана, а на востокъ до Москвы, и Владиміра, и Перми, и за Уральскій хребетъ до Восточнаго океана; что въ сихъ же странахъ прославились и первые, послѣ седми священномучениковъ Херсонскихъ, угодники Христовы, первые начатки Богу отъ осѣнен-

ныхъ и напоенныхъ Христовою вѣрою земли россійскія, начиная отъ святыя, блаженныя княгини Ольги и внука ея, св. равноапостольнаго великаго князя Владиміра, отъ первыхъ нашихъ мучениковъ, духовныхъ плодовъ, святыхъ благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба, отъ перваго во святыхъ святителя Михаила митрополита Кіевскаго, отъ первопачальниковъ иноческаго житія преподобныхъ Антонія и Ѳеодосія Печерскихъ; и что отъ святыни Кіевскихъ пошли по всей россійской землѣ священные чины іерархіи, богослужебныя чинопослѣдованія и монастырскіе уставы, со всѣмъ церковнымъ строеніемъ. Съ умиленіемъ воспоминаемъ, что и народъ, населяющій сіи страны, отъ первыхъ лѣтъ основанія Церкви Христовой въ нашемъ отечествѣ и до послѣднихъ временъ хранилъ несокрушимую преданность святой вѣрѣ, украшаясь и благочестіемъ, соотвѣтственнымъ своей крѣпкой вѣрѣ; что укрѣпляемый сею вѣрою и покрываемый Божіею благодатію, по молитвамъ Кіево-Печерскихъ и всѣхъ возсіявшихъ здѣсь угодниковъ, онъ ранѣе великороссійскихъ странъ свергъ съ себя татарское иго, не переставая однако же ратовать за крестъ Христовъ противъ татаръ Крымскихъ, подкрѣпляемыхъ агарянами турецкими, какъ и противъ латинской Литвы и Польши, при чемъ нещадно проливалъ не только вражескую, но и свою собственную кровь за свою благочестивую вѣру даже до конца истекшаго столѣтія; что мученики, отстаивая свою вѣру, завѣщанную отъ святыхъ отецъ, какъ отстаиваютъ ее

сродные намъ православные славяне зарубежныхъ странъ и по днесь, не щадя живота своего, предки нынѣшнихъ малороссовъ и бѣлоруссовъ, и не только дальніе предки, но еще дѣды и отцы нынѣ живущаго поколѣнія были неудобопреклонны къ воспріятію какихъ бы то ни было ересей и расколовъ и совершенно чуждались ихъ еще до половины текущаго вѣка.

Что же мы видимъ нынѣ? Нѣкоторые изъ православныхъ жителей сихъ странъ измѣняютъ святой своей вѣрѣ, за которую еще отцы и дѣды ихъ стояли даже до пролитія своей крови и измѣняютъ самымъ постыднымъ образомъ. Не помышляютъ о томъ, что православно-каѳолическая Христова Церковь основана Самимъ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ и святыми Его апостолами; что православное священноначаліе пріемлетъ благодать священства отъ самихъ святыхъ апостоловъ и другъ—другопринятельно передаетъ отъ предмѣстниковъ къ преемникамъ даже до днесь; что въ частности Православная Греко-Россійская Церковь пріяла благодать священнаго рукоположенія отъ святыхъ апостоловъ Петра и Павла, посѣщавшихъ эллинскія страны, преимущественно же отъ апостола Андрея Первозваннаго, отъ котораго именно пріялъ свое рукоположеніе Стахій, первый епископъ древней Византіи; что наша Церковь хранитъ въ неприкосновенности, какъ богооткровенный источникъ правыя вѣры, канонъ богодухновенныхъ книгъ, какъ новаго, такъ и ветхаго завѣта, завѣщанный отъ святыхъ

апостоловъ и пророковъ; такъ же хранитъ нерушимо, какъ богооткровенный же источникъ правыя вѣры, и преданіе благовѣстія, устно проповѣданнаго Господомъ Іисусомъ Христомъ и апостолами Его, каковое преданіе включено въ установленныя самими же апостолами чинопослѣдованія святыхъ таинствъ, особенно евхаристіи, какъ и другихъ священнодѣйствій, въ апостольскій символъ вѣры и въ апостольскія правила; каковое сохранено и изъяснено въ писаніяхъ мужей апостольскихъ, какъ и другихъ древнихъ святыхъ отцевъ и учителей церковныхъ, какъ и во всеобдержномъ, непрерывавшемся съ апостольскаго вѣка обычаѣ вселенской Церкви. Забываютъ, что хранимый православно-каѳолическою Церковію свято и непарушимо Никео-Цареградскій символъ представляетъ въ себѣ только немного распространенный двумя, первымъ и вторымъ вселенскими соборами символъ апостольскій; что православная литургія святаго отца нашего Іоанна Златоустаго представляетъ въ себѣ незначительное измѣненіе литургіи святаго Василія Великаго, а сія послѣдняя есть не иное что, какъ сокращеніе литургіи святаго апостола Іакова, брата Господня, которая совершалась въ Іерусалимской Церкви самими апостолами; что соблюдаемыя въ православно-каѳолической Церкви чинопослѣдованія и прочихъ таинствъ, въ существенныхъ частяхъ своихъ, какъ и времена богослуженій, важнѣйшіе праздники, посты, многія молитвословія, употребленіе крестнаго знаменія, почитаніе креста Христова, святыхъ иконъ, по-

клоненіе гробу Господню, какъ и всѣмъ святымъ мѣстамъ, освященнымъ стопами Спасителя нашего и ближайшихъ слугъ Его, самовидцевъ воплотившагося Бога Слова, почитаніе святыхъ мощей и разныхъ останковъ святыхъ, почитаніе образа Христова, пречистыя Богоматери и другихъ священныхъ изображеній, какъ и молитвенное поминовеніе усопшихъ, несомнѣнно восходятъ, по началу своему, не только къ первымъ вѣкамъ христіанства, но даже къ святымъ апостоламъ, частію даже къ самому Господу нашему Іисусу Христу, и даже глубже, къ принятому Христомъ и апостолами Его Божественному установленію и преданію Церкви ветхо-завѣтной. Не хотятъ знать, что еще частиѣе—Православная Всероссійская Церковь хранитъ священный канонъ Библіи, чинопослѣдованія литургіи, какъ и всѣхъ прочихъ таинствъ, символъ Никео-Цареградскій, правила святыхъ апостоловъ, вселенскихъ и помѣстныхъ, принятыхъ каѳолическою Церковію, соборовъ и святыхъ отецъ, праздники и посты, всѣ времена и уставы богослуженія, всѣ молитвословія, богослужебныя книги и самые церковные напѣвы, въ томъ же неприкосновенномъ видѣ, въ какомъ приняла все сіе отъ православной древлевселенской Греко-восточной Церкви при святомъ равноапостольномъ князѣ Владимірѣ, ничего существеннаго не прибавляя, храня все принятое отъ святыхъ отецъ не только въ духѣ, но по возможности и въ самой буквѣ всеусердно, со страхомъ Божіимъ и священнымъ трепетомъ беззавѣтной любви къ

отце-преданной святынѣ. Не хотятъ принять въ заботливое разсужденіе, что православно-каѳолическая Греко-Россійская Церковь, на всемъ пространствѣ вѣковъ своего бытія, соблюденіе не только въ духѣ, но по возможности, и въ буквѣ всего, преданнаго Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, какъ оспователемъ и краеугольнымъ камнемъ Церкви, святыми апостолами Его, какъ первоосновными камнями Церкви, и святыми отцами, какъ зиждущимися на апостолахъ и пророкахъ столпами Церкви, поставляла не только священнымъ завѣтомъ своимъ, но и лучезарнѣйшею своею славою и красотою, чѣмъ она безмѣрно превосходитъ всѣ инославныя общины, начиная съ латинской, не говоря о другихъ.

Между тѣмъ многіе православные въ сихъ краяхъ, наслѣдовавъ святую вѣру Христову и крещеніе по преемству отъ древле-православныхъ отцовъ и дѣдовъ и пращуровъ, отмещутъ сію наслѣдственную, святоотеческую и апостольскую святыню православной вѣры, измѣняя ей не только иногда для папскаго латинства, которое исказило нѣкоторые догматы истинно-апостольскаго и Христова ученія, измѣнило древле-вселенское чинопослѣдованіе почти всѣхъ таинствъ и извратило весь древле-вселенскій строй Церкви, строй отношеній вѣрующихъ мірянъ, клира, высшей іерархіи и даже соборовъ не только помѣстныхъ, но и вселенскихъ къ римскому папѣ, якобы непогрѣшимому главѣ и полновластному князю Церкви; не только для протестантства, которое извратило уже многіе

догматы, отвергло всецѣло таинство священства и еще четыре таинства, чѣмъ унизило и почти уничтожило и прочія два таинства, не только евхаристію, но и крещеніе, отреклось отъ древнихъ праздниковъ и постовъ, отъ всѣхъ уставовъ и канововъ, отъ всего преданія и строя древле-вселенской Церкви: но и для мennонитства и анабаптизма, которые представляютъ въ себѣ отрицаніе уже почти всѣхъ началъ не только вѣроученія христіанскаго, но нѣкоторыхъ началъ и нравоученія христіанскаго еще принимаемыхъ протестантствомъ; и для болѣзненно-экстатическаго нелѣпаго шалопутства; главнымъ же образомъ для такъ называемой штунды.

А что представляетъ въ себѣ штунда? Откуда она произошла? Что въ себѣ содержитъ и къ чему направляется? Штунда въ русскомъ народонаселеніи сихъ странъ произошла первоначально отъ нѣкоторыхъ протестанскихъ учителей, которые повторили ошибку своего первоучителя Лютера, латинскаго монаха, измѣнившаго своей родной латинской церкви, отвергшаго свой монашескій обѣтъ и женившагося на монахинѣ, также измѣнившей своему, произнесенному передъ Богомъ, обѣту монашества, почему и послѣдователи Лютера, наученные примѣромъ многихъ его измѣнъ, естественно измѣняютъ своей вѣрности и преданности самому Лютеру. Какъ ближайшіе по времени послѣдователи Лютера скоро стали измѣнять его ученію, каковы секты анабаптистовъ, меннонитовъ и многія другія, такъ и нынѣшніе послѣдова-

тели измѣняютъ ему, быстро разбиваясь на разныя секты. Такъ, протестантскіе пасадители штундды въ русской, радушно пріютившей ихъ землѣ, конечно, не предвидѣли, если хотѣли не только разрушать, но и созидать,—не предвидѣли, что ихъ русскіе ученики на ихъ глазахъ отрекутся отъ ихъ уже протестантскаго ученія и примутъ осужденное самимъ лютеранствомъ ученіе меннонитовъ и анабаптистовъ, протестантскихъ перекрещенцевъ. Между тѣмъ, русскіе штундисты скоро же отвергли и то и другое,—меннонитское и анабаптистское вѣроученія, а сочинили свое новое. Но не устояли и въ своей самосочиненной вѣрѣ, быстро же распавшись на разные толки, слѣдуя протестантскому началу, что всякъ волент сочинять себѣ вѣру, какую кто хочетъ; почему и образовались съ одной стороны старо-штундисты, которые со времени своего происхожденія могутъ считать уже лѣтъ двадцать пять, а съ другой—младо-штундисты, которые возникли только на сихъ дняхъ. Старо-штундисты ниспровергли весь христіанскій строй не только древле-вселенской Православной Церкви, но и протестантской лютеранской общины, отвергнувъ всякую церковную іерархію, отказавшись отъ всякой литургіи, превративъ евхаристію въ символическое воспоминаніе вечери Христовой, превратно понимая апостольскій символъ вѣры, исключивъ изъ употребленія древнія молитвословія и сочинивъ свои ново-измышленныя, отвергнувъ всѣ, хранимые даже у лютеранъ, древніе христіанскіе праздники, смывая съ себя истин-

ное крещеніе, отвергнувъ не только все древле-церковное преданіе, но касаясь и канона священныхъ книгъ, унижая весь ветхій завѣтъ и оглашая его якобы только подпорками, которыя, по построеніи здапія новаго завѣта, оказываются уже излишни и должны быть сняты. Младо-штундисты же искажаютъ и отвергаютъ всю уже догматическую сторону евангелія Христова, превращая всю евангельскую исторію въ символизмъ древнихъ еретиковъ, или даже въ измышленный новѣйшими нѣмецкими отрицателями миѳъ, не вѣря въ дѣйствительность воскресенія Христова, какъ и общаго воскресенія мертвыхъ; отрицая апостольское и соборное ученіе о троичности Божества и о всемъ домостроительствѣ нашего спасенія. А всѣ вмѣстѣ, какъ старо-штундисты, такъ и младо-штундисты нещадно хулятъ весь строй Православной Церкви, называя святые наши храмы идольскими капищами, святыя иконы—идолами, ругаясь надъ постами и постящимися, попося крестъ Христовъ и хульно обзывая его висѣлицею, позоромъ.... И трудно, да и тяжко исчислить всѣ ихъ хулы на Бога и Христа Его, на Пречистую Богоматерь и святыхъ Его. Сверхъ того штундисты, по несмысленности и жестокосердію своему, слѣпо слѣдуя злокозненнымъ внушеніямъ внѣшнихъ враговъ не только Церкви Православной, но и богохранимаго отечества нашего, извращаютъ даже нравоученіе христіанское, на которомъ зиждется нашъ исконный общественный и государственный строй, самоуправно присвоя

себѣ необуздапную свободу не только отъ благаго ига вѣры, но и отъ стѣсненій царскихъ законовъ, скрытно хуля весь государственный строй въ своемъ родномъ отечествѣ, а превознося предъ нимъ несродный нашему духу строй государствъ иностранныхъ, иногда даже продавая свою вѣру и вѣрность Богу, Церкви и отечеству па іудиной мздѣ, коварно подсылаемой рукою внѣшнихъ враговъ пашего парода и царства: начиная якобы духомъ, продолжая фарисейскою богоненавистною гордынею, а плотію и гнуснымъ плотоугодіемъ скончавая, по пагубному примѣру всѣхъ прежнихъ еретиковъ; забывая грозное слово святаго апостола Петра о современныхъ ему, какъ и о грядущихъ лживыхъ учителяхъ, *иже внесутъ ереси погибели, и искупившаго ихъ Владыки отметающеся, о господствѣ нерадящыя, продерзателе, себѣ уподницы; иже славы не трепещутъ хуляще, пріемляюще мзду неправедну, питающеся лестьми своими, оставльше правый путь заблудиша..., послѣдуя пути Валаама Восорова, прегордая суеты вѣщающе, свободу другимъ обѣщавающе, сами раби суще тлѣнія* (2 Петра, 2-я глава); не внемля грозному же слову святаго апостола Іуды, какъ о бывшихъ, такъ и о будущихъ человѣкахъ, *представленныхъ на осужденіе нечестивыхъ, Бога нашего благодать прелагающихъ въ сквернy, иже господства отметаются и злословятъ высокія власти, роптицы, укорители, рупатели, иже идутъ въ путь Каинова* братоубійства, *и устремляются въ лесть* чуждыя человѣкоубійственныя *Валлаамовы мзды, и погибаютъ въ прекаиніи Кореовѣ* противъ бого-

поставленныхъ вождей народа и пастырей Церкви, *по своихъ похотехъ и нечестіяхъ ходящіи, отдьляющіи себе отъ единости вѣры, суще тълесни, духа не имуще;* не устрашаясь грознымъ же словомъ и святаго апостола Павла, *яко въ послѣднія дни настанутъ времена люта. Будутъ бо человѣцы самолюбцы, горди, хульницы, клеветницы, предателе, пьяни, имущіи образъ благочестія, силы же его отвержшіися, всегда учащіися и никогдаже въ разумъ истины пріити могущіи, иже здравыя ученія не послушаютъ, но по своихъ похотехъ изберутъ себѣ учители, чешемы слухомъ и отъ истины слухъ отвратятъ, и къ баснемъ уклонятся* (2 Тим. 3, 1—7; 4, 3—4); на каковыхъ и наложена разъ навсегда апостольская анаѳема, по слову того же апостола Павла; *аще мы или ангелъ съ небеси благовъститъ вамъ паче, еже благовъстихомъ вамъ, анаѳема да будетъ. Якоже предрекохомъ и нынѣ паки глаголю: аще кто вамъ благовъститъ, паче еже пріясте, анаѳема да будетъ* (Гал. 1, 8—9).

Внемлите же, православные, убойтесь сей апостольской угрозы, христолюбивые сыны отечества. Опомнитесь всѣ колеблющіеся въ свято-отеческой вѣрѣ. Покайтеся всѣ отпадшіе отъ нея. Подумайте только, отщепенцы, что вы дѣлаете? Куда идете?

Не видите ли, что вы грѣшите предъ Богомъ? Грѣшите во-первыхъ тѣмъ, что отрѣваете вѣру, принесенную на землю Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, проповѣданную святыми апостолами Его и преданную на неизмѣнное храненіе до кончины вѣка въ святой Церкви Его. Слышали вы анаѳему, изрекае-

мую святымъ апостоломъ Павломъ на всякаго, аще кто благовѣститъ паче того, еже мы пріяхомъ отъ святыхъ апостолъ Господа Бога и Спаса нашего, чрезъ святыхъ отецъ нашихъ, чрезъ освящаемыхъ и просвѣщаемыхъ благодатію Святаго Духа истинныхъ пастырей Церкви. Другій святый апостолъ, таинновидецъ Іоаннъ Богословъ свидѣтельствуетъ всякому слышавшему словеса пророчества, изреченныя въ его Откровеніи: *аще кто приложитъ къ симъ, наложитъ Богъ на него язвы, написанныхъ въ книзѣ сей; и аще кто отъимет отъ словесъ книги пророчествія сего, отъиметъ Богъ часть его отъ книги и животнаго* (Апок. 22, 18—19). Вы же отметасте не одно какое либо слово, но всю цѣльность Христова и апостольскаго ученія, истолкованнаго по духу единыя во всемъ мірѣ, святыя соборныя и апостольскія Церкви. Не грѣшно ли вамъ питать въ себѣ фарисейскую гордыню и по ея внушенію впадать въ судъ діаволь, надмевая себя самодумствомъ, якобы вы, простецы по образованію, немощные по дѣламъ духовнаго подвижничества, вчерашніе отщепенцы отъ старой вѣры и изобрѣтатели новой, неслыханной прежде,—якобы вы мудрѣе, святѣе, преданнѣе истинѣ Божіей, чѣмъ всѣ прежде отшедшіе отцы и братія ваши, въ истинной вѣрѣ скончавшіеся, чѣмъ неисчислимый рядъ богопросвѣщенныхъ пастырей и учителей церковныхъ, всѣхъ помѣстныхъ и вселенскихъ соборовъ, всѣхъ богомудрыхъ и святыхъ отцевъ Церкви, которые больше смерти страшились апостольскаго заклятія на прилагающихъ иное,

самопзмышленное ученіе къ апостольской вѣрѣ, или же что либо отъемлющихъ отъ опой? Сдерживаемая страхомъ Божіимъ, скрѣпляемая благодатію Святаго Духа, единая святая соборная и апостольская Церковь стоитъ незыблемо отъ апостольскаго вѣка, какъ и будетъ стоять незыблемо до скончанія вѣка по обѣтованію Христову, что и *врата адовы не одолѣютъ сй.* Ересей же и сретиковъ возникали и исчезали цѣлые легіопы. Такъ и вы.—чѣмъ вы обезпечепы отъ того, что и вы не раздробитесь на мелкія и мельчайшія части и не развѣетесь по вѣтру прахомъ, подобно прочимъ еретикамъ? Вотъ вы съ вашими новопзмышленіями появились чуть не вчера, а успѣли уже разойтпсь между собою и раздробиться на толки, которыхъ и сами не можете ни уловить, ни опредѣлить, ни тѣмъ менѣе согласить, объединяясь только въ одномъ.—въ лютой ненависти къ породившей васъ единой истинной Церкви. Тѣмъ тяжче грѣшите вы предъ Богомъ, что вносите раздоръ и разложеніе въ нѣдра не только своей секты, но и всего парода русскаго, крѣпкаго до сихъ поръ единствомъ своей православной вѣры. Въ предсмертной молитвѣ къ Богу Отцу Христосъ Спаситель взывалъ: *Отче святый, соблюди ихъ во имя Твое, ихже далъ еси Мнѣ дабудутъ едино, якоже и Мы* (Іоан. 17, 11). Вы же дерзаете противиться исполненію молитвы Христовой. Наоборотъ, по мѣрѣ вашихъ силъ и способовъ вы помогаете осуществленію скорбнаго пророчества Христа, что въ послѣдніе дни *возстанутъ чади*

на родителей и дщерь на мать и невѣстка на свекровь свою,—раздѣляя по вѣрѣ сына съ отцемъ и дщерь съ матерью, противустоя прощальному завѣту святаго апостола Павла Ефесскимъ пресвитерамъ: *внимайте себѣ и всему стаду, въ немже васъ Духъ Святый постави епископы пасти Церковь Господа и Бога, юже стяжа кровію Своею*, и осуществляя на себѣ сряду же за симъ изрекаемое апостольское пророчество: *азъ бо вѣмъ сіе, яко по отшествіи моемъ внидутъ волцы тяжцы въ васъ не щадящіи стада. И отъ васъ самыхъ востанутъ мужіе, глаголющіи развращенная, еже отторгати ученики въ слѣдъ себе* (Дѣян. 10 28—30). И вотъ вы противопоставляете себя намъ, *ихже Духъ Святый поставиі епископы пасти Церковь Господа и Бога, юже стяжа кровію своею, и не щадите стада и дерзаете глаголати развращенная* единственно для того, *еже отторгати ученики въ слѣдъ себе*. Подумайте о семъ...

Ужели не страшитъ васъ гибельный вредъ, наносимый вами не только себѣ, но и другимъ, всему народу русскому, всему дорогому отечеству нашему? Ужели не угнетаетъ васъ стыдъ и позоръ іудина предательства? Какъ Іудѣ, не довольно вамъ быть учениками Христа, соучениками учениковъ Христовыхъ, Святыхъ апостоловъ и всего сонма вѣрныхъ, составлявшихъ и составляющихъ единую святую Церковь Христову. Чешеми слухомъ, вы сами себѣ избираете самозванныхъ чужеродныхъ учителей, отъ древней каѳолической истины отвращая слухъ вашъ и къ баснямъ уклоняясь. Какъ Іуда же, вы даже

протягиваете ваши руки къ пріятію сребренниковъ, злорадно препосылаемыхъ врагами вашего отечества къ гибели вашей, и на сіи проклятые сребренники вы продаете Христа... До чего мы дожили?! На всемъ пространствѣ бытія святой Церкви, внѣ и внутри нашего отечества, находились мученики, которые проливали кровь свою и полагали животъ свой, чтобы только не измѣнить вѣрѣ во Христа и не продать душу свою врагамъ Христовымъ. А нынѣ, по общимъ грѣхамъ нашимъ, мы дожили до срама, до крайняго позора имени русскаго предъ враждебными намъ иностранцами, что русскіе, искони православные люди простираютъ Іудину руку пріяти вражескіе сребренники, чтобы продавать Христа и вѣру Его, и *поучаются тщетнымъ* у шатающихся *языковъ* (Пс. 2, 1), какъ бы погубить не только матерь свою, породившую ихъ Церковь, но и родное свое отечество, вмѣсто того, чтобы кинуть сіи погибельные сребренники въ лицо сатанинскому соблазну, съ апостольскимъ словомъ: *сребро твое да будетъ съ тобою въ погибель* (Дѣян. 8, 10). А страшно слово Христово, что лучше бы не родиться такому сыну погибели, какъ Іуда предатель.

Слова отца Іоанна Кронштадскаго къ сомнѣвающимся въ истинности ученія православной Церкви.

Сознаютъ-ли лица, бывшія по рожденію, крещенію и воспитанію въ Церкви Православной и уходящія, или ушедшія въ какое либо неправославное вѣроисповѣданіе, или же въ секты: штундu, пашковщину, толстовщину и др.—сознаютъ ли, они все то, что они оставляютъ и то, что принимаютъ и до какой крайности и до какого лишенія они доходятъ?

Что же? Неужели Церковь и вѣра православная есть одно только названіе безъ историческаго значенія и безъ полной силы истины и жизненности,—или же это есть твердое и непоколебимое зданіе Небеснаго, Вѣчнаго, Премудраго и Всемогущаго Архитектора-Бога, какъ гора великая и чудная, на которой и въ которой живетъ и дѣйствуетъ непрестанно ко спасенію всѣхъ вѣрныхъ Самъ Господь и Глава Церкви—Іисусъ Христосъ?

Имя ли одно—Церковь Православная, безъ дѣйствительнаго „православія„ и безъ величайшей, неописанной силы, непобѣдимой никакими силами ада; развѣ Ей не присуще непрестанное торжество надъ всѣми кознями видимыхъ и невидимыхъ враговъ и надъ человѣческими ухищреніями и нелѣпыми баснями?

Развѣ Церковь Православная одиноко стоитъ въ мірѣ, безъ славныхъ и громкихъ свидѣтелей Ея истины и православія, Ея чуд-

ной животворности и спасительности даже до нашего времени?

Развѣ не за насъ непрестанно стоитъ Самъ Всепстинный и Всемогущій, Всеспасающій Глава Церкви—Христосъ, исполняющій Ее славою и спасеніемъ и непобѣдимою силою Своею?

Развѣ не съ нами всегда Пресвятая Владычица Богородица, источающая непрестанно чудеса милости православно-вѣрующимъ и усердно молящимся?

Развѣ не за насъ и не съ нами всѣ Апостолы и Пророки со своими Боговдохновенными писаніями, чистаго смысла коихъ мы не нарушили ни на іоту?

Развѣ не съ нами и не за насъ всѣ мученики, добрѣ вѣру сохранившіе и увѣнчанные отъ Подвигоположника — Христа вѣнцами славы и нетлѣнія!

Развѣ не за насъ и не съ нами вселенскіе великіе учители и святители—Василій Великій, Григорій Богословъ, Григорій Чудотворецъ, Григорій Нисскій и Златоустый Іоаннъ!

Развѣ не съ нами и не за насъ—адаманты Православія—преподобные отцы: Антоній Великій,, Аѳанасій Аѳонскій, Павелъ Ѳивейскій, Исаакій Далматскій, златая струя православныхъ писаній и медоточныхъ пѣсней Іоаннъ Дамаскинъ, и наши русскіе преподобные отцы Антоній и Ѳеодосій Печерскіе, Сергій Радонежскій, Зосима и Савватій Соловецкіе, Варлаамъ Хутынскій и всѣ другіе чудные преподобные отцы наши?

Знаютъ ли лица, отрекающіяся отъ Православія и тѣ лжемудрецы наши, которые

считаютъ безразличною всякую вѣру, даже магометанскую и буддійскую,—знаютъ ли они, каковы были столпы Православія, всѣ наши благовѣрные святые князья: Равноапостольный Владиміръ, избравшій изъ всѣхъ христіанскихъ вѣръ—православную, особенно же св. благовѣрный князь Александръ Невскій, обличитель латинства, Даніилъ и Романъ Галицкіе, св. Михаилъ Черниговскій и Михаилъ, благовѣрный князь Тверскій?

Развѣ пустое зрѣлище—недавнее прославленіе повоявленнаго святителя и чудотворца черниговскаго Ѳеодосія?

Развѣ не славны доселѣ у Бога и у людей нетлѣнно почивающіе святители всероссійскіе Петръ, Алексій, Іона и Филиппъ, Московскіе чудотворцы, и все множество прославленныхъ Богомъ русскихъ святителей и угодниковъ, Никита, Іоаннъ, Моисей и Евѳимій Новгородскіе, Дмитрій Ростовскій, Митрофанъ и Тихонъ Воронежскіе и прочіе! А Серафимъ Саровскій, прославленный Богомъ еще при жизни явленіями Господа и Богоматери, стоящій на очереди къ открытому прославленію—развѣ онъ не свидѣтель о истинѣ и спасительности нашей вѣры и Церкви?

Наконецъ скажу; развѣ не за пасъ вся исторія Церкви отъ начала и донынѣ? Какая иная вѣра можетъ похвалиться столь многочисленными свидѣтелями истины?

Но кто отрекается отъ Православія, тотъ отрекается и отъ общенія со всѣми святыми которые, между прочимъ, потому и называются святыми, что сохранили свято догматы вѣры и показали ее на дѣлѣ; отрекающійся отъ

православной вѣры, какъ истинной вѣры, по этому самому отрекается и отъ общенія съ самимъ Главою Церкви, Христомъ. Спрашиваю еще всѣхъ и каждаго, колеблющагося въ св. пр. вѣрѣ: развѣ мы покинуты чудодѣйственною и спасительною силою Божіею? Развѣ мы не спасаемся постоянно въ нашей св. вѣрѣ и Церкви? И кто же изъ православныхъ, разумныхъ и просвѣщенныхъ, дознавшихъ на опытѣ спасительность своей вѣры и ея удовлетвореніе всему существу нашему,—оставитъ свое Православіе и перейдетъ въ другую какую-либо вѣру?

Только одна истинная и всеспасительная въ мірѣ вѣра—вѣра православная: она такова по исторіи, по своей истинѣ, по самому существу, полному свѣта и жизненной силы,—чего о другихъ вѣроисповѣданіяхъ сказать нельзя: ибо въ нихъ истина перемѣшана съ ложными человѣческими мудрованіями, установленіями и правилами, противными Откровенію и сильно затрудняющими спасеніе душъ. „Небо и земля прейдутъ, словеса же Моя не прейдутъ“,—говоритъ Господь. Между тѣмъ въ инославныхъ вѣроисповѣданіяхъ многія слова Господни извращены (о Духѣ Святомъ; объ обоихъ видахъ причащенія; о главенствѣ Церкви).

Будемъ же твердо держаться своей Православной вѣры. Только Православная Церковь есть столпъ и утвержденіе истины, ибо въ ней почиваетъ вѣчно Духъ истины, свидѣтельствующій непрестанно и громко всему міру о истинѣ ея.

Отд. VI.

I.

Единовѣріе и его правила.

Единовѣріе есть православіе, содержимое съ соблюденіемъ благословенныхъ церковью чиновъ и обрядовъ до Никоновскаго исправленія. Содержатъ его глаголемые старообрядцы, возсоединившіеся съ св. Церковью подъ условіемъ ея благословенія на соблюденіе ими указанной чино-обрядности. Начало такому условному возсоединенію «старообрядцевъ» съ православною Церковью положено въ Стародубьѣ инокомъ діаконовскаго согласія Никодимомъ въ 1783 г. За стародубскими «старообрядцами» вскорѣ послѣдовали нѣкоторые изъ старообрядцовъ нижегородскихъ, казанскихъ и петербургскихъ. До 1800 г. условія возсоединенія съ Церковью для раскаявшихся въ своемъ отступничествѣ раскольниковъ въ частностяхъ не вездѣ были одинаковы. Въ 1800 г. условія для сего возсоединенія, представленныя московскими старообрядцами, просмотренныя и въ нѣкоторыхъ пунктахъ оговоренныя м. Платономъ [1]), приняты церковью и Высочайше утверждены, какъ обязательныя на всегда и для всѣхъ, желающихъ возсоединиться (подъ условіемъ удержанія «стараго» обряда) изъ раскола съ прав. Церковью. Условія эти получили названіе «правилъ единовѣрія». Всѣхъ ихъ 16. Существенное содержаніе ихъ таково: 1. Св. Синодомъ разрѣшаются клятвы, положенныя прежде на двуперстіе и другіе подобные сему

---

[1]) Ему же принадлежитъ и наименованіе такого возсоединенія «единовѣріемъ».

обряды [1]). 2, священники и діаконы для единовѣрцевъ назначаются мѣстнымъ архіереемъ изъ наличныхъ православныхъ священно-служителей (буде они изъявятъ на то свое желаніе), или же хиротонисуются кандидаты на свящ. степени по избранію архіерея или по желанію прихожанъ. Хиротонисуетъ и благославляетъ (пр. 9) единовѣрческое духовенство православный епископъ по старопечатнымъ книгамъ и съ соблюденіемъ «старыхъ» обрядовъ. 3. Единовѣрческіе священно-церковно-служители совершаютъ божественную службу, таинства и требы по старопечатнымъ книгамъ. 4. По тѣмъ же книгамъ совершается освященіе единовѣрческихъ церквей (архіереемъ или съ его благословенія единовѣр. священникомъ) и антиминсовъ (съ изображеніями согласно старопеч. потребниковъ) для нихъ. 5. Единовѣр. священники не требуются въ правос. церковь къ соборнымъ моленіямъ, какъ-то въ крестные ходы и т. под., а отправляютъ таковыя съ благословенія архіерея въ своихъ церквахъ. Единовѣрцы не принуждаются допускать на общія моленія троеперстниковъ, а также брадобрійцевъ и вообще имѣющихъ несогласія съ древними обыкновеніями [2]), исключая Высочайшихъ особъ. «Старообрядцамъ», хотя и не записнымъ, но издавна [3]) удалившимся отъ сообщества съ прав. Церковью не возбраняется присоединяться къ церкви единовѣрческой. 6 (и 12) Единов. духовенство и единовѣрцы по духовнымъ дѣламъ подлежатъ суду и полному вѣдѣнію епархіальнаго архіерея (минуя Консисторію). О дѣлахъ своего прихода единовѣр. священники доносятъ своему епископу чрезъ особаго пись-

---

[1]) Точнѣе разрѣшаются отъ клятвъ соборовъ 1666—67 г. содержатели сихъ обрядовъ, раскаявшіеся и изъявившіе свою покорность прав. Церкви.

[2]) Этотъ пунктъ оговоренъ м. Платономъ,—выполненіе его предоставлено изволенію настоятеля.

[3]) По опредѣленію Св. Синода 1858 г., не менѣе 5 лѣтъ уклонявшіеся отъ церкви могутъ быть присоединяемы къ единовѣрію съ особаго для каждаго изъ таковыхъ лицъ разрѣшенія мѣстнаго архіерея

моводителя, содержащагося на иждивеніе прихожанъ. 7, Св. мѵромъ единовѣр. священники снабжаются мѣстнымъ архіереемъ. 8, духовниками своими имѣютъ священниковъ единовѣрческихъ же 6 см. 2: 11. Единовѣрцамъ не возбраняется (безусловно) пріобщаться Св. Таинъ у свящ. православнаго, а православнымъ—у свящ. единовѣрческаго 1). 12. см. 6. 13. Единовѣрцы, уклоняющіеся отъ св. причащенія не подвергаются денежному штрафу и др. подвзысканіямъ, а представляются увѣщанію и епитимійному наказанію со стороны своихъ духовниковъ. 14, Смѣшанные (одна половина православ., а другая единовѣр.) браки вѣнчаются по желанію брачущихся или въ православной или единовѣрческой церкви; тамъ же крещаются и дѣти отъ таковыхъ браковъ.

15. Во всѣхъ служеніяхъ единовѣр. священники молятся о здравіи и долгоденствіи Государя Императора, Его Супруги и Наслѣдника и всей Высочайшей фамиліи, а равно и прочихъ, коихъ положено, по данной отъ Св. Синода формѣ. 16. Раздоры и хуленія между православными и единовѣрцами изъза разности обрядовой возбраняются.

На таковыхъ общихъ для всѣхъ «старообрядцевъ» правилахъ число единовѣрцевъ съ каждымъ годомъ увеличивается. Присоединяющіеся въ единовѣріе даютъ въ томъ подписки. Засвидѣтельствованіе таковыхъ подписокъ волостными, станич. и сельскими правленіями не обязательно (опред. Св. Синода 1885 г.). Устроеніе единовѣр. приходовъ вырабатывалось постепенно. Для образованія отдѣльнаго прихода единовѣр. съ его собственною цер-

---

1) Только въ случаѣ смертной опасности и невозможности скоро найти правосл. священника. Притомъ, обращеніе православнаго къ единовѣр. священнику для исповѣди и св. причащенія отнюдь не должно служить поводомъ къ перечисленію его въ единовѣріе; о бытіи на исповѣди и у св. причастія онъ обязанъ представить свидѣтельство своему приходскому священнику для записи въ книгу приходской церкви (Опред. Св. Синода 1881 г.).

ковью на первыхъ порахъ требовалось—для одно-комплектной церкви отъ 100 до 150, для двухкомп. отъ 200 до 250 дворовъ. Въ настоящее время единовѣр. приходъ съ своею церковью можетъ быть открытъ и при меньшемъ количествѣ желающихъ возсоединиться съ церковью «старообрядцевъ», если отъ того не потерпятъ оскудѣнія православные священно-церковно-служители и если оные «старообрядцы», кромѣ отведенія свящ-церк.-служителямъ земли извѣстной пропорціи на основаніи межевой инструкціи и—построенія для всего причта домовъ. дадутъ обязательство производить свящ.-церк.-служителямъ денежный окладъ, по взаимному ихъ между собой согласію. Въ церкви единовѣрческія могутъ быть обращаемы часовни возсоединяющихся. Субсидіи на этотъ предметъ выдаются изъ казны.

Духовенство единовѣрческое пользуется всѣми правами и привиллегіями духовенства православно-россійскаго.

Богослужебныя и другія книги (согласно со старопечатными) для единовѣр. церквей печатаются въ московской синодальной или единовѣрческой типографіи (Никольскій единов. мон.). Изданіе таковыхъ книгъ въ другихъ типографіяхъ и распространеніе ихъ преслѣдуется закономъ: книги конфискуются, издатели и распространители ихъ подвергаются законной карѣ.

Приходы единовѣр. имѣютъ (хотя не вездѣ) свои кладбища. Гдѣ таковыхъ нѣтъ, хоронятъ на кладбищахъ православныхъ. Не возбраняется имъ хоронить и на кладбищахъ раскольничьихъсогласно съ желаніемъ умирающаго или просьбою его ближайшихъ родственниковъ.

Какъ чада единой св. каѳолической Церкви и исповѣдники единой вѣры православные и единовѣрцы сообщаются какъ братья. Смущали раньше единовѣрцевъ порицательные отзывы и выреженіе въ полемическихъ книгахъ прежняго времени объ именуемыхъ старыхъ обрядахъ. Св. Сѵнодъ въ 1889 г. изъяснилъ, что таковые отзывы и выраженія принадлежатъ лично писателямъ сихъ книгъ-и что св. Церковь ихъ не раздѣляетъ и не благословляетъ.

II.

О Единовѣріи и его значеніи.

> Едино тѣло, единъ духъ, якоже и звани бысте во единомъ упованіи званія вашего, единъ Господь, едина вѣра (Ефес. 4, 4—5).

Что такое Единовѣріе и кто такіе единовѣрцы?

Единовѣріе — это православное старообрядчество, возсоединенное и возсоединяющееся отъ раскола на извѣстныхъ правилахъ, вошедшихъ въ силу и дѣйствіе въ 1800 г.; единовѣрцы же — суть чада православной греко-россійской, каѳолической, апостольской Церкви, содержащіе глаголемые старые обряды.

Откуда заимствовано такое наименованіе Единовѣрія?

Изъ словъ апостола, что у православныхъ христіанъ единъ Господь, едина вѣра (Ефес 4, 5). И дѣйствительно, общество единовѣрческое въ вѣрованіи ничѣмъ не разнствуетъ отъ всего общества православнаго. Единовѣрцы и мы вѣруемъ во Святую равночестную Троицу, во единаго Господа и Спаса нашего Іисуса Христа; чрезъ седмь таинствъ напояемся Духомъ благодати и во единомъ упованіи званія нашего стремимся къ вѣчному спасенію: одинъ и тѣ же чтимъ заповѣди Бо-

жіи: согласно пріемлемъ правила апостольскія, соборныя и отеческія.

Въ чемъ же разность между единовѣрческими и прочими россійскими православными церквами?

Въ нѣкоторыхъ обрядахъ и въ книгахъ. Напримѣръ, единовѣрческій чинъ требуетъ, чтобы хожденіе въ крестныхъ ходахъ и въ другихъ случаяхъ совершалось по солнцу,—т. е., по выходѣ изъ храма, на сѣверъ, на востокъ и югъ, а по чину, повсемѣстно у насъ употребляемому, крестное хожденіе бываетъ противъ солнца. Еще примѣръ: въ книгахъ старопечатныхъ возгласы оканчиваются словами и во вѣки вѣкомъ; а по новопечатнымъ окончаніе произносится такъ: и во вѣки вѣковъ.

Откуда же произошли сіи и подобныя разности, и почему въ единовѣрческихъ церквахъ совершается богослуженіе по несходственнымъ съ нашими книгами?

Церковныя книги наши съ греческаго языка переведены были не вполнѣ правильно. Печати не было; писцы были неисправные; въ рукописяхъ погрѣшности умножались. Онѣ перешли и въ книги, когда заведено было печатаніе. Царь Алексѣй Михайловичъ и патріархъ Никонъ, желая положить конецъ сомнительному разнообразію реченій въ церковныхъ книгахъ, повелѣли собрать древнія книги и рукописи, греческія и россійскія, и по нимъ исправить чиновники богослужебные. Исправленіе было сдѣлано и утверждено соборомъ. Но нѣкоторые неразумные симъ дѣйствованіемъ соблазнились, стали защищать и самыя погрѣшности книгъ старыхъ, соборному опредѣленію не покорились и составили расколъ. По времени многіе приверженцы старины убѣдились въ правотѣ Церкви велико-россійской, и искали сближенія съ нею; однако не хотѣли и старыхъ книгъ оставить, по привычкѣ къ нимъ и по

тому уваженію, что по нимъ спаслись древніе россійскіе угодники Божіи. Такое сближеніе началось болѣе ста лѣтъ назадъ. Святѣйшій Сунодъ, снисходя къ желанію ревнителей старины, благословилъ имѣть имъ свои церкви, чтобы въ нихъ отправляемо было богослуженіе по старопечатнымъ книгамъ, но священниками, правильно рукоположенными и отъ мѣстныхъ епископовъ назначаемыми. Такъ учредились церкви единовѣрческія, или еще называемыя «благословенными».

Въ чемъ разность между единовѣрцами и раскольниками?

Единовѣрцы суть старообрядцы православные, а раскольники суть старообрядцы, уклонившіеся отъ единства съ православною Церковью, преслушавшіе ее. Единовѣрцы, хоть и содержатъ такъ называемыя старыя богослужебныя книги и церковные обряды, какіе содержатъ и раскольники, но не ставятъ ихъ предметомъ раздора съ Церковью и не удаляются изъза нихъ отъ Церкви, что и какъ дѣлаютъ раскольники. Поэтому единовѣрцы имѣютъ однихъ съ нами епископовъ, одну высшую церковную власть — Св. Синодъ; а раскольники или дерзаютъ жить совершенно безъ епископовъ и священниковъ (безпоповцы), или окормляются бѣгствующими отъ греко-россійской Церкви порочными и канонически незаконными священниками (бѣглопоповцы), или, наконецъ, имѣютъ незаконныхъ безблагодатныхъ, поставленныхъ отъ незаконно ушедшаго изъ-подъ власти константинопольскаго патріарха митрополита Амвросія лжесвященниковъ и лжеепископовъ (пріемлющіе австрійское священство). Единовѣрцы—чада послушанія матери Церкви, а раскольники—сыны вражды и раздора.

Но возможно ли для единовѣрцевъ единеніе церковное съ нами при различіи обрядовъ и богослужебныхъ книгъ?

И возможно, и вполнѣ законно. Если бы раз-

ность у нихъ съ нами была въ догматахъ вѣры, или въ таинствахъ, или въ епископствѣ и священствѣ, тогда бы единеніе церковное невозможно было бы: ибо единая вѣра. А разность въ чинахъ и обрядахъ существа вѣры не касается и всегда была, есть и будетъ въ православныхъ церквахъ. Чины и обряды не божественнаго учрежденія, а человѣческаго: ни одинъ изъ нихъ не былъ установленъ Самимъ Господомъ Іисусомъ Христомъ. И ап. Павелъ заповѣдалъ, чтобы въ этихъ чинахъ и обрядахъ все было бы „благообразно и по чину“ (1 Кор. 14, 40), т. е. чтобы Церковь сама ихъ устроила; такъ и было въ дѣйствительности. Она одни чины, обычаи и порядки уставляла, другіе замѣняла, третьи совершенно отсѣкала (11 и 19 пр Лаодик. соб.). Даже въ одно и то же время у ней были разные порядки. Такъ, въ малоазійскихъ церквахъ былъ обычай, ведущій свое начало отъ ап. Іоанна Богослова, праздновать Пасху 14 Нисана, въ какой бы день это число ни случилось; а римская въ то же время праздновала Пасху въ первый воскресный день, послѣ 14 Нисана. Еще: въ одной мѣстности совершали литургію ап. Іакова, а въ другихъ—Василія и Іоанна Златоуста. Было много и другихъ разностей; но такъ какъ они были не существенными, какъ у единовѣрцевъ съ нами, то и единство церковное не нарушалось, а твердо держалось и ревностно охранялось.

Но законно ли держаніе старыхъ обрядовъ въ виду постановленія собора 1667 г.?

Соборъ 1667 г нигдѣ ни однимъ словомъ не запрещалъ держать старые обряды; напротивъ, молитву Іисусову въ старообрядческомъ чтеніи прямо таки разрѣшилъ къ «читанію». Клятву же онъ положилъ на «противниковъ Церкви», на «хульниковъ» ея, и притомъ до тѣхъ поръ, пока они «вразумятся» и придутъ въ истину «покаяніемъ» Единовѣрцы, какъ знаемъ, не противники Церкви, а слѣдовательно и не хульники ея; они—или ихъ предки—первые единовѣрцы — вразумились и пришли къ

истинѣ чрезъ покаяніе: а поэтому они свободны отъ всякаго осужденія и отъ клятвы собора 1667 г. Эти лежатъ только на нераскаянныхъ и упорствующихъ раскольникахъ.

Благословенно и спасительно ли Единовѣріе?

Воистину благословенно и спасительно Единовѣріе, какъ вѣра православная, потому что особенности единовѣрческихъ обрядовъ не заключаютъ подъ собой мыслей, противныхъ вѣрѣ православной, и вообще въ таинственномъ толкованіи церковныхъ обрядовъ единовѣрцы, какъ и мы, мудрствуютъ на томъ же основаніи, еже есть Христосъ (1 Кор. 3 11). Они идутъ по солнцу, желая идти во слѣдъ Христа, изведшаго души изъ тьмы кромѣшней; мы ходимъ противъ солнца, исходя въ срѣтеніе Христу, просвѣщающему насъ и призывающему къ Себѣ. Единовѣрческіе священники произносятъ и во вѣки вѣкомъ; а прочіе всѣ по современному слово-употребленію и во вѣки вѣковъ. И въ томъ, и въ другомъ произношеніи смыслъ одинъ, — что слава Божія есть вѣчная, и Богу подобаетъ поклоненіе вѣчное. Въ такомъ разумѣніи мы безъ смущенія совѣсти совершаемъ, когда приглашены, богослуженіе по старопечатнымъ книгамъ.

Но почему же православные пастыри не служатъ понимъ всегда и въ своихъ церквахъ?

Мы, не отвергая книгъ древнихъ, употребляемъ правленныя, какъ болѣе понятныя и законамъ славянской рѣчи болѣе соотвѣтствующія. Сдѣлано такъ приспособительно къ наставленію ап. Павла, который, когда еще составлялось христіанское богослуженіе, не одобрялъ въ немъ языкъ незнакомый и требовалъ, у кого есть псаломъ, откровеніе, истолкованіе, чтобы все сіе предлагалось на удобопонятномъ языкѣ (1 Кор. 14, 9 и слѣд.). Если же многіе угодники Божіи спаслись по старымъ кни-

гамъ, то спаслись они не потому, что тогдашнія книги были не исправны и погрѣшительны, а потому, что ихъ вѣра была правая и дѣла ихъ были богоугодныя.

И такъ, если мы, православные и единовѣрцы—единое церковное тѣло, то въ насъ долженъ быть и единъ духъ. Да не будетъ расприи въ тѣлесѣ (1 Кор. 12, 25), одушевляемомъ единостію вѣры и благодати Святаго Духа. Да не упрекаютъ насъ въ «новшествахъ»; ибо новы у насъ только реченія, а дѣло—древнее, святое и неизмѣнное. Да не подвергаются порицанію и любители такъ называемаго древняго обряда, когда они въ вѣрѣ не погрѣшаютъ и законному священноначалію повинуются. Всѣ православные, не забывайте заповѣданнаго апостоломъ (Евр. 13, 16) взаимнаго общенія, какъ чада единой, соборной и апостольской Церкви, внѣ которой нѣтъ спасенія.

III.

Посланіе Святѣйшаго Правительствующаго Всероссійскаго Синода.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Божіею милостію Святѣйшій Правительствующій Синодъ чадомъ православныя Греко-Россійскія каѳолическія и апостольскія церкви, содержащимъ глаголемые старые обряды.

Сто лѣтъ тому назадъ предки ваши, пребывавшіе вић единенія съ православною Церковію, сознали неправоту своего отъ нея отдѣленія ради исправленія сю богослужебныхъ книгъ и нѣкоторыхъ обрядовъ, употреблявшихся по мѣстамъ до лѣтъ Патріарха Никона. Движимые сознаніемъ неполноты своего церковнаго устройства и скорбію о таковомъ бѣдственномъ своемъ положеніи они рѣшились просить о принятіи ихъ въ единеніе съ Церковію, даровать имъ законное священство и благословить ихъ содержать глаголемые старые обряды. Святѣйшій Синодъ съ отеческою любовію принялъ ихъ просьбу, далъ имъ законно поставленныхъ священниковъ и благословилъ ихъ отправлять богослуженіе по старопечатнымъ книгамъ, поставивъ ихъ въ канони-

ческую зависимость отъ мѣстныхъ епископовъ. Такое рѣшеніе Святѣйшаго Синода вошло въ силу и дѣйствіе въ 27 день Октября 1800 года. Такъ совершилось единеніе съ церковію глаголемыхъ старообрядцевъ. И благодареніе Богу! Путемъ симъ вошли въ ограду православной Церкви многіе находившіеся внѣ ея, стали возлюбленными чадами ея о Господѣ, сынами свѣта и послушанія, открывъ себѣ чрезъ единеніе съ Церковію и пріятіе благодатныхъ ея таинствъ, наипаче же святѣйшаго таинства Тѣла и Крови Христовыхъ, путь къ наслѣдію жизни вѣчной во Христѣ Іисусѣ Господѣ нашемъ. Благословенъ Богъ, положившій въ сердца избранныхъ своихъ благое и спасительное помышленіе прійти въ соединеніе вѣры и въ разумъ истины. Превождѣлѣнно намъ таковое единеніе ваше со всѣми чадами православной Церкви, яже есть Тѣло Христово.

Воздавъ за сіе хвалу и благодареніе Господу Богу, мы не можемъ не скорбѣть о пребывающихъ доселѣ внѣ спасительной ограды святой Церкви, и молимъ Господа Бога, да призоветъ Онъ и ихъ въ святое единство вѣры Да подастъ Господь и имъ внити во дворы Господни. Врата Церкви отверсты для нихъ: она готова принять ихъ, какъ любящая, милующая и прощающая Матерь.

Благодать Господа нашего Іисуса Христа. и люби Бога Отца и причастіе Святаго Духа буди со всѣми вами. Аминь.

Подлинное подписали:

Смиренный Антоній, Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій.

Смиренный Владиміръ, Митрополитъ Московскій и Коломенскій.

Смиренный Флавіанъ, Архіепископъ Картлинскій и Кахетинскій, Екзархъ Грузіи.

Смиренный Аѳанасій, Архіепископъ Донскій и Новочеркаскій.

Смиренный Гурій Епископъ.

Въ Богоспасаемомъ градѣ Святаго Петра. Въ лѣто отъ Рождества по плоти Бога Слова 1900, мѣсяца Октомврія 26 день.

Отд VII.

Сектовѣдѣніе и сектообличеніе.

Характеристика ученія мистическихъ и раціоналистическихъ сектъ.

Существующія у насъ секты имѣютъ характеръ мистическій и раціоналистическій. Къ первому разряду относятся: хлыстовство, шалопутство, скопчество и другія съ ними сходныя, но имѣющія въ разныхъ мѣстахъ свои названія, напр., монтанство, мормонство и проч. Къ разряду раціоналистическихъ сектъ принадлежатъ: духоборство, молоканство, штундобаптизмъ, пашковщина, толстовство Одиноко по характеру своему стоитъ секта жидовствующихъ.

Начало проявленія въ русской Церкви мистическаго сектантства восходитъ къ XVII столѣтію, раціоналистическаго же ко второй половинѣ XVIII вѣка. Коренная отличительная особенность въ ученіи мистическаго сектантства заключается *въ человѣкообожаніи*, или въ чувствѣ безотчетной (слѣпой) вѣры въ непосредственное общеніе человѣка съ Божествомъ, Которое, по ихъ мнѣнію, воплощается въ послѣдователяхъ секты. Секты раціоналистическія отображаютъ въ себѣ занесенныя въ началѣ XVIII вѣка западно-европейскія религіозно-протестантскія понятія. Раціоналистическими послѣднія секты называются потому, что собственный „разумъ“ (ratio) въ дѣлѣ вѣры ставятъ выше всего, а потому отвергаютъ авторитетъ Церкви, допуская свободомысліе въ пониманіи и толкованіи св. Писанія. Внѣшняя отличительная черта раціоналистическаго сектантства—иконоборчество и отверженіе церковной обрядности.

Мистическія секты.

I.

Секта хлыстовъ.

Хлыстовскія секты, хотя сохраняютъ по практическимъ побужденіямъ во всемъ наружное общеніе съ православною Церковью,—въ дѣйствительности содержатъ совсѣмъ не христіанскія, а языческія вѣрованія. Съ особенною обстоятельностью въ вѣроученіи хлыстовъ развивается мысль о непосредственномъ общеніи человѣка съ Божествомъ, которое, по ихъ мнѣнію, воплощается въ послѣдователяхъ секты, и эти послѣдніе искренно воображаютъ себя богами, христами, пророками, богородицами и проч.

Хлысты не вѣруютъ въ Божество Господа нашего Іисуса Христа и считаютъ Его простымъ человѣкомъ, въ которомъ пребывало божество, какъ пребываетъ и въ послѣдующихъ хлыстовскихъ христахъ. Посему и возвѣщенное имъ откровеніе, заключенное въ книгахъ св. Писанія, хлысты не считаютъ для себя обязательнымъ, хотя прямо и не отвергаютъ его, пользуясь подходящими текстами св. Писанія. Главнымъ источникомъ вѣроученія хлыстовъ служатъ заповѣди ихъ лжехристовъ и лжепророковъ. Главнѣйшія изъ нихъ слѣдующія: „хмельнаго не пейте, плотскаго грѣха не творите, не женатые—не женитесь, а женатые разженитесь, на свадьбы, крестины, родины не ходите, заповѣди держите въ тайнѣ—ни отцу, ни матери, ни попу, ни сырой землѣ не объявляйте, Св. Духу вѣрьте“.

Хлыстовство учитъ о предсуществованіи душъ и о перевоплощеніи душъ умершихъ въ другія живыя существа.

Слѣдуя сему лжеученію, хлысты отрицаютъ бракъ гнушаясь его, какъ скверны, и вводятъ при своихъ радѣніяхъ такъ называемую „духовную любовь", которая съ сущности есть преступная половая связь, не чуждая иногда кровосмѣшенія.

У хлыстовъ, по ихъ правиламъ, не должно быть семьи и дѣторожденія, подъ угрозою изгнанія изъ „корабля"; вслѣдствіе такого жестокаго ученія нерѣдко бываютъ случаи вытравленія плода и убіенія новорожденныхъ младенцевъ. Дѣтей хлысты считаютъ карою Божіею и называютъ ихъ „грѣшками", „щенками", „бѣсенятами", а потому упорно уклоняются отъ посѣщеній свадебъ, называя ихъ гнусными словами. и крестинъ.

Въ составъ богослужебнаго культа хлыстовства входятъ такъ называемыя „радѣнія", соединенныя съ гнусными дѣяніями *) и изнурительными для здоровья самоистязаніями, въ разныхъ формахъ кружснія и верченія. Въ составъ богослужебнаго культа входятъ также и „пророчества". Ради изнуренія плоти, какъ злого начала, почти вездѣ хлысты не ѣдятъ мяса, но пьютъ хмельного.

Считая свое общество церковью *истинною, духовною*, хлысты православную Церковь считаютъ внѣшнею, плотскою, имѣющею прообразовательное значеніе. Таинства православной Церкви якобы прообразуютъ радѣнія. Потому у хлыстовъ не воспрещается *наружно* принадлежать къ православной Церкви и участвовать въ ея таинствахъ. Къ православнымъ хлысты относятся съ

*) Такъ называемымъ свальнымъ грѣхомъ.

полнымъ презрѣніемъ и враждою, особенно же къ духовенству православной Церкви.

Хлыстовство, будучи сектою тайною, легко распространяется среди православнаго населенія; оно привлекаетъ многихъ таинственностью своихъ радѣній, соединенныхъ съ физіологическими возбужденіями; возбудивши къ себѣ сочувственное вниманіе простолюдина, хлысты съ величайшимъ искусствомъ и замѣчательною послѣдовательностью начинаютъ втягивать довѣрчивыхъ въ свои трясины; тайны свои они открываютъ постепенно, пока не завлекутъ окончательно человѣка въ свой толкъ; наоборотъ, при скрытности и лукавствѣ сектантовъ, которые обязываются грозною клятвою всячески скрывать существованіе секты и ея тайны, возвращеніе заблудшихъ въ лоно Церкви крайне трудно: кто разъ попалъ въ хлыстовство, тотъ рѣдко возвращается изъ него, а при возвращеніи, скрываетъ до гроба тайны хлыстовства изъ опасенія подвергнуться неумолимому преслѣдованію со стороны фанатическихъ главарей секты за измѣну.

II.

Секта скопцовъ.

Появившись въ Орловской губерніи во второй половинѣ XVII вѣка, въ многолюдномъ хлыстовскомъ кораблѣ Акулины Иваповны, извѣстной хлыстовской богородицы, скопчество тѣсно связано, какъ по исторіи происхожденія, такъ и по характеру ученія, съ хлыстовствомъ *и раздѣляетъ всѣ главнѣйшія заблужденія послѣдней, противонравственныя возэрѣнія и гнусныя дѣянія*

съ присоединеніемъ къ хлыстовству своихъ *новыхъ*, крайне дикихъ и нелѣпыхъ воззрѣній о лицѣ Искупителя и особливаго изувѣрства, выражающагося въ оскопленіи.

Особенности скопческаго ученія, отличающія послѣднее какъ отъ хлыстовскаго, такъ и отъ всякаго другого ученія, касаются собственно двухъ пунктовъ—ученія объ оскопленіи и о лицѣ основателя скопчества—Селиванова.

Сходясь съ хлыстами въ общемъ (дуалистическомъ) воззрѣніи на душу и тѣло человѣка, скопцы сходятся. въ частности, съ ними и во взглядѣ на половыя стремленія или потребности человѣка.. Эти стремленія обозначаются у сектантовъ — скопцовъ однимъ общимъ именемъ «лѣпости», которыя, по ихъ мнѣнію, служатъ корнемъ или источникомъ всякаго другого зла. Первые люди, разсуждаютъ сектанты, созданы были неимѣющими половыхъ органовъ. Когда же они согрѣшили (половыми пожеланіями), то на тѣлѣ ихъ и образовались отличительные знаки мужчины и женщины; они (эти знаки) изуродовали человѣка физически, они же извратили и нравственную природу. Такъ какъ половые органы—слѣдствіе грѣха, и сами они служатъ источникомъ всякаго зла, то чтобы очистить тѣло и поднять человѣка нравственно, необходимо ихъ уничтожить или отсѣчь и такимъ путемъ достигнуть такого состоянія, въ которомъ уже *невозможно* грѣшить: «змѣю бить, говоритъ Селивановъ, такъ бей до конца, поскорѣе,—покуда на шею не вспрыгнула и не укусила.»

Начало оскопленія скопцы относятъ ко времени Христа и апостоловъ. Ветхозавѣтное обозрѣніе служило прообразомъ «великаго таинства» оскопленія. До Христа люди не проразумѣвали этого «таинства». Дабы открыть людямъ вѣрный путь къ чистотѣ и святости

и освободить людей отъ плотской жизни. Отецъ свѣтовъ послалъ въ міръ Сына Своего Христа, Который, Самъ принявши оскопленіе отъ Іоанна Крестителя, на тайной вечери оскопилъ Своихъ учениковъ. Іуда, шедъ, удавился, т. е. женился—поясняютъ скопцы, или, какъ передаетъ это Андреяновъ, «Іуда не удавился на осинѣ, а женился на Аксиньѣ». Въ ученіи людей оскопленію, по взгляду сектантовъ, и заключалось все дѣло искупленія, совершеннаго І. Христомъ. Научивъ людей «чистотѣ», Христосъ умеръ естественною смертію. По смерти, душа Его вмѣстѣ съ «божествомъ» вознеслась на небо, тѣло же предалось тлѣнію. Послѣ І. Христа проповѣдь апостоловъ увеличила число скопцовъ. Искупитель, явившійся въ первый разъ въ смиренномъ и униженномъ видѣ, обѣщалъ придти на землю вторично—во славѣ. И вотъ, когда люди забыли завѣтъ І. Христа и снова стали предаваться «лѣпостямъ», искупитель явился вторично на землѣ въ лицѣ Селиванова, явился съ цѣлію проповѣдовать оскопленіе Пришедшій во второй разъ искупитель явился во славѣ въ царскомъ величіи. Селивановъ не кто иной, какъ императоръ Петръ Ѳеодоровичъ III. Рожденіе «государя—батюшки» было славное чудесное. Онъ родился отъ чистыя и непорочныя дѣвы—Елисаветы Петровны, которая оставила царскій престолъ и скрылась въ Орловской губерніи подъ именемъ хлыстовской богородицы Акулины Ивановны. Селивановъ—второй искупитель—пришелъ на землю не для того только, чтобы научить людей оскопленію, но затѣмъ, чтобы произвести послѣдній, окончательный судъ надъ міромъ. Правда этотъ судъ, по мнѣнію скопцовъ, уже совершается, но совершается *невидимо*,—невидимо «искупитель отдѣляетъ овецъ отъ козловъ, но такъ продолжится только до тѣхъ поръ, пока не исполнится апокалипсическое число

·концовъ (Апок. 14, 1—4), т. е. пока число ихъ не достигнетъ 144 тысячъ. Когда же исполнится это число, тогда лженскупитель произведетъ открытый судъ надъ міромъ, «смиритъ явнаго царя и весь его синодъ». Перваго (царя) онъ удалитъ съ русскаго престола,— самъ приметъ «скипетръ и державу» и «въ пречистомъ своемъ тѣлѣ» воцарится въ обновленной и очищенной отъ всякой нечистоты Россіи. Самъ искупитель Петръ III (онъ же Селивановъ), послѣ временнаго управленія Россіею, умретъ естественною смертію; тѣло его положено будетъ въ ракѣ благовѣрнаго князя Александра Невскаго, божество же его удалится на седьмое небо для соединенія съ саваоѳомъ, матушкой Акулиной Ивановной и предтечею Ал. Ив. Шиловымъ. Со смертію Селиванова видимый міръ не кончится, а будетъ существовать безконечно. Люди также безконечно будутъ наслаждаться земными благами; причемъ продолженіе рода человѣческаго одни изъ скопцовъ объясняютъ тѣмъ, что люди будутъ жить безконечно, не измѣняясь въ числѣ, а другіе говорятъ, что рожденіе будетъ совершаться отъ одного цѣлованія.

Указаніемъ на принадлежность извѣстнаго лица или кружка и сообщества къ скопческой, какъ равно и къ хлыстовской ереси, помимо физическаго оскопленія должны для набюдателей служить слѣдующіе видимые признаки: бросающаяся въ глаза лицемѣрная набожность сектантовъ и притворное усердіе ихъ къ наружному исполненію обрядовъ господствующей Церкви при наличности въ жизни отщепенцевъ не соотвѣтственныхъ для мірянъ привычекъ, которыя дѣлаютъ сектантовъ какъ бы монахами въ мірѣ, и выражаются 1) въ упорномъ уклоненіи послѣдователей отъ употребленія мяса, котораго гнушаются, какъ скверны, вина или водки, куренія табаку, веселаго, хотя-бы невиннаго времяпре-

провожденія и народныхъ игрищъ, парядовъ и проч., въ намѣренномъ и постоянномъ уклоненіи отъ посѣщенія свадебъ, похоронъ православныхъ людей, отъ крестинъ, родинъ, уклоненіе отъ воспріемничества, хотя бы событія эти были въ кругу близкихъ родныхъ

2) Смиренный изнуренный видъ, мистическое восторженное настроеніе духа, особый цвѣтъ кожи, скромность въ одеждѣ женщинъ, выдающаяся чистота домовъ и своеобразность устройства тѣхъ изъ нихъ, гдѣ происходятъ моленія.

3) Бракоборство, выражающееся: а) въ отрицаніи законнаго брака, какъ скверны, и соединенное съ презрѣніемъ ко всѣмъ живущимъ въ супружествѣ и рождаемымъ дѣтямъ; б) въ проповѣдованіи о спасительности и необходимости расторженія брачнаго союза состоящихъ уже въ супружествѣ; в) въ фактическомъ уклоненіи членовъ неженатыхъ, холостыхъ, вдовъ и дѣвицъ отъ вступленія въ бракъ, въ оставленіи состоящими въ супружествѣ лицами брачнаго сожительства, прекращеніи въ скопческихъ семействахъ рождаемости дѣтей.

4) Отправленіе сектантами въ ночное время, тайно отъ другихъ, при охраненіи домовъ, гдѣ происходятъ собранія, карауломъ, особыхъ моленій, состоящихъ въ пѣніи, пророчествахъ и изнурительныхъ радѣніяхъ, служащихъ способомъ умерщвленія плоти и влекущихъ за собою разстройство физическаго и умственнаго здоровья участниковъ, возбуждающихъ въ членахъ общины фанатизмъ и экзальтацію: радѣнія эти приводятъ къ рѣшимости подвергнуться изувѣрной операціи.

5) Общинная кагальная сплотненность и кружковая обособленность послѣдователей секты отъ другихъ односельчанъ.

III.

Новоскопчество.

Близкое отношеніе къ хлыстовству по религіознымъ воззрѣніямъ и полное сходство въ культѣ имѣетъ *новоскопчество*, или секта духовныхъ скопцовъ. Нерѣдко и миссіонеры и эксперты, при вчинаніи судебныхъ дѣлъ противъ сектантовъ, духовныхъ скопцовъ отождествляютъ съ хлыстами. Между тѣмъ новоскопчество составляютъ одну секту съ извѣстною *сектою скопцовъ*, признающихъ физическое оскопленіе единственнымъ средствомъ спасенія человѣка (искупленія). Недоразумѣнія эти ведутъ къ вреднымъ для миссіи послѣдствіямъ и содѣйствуютъ живучести столь изувѣрной секты. Секта новыхъ или духовныхъ скопцовъ возникла въ 70 годахъ нашего столѣтія, и мѣстомъ ея происхожденія былъ городъ Галацъ въ Румыніи. Основателемъ секты считается нѣкто Лисинъ, задавшійся цѣлью поднять нравственный уровень скопчества. Послѣдователи Лисина вели строгій образъ жизни и предоставляютъ членамъ секты оскопленіе на склонѣ лѣтъ, какъ необходимое для скопца условіе спасенія; откладывается же совершеніе этой операціи подъ старость въ тѣхъ видахъ, чтобы не подвергнуться преслѣдованію гражданскаго закона за изувѣрство.

Скопчество изъ среды духовныхъ скопцовъ имѣетъ главнымъ образомъ своихъ разъѣздныхъ миссіонеровъ—распространителей, иногда и особыхъ мастеровъ, для производства операціи оскопленія. Отнюдь нельзя смѣшивать духовныхъ скопцовъ съ хлыстами; главнымъ признакомъ непринадлежности новоскопцовъ къ хлыстовскимъ кораблямъ должно служить отсутствіе гнуснаго разврата въ корабляхъ новоскопцовъ.

IV.

Секта жидовствующихъ или іудействующихъ (они же субботники).

Эта секта не признаетъ пришествія въ міръ Спасителя, Господа нашего Іисуса Христа и Его Божественнаго достоинства, отвергаетъ Его ученіе, таинства, обряды и всѣ установленія христіанской новозавѣтной Церкви. Іудействующіе допускаютъ обрѣзаніе, празднуютъ субботу вмѣстѣ съ другими еврейскими праздниками и постами и вообще соблюдаютъ Законъ Моисеевъ, а также предписанія еврейскаго талмуда. Послѣдователи этой секты называютъ себя „народомъ Божіимъ“, „новымъ Израилемъ“, „пришельцами къ Израилю“, „пришельцами къ Закону Божію“ и др. Въ каждой общинѣ есть свой раввинъ, избираемый обществомъ изъ начетчиковъ. Предъ наступленіемъ пасхи во всѣхъ домахъ запасаются опрѣсноками на 8 дней, дома свои очищаютъ отъ всего кислаго, питаются въ это время прѣснымъ лепешками и горькими кореньями (лукомъ, рѣдькою чеснокомъ). Въ субботу не занимаются никакими работами, относительно пищи строго держатся раздѣленія животныхъ на чистыхъ и нечистыхъ, но особенно нетерпимыми считаются свинья и раки.

Ученіе секты воспитываетъ въ послѣдователяхъ ея, «въ коренныхъ русскихъ людяхъ, отказавшихся отъ Христа, христіанства и своей національности», враждебное отношеніе къ православной вѣрѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ и къ общественному строю русской жизни, такъ что жидовствующіе не считаютъ себя подданными русскаго Царя, а плѣнниками Россіи, и ежедневно молятся о скорѣйшемъ избавленіи ихъ отъ русскаго ига и водвореніи въ землѣ обѣтованной. Всѣ чаянія жидовствую-

щихъ прикованы къ земнымъ благамъ, къ наживѣ.

Въ своемъ семейномъ и общинномъ быту жидовствующіе совершенно утрачиваютъ исконныя черты русской народности и самобытности, перевоспитываясь до полнаго сходства съ евреями, отъ которыхъ усвоили не только внѣшнія формы жизни, но и внутреннія, вредныя въ общественномъ отношеніи, качества семитической расы.

Ученіе секты жидовствующихъ, проповѣдуя потворствующее чувственности многоженство, допускаетъ и легкіе разводы, что вредно отражается на семейномъ устройствѣ и на судьбѣ дѣтей.

Независимо отъ вышеизложеннаго, секта жидовствующихъ склонна къ прозелитизму (распространенію), и послѣдователи ея не перестаютъ проявляться какъ между православными, такъ и между другими сектами, напр., молоканами и штундистами. Указывая на мнимую вѣчность Закона Моисеева и на успѣхъ въ промышленности и наживѣ еврейской націи, жидовствующіе легко совращаютъ въ свою секту простыхъ людей. Наоборотъ, случаи возвращенія изъ упомянутой секты, совершенно порвавшей связь съ православіемъ и народностью и живущей своею замкнутой кагальной жизнію, не часты; миссіонерская же борьба съ этимъ лжеученіемъ весьма затруднительна. Значительное число жидовствующихъ проживаетъ въ Астраханской губерніи (въ Царевскомъ и Черноярскомъ уѣздахъ), а также на Кавказѣ.

V.

Духоборческая секта.

Секта духоборческая названа такъ въ 1785 г. Екатерин. архіеп Амвросіемъ за свое лжеученіе, противоборствующее всему духовному ученію прав. Церкви. Духоборцы же поняли это названіе въ томъ смыслѣ, что будто бы они являются б о р ц а м и з а Св. Д у х а сектанты и доселѣ дорожатъ этимъ названіемъ, считая себя «избранной духоборческой націей».

Духоборчество одна изъ старѣйшихъ среди существующихъ русскихъ сектъ.

Исторически извѣстною секта дѣлается около половины 18 вѣка, являясь тогда вполнѣ сформировавшеюся общиной съ болѣе или менѣе опредѣлившимся вѣроученіемъ. По сохранившемуся у молоканъ преданію, можно полагать, что корень своего лжученія духоборчество, какъ родственное ей молоканство, ведетъ отъ московской ереси Матвѣя Башкина (XVI в.) и незамѣтно развилось изъ разныхъ элементовъ прежняго русскаго сектантскаго раціонализма, судя по ереси жидовствующихъ, пускавшаго глубокіе корни въ русскомъ народѣ.

Мѣстомъ первоначальнаго распространенія исторпческаго духоборчества была Украйна, въ частности Харьковская и Екатеринославская губерніи, но первыми распространителями лжеученія здѣсь были великороссы, усвоившіе лжеученіе до переселенія сюда,—еще въ родной Великороссіи. Въ началѣ 18 в. центромъ духоборчества Харьков. г. было с. Большіе Проходы. Ободряемые и подкрѣпляемые великороссійскими вольными вожаками, сектанты начали смѣло привлекать въ свою ересь своихъ сожителей-малороссовъ — то угрозами, то разными притѣсненіями и разореніями; наконецъ, для лучшаго достиженія своей цѣли измыслили ужасную

мѣру,—сожгли православную церковь. Позже с. Охачее, Зміев. у., дѣлается очагомъ секты, «Сіономъ», откуда выходили проповѣдники лжеученія, такъ что къ концу 18 в. секта успѣла распространиться почти во всей Харьков. г. Сектанты стали заявлять о себѣ открыто и дѣйствовали самоувѣренно и вызывающе; тогда же стало ясно, что духоборчество было не только противоцерковною, но и противогосударственною, еретическою сектою. Тогда на секту обращено было вниманіе не только духовнаго, но и гражданскаго правительства. Духоборство оказалось распространившимся весьма широко по всѣмъ концамъ Россіи. Быстрое распространеніе въ связисъ фанатизмомъ и крайне отрицательнымъ направленіемъ духоборческаго ученія было причиною начавшихся въ концѣ 18 в. сильныхъ преслѣдованій противъ нихъ. Самъ народъ презиралъ духоборовъ, чуждался и избѣгалъ ихъ, какъ язвы.

Въ царствованіе Александра I, подъ вліяніемъ гуманныхъ и человѣколюбивыхъ убѣжденій, отношеніе правительства къ духоборамъ радикально измѣнились. Предоставивъ полную свободу совѣсти въ дѣлахъ вѣры и требуя только не нарушать общественнаго порядка, Александръ I, дабы охранить сектантовъ отъ преслѣдованій со стороны православнаго населенія, разрѣшилъ духоборцамъ поселиться въ одномъ мѣстѣ, — въ Таврической губерніи, на Молочныхъ водахъ.

Переселеніе духоборовъ происходило на весьма льготныхъ условіяхъ: на каждую душу отведено было по 15 д. земли, духоборцы освобождались отъ платежа всякихъ повинностей.

Массовое переселеніе изъ разныхъ мѣстъ, даже Сибири, духоборовъ продолжалось до 1817 г.

Излишнее покровительство высшей власти духоборцамъ внушало чрезмѣрную самоувѣренность до дер-

зости. О нравственномъ состояніи поселившихся въ Тавріи духоборовъ одни отзывались одобрительно, другіе, наоборотъ, характеризовали ихъ, какъ людей хитрыхъ, скрытныхъ, лицемѣрныхъ и способныхъ на всякое преступленіе. Духоборы продолжали пропаганду и совращенія.

Въ царствованіе Императора Николая I снисходительность и терпимость правительства въ отношеніи духоборовъ смѣнились законностью и строгостью, совращеніе строго каралось судомъ. При этомъ обращено было вниманіе на внутренній бытъ секты, и изслѣдованіемъ установлено было, что таврическіе духоборы находились въ состояніи совершенной анархіи. Вожди секты управляли ею эксплоататорски, обращались съ массой, какъ самые страшные тираны, неумолимо карая всѣхъ по ложному доносу и малѣйшему подозрѣнію, а иногда по прихоти. Производившая въ теченіе 4 лѣтъ свои изслѣдованія правительственная комиссія открыла среди духоборовъ страшныя преступленія: истязанія и преслѣдованія до смерти, укрывательство злодѣевъ, мятежное, непокорное отношеніе къ власти.

Духоборамъ въ 1842 г. Высочайше повелѣно было выселиться въ Закавказскій край. Всего выселилось до 5 т.; поселились духоборы въ Ахалцыхскомъ у., образовавъ 8 деревень,—позже часть ихъ отсюда выселилась въ Елисаветпольскую губ. (с. Славянка), а послѣ Турецкой войны — въ Карскую область. Центромъ духоборья служило с. Горѣлое, гдѣ находилась резиденція управителей секты Калмыковыхъ, — называемая «Сиротскимъ домомъ».

Въ Закавказьѣ, какъ и на Молочныхъ водахъ, духоборы до послѣдняго времени привыкали слѣпо повиноваться своимъ обожаемымъ главарямъ изъ священной линіи Калмыковыхъ. Строжайшая дисциплина

закрѣпленная еще на Молочныхъ водахъ терроризмомъ, отучила общину отъ собственныхъ убѣжденій и воли.

Какъ пчелы около своей матки, «духоборческая нація» группировалась около своего «Сіона», «Сиротскаго дома», гдѣ обитали ея повелители; духоборы, какъ автоматъ, слѣпо, безропотно исполняли всѣ велѣнія вождей, которыхъ считали живымъ воплощеніемъ божества,—не смотря на ихъ явно заговорное, иногда чудовищное безнравственное поведеніе. Въ 1864 г. умеръ послѣдній потомокъ священной у духоборовъ династіи Калмыковыхъ и управленіе взяла въ свои руки жена его Лукерья Васильевна.

Время управленія духоборчествомъ Лукеріей въ теченіе 23 лѣтъ считается у духоборовъ самымъ счастливымъ и цвѣтущимъ во всей исторіи этой секты. По смерти ея (въ 1886 г.), у духоборовъ не осталось наслѣдственнаго главы, и управленіе стремился забрать въ свои руки фаворитъ Лукерьи молодой духоборъ Петръ Веригинъ, расположившій въ пользу свою огромное большинство послѣдователей секты, но вліятельное меньшинство—Горѣловцы не пожелали имѣть его управителемъ «Сиротскаго дома», а слѣдовательно и духоборья, и предали русской власти всѣ тайны внутренней автономной, обособленной отъ общерусской жизни этой секты. Веригинъ, какъ бунтарь и ослушникъ распоряженій власти, былъ выселенъ изъ духоборья въ Шенкурскъ, Архангельской губ., гдѣ совратился въ толстовскую секту, и своимъ нравственнымъ авторитетомъ содѣйствовалъ оттуда распространенію толстовскаго лжеученія, распространяемаго тогда же среди недовольной правительствомъ духоборческой Веригинской партіи интеллигентными послѣдователями ученія гр. Толстого. Образовалась т. о. въ духоборчествѣ новая пар-

ія, называемая «постниками» (вегетаріанцами) или христіанами всемірнаго братства.

Въ нѣдрахъ этой партіи затѣмъ образовалось преступное противоправительственное сообщество, открыто заявившее, какъ на словахъ, такъ и на дѣлѣ, о непризнаніи власти въ государствѣ, начиная съ верховной власти Царя, и о нежеланіи подчиняться какимъ бы то ни было правительственнымъ распоряженіямъ и требованіямъ законовъ. Въ силу сего духоборы-постники въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ уклонялись отъ исполненія воинской повинности и несенія полицейскихъ и всякихъ другихъ по сельскому управленію обязанностей, отъ натуральной квартирной, дорожной и подводной повинностей, а также и отъ уплаты податей.

Бытовую свою жизнь послѣдователи новой въ духоборчествѣ секты стремились организовать на чисто коммунистическихъ началахъ: они распродали весь свой лишній скотъ, прекратили земельныя аренды, передѣлили всѣ свои наличные капиталы по равной каждому изъ членовъ общины части и образовали общую кассу, поручивъ распоряженіе ею особымъ выборнымъ попечителямъ; послѣдніе должны были закупать все необходимое для жизни общины; наемныхъ рабочихъ расчитали, обработку полей и уборку хлѣбовъ начали производить въ ограниченныхъ размѣрахъ артельнымъ трудомъ, позаводили артельныя мастерскія и проч

Въ образъ жизни духоборы-постники заявили себя строгими вегетаріанцами (почему и названы постниками), а также и «непротивленцами», въ духѣ извѣстнаго ученія гр. Л. Толстого. Въ знакъ отреченія своего отъ «войны и насилія» всѣ сектанты въ одну ночь торжественно сожгли все имѣвшееся у нихъ огнестрѣльное и холодное оружіе. Противоправительственное ду-

хоборческое движеніе нашло себѣ послѣдователей среди сектантскаго населенія сдѣдующихъ губерній, гдѣ проживали духоборы: Тифлисской, Елисаветпольской и области Карской, всего въ числѣ до 8 тысячъ душъ.

Ахалкалакскіе духоборы-постники (Тифлисской губерніи) лѣтомъ 1895 г. оказали массовое сопротивленіе личнымъ распоряженіямъ мѣстнаго губернатора (кн. Шервашидзе), вызвавшее вмѣшательство военной силы, причемъ во время своего бунтарства духоборы изъ ополченцевъ бросали въ губернатора призывными билетами и публично поносили власти.

Дабы смирить бунтарей и оградить остальное спокойное духоборческое населеніе отъ растлѣвающаго вліянія этой мятежной части, распоряженіемъ Кавказской администраціи около 4 т. духоборовъ-постниковъ, были разселены временно по туземнымъ селеніямъ Кахетіи и Карталиніи, гдѣ и прожили болѣе двухъ лѣтъ. Отсюда по иниціативѣ и подъ руководствомъ интеллигентныхъ своихъ главарей мятежная часть переселилась добровольно въ Канаду въ числѣ 8 т.

По свѣдѣніямъ, идущимъ отъ самихъ же духоборовъ и отъ другихъ лицъ, близко знающихъ условія жизни Канады, климатическія и геологическія свойства той мѣстности, гдѣ поселились духоборы, мало благопріятны для этого земледѣльческаго населенія: зимою суровый холодъ, лѣто знойное, но короткое; ранніе заморозки мѣшаютъ созрѣванію хлѣбовъ и овощей и часто совсѣмъ убиваютъ растительность; мѣстность съ бѣдною растительностью, съ недостаточною и плохого качества водою. Заработки духоборовъ скудны, благодаря сильной конкуренціи и незнанію духоборами мѣстныхъ условій и языка, а также удаленности ихъ поселеній отъ городскихъ центровъ. Духоборы-поселенцы Канады настолько влачатъ пока бѣдственное состояніе, что сами вопя-

гаются въ возы и сохи; среди нихъ большой процентъ заболѣваній, при отсутствіи врачебной помощи. Все скопленное годами состояніе не только растрачено, но и сдѣланы переселенцами долги. Первую зиму духоборы-эмигранты просуществовали исключительно на щедрое пособіе и широкую помощь извнѣ, главнымъ образомъ, отъ квакеровъ. Мѣстное населеніе относится къ новымъ поселенцамъ недружелюбно, а узнавъ о чудачествѣ ихъ непротивленія, начали грабить и обижать беззащитныхъ духоборовъ.

Повидимому, борьба за существованіе и инстинктъ самосохраненія начинаютъ отрезвлять болѣе здравомыслящихъ изъ духоборовъ-постниковъ, и слѣпая приверженность ихъ къ анархическимъ и коммунистическимъ принципамъ слабѣетъ.—многіе сознаютъ необходимость новаго переселенія въ лучшія мѣста. Но несчастные духоборы-эмигранты и нравственно, и матеріально такъ сильно закрѣпощены врагами русскаго православнаго дѣла, что сами они безсильны вырваться когда-либо изъ-подъ гнета анархіи и опеки своихъ непрошенныхъ интеллигентныхъ руководителей.

Характеристическою чертою, которая проникаетъ все ученіе духоборцевъ, можетъ быть признана мысль о духовномъ разумѣніи вѣры и такомъ же духовномъ, внутреннемъ совершенствованіи человѣка.

Ученіе духоборцевъ о Богѣ есть самая странная смѣсь нелѣпыхъ представленій необразованнаго ума, свободно разсуждающаго о предметахъ вѣры, съ истиннымъ христіанскимъ ученіемъ. Прежніе духоборцы прямо и категорически не отрицали христіанскаго ученія о Пресв. Троицѣ, но существенно искажали его, представляя что «Богъ—единъ, но въ трехъ лицахъ: Отецъ Богъ—память, Сынъ Богъ—разумъ, Духъ Богъ—воля».

Духоборцы собственно не признаютъ бытія личнаго самостоятельнаго Бога. Ихъ понятіе о Богѣ больше всего приближается къ пантеистическому понятію о Немъ. Отсюда уже недалеко было и до апоѳеоза человѣка, въ которомъ, на ряду со всѣми другими существами міра, проявляется Божество. Одинъ изъ видныхъ представителей духоборческой секты, Побирохинъ, прямо проводилъ мысль, что «Божественная Троица, которая есть пямять, разумъ и воля, не имѣетъ самостоятельнаго бытія, существуетъ въ человѣческомъ родѣ и особенно пребываетъ въ родѣ избранныхъ и праведныхъ, т. е. самихъ духоборцевъ.

Современные духоборцы на вопросъ: «что есть Богъ?» такъ отвѣчаютъ въ своемъ исповѣданіи: «Богъ есть разумъ, Богъ есть Духъ, Богъ есть человѣкъ.

Прямымъ выводомъ изъ пантеистическаго ученія духоборцевъ о Божествѣ было ложное представленіе о Второмъ Лицѣ Пресв Троицы и о повторяемости рожденія Христа въ обществѣ духоборцевъ. По разумѣнію сектантовъ, Господь Іисусъ-Христосъ не былъ Сыномъ Божіимъ. Вторымъ Лицомъ Пресв. Троицы во плоти человѣческой, а былъ простой человѣкъ, только одаренный въ высокой степени божественнымъ разумомъ. Вся земная жизнь Господа Іисуса Христа понималась ими своеобразно, въ таинственно-духовномъ смыслѣ.

Воплощеніе и крестная смерть Господа Іисуса Христа, по разумѣнію духоборцевъ, не были жертвою для искупленія грѣховъ міра, а были только наглядпымъ выраженіемъ того, что происходитъ въ душѣ каждаго духоборца, совершающаго дѣло своего спасенія. Въ душѣ каждаго духоборца также живетъ Сынъ Божій, но не какъ Божественная Личность, у духоборцевъ немыслимая, а какъ божественное качество—разумъ или слово. Христосъ, по разумѣнію современныхъ духобор-

цесъ, есть только образецъ, которому они считаютъ себя обязанными подражать въ жизни.

Прежніе же духоборцы вѣровали, что божественный разумъ, бывшій въ живомъ образѣ Его — Іисусѣ Назорѣ, по смерти этого послѣдняго, переселился въ апостоловъ, принявшихъ Его ученіе, затѣмъ въ ихъ преемниковъ и, наконецъ, въ родъ духоборческій. Душа умершаго Христа также пребываетъ въ родѣ духоборческомъ и воплощается въ отдѣльныхъ личностяхъ.

Здѣсь она послѣдовательно вселялась въ тѣла избранныхъ лицъ, бывшихъ такими же сынами Божіими, какъ и Іисусъ Христосъ, и руководившихъ духоборческимъ обществомъ. Такъ, она обитала въ тѣлѣ Колесникова, затѣмъ въ Капустинѣ и, наконецъ, въ родѣ Калмыковыхъ. Позднѣйшіе духоборцы отказывались опредѣлить, куда переселилась душа Іисуса Христа. Что же касается современныхъ духоборцевъ, то въ ихъ исповѣданіи нѣтъ, повидимому, никакого слѣда ученія о переселеніи человѣческихъ душъ и о перевоплощеніи души Іисуса Христа въ родѣ духоборческомъ.

Извративъ коренньмъ образомъ ученіе о Лицѣ Господа Іисуса Христа и Его земной жизни, духоборцы естественно должны были также извратить и все ученіе, преподанное намъ Спасителемъ чрезъ Своихъ апостоловъ и свято содержимое православно-христіанскою Церковію. Такъ, прежде всего, духоборцы не признавали и не признаютъ существованія Церкви Христовой въ томъ видѣ, какъ учитъ о ней св. Писаніе и св. Преданіе. Въ умѣ духоборцевъ представленіе о Церкви сливается съ представленіемъ о духоборческомъ обществѣ, обыкновенномъ человѣческомъ обществѣ, не имѣющемъ въ себѣ ничего благодатнаго. Вмѣсто Церкви, понимаемой въ православно-христіанскомъ смыслѣ, духоборцы какъ прежніе, такъ и современные

признаютъ церковь внутреннюю. «Церковь Божія не въ бревнахъ и не въ каменныхъ стѣнахъ, *но въ ребрахъ и сердцѣ человѣческомъ*, наша церковь состроена *въ душахъ въ сердцахъ человѣческихъ*».

Отвергая бытіе Церкви, они прежде всего не признаютъ церковной іерархіи.

Какъ прежніе, такъ и современные духоборцы отрицаютъ возможность благодатнаго освященія для человѣка, отрицаютъ потому и всѣ таинства Церкви Христовой.

Духоборцы, какъ прежніе, такъ и современные, отрицаютъ воскресеніе мертвыхъ, будущую жизнь и мздовоздаяніе.

Главными источниками своего вѣроученія духоборцы признавали и признаютъ собственный разумъ озаряемый присутствіемъ божественнаго разума,—разума, пребывающаго въ душѣ каждаго духоборца,—и преданіе отцовъ. Что касается св. Писанія, то прежніе духоборцы признавали его даннымъ отъ Бога, но отнюдь не полагали его въ основаніе своего вѣроученія и относились къ нему совершенно свободно, по собственному разумѣнію называвшіе Библію «хлопотницею».

Св. Преданіе въ томъ видѣ, какъ его понимаетъ православно-христіанская Церковь, духоборцы отрицаютъ.

Но духоборцы въ то же время признаютъ и руководствуются преданіемъ своихъ отцовъ, которое называется у нихъ *животною книгою*. Такъ называется оно у духоборцевъ потому, что оно живетъ въ ихъ памяти и сердцахъ въ противоположность нашей Библіи, состоящей, по ихъ разумѣнію, «изъ мертвыхъ буквъ». Содержаніе животной книги составляютъ т. н. псальмы, составленные изъ отрывочныхъ стиховъ и

словъ Давидовыхъ псалмовъ, разныхъ изреченій ветхаго и новаго завѣта, молитвъ и ирмосовъ православной Церкви, по большею частію изъ собственныхъ духоборческихъ вымысловъ; знать всѣ псальмы одному духоборцу невозможно. Поэтому животная книга и хранится въ полномъ своемъ составѣ не въ умѣ или сознаніи каждаго духоборца отдѣльно, а въ цѣломъ родѣ ихъ. Начало животной книги возводится духоборцами ко временамъ земной жизни Господа Іисуса Христа.

Содержаніе *животной книги* духоборцевъ вообще разнообразно и представляетъ странную смѣсь истиннаго христіанскаго ученія съ дѣтски-наивными вымыслами и домыслами самихъ сектантовъ. Въ псальмахъ ея нерѣдко встрѣчаются истины и выраженія, или слово въ слово взятыя изъ св. Писанія, или, по крайней мѣрѣ, согласныя съ духомъ ученія его. Но большею частію они наполнены библейскими изреченіями и сказаніями въ искаженномъ видѣ.

Какъ духовные христіане, желающіе поклоняться Богу духовно и стремящіеся къ духовному, нравственному самоусовершенствованію, духоборцы рѣшительно отрицали и отрицаютъ все внѣшнее, всю обрядовую сторону православно-христіанской вѣры.

Извративъ православно-христіанское ученіе о молитвѣ, духоборцы естественно должны были придти къ отрицанію всѣхъ внѣшнихъ выраженій молитвеннаго настроенія христіанина. Такъ, они не полагали и не полагаютъ на себѣ крестнаго знаменія, равно какъ не кланялись и не кланяются кресту и святымъ иконамъ.

Праздничныхъ дней въ смыслѣ временъ, посвященныхъ Богу, духоборцы не признавали и не признаютъ.

Самыя молитвенныя собранія духоборцевъ обыкно-

венно происходятъ такимъ образомъ. Собирались они на молитву утромъ. При входѣ въ молитвенную комнату каждый говорилъ: «славенъ Богъ прославися» на что все собраніе отвѣчало ему: «велико имя Его по всей земли!» Собиравшіеся усаживались вдоль стѣнъ— мужчины по правую, а женщины по лѣвую сторону. Когда собирались и усаживались всѣ, одинъ изъ почетныхъ сектантовъ, сидѣвшій въ переднемъ углу, начиналъ читать наизусть псаломъ по собственому выбору. Всѣ внимательно слушаютъ его. Когда онъ оканчивалъ чтеніе, начиналъ читать свой псаломъ его сосѣдъ, и такимъ образомъ чтеніе псальмовъ переходитъ по очереди въ ряду мужчинъ съ перваго до послѣдняго до 6—7 лѣтняго мальчика. Затѣмъ начинали читать свои псальмы присутствовавшіе въ собраніи женщины, дѣлавшія это такъ же, какъ и мужчины. По окончаніи чтенія, всѣ вставали съ своихъ мѣстъ и начинали пѣть псальмы вмѣстѣ церковными напѣвами. Во время пѣнія происходило общее цѣлованіе, или духовное лобзаніе, которое совершалось обыкновенно слѣдующимъ образомъ. Къ первому въ собраніи подходилъ второй, сидѣвшій рядомъ съ нимъ, и оба, взявшись за руки, дважды кланялись другъ другу въ поясъ, не прямо къ лицу, а въ сторону къ плечу, описывали размахомъ схватившихся рукъ неправильный, кругъ; затѣмъ они цѣлуются и, сдѣлавъ еще разъ поклонъ, становятся на свои мѣста. Поклоненіе, употреблявшееся въ духоборческихъ собраніяхъ, сектанты называли поклоненіемъ неоцѣненному лику Божію — человѣку. По окончаніи поклоновъ и взаимнаго лобзанія въ женской половинѣ, старшій въ собраніи прочитывалъ какой-нибудь псаломъ, и, садясь на мѣсто, говорилъ: «Богу нашему слава» (необходимое прибa-

вленіе въ концѣ каждаго псалма), и тѣмъ заканчивается собраніе.

Въ своемъ домашнемъ быту духоборцы совсѣмъ не знаютъ молитвеннаго обращенія къ Богу. Они не молятся ни утромъ при возстаніи отъ сна, ни вечеромъ при отходѣ ко сну, ни предъ трапезою, ни послѣ нея.

Нравоученіе духоборцевъ (въ теоріи) возвышенно. Главною добродѣтелью въ немъ признается любовь къ Богу и ближнему, свобода и трудъ.

Въ общемъ нравоученіе духоборцевъ представляетъ смѣсь извращеннаго христіанскаго нравоученія съ домыслами самихъ духоборцевъ. Въ нѣкоторыхъ пунктахъ на немъ до очевидности отразилось вліяніе толстовскихъ идей. Сравнительно возвышенное нравоученіе духоборцевъ далеко не осуществляется ими въ практической жизни, которая чаще всего находится въ рѣзкомъ противорѣчіи съ основными положеніями духоборческаго нравоученія.

VI.

Старое духоборчество.

Бѣдствія переселенія, постигшія духоборовъ-постниковъ, оказали благотворное успокаивающее вліяніе на послѣдователей старой духоборческой секты, среди которыхъ также были тайные сторонники анархическихъ воззрѣній мятежной постнической партіи: старое духоборчество нынѣ спокойно живетъ въ мѣстахъ своей осѣдлости, исполняетъ государственныя и общественныя повинности; сектанты всецѣло поглощены, какъ и прежде, главнымъ образомъ, матеріальными интересами наживы и сытой, привольной жизни.

Держась неуклонно своихъ традиціонныхъ религіоз-

ныхъ воззрѣній, крайне туманныхъ и суевѣрныхъ, эта часть духоборчества доселѣ отрицательно относится къ свящ. Писанію и приверженa къ своему духоборческому преданію, которое хранится въ памяти сектантовъ, въ видѣ изустно заученныхъ множества псальмовъ, передаваемыхъ изъ рода въ родъ. Преданіе это служитъ единственнымъ источникомъ вѣры, культа и нравственности. Псальмы духоборческіе, будучи не записаны и хранимы только въ памяти главарей секты, до безмыслицы искажены, такъ что никто изъ духоборъ не понимаетъ существа христіанской религіи и не знаетъ догматовъ и исторіи Христовой Церкви. Къ грамотности духоборы относятся искони враждебно и не допускаютъ у себя школъ, а потому невѣжество, суевѣріе и предразсудки глубоко вкоренились въ эту секту; не отличается старое духоборчество и нравственною высотою своей жизни и нравовъ; приверженность къ винопитію, легкость брачныхъ сопряженій и разводовъ у духоборъ „по закону вольному, по любви свободной"—отражаются у сектантовъ на свободѣ половыхъ отношеній.

Для миссіонерскаго вліянія старая духоборческая секта, съ ея фанатическимъ упорствомъ, дикими суевѣріями и религіознымъ невѣжествомъ, представляетъ собой весьма неблагопріятную почву. Впрочемъ, пережитое этою сектою глубокое потрясеніе, вслѣдствіе толстовско - анархическаго движенія, отразилось въ старомъ духоборчествѣ пробужденіемъ мысли и совѣсти.

Въ послѣднее время у нѣкоторыхъ духоборовъ появился Новый Завѣтъ, и среди нихъ есть уже лица, живо интересующіяся религіозными вопросами. Въ с. Славянкѣ, напр., миссіонеру пришлось встрѣчать лицъ, которыя открыто выражали свои симпатіи право-

славію, но въ то же время попадались и такія, которыя склонны были къ переходу въ баптизмъ.

Въ с. Горѣломъ, самомъ центрѣ стараго духоборчества, гдѣ находится его Сіонъ—сиротскій домъ,—заведена первая въ духоборчествѣ народная школа, такая же школа существуетъ и въ Славянкѣ.

Распространеніе книжнаго просвѣщенія, наилучшая постановка существующихъ школъ и дѣйствія ихъ въ союзѣ съ миссіей представляются единственно вѣрнымъ и надежнымъ средствомъ духовнаго вліянія Церкви на духоборческую массу.

VII.

Молоканская секта.

1) Молокане принимаютъ св. Писаніе, какъ источникъ вѣроученія и содержатъ ученіе о Богѣ, Троичномъ въ лицахъ и о божествѣ Господа нашего Іисуса Христа, но не право мудрствуютъ о Св. Троицѣ и воплощеніи Сына Божія, не признавая равенства лицъ Св. Троицы и дѣйствительности воплощенія Христа, а равно и Его искупительной жертвы. Не признаютъ молокане свящ. *Преданія*, руководствуясь въ дѣлахъ вѣры непосредственнымъ наитіемъ благодати, которую получить считаютъ возможнымъ для каждаго изъ членовъ. Молокане отвергаютъ также почитаніе и призываніе Богородицы св. ангеловъ и угодниковъ Божіихъ, св. иконъ и животворящаго креста Господня, не признаютъ таинствъ и обрядовъ, постовъ и др.

Отрицая весь богоустановленный строй истинной Церкви Христовой, молоканство является совершенно уклонившимся отъ православной Церкви.

Свящ. Писаніе молокане обыкновенно склонны толковать въ *аллегорическомъ* смыслѣ, а потому многія священноисторическія событія и прямыя заповѣди и догматы истолковываютъ въ духовно-таинственномъ смыслѣ; ученіе молоканъ трактуетъ о всѣхъ таинствахъ, которыя они принимаютъ только духовно или мысленно, отвергая въ нихъ вещественную сторону и всѣ видѣнныя бѣдствія. Подъ „водою" крещенія молокане понимаютъ благодать св. Духа,—тѣ рѣки „воды живой", которыя потекутъ изъ чрева вѣрующаго въ Него (Іоан. 1, 38),—«плотью» разумѣютъ ученіе Христово, подъ причащеніемъ вѣру и т. д.

Богослужебный культъ молоканъ состоитъ изъ пѣнія и чтенія псалмовъ Давида и другихъ библейскихъ стиховъ ветхаго и новаго завѣта, съ нравственнымъ назиданіемъ и произнесенія вслухъ всего собранія наставникомъ разъ навсегда установленныхъ молитвъ.

Молокане предпочитаютъ пользоваться библіями славянскими. Содержащіе такое ученіе и культъ молокане называются *Ключниками* (отъ имени основателя) и *духовными*, или *старомолоканами*.

Въ 40-хъ годахъ прошлаго вѣка образовалась среди молоканъ новая секта, извѣстная подъ именемъ *молоканъ Донского толка*. Послѣдніе учатъ объ оправданіи благодатію чрезъ вѣру и принимаютъ 5 таинствъ, признавая ихъ благодатными средствами спасенія, имѣютъ пресвитеровъ, признаваемыхъ за священныхъ лицъ. Богослужебный культъ у молоканъ донского толка содержитъ въ себѣ явное заимствованіе изъ обрядовъ и молитвословій православной Церкви.

Съ проникновеніемъ въ 80 годахъ въ молоканство пропаганды штундобаптизма, въ этой сектѣ образовался новый толкъ, называемый «новомолоканствомъ». Послѣднее—изъ штундизма заимствовало порядокъ и

составъ богослужебнаго культа (псальмы), а равно и внѣшнюю обстановку молитвенныхъ собраній. Въ догматикѣ послѣдователей новомолоканскаго толка замѣчается та же смѣсь штундистскихъ возэрѣній съ ученіемъ стараго донского толка и съ истинами православной Церкви.

Послѣдователи донского толка—новомолокане крестятъ дѣтей и учатъ о крещеніи, какъ двери ко спасенію, совершаютъ таинство причащенія съ вѣрою, «что достойно причащающіеся дѣлаются общниками Тѣла и Крови Христовой, напутствуютъ больныхъ, совершаютъ елеопомазаніе, омовеніе ногъ и проч.

Однако среди молокапъ имѣются послѣдователи чистой *штундобаптической* секты, которые составляютъ среди нихъ самостоятельныя церковныя общины.

Главные очаги молоканства находятся въ Таврической губ., въ Бердян. у. (Молочныя воды), гдѣ имѣются послѣдователи всѣхъ описанныхъ толковъ, а также въ Закавказьѣ, Владимір. и Тамбов. губерніяхъ.

VIII.

Штунда и пашковщина.

Штунда, какъ по своему происхожденію, такъ и по существу содержимаго ею религіознаго ученія и культа,—есть секта *иновѣрная, протестантская*, въ основѣ вѣроученія которой лежитъ догматъ *объ оправданіи личною вѣрою* за искупительныя заслуги Іисуса Христа. Исключительная преданность этому догмату объ оправданіи вѣрою, проведенному съ болѣе строгою послѣдовательностью, чѣмъ въ другихъ протестантскихъ сектахъ

чрезъ всю систему ея религіозныхъ воззрѣній, составляетъ отличительную особенность штунды, какъ религіознаго ученія. Изъ этого главнаго догмата, какъ изъ центра, исходятъ всѣ частныя религіозныя воззрѣнія и отрицанія.

Сущность всего вѣроученія штундистовъ можетъ быть выражена кратко такъ: смертью Іисуса Христа на Голгоѳѣ искуплены грѣхи всѣхъ людей: кто вѣруетъ въ это, тотъ не имѣетъ грѣха въ себѣ, Спаситель такового твердо держитъ въ своей рукѣ, въ немъ дѣйствуетъ *непосредственно* Св. Духъ, слѣдовательно Церковь съ своими таинствами—излишня. Причемъ одни изъ штундистовъ (духовная штунда или младоштундизмъ) всѣ таинства истолковываютъ въ духовномъ смыслѣ (крещеніе, причащеніе духомъ чрезъ вѣру, въ моментъ чтенія Слова Божія), другіе (*старо-штундизмъ* или штундобаптизмъ) совершаютъ крещеніе, какъ *знакъ, запечатльніе* вступленія въ общество святыхъ (т. е. штундистовъ). Евхаристія полезна только какъ воспоминаніе смерти Іисуса Христа и какъ благодарственная жертва за полученное спасеніе. Отсюда, какъ необходимое логическое послѣдствіе, вытекаетъ отрицаніе крещенія младенцевъ, таинствъ, какъ *благодатныхъ средствъ*, почитанія и призыванія Божіей Матери, св. угодниковъ, св. иконъ, храма, креста, молитвъ за умершихъ и всѣхъ обрядовъ Церкви.

По существу ученія и культу штундо-баптизмъ и пашковщина — секты однородныя. Обѣ онѣ вѣруютъ въ Св. Троицу, чтутъ Іисуса Христа, какъ Сына Божія, и признаютъ значеніе искупительной жертвы Спасителя, въ смыслѣ оправданія человѣка и духовнаго возрожденія; если и существуетъ нѣкоторое различіе въ частныхъ пунктахъ вѣроизложенія той и другой секты, то оно настолько незначительно, что и сами

сектанты этому не придаютъ особаго значенія. Пашковцы одинаково поддерживаютъ молитвенное общеніе съ перекрещенными единовѣрцами и штундистами и не считаютъ безусловно обязательнымъ для своихъ членовъ перекрещиваніе. Они въ этомъ отношеніи болѣе вѣротерпимы, чѣмъ штундобаптисты, которые перекрещиваніе считаютъ необходимымъ условіемъ для удостоенія чаши (причащенія) и для поставленія въ іерархическія должности пресвитеровъ и діаконовъ.

Приписывая себѣ «помазаніе отъ Святаго», штундисты и пашковцы односторонне пользуются свящ. Писаніемъ, стараясь извлекать изъ него и сопоставлять только тѣ изреченія, въ которыхъ надѣются найти опору своему ученію; свящ. Преданіе и церковные обряды отвергаютъ, для своихъ собраній сами измышляютъ молитвы и пѣснопѣнія, заимствуя послѣднія отъ лютеранъ и нѣмцевъ-баптистовъ. Исключительную особенность культа штунды, отличающую ее отъ новомолоканства, составляетъ молитвенная импровизація, составляющая непремѣнный моментъ богослуженія, какъ доказательство пребыванія въ нихъ средѣ дара пророчества и помазанія отъ Св. Духа (1 Кор. 13, 2). Держась ученія о спасеніи вѣрою, штундисты пренебрегаютъ значеніемъ для спасенія добрыхъ дѣлъ. Поставляя всю силу нравственности въ пуританскомъ (строгомъ), исполненіи кодекса такъ называемыхъ отрицательныхъ добродѣтелей секты (каковы, не пить водки, не курить, не сквернословить, не нарушать праздничнаго покоя и др.), штундисты въ душѣ и въ жизни своей проникнуты не христіанскими чувствами; такъ, они горды заносчивы въ отношеніяхъ съ православными, они сварливы, дерзки и считаютъ весь міръ во злѣ лежащимъ, а себя однихъ, святыми спасенными. Считаютъ сектанты необходимымъ равенство для всѣхъ людей, мечтаютъ о

свободѣ на все, объ общности въ имуществахъ и равенствѣ благъ для всѣхъ; отрицаютъ (въ принципѣ) всякую-власть, начиная съ царственной, также возстаютъ противъ присяги, ненавидятъ военную службу, какъ грѣховную, и избѣгаютъ учрежденныхъ судовъ, довольствуясь самосудомъ, такъ что повинуются правительству и закону не за совѣсть, а страха ради, уступая силѣ, отъ которой нельзя избавиться. Склонностью къ прозелитизму эти секты отличаются особою: при встрѣчѣ съ православнымъ, всякій штундистъ и пашковецъ старается посѣять въ немъ сомнѣнія относительно чистоты нашей вѣры и Церкви, выставляя мнимыя преимущества своего ученія, кощунственно смѣются надъ иконами, священнодѣйствіями, заповѣдями церковными, хвалятъ несложность и удобоисполнимость своихъ учрежденій; въ православномъ духовенствѣ указываютъ лицемѣріе и вымогательство, въ народѣ грубость и нетрезвость; причемъ хвалятъ нѣмецкіе порядки, какъ единственное условіе благосостоянія хозяйственнаго. Для распространенія своего лжеученія штунда и пашковщина располагаютъ организованною миссіею, которая имѣетъ многочисленный штатъ разъѣздныхъ и мѣстныхъ проповѣдниковъ, миссіонерскою кассою, откуда выдается вознагражденіе распространителямъ и денежное пособіе новообращаемымъ, а также и всѣмъ другимъ членамъ въ особой нуждѣ. Эти секты производятъ болѣе всѣхъ другихъ сектъ пагубное и опасное вліяніе на православное населеніе и не только въ религіозно-нравственномъ отношеніи, но и въ гражданско-государственной жизни. Положительное вѣроученіе штундобаптизма и пашковщины отвлеченно и мало развито, въ сектахъ преобладаетъ грубо-отрицательное ученіе относительно всѣхъ религіозныхъ святынь православнаго народа. Находясь подъ руководствомъ

враждебныхъ православію и чуждыхъ нашей народности началъ, русская штунда и пашковщина порываютъ духовную связь съ нашимъ историческимъ прошлымъ и всецѣло наклоняются въ своихъ сердечныхъ влеченіяхъ на сторону чужеземныхъ порядковъ и обычаевъ.

Составъ членовъ этихъ сектъ въ подавляющемъ большинствѣ своемъ принадлежитъ къ городскому и сельскому пролетаріату, представляя собой людей обездоленныхъ въ своемъ матеріальномъ благосостояніи, дерзкихъ и неспокойныхъ по характеру, недовольныхъ окружающими его соціальными условіями жизни и чающихъ отъ секты прежде всего улучшенія народнаго быта. Вслѣдствіе этого религіозная настроенность сектантовъ принижается до холоднаго безразличія въ вѣръ: чувства благоговѣнія, страха Божія и смиренной покорности авторитету Церкви усыпляются безумнымъ ослѣпленіемъ ихъ своею мнимою святостью. Безпощадное порицаніе и хуленіе святынь православія особенно развращаетъ совѣсть, умъ и сердце молодого сектантскаго поколѣнія, возрастающаго безъ освящающей и возрождающей благодати таинствъ и безъ всякаго религіознаго воспитанія и ученія. Поэтому появленіе штунды и пашковщины въ приходахъ неминуемо влечетъ и въ православной средѣ охлажденіе къ церковности, упадокъ набожности, духъ колебанія и сомнѣнія въ отношеніи догматовъ вѣры и коренныхъ устоевъ государственной жизни. Грядущее будущее грозитъ русской Церкви и государству нарожденіемъ въ народной средѣ людей безъ духа вѣры и патріотизма, религіозныхъ нигилистовъ и матеріалистовъ изъ народа.

IX.

Адвентизмъ.

Въ средѣ южно-русскихъ штундистовъ въ послѣднее время замѣчается новое религіозное движеніе, характеризующееся поворотомъ религіозной мысли сектантовъ къ мистицизму; названное движеніе въ средѣ нашихъ сектантовъ возникло подъ вліяніемъ пропаганды заграничныхъ миссіонеровъ секты адвентистовъ.

Основателемъ секты адвентистовъ былъ баптистскій проповѣдникъ Вильямъ Миллеръ (родился въ 1781 году въ Питсфильдѣ, въ Америкѣ). Превратно понимая слова св. Писанія (Мѳ. 8, 11; 19, 28; 26, 29; Лук. 22, 16; особенно Апокал. 20, 1—6), онъ сталъ проповѣдывать въ средѣ своихъ единовѣрцевъ скорое пришествіе Сына Человѣческаго для послѣдняго страшнаго суда, послѣ котораго настанетъ царство святыхъ, имѣющее составиться изъ истинныхъ баптистовъ, послушныхъ его, Миллера, призыву. Вдохновенныя рѣчи проповѣдника привлекли къ нему массу послѣдователей новаго ученія. Днемъ втораго пришествія Іисуса Христа было назначено 14 апрѣля 1844 г. Въ этотъ день, по предсказанію Миллера, долженъ былъ явиться грядущій на облакахъ Сынъ Человѣческій. Когда на-

ступилъ назначенный день, сектанты, облекшись въ бѣлыя одежды, вышли изъ города на широко разстилавшееся поле и стали напряженно смотрѣть въ небесную высь: каждый желалъ первымъ услышать трубный звукъ и увидѣть грядущаго на облакахъ Іисуса Христа, но надежды ихъ не сбылись.

Обманутые столь очевидно въ своихъ завѣтныхъ надеждахъ, многіе изъ послѣдователей Миллера тогда-же оставили своего учителя, но большинство пребыло вѣрнымъ ему.

Изъ Америки секта адвентистовъ проникла въ Европу и нашла для себя благопріятную почву въ многочисленныхъ протестантскихъ сектахъ. Центромъ первоначальной дѣятельности адвентистовъ въ Европѣ сдѣлался г. Базель; въ настоящее время дѣятельность ихъ сосредоточивается въ космополитическомъ г. Гамбургѣ.

Главными характерными пунктами въ вѣроученіи адвентистовъ являются: *ученіе о скоромъ второмъ пришествіи (adventus) Іисуса Христа,—тысячелѣтнемъ царствѣ праведныхъ и празднованіи субботы*; въ остальныхъ своихъ положеніяхъ ученіе адвентистовъ совершенно тождественно съ ученіемъ штундо-баптистовъ. Подобно симъ послѣднимъ, они отвергаютъ свящ. Преданіе, почитаніе иконъ, св. креста, крещеніе младенцевъ, таинства, за исключеніемъ крещенія и причащенія, которымъ, подобно всѣмъ вообще баптистамъ, придаютъ значеніе чисто символическое.

Обозрѣвая жизнь различныхъ христіанскихъ обществъ съ своей эсхатологической точки зрѣнія, богословствующіе адвентисты приходятъ къ заключенію, что міръ переживаетъ послѣднія времена, что все говоритъ о скоромъ наступленіи страшнаго суда.

Въ связи съ ученіемъ о второмъ пришествіи Іисуса Христа и страшномъ судѣ находится ученіе адвентистовъ о *тысячелѣтнемъ царствѣ*. Основаніе для этого ученія адвентисты находятъ въ слѣдующихъ мѣстахъ св. Писанія: Матѳ. 8, 11; 19, 28; 26, 29; Лук. 22, 16, особенно же Апок. 20, 1—6. Тысячелѣтнее царство, по мнѣнію адвентистовъ, основывающемуся на ложно понимаемыхъ ими словахъ Апокалипсиса, наступитъ послѣ втораго пришествія Іисуса Христа и суда надъ нечестивыми; въ него войдутъ всѣ святые, живущіе на землѣ, т. е. адвентисты и воскресшіе мученики за Христа. Тысячелѣтнее царство, которое, по мнѣнію нѣкоторыхъ адвентистовъ, имѣло наступить въ 1895 г., будетъ временемъ всемірнаго блаженства, отдыха, субботствованія. Прекращеніе войнъ и народной ненависти, единодушіе, равенство и общеніе имуществъ, единство и духовность въ почитаніи Бога, лицезрѣніе Св. Троицы, познаніе истины, при этомъ, какъ необходимое дополненіе,—вѣчная весна, ничѣмъ не помрачаемая красота и чистота атмосферы, общій миръ въ царствѣ животныхъ—таковы блаженства тысячелѣтняго царства, по представленію адвентистовъ.

Ученіе адвентистовъ о празднованіи субботы находится въ тѣсной связи съ ихъ взглядами на ветхозавѣтный законъ. По ихъ мнѣнію, Іисусъ Христосъ не отмѣнилъ ветхозавѣтнаго закона, но, напротивъ, свято исполнялъ всѣ предписанія его, и вмѣстѣ съ этимъ и постановленія относительно субботы. Примѣру Іисуса Христа, по мнѣнію адвентистовъ, слѣдовали Его ученики и христіане первенствующей Церкви.

Въ первый разъ идеи адвентистовъ были брошены въ среду нашихъ сектантовъ въ началѣ 90 годовъ дѣятельнымъ агентомъ секты г. Перкомъ, который не такъ еще давно разъѣзжалъ по югу Россіи и цѣлыми

массами распространялъ листы и брошюры, пропикнутые идеями новаго заблужденія.

Постоянное напряженіе чувствъ и мысли въ идеѣ скораго пришествія Іисуса Христа сильно ослабляетъ жизненную энергію адвентистовъ, отражаясь роковымъ образомъ на ихъ матеріальномъ благосостояніи. Все въ нихъ говоритъ о глубокой ихъ апатичности: и бѣдность, гнетущая вялость въ движеніяхъ, и медленность рѣчи, и взоръ тусклыхъ, безжизненныхъ, устремленныхъ въ даль глазъ. Когда въ разговорѣ заходитъ рѣчь о бѣдности сектантовъ, о необходимости работать, чтобы поднять свое благосостояніе, всегда получался приблизительно одинъ и тотъ же отвѣтъ: «Богъ далъ день Богъ дастъ и пищу... Скоро настанетъ то время, когда ненужно будетъ ни вола, ни коровы».

X.

Малеванщина.

Въ тѣсной связи съ адвентизмомъ по сродству религіозныхъ воззрѣній стоитъ секта такъ называемыхъ *малеванцевъ*, въ первый разъ установленная среди южно-русской штунды.

Обстоятельства происхожденія этой секты таковы: въ 1888—89 гг. въ Сквирско-Васильковскихъ, Кіевской губ., штундистскихъ общинахъ начали появляться пророчицы, которыя проповѣдывали о пришествіи на землю Христа. Скоро распространился слухъ, что Спаситель уже явился въ лицѣ мѣщанина г. Таращи, Кондратія Алексѣева *Малеванаго*, который и сталъ предметомъ богопочитанія нѣсколькихъ сотъ человѣкъ. К. Малеванный, провозгласивши себя Христомъ—Спасителемъ міра, объявилъ своимъ послѣдователямъ, что скоро настанетъ страшный судъ, когда Отецъ Небесный объявитъ его, Малеваннаго, всему міру, и поклонятся ему всѣ цари земные и народы, а онъ устроитъ для нихъ блаженную жизнь. Въ основѣ ученія „малеванцевъ“ лежитъ пантеистическое воззрѣніе на Бога, какъ силу, которая проникаетъ всю вселенную и всѣ члены че

ловѣка; вмѣстѣ съ тѣмъ сектанты, подобно хлыстамъ, вѣрятъ въ переселеніе душъ, христовоплощеніе и въ личное свое безсмертіе, отрицая воскресеніе мертвыхъ. Но главный пунктъ вѣроученія „малеванцевъ"—постоянное ожиданіе ими конца міра, когда настанетъ благодѣтельная перемѣна въ условіяхъ внѣшняго существованія людей на землѣ—безъ смерти и тлѣнія, безъ грѣховъ, судовъ и всякаго начальства, безъ труда и заботъ о будущемъ; когда наступитъ всеобщее равенство, свобода, братство, міръ, правда и вѣчное блаженство. Въ ожиданіи скораго наступленія новаго порядка вещей сектанты обязывались распродать все свое имущество и проводить время въ молитвѣ на общихъ собраніяхъ, которыя состояли исключительно изъ пѣнія, такъ какъ чтеніе св. Писанія и проповѣдь совершенно изгнаны у малеванцевъ изъ употребленія на молитвенныхъ собраніяхъ. Малеванщина является движеніемъ болѣзненно-мистическимъ, что особенно рѣзко проявляется во время молитвенныхъ собраній сектантовъ. Здѣсь скоро по открытіи моленія начинаются молитвенные вздохи, всхлипыванія, слезы и другія проявленія душевнаго волненія, которыя скоро переходятъ въ истерическіе припадки. Тогда среди общаго шума, крика и безпорядка, одни падаютъ, какъ сраженные молніей, другіе восторженно или жалобно кричатъ, плачутъ, прыгаютъ, хлопаютъ въ ладоши, бьютъ себя по лицу, дергаютъ себя за волосы, стучатъ въ грудь, топаютъ ногами, пляшутъ, издаютъ всевозможные звуки — то подражаютъ собачьему лаю, конскому ржанью и т. под. Между странными позами и движеніями нерѣдко замѣчались такія, которыя не оставляютъ сомнѣнія въ томъ, что ихъ субстратомъ служитъ половое возбужденіе, иногда сопровождающееся соотвѣтствующими галлюцинаціями. Слу-

чалось, что среди прыганья и судорогъ женщины распускали на себѣ волосы, обнажались и стремительно бросались къ мужчинамъ съ необуздапнымъ, продолжительнымъ, страстнымъ поцѣлуемъ. При высшихъ степеняхъ возбужденія у нѣкоторыхъ изъ участниковъ собранія наступаетъ особое возбужденіе центра рѣчи и особаго рода «verberation», выражающееся въ быстромъ произнесеніи безсмысленныхъ словъ. Малеванцы называютъ это «даромъ языковъ», будто бы сообщаемымъ имъ Св. Духомъ.

По направленію своему секта крайне вредна въ общественно - санитарномъ отношеніи и опасна для православнаго населенія, въ виду особаго характера культа, сопровождающагося экстатическими и нервно-истерическими проявленіями у послѣдователей ея.

XI.

Толстовство, какъ секта.

На 3-мъ всероссійскомъ миссіонерскомъ Съѣздѣ установлено, что толстовство, какъ сектантство, начало догматически формироваться и распространяться въ православномъ народѣ и среди послѣдователей раціоналистическаго и мистическаго сектантства съ конца 80-хъ годовъ. Главный очагъ сектантскаго толстовскаго движенія въ православномъ населеніи находится въ с. Павловкахъ, Харьковской губерніи.

Первымъ распространителемъ здѣсь въ народѣ толстовства явился мѣстный землевладѣлецъ князь Дмитрій Александровичъ Хилковъ, отставной подполковникъ гвардіи. Поселившись въ им. матери, въ сел. Павловкѣ, онъ открылъ школу для дѣтей и въ ней началъ излагать крестьянскимъ дѣтямъ, а по праздникамъ и ихъ родителямъ, всѣмъ извѣстное міровоззрѣніе графа Толстого.

Когда Хилковъ пріобрѣлъ себѣ ревностныхъ сотрудниковъ среди самыхъ павловскихъ крестьянъ, его пропаганда стала развиваться быстрѣе: въ 2—3 года у Хилкова уже оказалось до 200 человѣкъ самыхъ преданныхъ послѣдователей—явныхъ и фанатичныхъ толстовцевъ. Чтобы совершенно порвать связь съ Церковію, они перестали посѣщать богослуженія, иконы изъ своихъ домовъ вынесли на площадь и сожгли въ одномъ общемъ кострѣ!—Такъ какъ сущность павловской толстовщины состоитъ въ анархическихъ и соціалисти-

ческихъ чаяніяхъ, чуждыхъ собственно религіознаго характера, и павловскіе толстовцы не религіозные сектанты,—то у нихъ не было ни религіозныхъ собраній, ни религіозныхъ пѣснопѣній, ни какихъ-либо богослужебныхъ дѣйствій, какъ у штундистовъ. Пантеистическаго міровоззрѣнія Толстого, какъ оно было пропагандировано Хилковымъ, харьковскіе толстовцы изъ народа усвоить были не въ силахъ; а то, что ими было усвоено и что, такимъ образомъ, составляетъ ихъ собственное вѣроученіе, полно неопредѣленностей и кривотолковъ. Такъ, одни утверждаютъ, что они вѣруютъ въ Бога, но только не тріединаго, другіе грубо отрицаютъ бытіе Божіе вообще; одни признаютъ Іисуса Христа Богомъ, другіе, хотя и называютъ Его Сыномъ Божіимъ, но не признаютъ за Нимъ Божескаго достоинства, низводя Его на степень обыкновеннаго человѣка, такъ-де всякій человѣкъ есть сынъ Божій; поэтому они не признаютъ и за Его смертію искупительнаго значенія для человѣчества, говоря, что Онъ пострадалъ не за грѣхи людей, а за то, что говорилъ людямъ правду, какъ и теперь-де часто случается, что за правду людей и судятъ, и въ острогъ сажаютъ, и въ ссылку ссылаютъ. О лицѣ Божіей Матери всѣ павловскіе толстовцы говорятъ вообще въ выраженіяхъ, крайне оскорбительныхъ для чувства вѣрующаго христіанина. О таинствѣ причащенія одни изъ павловскихъ толстовцевъ разсуждаютъ, какъ духовная штунда: причащеніе Тѣла и Крови Христовой слѣдуетъ понимать только въ духовномъ смыслѣ: всякій внимающій ученію Христа и исполняющій его уже этимъ самымъ причащается Тѣла и Крови Христовой; причемъ въ подтвержденіе своего мнѣнія обыкновенно ссылаются на слова Іисуса Христа »духъ животворитъ; плоть не пользуетъ ни мало«,

другіе, напротивъ, утверждаютъ,—что Тѣла и Крови Христовой всѣ мы причащаемся вещественно и ежедневно, именно, когда ѣдимъ пищу и пьемъ воду, такъ какъ наша пища и есть тѣло Христово, а вода—кровь Христа. О таинствѣ крещенія одни разсуждаютъ такъ что крещеніе, замѣняя собою ветхозавѣтное обрѣзаніе, вовсе непужно для нашего спасенія, по слову ап. Павла (въ другихъ случаяхъ объ ап. Павлѣ павловскіе толстовцы вообще и слушать не хотятъ), «обрѣзаніе ничто, и необрѣзаніе ничто, но все въ соблюденіи заповѣдей Божіихъ»; другіе, напротивъ, признаютъ, что крещеніе есть отъ Бога установленное таинство, необходимое для нашего спасенія, но при этомъ утверждаютъ, подобно старо-штундѣ, что креститься всякій долженъ по своему сознанію и желанію, а не по принужденію, и что дѣтей, какъ еще не имѣющихъ яснаго сознанія и свободной воли, крестить не слѣдуетъ. Что касается брака, то павловскіе толстовцы говорятъ по этому слѣдующее: мужа и жену сочетаваетъ Самъ Богъ но сочетаніе его происходитъ не чрезъ церковное вѣнчаніе, совершаемое священникомъ, послѣ котораго супруги часто и ссорятся, и бываютъ невѣрными другъ другу, а только единственно чрезъ взаимную любовь мужчины и женщины; кто кого любитъ, тѣхъ, значитъ, Богъ и сочеталъ. Есть между павловскими толстовцами и такіе, которые не признаютъ совершенно никакого значенія за таинствами. Общаго воскресенія мертвыхъ, загробной жизни и страшнаго суда павловскіе толстовцы вообще не ожидаютъ.

Въ своей практической жизни павловскіе толстовцы старались и стараются жить по ученію Толстого, опирающемуся на извѣстныя «пять заповѣдей»: не клянись не воюй, не противься злу, не судись, люби ближняго Первоначально они упорно отказывались отъ уплаты

податей и поступленія въ военную службу. Въ семейной жизни у нихъ утратилось различіе между родителями и дѣтьми.

Свое ученіе павловскіе сектанты, повидимому, стараются доказывать мѣстами изъ Евангелія. Но ихъ евангелія во многихъ мѣстахъ всегда оказываются исчеркнутыми карандашомъ или чернилами; зачеркиваются цѣлыя страницы, не соотвѣтствующія ихъ ученію; нѣкоторые же изъ павловскихъ толстовцевъ открыто заявляютъ, что они признаютъ подлинными только 5—8 главы Евангелія отъ Матѳея, а все остальное въ каноническихъ Евангеліяхъ, — по ихъ мнѣнію,—не правда.

Символическимъ изложеніемъ ученія толстовства, какъ секты, долженъ быть признанъ «катихизисъ Іисусова братства по Евангелію (штунды)».

«Катихизисъ» представляетъ собою суммированіе антихристіанскихъ, еретическихъ и соціалистическихъ воззрѣній яснополянскаго лжепророка, облеченныхъ въ катихизическую, общедоступную форму изложенія. Съ дру. * стороны, отличительная черта вѣроизложенія толстовскаго катихизиса заключается въ томъ, что онъ затрогиваетъ и стремится освѣтить и разрѣшить соціально-политическіе вопросы жизни народа на почвѣ религіозной, но въ духѣ чистой анархіи и прямого соціализма. Вслѣдствіе чего толстовство является, по характеру и направленію своему, не только *еретическою сектою, но и религіозно-соціальною.*

XII.

Секта Іеговистовъ или „Сіонская вѣсть".

Подъ именемъ «Іеговистовъ» или «Сіонской вѣсти» разумѣется секта, появившаяся около 50-хъ годовъ прошлаго столѣтія въ Пермской губерніи. Основателемъ ея былъ штабсъ-капитанъ артиллеріи Ильинъ. Первоначальное воспитаніе Ильинъ получилъ православное; но въ молодыхъ годахъ нѣкоторое время онъ былъ въ Полоцкѣ, въ іезуитскомъ коллегіумѣ, и большую часть времени прожилъ въ католической обстановкѣ. Поступивъ въ самомъ началѣ 40-хъ годовъ на службу, онъ увлекался чтеніемъ тогдашняго мистическаго журнала «Маякъ». Въ 1842 году онъ самъ уже явился сотрудникомъ «Маяка», напечатавъ статью подъ названіемъ „Умовый взглядъ на общую азбуку въ природѣ человѣка къ пополненію житницы истиннаго просвѣщенія, первое зерно человѣческаго знанія". Авторъ въ своемъ предисловіи къ «умовому взгляду» говоритъ о соединеніи науки съ вѣрой и объ объединеніи всѣхъ вѣръ подъ знаменемъ одной «миротворной, братопророческой, клевретоангельской вѣры». Вскорѣ онъ получилъ яко-бы откровеніе, что сущность такой всемірной вѣры состоитъ въ одной только любви. При этомъ онъ сталъ усвоять исключительное значеніе разнымъ откровеніямъ, видѣніямъ, восхищеніямъ снамъ, гласамъ съ неба.

Съ такими задатками душевнаго настроенія Ильинъ былъ перемѣщенъ на службу въ Оренбургъ, а оттуда вскорѣ въ Екатеринбургъ и назначенъ въ Баранчин-

скій заводъ. Здѣсь онъ началъ уже нападать на Церковь, пропагандируя свое ученіе. Сводъ этого ученія онъ изложилъ въ сочиненіи подъ названіемъ «Сіонская вѣсть» или «Путь свѣта разсвѣта».

Ильинъ былъ преданъ суду и, по опредѣленію суда сосланъ въ Соловецкій монастырь. Въ 1883 году онъ былъ помилованъ и послѣдніе годы своей жизни проживалъ въ г. Митавѣ,—разсылая по разнымъ мѣстамъ свои сочиненія.

Въ основу своего ученія основатель «Іеговистовъ» положилъ наиболѣе таинственную новозавѣтную книгу Апокалипсисъ. Въ этой книгѣ онъ видитъ изображеніе не только послѣднихъ судебъ міра и Церкви, но и настоящаго ихъ состоянія, и по своему объясняетъ все это. Останавливая свое вниманіе на этой таинственной книгѣ, сектаторъ усвоястъ себѣ и своимъ друзьямъ особыя свойства и даръ прозрѣнія; онъ называетъ ихъ братьями и сестрами святымъ пророкамъ, клевретами ангеламъ, а проповѣданіе сектантства считаетъ дѣломъ Господнимъ.

Ильинъ со всею рѣзкостію отвергаетъ церковную внѣшность, почитаніе святыхъ и мощей, авторитетъ Церкви и даже—святыхъ апостоловъ. Онъ заповѣдуетъ своимъ послѣдователямъ

„Ни церквей, ни алтарей не созидать,
„А на всякомъ мѣстѣ Бога прославлять;
„Ни обрядовъ, ни поповъ не сочинять,
„Ибо каждый братъ есть царь и іерей".

Видимый мистицизмъ Ильина соединяется съ грубымъ матеріализмомъ, доходящимъ до прямого безбожія и глумленія надъ религіею. «На дѣлѣ каждый видитъ, что всякому человѣку такое же назначеніе въ природѣ, какъ и подобнымъ ему обезьянамъ и дру-

гимъ животнымъ и растеніямъ, т. е. зарождаться, возрастать до опредѣленной величины и снова уничтожаться». Боги суть люди же, только безсмертные и просвѣщенные таинствами натуры.... короли, безсмертные мудрецы и маги. И еврейскій Богъ — боговъ есть человѣкъ же, ходилъ, ѣлъ и пилъ вмѣстѣ съ ними и даже боролся съ Яковомъ, имѣетъ не только всѣ члены человѣческаго тѣла, но и душу. Имя его Егова, что значитъ: «наимудрѣйшій мудрецъ изъ всѣхъ мудрецовъ». Іисусъ Христосъ есть «распятый Егова, человѣкобогъ».

При такомъ грубомъ представленіи и восхвалять Бога сектаторъ заповѣдуетъ хороводами и парадами—

«Ибо это суть обряды
«Богопрославленья».

Религіозныя пѣсни, сектаторомъ сочиненныя, должны быть пѣты на голосъ народныхъ пѣсенъ. Заглавія этихъ пѣсней поражаютъ своею странностію; напр., Маршъ лаодикійскихъ побѣдителей къ Сіону, догматъ покаянія безъ духовника, ... или бомба Божіей артиллеріи и т. п.

Такимъ образомъ въ ученіи Ильина нѣтъ ничего христіанскаго, кромѣ одного имени Іисусъ. Правда Іисуса онъ называетъ Мессіею, святымъ, царемъ Сіона, Богомъ всей природы; но во всѣхъ этихъ выраженіяхъ заключается совсѣмъ иной смыслъ, чѣмъ какой придаетъ христіанство. Этотъ Іисусъ — распятый Егова, человѣкобогъ есть «простой еврей», и мессіанство Его не имѣетъ никакого смысла, такъ какъ сектаторъ себя называетъ возродителемъ іудейства.

Есть у Ильина понятія еврейскія; но и эти понятія слишкомъ далеки отъ чистаго еврейства и даже отъ

раціоналистической секты жидовствующихъ. Онъ заповѣдуетъ праздновать субботу, установляетъ обрѣзаніе, запрещаетъ употреблять въ пищу свинину. Но при этомъ настоящихъ евреевъ называетъ «сонмищемъ сатанинымъ», пишетъ обличительныя и вразумительныя посланія къ евреямъ въ Парижъ и проповѣдуетъ какое-то «новозавѣтное іудейство», называя себя отцемъ новозавѣтно-іудейской религіи.

Конечныя чаянія этого „возродителя новозавѣтнаго іудейства“ заключаются въ чувственномъ тысячелѣтнемъ царствѣ на землѣ, въ Іерусалимѣ. Въ настоящее время происходитъ духовное, невидимое раздѣленіе всѣхъ на десныхъ и ошуйныхъ. Когда же приблизится тысячелѣтнее царство Христово — Израильское, тогда Господь начнетъ и видимо соединять и собирать христіанъ на двѣ стороны, а когда совершится конечное отдѣленіе на десную и ошую видимо и предъ глазами всѣхъ, тогда первые возлягутъ въ благодатномъ царствіи его съ Авраамомъ, Исаакомъ, Іаковомъ, съ пророками, апостолами и мучениками (?). Въ этомъ царствѣ въ Іерусалимѣ:

«Рощи, зелень и сады,
«Фрукты, соть, медъ и плоды.
«Злата, бронзы, серебра
«Драгоцѣнностей, добра
«Намъ какъ горы навалитъ
«И все въ братство подаритъ.
. . . . . .
«Нѣтъ тамъ варварскихъ наукъ,
«Школъ рекрутскихъ, бунтства, штукъ...
«Нѣтъ рапортовъ, лестей властямъ....
«Всѣ равны въ однихъ чинахъ...
«Нѣтъ полицій, ни судей.
«Всюду святость у людей».

«Егова раздѣлитъ тогда сію страну Израильскую на 12 частей полосами, начиная отъ Средиземнаго моря до р. Іордана и Мертваго моря. И возобладаетъ ихъ Іерусалимская республика (!) всѣми царствами и народами на землѣ». «Отъ Сіона даже до Китайскаго города Кантона будетъ желѣзная дорога съ роскошными станціями и прекраснѣйшими садами».

Отсюда уже можно видѣть, что секта Ильина сколько религіозная, столько же и соціальная. Въ томъ и другомъ отношеніи сектаторъ обнаруживаетъ самый крайній фанатизмъ. Отношенія его къ евангелію, къ православной Церкви, а также и къ общественнымъ порядкамъ кощунственныя до цинизма, возмутительнымъ образомъ дѣйствующія на христіанское чувство. Православныхъ онъ называетъ дѣтьми Езавели, волкоагнцами, талмудистами, эгоистами, ошуйными, отмѣченными числомъ антихриста 666; православные храмы—капищами, св. иконы — простыми досками, священниковъ признаетъ торгашами, сунодъ и сенатъ считаетъ за сонмъ губителей, царей за деспотовъ, за сыновъ тьмы и на тропы ихъ воніетъ о мщеніи,

«Чины и красные штаны
«За дурь и прелесть сатаны»....

Есть выраженія, касающіяся священныхъ предметовъ, до того кощунственныя и дерзкія, что ихъ передать невозможно. И всѣ эти выраженія перемѣшаны съ возгласами: «Ура! Виватъ! Осанна! Аллилуіа»!

При чтеніи произведеній сектатора невольно является предположеніе, что это—бредъ полупомѣшаннаго человѣка. Но важно то, что и такое ученіе находитъ себѣ послѣдователей.

Въ настоящее время во главѣ «іеговистовъ» стоитъ кр. Барановичскаго завода Никита Алексѣевъ Гущинъ, 35

лѣтъ, который, при соучастіи кр. того-же завода Ивана Иванова, распространяетъ свои брошюры, заготовляемыя цѣлымъ кагаломъ умѣлыхъ переписчиковъ и переписчицъ. Разсылкой тетрадокъ также завѣдуютъ суботники Говорухинъ и братъ главнаго вожака секты Константинъ Гущинъ. Особенно сильно распространяются ими брошюры: 1) Призывъ всѣхъ смертныхъ людей къ безсмертію; 2) Объявка, что появилось на свѣтѣ чудо-книжка или дивныя предсказанія бога боговъ Іеговы»;3) «Благовѣстіе страшное и отрадное всѣмъ царствамъ, народамъ и племенамъ отъ Бога, святыхъ пророковъ, или обнаруженіе самыхъ главныхъ тайнъ изъ сатанинскихъ глубинъ, и какой конецъ сатанѣ и всѣмъ сатанистамъ его»; «4) Божія загадка за 1870 лѣтъ, а нынѣ очевидная истина» и др.

Ересь іеговистовъ, хотя и медленно, развивается легкость вѣры, фантастическіе разсказы о царствѣ полнаго равенства при всѣхъ благахъ жизни и полной свободѣ отъ всякихъ повинностей составляютъ заманчивую обольстительную сторону секты. Нѣкоторой приманкой служитъ также тѣсное общеніе іеговистовъ между собою, общія собранія и трапезы.

На собраніяхъ, происходящихъ по субботамъ и по праздникамъ, іеговисты поютъ гимны своего сочиненія и затѣмъ устраиваютъ братскую трапезу, которая относится на счетъ домохозяина, гдѣ состоялось собраніе.

Собранія бываютъ поочередно.

Гимны іеговистовъ преисполнены страшными хулами на Церковь, ея служителей и уставы.

По ученію секты іеговистовъ только спасутся одни послѣдователи оной, а всѣ прочіе — слуги сатаны Высочайшая власть — деспотическая, повиновеніе ей

оказывается только потому, что іеговистовъ теперь еще мало. Нѣкоторые іеговисты Баранчинскаго завода отказались дать присягу на вѣрноподданство нынѣ благополучно царствующему Государю Императору Николаю Александровичу и на всѣ увѣщанія миссіонеровъ исполнить этотъ обязательный долгъ подданныхъ, іеговисты отвѣчали весьма дерзко и увѣщанія остались безъ послѣдствій.

Секта іеговистовъ, или по мѣстному названію субботниковъ (Іеговисты извѣстны въ народѣ подъ именемъ субботниковъ, такъ какъ празднуютъ вмѣсто воскреснаго дня, по-іудейски, субботу) или субботничество, по своимъ взглядамъ на государственный строй и по возводимымъ клеветамъ и порицаніямъ на Церковь, вреднѣе всѣхъ извѣстныхъ сектантскихъ толковъ.

XIII.

Еноховцы.

Мистическая секта, появившаяся въ 1900 г. въ Саратовской губ. и уѣздѣ. Религіозно-нравственное ученіе секты трудно пока характеризовать въ опредѣленныхъ положеніяхъ. Одно пока съ несомнѣнностью можно утверждать, что секта является плодомъ умопомѣшательства на религіозной почвѣ. Въ общемъ ученіе сектантовъ (бывшіе правосл.) таково. Въ 1900 году было второе пришествіе Христово: Христосъ воплотился въ

(основателя секты) кр. Андрея Черкасова,—бывшаго раньше „Іоанномъ Богословомъ". И вся Троица теперь воплотилась: 1 лице—въ о. Николая Бл—аго (единовѣр. свящ. Сарат. еп. а 3-е въ о. І. Сергіева-Кроншт. „Мы видѣли, утверждаютъ сект., какъ во время службы о Николая отверзались небеса и ему поклонялись ангелы, а лице его сіяло, какъ у Христа на Оаворѣ". Илья и Енохъ (отсюда и названіе секты) проповѣдники секты—уже приходили на землю; и за обличеніе антихриста были сосланы въ Польшу и убиты. Антихристъ, безумствуютъ сектанты, царствуетъ въ лицѣ Высшей государственной власти; гражданское начальство и духовенство—его слуги. Таинства—крещенія, миропомазанія, брака и елеосвященія, какъ нужныя якобы „только для сыновъ вѣка сего", а не—„благодатнаго царства" сектанты отрицаютъ; признаютъ только—покаяніе, причащеніе и священство. Имѣютъ своихъ патріарха (кр. Ѳедора), рукоположеннаго якобы Сыномъ Божіимъ (кр. Черкасовымъ), апостоловъ, „пресвитеровъ". Службу совершаютъ по православнымъ книгамъ и обрядамъ. Крестятся троеперстно. Святыхъ и праздники праьосл. Церкви почитаютъ. На своихъ собраніяхъ поютъ духовныя пѣсни и читаютъ акафисты. Вина удаляются. Волосы носятъ длинные. „Истинными христіанами" признаютъ только себя. Православную Церковь считаютъ „беззаконнымъ Вавилономъ". Ученію своему преданы фанатично и готовы за него умереть.

XIV.

Общія методическія указанія для веденія полемическихъ противосектантскихъ бесѣдъ.

1) Всю бесѣду съ сектантами (раціоналистами) вести слѣдуетъ непремѣнно на почвѣ библейскаго текста и по преимуществу текста новозавѣтнаго. Вся рѣчь проповѣдника должна дышать библеизмомъ: онъ библеистомъ долженъ быть не только по духу, но и по буквѣ Этого же вполнѣ не дастъ, конечно, никакое руководство, а только постоянное чтеніе непосредственно священнаго текста.

2) Истолковывать тексты св. Писанія слѣдуетъ самимъ же св. Писаніемъ, поменьше обращаясь къ неавторитетной для сектанта историко-археологической наукѣ.

3) При истолкованіи библейскаго текста слѣдуетъ держаться исключительно смысла буквальнаго, сообщая смыслъ переносный только мѣстамъ завѣдомо притчнымъ. Изреченіями книги Откровенія Іоанна Богослова слѣдуетъ пользоваться съ великой осторожностію и обращаться къ нимъ возможно меньше; истолкованіе же таинственныхъ образовъ этой книги слѣдуетъ совсѣмъ отклонять.

4) Когда сектантъ указываетъ въ защиту своего лжеученія библейскія изреченія, то истинный православный смыслъ этихъ изреченій раскрывать

слѣдуетъ — при помощи ихъ контекста и съ помощію библейскихъ параллелей, по своему значенію сродныхъ и противоположныхъ.

5) Для опроверженія сектантскаго лжеученія и для защиты ученія православнаго слѣдуетъ брать библейскія мѣста наиболѣе ясныя, выражающія смыслъ истиннаго пониманія по возможности осязательно—даже внѣшнимъ выраженіемъ, а не однимъ своимъ внутреннимъ содержаніемъ, которое часто недоступно для недисциплинированнаго ума простолюдина.

6) При пользованіи текстуальными доказательствами слѣдуетъ предусмотрительно отклонять софистическія уловки противника. Имѣя въ готовности текстуальный отвѣтъ на всякое мелочное замѣчаніе сектанта, слѣдуетъ избѣгать тѣхъ изреченій, которыя сектантомъ могутъ быть обращены въ свою пользу.

7) При полемической бесѣдѣ опроверженіе сектанта всего лучше начинать — приведеніемъ такого библейскаго изреченія или факта, который совершенно противоположенъ сектантской мысли или указываемому сектантомъ библейскому изреченію; только послѣ этого слѣдуетъ производить частнѣйшій разборъ сектантской мысли или же указываемаго сектантами текста.

8) Изъ сектантскихъ лжеученій разбирать и опровергать при бесѣдѣ слѣдуетъ только тѣ, на которыя указываютъ сами сектанты. Высказывать и формулировать проповѣднику всѣ извѣстныя ему сектантскія заблужденія—для миссіи не полезно.

9) При бесѣдѣ публичной миссіонеру болѣе подобаетъ положеніе вопрошающаго отступниковъ

и обличающаго ихъ заблужденія. При бесѣдѣ частной болѣе умѣстенъ для миссіонера тонъ изъяснительно-увѣщательный и сердечная бесѣда во всѣхъ ея формахъ.

10) Если миссіонеръ свѣтскій въ публичныхъ бесѣдахъ можетъ не безъ пользы для дѣла допускать рѣзкія обличенія и даже иронію, то проповѣдникъ, облеченный священнымъ саномъ, и обличенія свои непремѣнно растворять долженъ пастырской кротостію, во всей своей манерѣ являя духъ Христовъ и оберегая отъ укоризны свой санъ.

11) Передъ началомъ бесѣдъ публичныхъ предпочтительно предъ всѣми молитвами слѣдуетъ употреблять молитву „Отче нашъ“.

12) Чтобы не быть врасплохъ застигнутымъ, совѣтуется полемисту свою книгу сдѣлать для себя возможно болѣе послушной. Для этого, кромѣ постояннаго чтенія, весьма полезно въ своей настольной Библіи явственно отмѣтить какъ тѣ мѣста, на которыя ссылаются сектанты, такъ и тѣ, которыя болѣе ясно обличаютъ ихъ; при мѣстахъ этихъ обозначить слѣдуетъ и соотвѣтственныя полемическія параллели.

13) Всѣ указанные пріемы миссіонерскіе, выскажемъ въ заключеніе, могутъ имѣть надлежащее значеніе только тогда, когда полемистъ, и особенно священникъ, въ бесѣдѣ и въ жизни своей держитъ себя такъ, что сектантъ лишенъ возможности сказать ему: „врачу, исцѣлися самъ!“ Объ этомъ всегда помнить долженъ полемистъ.

(По кн. миссіонера свящ. І. Ольшевскаго „Борьба со штундой“).

XV.

Примѣрные планы противосектантскихъ бесѣдъ.

I. О св. Преданіи.

Сектанты единственнымъ источникомъ вѣроученія признаютъ св. Писаніе и въ разсужденіяхъ о вопросахъ вѣры всегда требуютъ доказательствъ «отъ строки Писанія». Поэтому православный миссіонеръ въ бесѣдѣ съ ними о св. Преданіи долженъ прежде всего показать недостаточность св. Писанія, какъ источника вѣроученія, и уяснить слушателямъ что прежде, чѣмъ руководиться св. Писаніемъ, необходимо убѣдиться, что оно подлинно и богодухновенно. Какъ мы можемъ убѣдиться въ томъ, что книги св. Писанія подлинны и суть именно тѣ книги, которыя вышли изъ рукъ свящ. писателей *)? Разумъ нашъ не въ состояніи самъ собою рѣшить этотъ вопросъ, такъ какъ не имѣетъ для этого достаточныхъ данныхъ. Къ чему ведетъ въ данномъ случаѣ произволъ разума, можно видѣть изъ примѣра Лютера, отвергшаго посл. ап. Іакова, 2-е Петра, 2-е и 3-е Іоанна, посл. ап. Павла къ Евреямъ и Апокалипсисъ. Св. Писаніе нигдѣ не указываетъ надлежаще своего числа и состава; объ этомъ мы можемъ знать только изъ св.

---

*) Мы знаемъ, что есть книги некапоническія и подложныя, апокрифическія.

Преданія. Безъ руководства св. Преданія мы не можемъ правильно понимать и истолковывать св. Писаніе. При произволѣ въ толкованіи св. Писанія сколько умовъ, столько и толкованій, какъ это мы и видимъ у сектантовъ.

Сектанты говорятъ о внутреннемъ озареніи отъ Св. Духа при истолкованіи св. Писанія. Но какъ убѣдиться, что то или другое толкованіе—внушеніе Св. Духа, а не измышленіе? Кромѣ этого, если Самъ Духъ Святый учитъ насъ необходимой истинѣ, то для чего тогда и св. Писаніе? (Къ этому выводу и пришли хлысты).

Св. Преданіе древнѣе св. Писанія: въ раю и до Моисея люди руководились однимъ св. Писаніемъ (Іоан. 1, 17).

Христіанство распространяемо было сначала устно. Самъ І. Христосъ ничего не писалъ (кромѣ Іоан. 8, 8). Апостолы сначала учили также устно (Мѳ. 10 гл.). Писанія оставили только нѣкоторые изъ нихъ. Писанія эти, писанныя по поводу разныхъ случайныхъ обстоятельствъ (напр., Іоан. 1, 4; 2 Кор. 1, 8, 13, 10; Филим 1, 21), не имѣли своею задачею представить въ систематически полномъ видѣ всѣхъ установленій христіанскихъ (1 Кор. 11, 34), такъ что безъ св. Преданія мы не знаемъ даже, какъ нужно совершать св. таинство причащенія (какъ именно благословивъ и благодаривъ — не объяснено; см. Мѳ. 26, 26—27; Марк. 14, 22—24; Лук. 22, 19—20; 1 Кор. 11, 24—25); то же нужно сказать о крещеніи и прочихъ таинствахъ. Т. о. въ св. Писаніи не все необходимое для нашего спасенія записано съ надлежащею полнотою 2 Іоан. 1, 12; Іоан. 21, 25). Поэтому апостолъ Павелъ даетъ наставленіе держаться твердо прежде всего устныхъ наставленій и св. Писаніе считаетъ добавленіемъ къ нимъ („притомъ“ — 2 Тим. 3, 14—15; 2

Θессал. 2, 15, 1 Кор. 11, 2; 1 Тим. 6, 20; 2 Тим. 1, 13; 2, 2; Тим. 1. 5). Сами свящ. писатели пользовались св. Преданіемъ. Таковы, напр.: еванг. Лука, написавшій Евангеліе на основаніи Преданія (Лук. 1, 2, 3), ап. Іуда, вѣрившій преданію о спорѣ архангела Михаила съ діаволомъ (Іуд. 1, 9), ап. Павелъ, приписывающій Спасителя изреченіе, не записанное въ Евангеліи, а перешедшее по Преданію.

Сектанты св. Преданіе православной Церкви называютъ «преданіями старцевъ» и въ обличеніе православныхъ указываютъ на Мѳ. 15, 1—9; Марк. 7, 3—4; Колос. 2, 8. Поэтому миссіонеръ, уяснивъ слушателямъ истинный смыслъ вышеприведенныхъ мѣстъ св. Писанія, долженъ показать, что преданія старцевъ, преданія человѣческія, фарисейскія—не то, что св. Преданіе, тогда какъ св. Преданіе есть то же Слово Божіе, что и св. Писаніе, но только Слово Божіе не писанное на бумагѣ и чернилами, а переданное устами къ устамъ (2 Іоан. 1, 12; 3 Іоан. 1, 13—14); словами св. Писанія (Мѳ. 15, 1—9; Марк. 7, 5—13) не отрицаются всякія наставленія старцевъ (напр., св. отцевъ), какъ не отрицаются наставленія Іоанна Богослова, который также именуетъ себя „старцемъ“ (2 Іоан. 1, 1; 3 Іоан. 1, 1).

Сектанты на основаніи 2 Θессал. 2,15 стараются доказать, что апостолъ „преданіемъ“ называетъ „писаніе“ Поэтому миссіонеръ долженъ показать, что апостолъ ясно разграничиваетъ слово и посланіе (см 2 Θессал. 2, 15), услышанное и прочитанное христіанами (2 Тим. 1, 13; 2, 2; Ср. Колос. 4, 16. 1 Θессал. 5, 27).

Достовѣрнаго апостольскаго Преданія, если есть таковое, мы не отвергаемъ, говорятъ иногда сектанты (особенно штундобаптисты). Поэтому миссіонеръ долженъ показать возможность неповрежденнаго сохраненія. Пре-

данія апостольскаго въ Церкви Христовой (какъ сохранялось св. Преданіе,—признаки истиннаго Преданія апостольскаго). Отвергая св. Преданіе, сектанты въ то же время принимаютъ различныя измышленія человѣческія въ видѣ различныхъ стиховъ („Голосъ вѣры". „Пѣсни Сіона" и пр.), изложеній вѣры, катихизисовъ и пр. Отмѣтивъ это, миссіонеръ долженъ указать, что всѣ эти измышленія противорѣчатъ Слову Божію (сравн., напр., псал. 15 и 68 „Голоса Вѣры" (№№ 11, 12 и 13). съ тѣми же псалмами по библіи).

II. О необходимости добрыхъ дѣлъ и благодати въ дѣлѣ спасенія человѣка.

Для бесѣды «о необходимости добрыхъ дѣлъ и благодати въ дѣлѣ спасенія человѣка» (противъ штундо-пашковцевъ) рекомендуется слѣдующій планъ: Ученіе пашковцевъ объ оправданіи одною вѣрою распадается на двѣ части,— такъ сказать, теоретическую и практическую: съ одной стороны, сектанты проповѣдуютъ, что человѣкъ спасается одною вѣрою, безъ добрыхъ дѣлъ, безъ благодати: « вѣруй и ты спасенъ »; съ другой стороны, пашковцы, какъ «вѣрующіе», убѣждены, что они *теперь* спасены, что грѣшить уже не могутъ, ибо они дѣти Божіи, что поэтому никто ихъ

не похитить изъ рукъ Іисуса, что, наконецъ, они и судимы не будутъ за свои дѣла, ибо вѣрующій «*на судъ не пріидетъ, но прейдетъ отъ смерти въ животъ* (Іоан 5, 24). Соотвѣтственно этому и планъ бесѣды долженъ распадаться на двѣ части. Въ первой части необходимо, во 1-хъ, разъяснить, что для спасенія человѣка необходима не только вѣра, но и дѣла, безъ которыхъ она «мертва» (Іак. 2, 14 — 26; Мѳ. 7, 21; 16, 27; Іоан. 5, 28—29; Рим. 2, 6 — 13; 1 Кор. 3, 12—14; 2 Кор. 5, 10; Тит. 3, 8); во 2-хъ, показать, что даже вѣры и добрыхъ дѣлъ, вмѣстѣ взятыхъ, недостаточно для спасенія (Дѣян. 10, 22, 11, 16): еще необходима спасающая благодать Божія (Евр. 11, 38—40; Еф. 2; 5, 8—9; Тит. 3, 4—7), а эта благодать и подается въ св. таинствахъ Церкви Христовой: крещеніи (Іоан. 3 гл.; Дѣян. 2, 38; 10 гл., 22; 16), причащеніи (Іоан. 6 гл.; Мѳ. 26 гл.; 1 Кор. 10 и 11 гл.;), покаяніи (Мѳ. 16 гл. 19 ст., 13, 18; Іоан. 20, 22—23; Дѣян. 19, 18) и елеосвященіи (Іак. 5, 14). Гдѣ нѣтъ этихъ таинствъ тамъ нѣтъ и спасенія.

Во второй части бесѣды необходимо доказать, что мы да и пашковцы еще не спасены, что великіе праведники глубоко согрѣшали и падали, тѣмъ болѣе—мы обыкновенные смертные люди. Теперь мы только «спасены въ надеждѣ» (Рим. 8, 24), а окончательно будемъ спасены только въ будущемъ,—когда оправдаемся каждый отъ дѣлъ своихъ (Мѳ. 12, 32; 1 Кор. 3, 8—15; 4, 4—5). Слѣдовательно, и пашковцы, какъ и всѣ люди, будутъ судиться по тѣмъ именно дѣламъ своимъ, которымъ они не придаютъ, по заблужденію. никакого значенія въ дѣлѣ спасенія (2 Кор. 5, 10 Апок. 22, 12 и др.).

III. О Цекви Христовой.

При веденіи бесѣды о Церкви миссіонеръ долженъ въ началѣ изложить, на основаніи слова Божія, православное ученіе о Церкви. Христосъ основалъ Церковь (Мѳ. 16. 18), которая имѣетъ существовать вѣчно (Мѳ 28, 20). Цѣль ея основанія—объединеніе всѣхъ вѣрующихъ (Іоан. 10, 14, 16; 17, 21), освященіе ихъ и возсоединеніе съ Богомъ (Еф. 4, 11—13). Средства, данныя Церкви для достиженія этой цѣли (Ефес. 3, 9, 10; 1 Тим. 3, 15; Мѳ. 28, 18—20; Лк. 22, 19; Іоан. 20, 21—23; Мѳ. 18, 18). Кто имѣетъ право распоряжаться этими средствами въ Церкви? (Мѳ. 28, 19; Лук. 22, 19; Іоан. 22, 1. Кор. 4, 1 и др.; 2 Тим. 4, 2; Тит. 1, 5 и пр.). Апостолы и поставленные чрезъ преемственное отъ апостоловъ рукоположеніе пастыри, которымъ, какъ преемникамъ апостоловъ, принадлежитъ право и управлять Церковью, пасти стадо Христово (Іоан. 21, 15 -17, Мѳ. 16, 19; 18, 17; Дѣян. 20, 28; Петр. 5, 2—5; 1 Тим. 5, 19, 20, 22 и пр.). Отсюда понятіе о Церкви, какъ обществѣ истиновѣрующихъ во Христа, руководимомъ пастырями, имѣющими преемственное апостольское рукоположеніе и освящаемомъ установленными Христомъ Спасителемъ таинствами *). Для болѣе наглядаго уясненія мысли

*) Не лишне иногда бываетъ объяснить, въ какихъ смыслахъ въ св. Писаніи употребляется слово «Церковь».

о раздѣленіи Церкви по составу на паству и богоучрежденную іерархію, необходимо обратить вниманіе на объясненіе 1 Кор. 12, 12—29. Далѣе необходимо уяснить, кто принадлежитъ и не принадлежитъ къ Церкви Христовой, и препятствуетъ ли святости Церкви принадлежность къ ней людей грѣшныхъ. Для достиженія спасенія необходимо принадлежать къ Церкви и быть въ полномъ повиновеніи ей. Давъ понятіе о Церкви Христовой и указавъ главнѣйшіе признаки ея, естественно обратить вниманіе слушателей на то, что сектантскія общины не имѣютъ этихъ признаковъ, и, слѣдовательно, ни одна изъ этихъ общинъ не можетъ быть названа Церковью Христовою. Затѣмъ слѣдуетъ разборъ возраженій сектантовъ, причемъ не слѣдуетъ забывать главнаго правила миссіонерской методики: только миссіонеръ долженъ учить и сравнивать, сектанты же отвѣчать; ихъ возраженія ни въ какомъ случаѣ не должны носить характера проповѣди или поученія. Кромѣ этого, миссіонеръ долженъ ограничиваться разборомъ только тѣхъ возраженій, вращаться въ кругѣ только тѣхъ отрицаній, какія извѣстны въ данной зараженной сектантствомъ мѣстности. При разборѣ одного изъ наиболѣе ходячихъ возраженій сектантовъ (Мѳ. 18, 19—20), необходимо выяснить, что въ приведенномъ мѣстѣ св. Писанія говорится о молитвенныхъ собраніяхъ истинно-вѣрующихъ, принадлежащихъ къ Церкви Христовой, а не о собраніяхъ сектантовъ, отдѣлившихся отъ Церкви и не повинующихся ей (чит. Мѳ. 18, 15—17); къ сектантскимъ же собраніямъ скорѣе относятся слова псалмопѣвца (Пс. 1, 1).

IV. Объ истинныхъ пастыряхъ Церкви.

Сказавъ въ началѣ объ основаніи Христомъ Спасителемъ Церкви Своей на землѣ и дарованіи Имъ ей всѣхъ средствъ спасенія (Ефес. 3, 9—10; Тим. 3, 15), миссіонеръ долженъ остановиться на раскрытіи мысли о томъ, что Самъ Господь учредилъ въ Церкви Своей особое сословіе людей, составляющихъ іерархію, и ихъ только уполномочилъ распоряжаться дарованными ей средствами спасенія, т. е. имъ только даровалъ право учить, священнодѣйствовать и управлять въ Церкви. Сначала эти права принадлежали апостоламъ, которыхъ Господь нарочито избралъ изъ среды своихъ послѣдователей (Мѳ. 10, 1—7) и которымъ сообщилъ благодать священства (Іоан. 20, 21—23; Дѣян. 2, 1—4; 1 Петр. 5; 1 Кор. 4, 1). Благодать священства, а съ нею свои права и власть апостолы передали своимъ преемникамъ-пастырямъ Церкви чрезъ рукоположеніе (1 Тим. 4, 14; Дѣян. 14, 23). Дѣйствуя такъ, апостолы были только исполнителями воли своего Божественнаго Учителя (чит. Іоан. 14. 16—17, 26; 16, 13—14), а потому и говорили, что Самъ Богъ поставляетъ пастырей въ Церкви (Ефес. 4, 11—13; Дѣян. 20, 28). Рукоположенные апостолами пастыри передали священство своимъ преемникамъ (2 Тим. 2, 2; Тим. 1, 5) и такъ далѣе до нашего времени. Отсюда—только имѣющіе благодать преемственнаго отъ апо-

столовъ рукоположенія суть истинные ново завѣтные пастыри; слѣдовательно, вожаки сектантовъ, выдающіе себя за пресвитеровъ и епископовъ, но не имѣющіе преемственнаго отъ апостоловъ рукоположенія не истинные пастыри. Далѣе необходимо развить мысли о томъ, что право рукополагать въ іерархическія степени никогда не принадлежало общинѣ вѣрующихъ, а—апостоламъ и епископамъ (1 Тим. 5, 22; Тим. 1, 5), что чрезъ руковозложеніе преподается особое „дарованіе“, или „даръ Божій“, дающій благодатную силу и право для духовнаго руководствованія членами Церкви Христовой и отличающійся отъ другихъ даровъ Духа Святаго (напр., Дѣян. 2, 38; 8, 12 — 17; 10, 44; 1 Кор. 12, 1—11), и только законно рукоположенные имѣютъ право учить и священнодѣйствовать въ Церкви Христовой; не имѣющимъ же законнаго, преемственнаго отъ апостоловъ рукоположенія это право не принадлежитъ (Рим. 10, 15; 1 Кор. 12, 29; Евр. 5, 4—5). Поэтому вожаки сектантовъ, проповѣдуя слово Божіе и совершая различныя религіозныя дѣйствія, самовольно восхищаютъ не дарованное имъ: религіозныя дѣйствія, совершаемыя ими (крещеніе, преломленіе и пр.), суть дѣйствія кощунственныя; сектанты, руководимые ими, суть овцы заблудшія, отдѣлившіяся отъ стада Христова, т. е. отъ Церкви Его. Далѣе слѣдуетъ разборъ сектантскихъ возраженій.

V. О крещеніи младенцевъ.

Въ началѣ бесѣды миссіонеръ долженъ уяснить слушателямъ, что всѣ люди, не исключая и младенцевъ состоятъ подъ грѣхомъ первороднымъ (объяснить: Быт. 6, 5; 8, 21; Псал. 13, 2—3; 142, 2; 3, Цар. 8, 46; Еккл. 7, 20; Притч. 20, 9; Сирах. 31, 11; Іов. 14, 1—5; Іер. 9, 5; 17, 9; Дан. 9, 5. 20; Мѳ. 4, 17; Марк. 1, 5; Мѳ. 3, 5—10; Іоан. 3, 36; Еф. 2, 3; Рим. 2, 5; 3, 9—23; Гал. 3, 10; Рим. 7, 14. 19. 23; Іак. 3, 1—2; 1 Іоан. 1, 8. 10). Откуда въ людяхъ такая сила грѣха? Апостолъ даетъ на это отвѣтъ въ слѣдующихъ словахъ: Рим. 5, 12, ср. Кор. 15, 21. 22. 48. 49; Быт. 3, 1—5. 13; ср. 1 Тим. 2, 14; 2 Кор. 11, 3. Всѣ люди заключались въ Адамѣ, какъ вѣтви въ своемъ корнѣ, всѣ произошли отъ него, слѣдовательно, всѣ заражены грѣхомъ. Эта грѣховность всегда должна бы была держать людей въ отчужденіи отъ Бога (2 Кор. 6, 14), если бы милосердый Богъ не послалъ въ міръ Сына Своего для избавленія людей (Рим. 5, 6; Гал. 4, 4), Который пострадалъ за людей для избавленія ихъ (Рим. 8, 2—3; 3, 25; 2 Кор. 5, 21; Евр. 9, 25—26; Ефес. 2, 15—16; Колос. 2. 13—15; 2 Кор. 5, 19; Рим. 8, 15; 2 Петр. 1, 10—11; Евр. 4, 16; 9, 2—14. 24; 12, 22 — 24; Рим. 8. 1; Лук. 2, 14).

Хотя Христосъ пострадалъ за всѣхъ и принесъ съ Собою неисчерпаемый источникъ врачующей благодати (1 Іоан. 2, 2; Іоан. 1, 15; Рим. 5, 14), но чтобы стать причастникомъ спасающей благодати, необходимо придти ко Христу, возродиться отъ Него въ новую духовную жизнь (1 Кор. 15, 45. 48—49), а кто не придетъ ко Христу, не омоется въ крови Его (Откр. 1, 5), того не коснется благодать искупленія (ср. Захар. 1, 3; Филип 2, 12; Еф. 2, 1—9; Рим. 11 17—23). Поэтому православная Церковь всегда матерински заботилась о томъ, чтобы омыть дѣтей въ таинствѣ крещенія отъ грѣха первороднаго (Дѣян. 2, 38; 1 Кор. 6, 9—11), облечь ихъ во Христа (Гал. 3, 27). Такимъ образомъ крещеніе младенцевъ есть истина, проповѣдуемая словомъ Божіимъ. Отсюда естественно вытекаетъ вопросъ: гдѣ же въ священномъ Писаніи сектанты находятъ запрещеніе крестить младенцевъ?—Они указываютъ на Мѳ. 28, 19, и Марк. 16, 16, Дѣян. 2, 37—38. Миссіонеръ долженъ разъяснить, что въ этихъ словахъ вовсе нѣтъ запрещенія крестить младенцевъ *), а говорится только — какъ крестить взрослыхъ. Православная Церковь такъ и поступаетъ при крещеніи взрослыхъ: она допускаетъ до крещенія тѣхъ изъ нихъ, которые хорошо усвоили вѣру евангельскую и искренно раскаялись въ своихъ грѣхахъ. Но какъ примѣнить этотъ порядокъ къ младенцамъ, которые не имѣютъ личныхъ грѣховъ, которымъ, слѣдовательно, и каяться не въ чемъ? Сектанты возражаютъ, что дѣти и безъ крещенія чисты отъ первороднаго грѣха, имъ прощены грѣхи ради имени

*) Если бы въ Марк. 16, 16 говорилось о младенцахъ то необходимо бы было признать, что они уже осуждены, потому что «не имѣютъ вѣры».

Іисуса (Іоан. 2, 12). они святы (1 Кор. 7, 14).—При объясненіи 1 Іоан 2, 12 необходимо обратить вниманіе на то, что подъ дѣтьми апостолъ разумѣетъ не младенцевъ, а всѣхъ вѣрующихъ (ср. 1 Іоан. 2, 1 ст.). Если сказано, что дѣти искуплены кровію Христа, то это не значитъ, что они чисты безъ крещенія; вѣдь и міръ весь искупленъ кровію Христа (Мѳ. 26, 28; Еф. 1, 7; Тим. 2. 14; Евр. 1, 3 и др.), а можетъ ли онъ спастись безъ крещенія? Нѣтъ (чит. Дѣян. 10, 43; 26, 18; 2, 27; Рим 3, 24). При объясненіи 1 Кор. 7, 14 нужно обратить вниманіе на то, что здѣсь одинаково говорится какъ объ освященіи одного изъ супруговъ, такъ и объ освященіи дѣтей. Это освященіе не отрицаетъ необходимости крещенія супруговъ, слѣдовательно, не отрицаетъ и необходимости крещенія дѣтей. Подъ выраженіемъ *дѣти «святы»* нѣкоторые толковники прямо разумѣютъ, что дѣти крещены. Сектанты возражаютъ, что дѣти не могутъ обѣщать Богу при крещеніи добрую совѣсть (1 Петр. 3, 21). Необходимо объяснить это мѣсто въ контекстѣ и показать, что крещеніе дѣтей совершается въ православной Церкви не безъ обѣщанія Богу доброй совѣсти. За дѣтей это обѣщаніе даютъ воспріемники. „приносящіе“ (Марк. 10-14) ихъ ко Христу и заботящіеся потомъ о воспитаніи ихъ въ страхѣ Божіемъ. Если же воспріемники возне радятъ объ этихъ своихъ священныхъ обязанностяхъ, ихъ замѣняютъ пастыри Церкви (Дѣян. 20, 28; Іоан. 21, 15—17; 1 Петр. 5, 2. Ср. Тим. 2, 4—8) Примѣры изъ ветхаго завѣта, что за дѣтей взрослые могутъ давать обѣты: посвященіе дѣтей Богу (Исх. 13. 2; 22, 29; 34, 20; Лев. 24, 29; ср. Лук. 2, 12—23; 1 Цар. 1, 28), обрѣзаніе (Быт. 17, 7. 11—13. 26—27; ср. Рим. 4, 11; Колос. 2 11—12). Дѣти могутъ воспринимать благодать крещенія (Лук. 1, 13—15; ср. Мѳ. 21, 16; Іер. 1, 5). Сектанты го-

ворятъ, что православные, крещенные въ дѣтствѣ, не помнятъ обѣтовъ крещенія, а потому и грѣшатъ. Люди грѣшатъ не потому, что не знаютъ обѣтовъ крещенія,—примѣры Ананіи съ Сапфирой (Дѣян. 5, 1—10), кровосмѣсника (1 Кор. 5, 1). Примѣры изъ жизни сектантовъ, крещенныхъ въ зрѣломъ возрастѣ и проводящихъ жизнь порочную. Опровергнувъ возраженія сектантовъ миссіонеръ долженъ показать, что въ св. Писаніи есть прямыя повелѣнія крестить дѣтей: Дѣян. 2,38—39 (обѣтованіе принадлежитъ и дѣтямъ вашимъ); см. Марк. 10, 13—14; Мѳ. 19, 13—44; Лк. 18, 15—16 (обратить вниманіе на слово таковыхъ, а не этихъ; ср. Мѳ. 18, 6). Путь въ Царствіе Божіе для всѣхъ единъ (Іоан. 3, 5). „Кто не родится“, т. е. всякій, большой и малый (Іоан. 3, 6 2 Іоан. 1, 4; Тим. 1, 6).—Слѣдовательно, безъ крещенія никто не имѣетъ Духа Святаго. Сектантскія дѣти безъ крещенія не у Христа (Рим. 8, 9), а во власти князя воздушнаго (Ефес. 6, 10—13), съ которымъ христіане должны вести брань.

VI. О таинствѣ причащенія.

Сектанты — раціоналисты (штундисты, пашковцы) таинство причащенія, какъ и прочія таинства, считаютъ простымъ обрядомъ; въ ученіи ихъ проводится тотъ—чисто протестантскій взглядъ, что въ таинствѣ причащенія вѣрующимъ преподаются не истинныя тѣло и кровь Христа Спасителя, а простые хлѣбъ и вино, служащіе только знакомъ, образомъ тѣла

и крови Христовой, вкушаемыхъ мысленно, духовно, а не дѣйствительно. Поэтому и самый обрядъ преломленія у сектантовъ совершается лишь въ воспоминаніе страданій и смерти Спасителя, въ знакъ общенія со Христомъ и въ знакъ общенія вѣрующихъ между собою. Отсюда ясно, что православный миссіонеръ въ бесѣдѣ съ сектантами—раціоналистами о таинствѣ причащенія долженъ прежде всего обратить вниманіе на уясненіе той православной истины, что въ таинствѣ причащенія Господь обѣщалъ преподать и дѣйствительно преподалъ вѣрующимъ истинное тѣло и истинную кровь Свою. Обѣтованіе о таинствѣ причащенія дано Христомъ Спасителемъ еще задолго до установленія этого таинства. Объ этомъ событіи подробно повѣствуется въ 6 гл. Еванг. Іоанна. Объясняя эту главу, миссіонеръ долженъ особенно остановиться на выясненіи стиховъ 48—58, гдѣ со всею ясностью выражено обѣтованіе Христа Спасителя о томъ, что въ Таинствѣ Евхаристіи Онъ преподаетъ вѣрующимъ для вкушенія истинное тѣло Свое и истинную кровь Свою, то тѣло и ту кровь, которыя Онъ отдаетъ за жизнь міра (ст. 51), и что вкушеніе тѣла и крови Его необходимо для полученія жизни вѣчной и спасенія. Силу этихъ мѣстъ св. Писанія сектанты стараются ослабить указаніемъ на 63 ст. 6 гл. Іоанна: Духъ животворитъ; плоть не пользуетъ нимало. Слова, которыя говорю Я вамъ, суть духъ и жизнь. Слова эти сектанты толкуютъ какъ повелѣніе Спасителя понимать всю рѣчь Его о хлѣбѣ, сходящемъ съ небесъ, и въ частности — ѣсть плоть и пить кровь—въ несобственномъ—духовномъ смыслѣ. Сущность этого объясненія основывается на томъ, что сектанты слова — духъ и

плоть отожествляютъ съ понятіями—духовный и буквальный смыслъ рѣчи. Поэтому при разборѣ 63 стиха миссіонеръ долженъ обратить особенное вниманіе на выясненіе смысла понятій — духъ и плоть. «Духъ» въ данномъ случаѣ не означаетъ «духовный смыслъ», «духовное пониманіе» словъ Христа Спасителя о вкушеніи плоти и крови Его, во-первыхъ, потому, что на языкѣ св. Писанія «ѣсть плоть» въ духовномъ смыслѣ—значитъ дѣлать вредъ кому-либо, наносить обиду, злословить, клеветать (чит., напр., Псал. 26, 2; Іов. 19, 22; Мих. 3, 1—3; Галат. 5, 15), а слѣдовательно Господь и не могъ давать заповѣди своимъ послѣдователямъ «ѣсть плоть Его» въ духовномъ смыслѣ; во-вторыхъ—потому, что понятіе «плоть», противопоставленное въ данномъ случаѣ понятію «духъ», нигдѣ въ св. Писаніи не употребляется въ значеніи «буквальный смыслъ», поэтому и противопоставленное ему понятіе „духъ" не можетъ въ данномъ случаѣ означать — «духовный смыслъ», «духовное пониманіе». «Плоть» въ данномъ случаѣ не означаетъ плоти Христовой, о которой нельзя сказать, что она «не пользуетъ ни мало». Для уясненія слушателямъ истиннаго значенія понятій плоть и духъ необходимо остановиться на слѣдующемъ параллельномъ мѣстѣ священнаго Писанія: Гал. 5, 16—23. Духъ проявляется въ сердцахъ вѣрующихъ людей видимо въ плодахъ духа—любви, радости, мирѣ, долготерпѣніи, благости, милосердіи, вѣрѣ, кротости, воздержаніи. А кто имѣетъ любовь къ Богу, твердую вѣру въ Него, тотъ съ дѣтскимъ послушаніемъ принимаетъ всѣ слова Христовы и въ частности слово Его о яденіи Его плоти, памятуя, что плотскимъ разумѣніемъ люди никогда не поймутъ того, какимъ обра

зомъ Господь преподаетъ имъ для вкушенія Свою плоть.

«Плоть не пользуетъ ни мало», ибо дѣла плоти суть — прелюбодѣянія, блудъ, нечистота, идолослуженіе, ссоры, зависть, гнѣвъ, распрь, разногласія, (соблазны), ереси (19—20 ст.); такія дѣла препятствуютъ человѣку вѣрить словамъ Христовымъ, которыя суть „духъ и жизнь“ (Іан. 6, 63),—и такимъ образомъ губятъ душу его; поэтому апостолъ и говоритъ, что «помышленія плотскія суть смерть» (Рим. 8, 6). Такой плотской умъ имѣли іудеи, поэтому и неспособны были вѣрою принять слова Спасителя о вкушеніи плоти Его (Іоан. 6, 52. 60. 64. 66). Противъ такого ожесточеннаго невѣрія и предупреждаетъ Господь послѣдователей Своихъ въ 63 ст. 6 гл. Евангелія Іоанна. Указавъ далѣе на установленіе таинства причащенія Самимъ Іисусомъ Христомъ предъ Своими крестными страданіями (Мѳ. 26, 26—28; Марк. 14, 22—24), на заповѣдь Его апостоламъ совершать это таинство «въ Его воспоминаніе» (Лук. 22, 19—20), на исполненіе этой заповѣди апостолами (1 Кор. 11, 23—25; 10, 16—17; Дѣян. 2, 42; 20, 11) и ихъ преемниками (Дѣян. 20, 7), необходимо выяснить слушателямъ что Евхаристія есть не только таинство, въ которомъ предлагаются вѣрующимъ въ снѣдь истинное тѣло и истинная кровь Христа Спасителя, но вмѣстѣ истинная и дѣйствительная жертва, приносимая за людей Богу (чит. 1 Кор. 10, 18—21; Евр. 13, 10; Малах. 1, 10—11).

Далѣе слѣдуетъ разборъ обычныхъ возраженій штундистовъ противъ самого способа совершенія таинства причащенія въ православной церкви въ настоящее время; напр., почему въ православной церкви преподается вѣрующимъ тѣло и кровь Христовы вмѣстѣ.

тогда какъ изъ писанія видно, что Христосъ на Тайной Вечери преподалъ апостоламъ сначала хлѣбъ, а потомъ вино; на какомъ основаніи въ православной церкви при причащеніи употребляется ложечка, копье и проч.

При бесѣдѣ съ молоканами о таинствѣ св. причащенія необходимо имѣть въ виду слѣдующее: Эти сектанты не только не признаютъ причащенія таинствомъ, но не принимаютъ его даже въ смыслѣ простого обряда, совершаемаго въ воспоминаніе крестныхъ страданій и смерти Христа Спасителя; всѣ-же мѣста св. Писанія, говорящія объ установленіи этого таинства Христомъ Спасителемъ, о совершеніи его апостолами и ихъ преемниками, о необходимости для спасенія вкушенія тѣла и крови Христовыхъ, они толкуютъ иносказательно, «духовно». Указывая, напр., на Матѳ. 20, 22; 26, 39. 42; Марк. 10, 38. 39; 14, 36; Лук. 22, 42 и примѣняя эти мѣста св. Писанія къ причащенію, молокане говорятъ, что подъ именемъ «чаши» причащенія нужно разумѣть чашу страданій Христовыхъ; указывая на Мѳ. 4, 4; Лук. 4, 4; Іоан. 6, 27, 63; Евр. 9, 10; 13, 9, 10, они утверждаютъ, что необходимо причащаться посредствомъ усвоенія себѣ невещественнаго слова Божія, а не посредствомъ хлѣба и вина; толкуя Іоан. 1, 1 въ томъ смыслѣ, что Богъ есть именно то слово, которое записано въ св. книгахъ, сектанты говорятъ, что они вкушаютъ плоть и кровь Господню именно тогда, когда читаютъ свящ. Писаніе. На разборъ этихъ ложныхъ толкованій и должно быть обращено вниманіе миссіонера при собесѣдованіи съ молоканами о таинствѣ причащенія.

VII. О таинствѣ покаянія и елеосвященія.

Сектанты—раціоналисты, признавая Іисуса Христа единымъ главою Церкви, единымъ пастыремъ и учителемъ, отвергая церковную іерархію и признавая за каждымъ вѣрующимъ право самому устроять свое спасеніе, естественно отвергаютъ покаяніе, какъ таинство, въ которомъ пастырь церкви силою Духа Святаго разрѣшаетъ кающагося и исповѣдающагося христіанина отъ всѣхъ грѣховъ, совершенныхъ имъ послѣ крещенія. Они признаютъ покаяніе только въ смыслѣ сокрушенія о грѣхахъ предъ Богомъ и молитвы къ Богу о прощеніи грѣховъ. «Никто не можетъ прощать грѣхи, кромѣ Бога (Марк. 2, 7), поэтому мы предъ Богомъ только сокрушаемся о грѣхахъ своихъ и Его только просимъ: прости намъ долги наши, какъ и мы прощаемъ должникамъ нашимъ (Мѳ 6, 12), въ этомъ состоитъ наше покаяніе», говорятъ обычно сектанты. Въ виду этого въ началѣ бесѣды о покаяніи необходимо остановиться на уясненіи слѣдующихъ мыслей. Всѣ мы много согрѣшаемъ (Іак. 3, 2), поэтому всѣ мы непрестанно должны сокрушаться о грѣхахъ своихъ предъ Богомъ (Іоиль 2, 12—13; Пс. 50, 19. Лук. 18, 13; 2 Кор. 7, 9; Іак. 4, 9 и др.), молить Бога о прощеніи грѣховъ, съ твердымъ намѣреніемъ впредь не грѣшить и проводить жизнь святую и непорочную (Дѣян. 3, 19; Тит. 2, 11—12); безъ такого покаянія нѣтъ спасенія (Лук. 13, 1—5; Мѳ. 4, 17; Дѣян. 17, 30). Но одного такого покаянія недостаточно для полученія прощенія грѣховъ. Мы должны исповѣдывать грѣхи свои не въ молитвѣ только, но и въ особомъ, устано-

вленнымъ Самимъ Богомъ, таинствѣ, предъ лицемъ Богомъ поставленнаго пастыря. Такъ повелѣлъ Господь каяться и очищаться отъ грѣховъ израильтянамъ (Лев. 5, 13; 6, 6—7; Чис. 5, 6—8: 1 Цар. 2, 25 и др.). Такъ и поступали израильтяне, какъ это мы видимъ изъ примѣра ветхозавѣтныхъ мужей (чит. Чис. 12, 11; 1 Цар. 15, 24; 2 Цар. 12, 13; Матѳ. 3, 5—6 и др.). Но собственно таинство покаянія установлено Христомъ Спасителемъ, даровавшимъ апостоламъ, а въ лицѣ ихъ, и преемникамъ ихъ — пастырямъ церкви право и власть «вязать и рѣшить» (Іоан. 20, 21—23; Мѳ. 18, 18; Мѳ. 28, 20). Съ этого времени открытая исповѣдь окончательно установилась въ Церкви Христовой (Дѣян. 19, 18), и нерушимо соблюдается какъ надежнѣйшее средство чрезъ которое божественная благодать очищаетъ насъ отъ грѣховъ. При этомъ необходимо раскрыть ту мысль, что пастыри церкви разрѣшаютъ грѣхи кающимся не собственною силою, а силою Святаго Духа (Іоан. 20, 22), властью Божіей (2 Кор. 10, 8), полученною ими отъ апостоловъ чрезъ преемственное рукоположеніе и хранимою въ глиняныхъ сосудахъ (2 Кор. 4, 7), поэтому насъ не должно смущать то, что пастыри люди грѣшные. Въ связи съ вопросомъ о покаяніи вполнѣ естественно коснуться вопроса о елеосвященіи. Сектанты остаются совершенно безотвѣтны предъ вопросомъ о причинахъ неисполненія ими повелѣнія апостола — мазать болящихъ христіанъ елеемъ и это помазаніе сопровождать «молитвой вѣры». Стремясь ослабить силу этой заповѣди, сектанты пытаются истолковывать ее въ духовномъ смыслѣ; елей, о которомъ говоритъ апостолъ Іаковъ, по ихъ мнѣнію, есть «елей духовный»—молитвы вѣры, слово Божіе. Поэтому при изложеніи православнаго ученія о таинствѣ елеосвященія, миссіонеръ долженъ выяснить елу-

шателямъ, что указанная заповѣдь апостола Іакова своею ясностью и прямотою исключаетъ всякую возможность иносказательнаго толкованія ея; что и самъ апостолъ разумѣлъ здѣсь не духовный елей, а вещественный, тотъ елей, которымъ апостолы многихъ больныхъ мазали, и исцѣляли (Марк. 6, 13). Не лишне также выяснить при этомъ, что вещество таинства елеосвященія, какъ и вещество другихъ таинствъ, необходимо прежде всего для нашей тѣлесной природы, которую не забывали ни Христосъ, ни апостолы; они, безъ сомнѣнія, могли совершать чудеса безъ всякихъ внѣшнихъ посредствъ, однако при чудотвореніяхъ употребляли эти внѣшнія средства и дѣйствія: возложеніе рукъ, опоясаній, бреніе и пр. (Дѣян. 19, 12; 8, 17; Іоан. 9, 6 и др.). Если-бы ты былъ безтѣлесенъ, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, то Христосъ сообщилъ-бы тебѣ эти дары (т. е. дары таинствъ) безтѣлесно, но такъ какъ душа твоя соединена съ тѣломъ, то духовное сообщаетъ тебѣ чрезъ чувственное (Бесѣд. на Мѳ.).

Въ виду возраженія сектантовъ, что въ Евангеліи нигдѣ не сказано объ установленіи Елеосвященія Іисусомъ Христомъ, необходимо выяснить, что апостолы ничего не проповѣдывали сами отъ себя (Гал. 1, 11—12), но учили только тому, что заповѣдалъ имъ Господь Іисусъ (Мѳ. 28, 20), и что внушалъ Духъ Божій (Іоан. 16, 13); они называли себя *слугами Христовыми* и только *строителями*, а не *установителями* таинъ Божіихъ (1 Кор. 4, 1).

Слѣдовательно и елеосвященіе, заповѣдуемое апостоломъ Іаковомъ христіанамъ, какъ таинственное врачевство отъ болѣзней тѣлесныхъ и душевныхъ, заповѣдано Самимъ Господомъ Іисусомъ Христомъ и Духомъ Божіимъ.

VIII. О поклоненіи Богу въ духѣ и истинѣ.

Въ началѣ бесѣды миссіонеръ долженъ остановиться на подробномъ объясненіи словъ Іисуса Христа о поклоненіи Богу въ духѣ и истинѣ (Іоан. 4, 23—24), такъ какъ на неправильномъ пониманіи этихъ словъ и основываются сектанты, отвергая всю внѣшность и обрядность православной Церкви. Сектанты думаютъ, что только внутренняя молитва духовна. Миссіонеръ долженъ показать несправедливость этой мысли и примѣрами изъ св. Писанія выяснить, что не всякая внутренняя молитва духовна, и наоборотъ, что внѣшнія дѣйствія или проявленія молитвы не только не лишаютъ ее духовности, а напротивъ—усовершаютъ духовность. Примѣры—мытаря и фарисея, изъ которыхъ первый выражалъ свою молитву во внѣшнихъ дѣйствіяхъ (Лук. 18, 13) и былъ оправданъ (ст. 14), второй же молился внутренно „самъ въ себѣ“ (ст. 11), и молитва его не была угодна Богу. Примѣръ апостола Павла, который говоритъ о себѣ, что онъ служитъ Богу *духомъ* въ благовѣствованіи (Рим. 1, 9), а кому не извѣстно, какіе *труды и болѣзни физическіе* понесъ апостолъ въ благовѣстіи Христовомъ (2 Кор. 11, 23 и д.). Духовною молитву дѣлаютъ благія мысли и чувствованія—плоды духа (Галат. 5, 22—23). Плоды духа (напр., любовь, вѣра, милосердіе и пр.), выражаясь во внѣшнихъ дѣйствіяхъ, становятся возвышеннѣе, совершеннѣе (чит. 1 Іоан. 5, 3; Іак. 2, 20. 22, Мѳ. 25, 34—36; Іак. 2, 15—16). Напротивъ, грѣховныя мысли, даже не выражаясь во внѣшнихъ дѣйствіяхъ; суть дѣла плоти (Галат. 5, 20). Отсюда выводъ: дѣла, служащія внѣшнимъ выраженіемъ плодовъ духа,—ду-

ховны; духовны, слѣдовательно, и тѣ внѣшнія дѣйствія, въ которыхъ выражается духовная молитва; духовно то Богослуженіе, которое служитъ внѣшнимъ выраженіемъ святыхъ мыслей и чувствованій. Далѣе нужно обратить вниманіе слушателей на то, что необходимость богослужебнаго культа вытекаетъ изъ самаго свойства природы человѣка, въ которомъ душа и тѣло такъ тѣсно соединены, что всякое движеніе въ первой отражается во второмъ, *отъ избытка сердца говорятъ уста*; отсюда заповѣдь апостола прославлять Бога и въ тѣлахъ, и въ душахъ (1 Кор. 6, 20; 1 Тим. 2, 8). Іисусъ Христосъ и апостолы не только выражали свою молитву во внѣшнихъ дѣйствіяхъ (колѣнопреклоненіи, паденіи ницъ, возведеніи очей къ небу и пр.—Мѳ. 26, 39; Іоан. 17, 1; Дѣян. 20, 36; 1 Тим. 2, 8 и др.), но ходили и въ храмъ для молитвы (Дѣян. 3, 1; 22, 17). Въ заключеніе не лишне указать на то, что сектанты, поняв неправильно слова Спасителя о поклоненіи Богу въ духѣ и истинѣ и отвергнувъ на этомъ основаніи всю внѣшность и обрядность православной Церкви, измыслили свои обряды, свой богослужебный культъ служащій воплощеніемъ лжи, проповѣдуемой ими.

IX. О почитаніи и молитвенномъ призываніи святыхъ.

Съ утратой истиннаго понятія о Церкви, основанной Христомъ Спасителемъ, сектанты-раціоналисты пришли къ отрицанію связи между Церковью воинствующею—земною и торжествующею—небесною и не вѣруютъ въ общеніе между членами той и другой. По ихъ возрѣнію, усопшіе святые угодники Божіи суть только за-

мѣчательныя историческія лица, о подвигахъ которыхъ нужно вспоминать лишь для того, чтобы на примѣрѣ ихъ поучаться вѣрѣ и благочестію. Обращаться же къ нимъ съ молитвами и прославлять ихъ не нужно и безполезно, такъ какъ умершіе не могутъ слышать насъ. Поэтому въ бесѣдѣ по вопросу о почитаніи и молитвенномъ призываніи святыхъ миссіонеръ прежде всего долженъ внушить слушателямъ на основаніи слова Божія, что къ Церкви Христовой принадлежатъ не только вѣрующіе во Христа, которые находятся еще на землѣ, но и тѣ, которые уже переселились въ иной міръ; принадлежатъ всѣ вѣровавшіе и вѣрующіе во Христа Спасителя, какъ тѣ, которые жили до пришествія Спасителя, такъ и тѣ, которые жили и живутъ по Его пришествіи, принадлежатъ всѣ разумно-свободныя существа. И всѣ эти члены Церкви Христовой составляютъ единое тѣло, имѣющее своею главою Христа (Чит. Еф. 1, 10. 20—23; Колос. 1, 18—20), всѣ они находятся въ тѣснѣйшемъ общеніи между собою (Чит. Евр. 12, 22—23).

Какъ же мы—члены Церкви земной—должны поддерживать эту связь съ членами Церкви небесной — святыми угодниками? Не только чрезъ воспоминаніе о святой жизни праведниковъ, какъ думаютъ сектанты-но и чрезъ прославленіе святыхъ (Сирах. 44, 14) и поклоненіе имъ (I. Нав. 5, 13—15; ср. Суд. 6, 11—24; 4 Цар. 2, 15; Числ. 22, 31 и др.). При этомъ нужно разъяснить, что поклоненіе святымъ не то же, что богопоклоненіе. Мы не почитаемъ святыхъ за боговъ и твердо помнимъ, что божеская слава прилична только одному Богу, святыхъ же угодниковъ мы почитаемъ лишь какъ друзей Божіихъ, и честь, воздаваемая нами имъ, относится къ величеству Бога, силою благодати Котораго

они достигли святости и совершенства. Только по внѣшности наше поклоненіе святымъ и Богу одинаково. Послѣ такого разъясненія само собою падаетъ обычное возраженіе сектантовъ, что будто бы православная Церковь почитаніемъ святыхъ и поклоненіемъ имъ нарушаетъ заповѣдь Божію, повелѣвающую служить только одному Богу и почитать Его одного (Чит. Исх. 20, 3 Второз. 6, 13 и др.) и что будто бы православные, почитая святыхъ, идолопоклонствуютъ. Возражая противъ поклоненія святымъ, сектанты ссылаются главнымъ образомъ на слѣдующія мѣста св. Писанія: Дѣян. 10, 25—26; Откр. 22, 8—9; 19, 10 и въ этихъ мѣстахъ св. Писанія видятъ прямое запрещеніе поклоняться ангеламъ и св. угодникамъ. Для раскрытія истиннаго смысла этихъ текстовъ необходимо сопоставить ихъ съ I. Нав. 5, 13—15; 4 Цар. 2, 15; Дѣян. 16, 29 и уяснить слушателямъ, что слово Божіе запрещаетъ воздавать ангеламъ и святымъ угодникамъ только божеское поклоненіе (Корнилій, какъ язычникъ, несомнѣнно встрѣтилъ апостола Петра съ чувствомъ, близкимъ къ обожанію, поэтому апостолъ и говоритъ ему „я тоже человѣкъ“). Благоговѣйное же почтительное поклоненіе предъ ангелами и св. угодниками, прославленіе ихъ какъ слугъ Божіихъ, не противно Богу, иначе объ этомъ сказано бы было Іисусу Навину, который палъ предъ ангеломъ и поклонился ему, и этого поклоненія не приняли бы пророкъ Елисей и апостолъ Павелъ (I. Нав. 5, 13—15; 4 Цар. 2, 15; Дѣян. 16, 29. Чит. также Быт. 19, 1; Числ. 22, 31; Суд. 13, 20; 1 Паралип. 21, 15; 1 Цар. 28, 14). Общеніе наше съ Церковью небесною должно выражаться не въ прославленіи только угодниковъ Божіихъ. Любовь, связывающая членовъ Церкви Христовой въ одно тѣло, любовь, никогда не престающая (I Кор. 13, 8), требуетъ, чтобы вѣрующіе во Христа

непрестанно молились другъ за друга Іак. 5, 16; Колос 4, 3; 1 Θессал. 5, 17. 25). Поэтому никогда не должнс прекращаться и наше молитвенное общеніе съ усопшими праведниками, которые и по смерти душами не перестаютъ жить и, предстоя у престола Божія, не безучастно относятся къ нашему міру, но помогаютъ намъ заступничествомъ своимъ и молитвами (Откр. 5, 9; 6. 9—10; 8, 3—4; 2 Петр. 1, 13—15; Тив. 12, 6. 12; 2 Мак. 15, 12—14 и др.). Возражая противъ ходатайства святыхъ, сектанты обычно ссылаются на 1 Тит. 2, 5—6 1 Іоан. 2, 1; Евр. 9, 15, и говорятъ: у насъ одинъ ходатай — Христосъ, а другихъ ходатаевъ мы не признаемъ и святыхъ ходатаями не почитаемъ. Поэтому необходимо выяснить слушателямъ, что Іисусъ Христосъ, какъ искупитель рода человѣческаго, предавшій Себя за всѣхъ, кровію Своею избавившій людей отъ грѣха, проклятія и смерти, примирившій ихъ съ Богомъ и открывшій входъ въ царство небесное, есть единый посредникъ и ходатай за насъ предъ Богомъ, въ этомъ смыслѣ у насъ не можетъ быть другихъ ходатаевъ, съ кровію своею приходящихъ къ Богу, ибо нѣтъ другого имени подъ небомъ, даннаго человѣкамъ, которымъ надлежало бы спастись (Дѣян. 4, 12). Ходатаевъ же—молитвенниковъ за насъ предъ Богомъ много (2 Кор. 1, 11; Исаіи 43, 27; Іер. 7, 16 и др.). Христосъ есть ходатай въ дѣлѣ искупленія и сыновняго предстательства, святые — ходатаи въ дѣлѣ моленія, какъ друзья Божіи; при этомъ они не суть посредники или примирители наши съ Богомъ, а лишь молитвенники наши предъ Богомъ, ходатайствующіе не во имя свое и не въ силу своего могущества, но во имя Христа и въ силу искупительныхъ заслугъ его. Далѣе необходимо указать прямыя повелѣнія Божія просить молитвъ за насъ угодниковъ Божіихъ (Чит. Быт. 20, 7; Іов. 42,

8; 1 Цар. 7, 8; Исх. 32, 30) и, имѣя въ виду обычное возраженіе сектантовъ, что въ приведенныхъ мѣстахъ говорится о ходатайствѣ *живыхъ* людей, разъяснить слушателямъ, что, по ученію Христа, *у Бога всѣ живы* (Луки 20, 38), что праведники, выходя изъ тѣла, душами не перестаютъ *жить у Престола Божія* (Откр. 4. 4; 5, 89), *слышатъ насъ* (Лук. 16. 19—26), *молятся о насъ* (Откр. 6, 9. 10; 5, 8; 8, 3—4; 2 Петр. 1, 13—15).

X. О необходимости обрядовъ христіанской вѣры.

При веденіи бесѣды „о необходимости обрядовъ христіанской вѣры“ (противъ штундистовъ и пашковцевъ), епархіальный миссіонеръ г. Кальневъ находитъ необходимымъ рекомендовать слѣдующій планъ и методъ: вступленіе къ бесѣдѣ должно состоять изъ объясненія, что нужно разумѣть подъ именемъ христіанскаго обряда и какое религіозно-воспитательное его значеніе вообще для христіанъ и для каждаго члена Церкви въ частности, затѣмъ нужно психологически обосновать необходимость обрядовъ въ христіанствѣ, т. е. объяснить, что если всякое движеніе души человѣка, неразрывно связанной съ его тѣломъ, проявляется въ извѣстномъ внѣшнемъ дѣйствіи, то тѣмъ болѣе должно проявляться вовнѣ искреннее религіозное чувство, выражаемое извѣстнымъ внѣшнимъ дѣйствіемъ или знакомъ (символомъ) во время молитвы *), далѣе необходимо перейти къ полемической части бесѣды, задавъ вопросъ сектантамъ: признаютъ ли они какіе-либо христіанскіе обряды или

*) Сирах. 13, 31—32; Быт. 4, 7. 15.

считаютъ ихъ ненужными? Отвѣтъ можетъ быть двоякій: сектанты или скажутъ, что употребляютъ тѣ обряды (внѣшнія дѣйствія), какіе употребляли Христосъ и Его апостолы (колѣнопреклоненіе, воздѣваніе рукъ и проч.) или совсѣмъ отвергнутъ необходимость обрядовъ, какъ противорѣчащихъ будто бы ученію Христа и апостоловъ о поклоненіи Богу «въ духѣ и истинѣ». Въ томъ и другомъ случаѣ необходимо прежде всего дать правильное толкованіе 4 гл. Евангелія отъ Іоанна и сходныхъ мѣстъ, указавъ на примѣры внѣшняго выраженія молитвы, данные намъ Христомъ и апостолами,—доказать, что сектанты исполняютъ далеко не всѣ обряды, употреблявшіеся Христомъ и его учениками (паденіе ницъ, омовеніе ногъ, воздѣваніе рукъ, благословеніе руками, постъ, обрядъ елеосвященія и проч.), затѣмъ, сопоставивъ обряды сектантовъ, совершаемые ими при преломленіи, крещеніи, бракѣ, погребеніи, показать: 1) что эти обряды не имѣютъ рѣшительно никакого основанія въ св. Писаніи, что они выдуманы самими сектантами «по преданію человѣческому», 2)—что большинство нашихъ обрядовъ ведутъ свое начало отъ первыхъ временъ христіанства, другіе установлены всею Церковью, получившею на это право и власть отъ Самого Христа (Мѳ. 18) и 3) сдѣлать заключеніе, что, неосновательно отвергнувъ обряды Церкви, сектанты по необходимости и притомъ самовольно придумали свои обряды, не имѣющіе основанія ни въ св. Писаніи ни въ преданіи а появившіеся въ ихъ сектантской общинѣ «по преданію человѣческому»,—по своевольному измышленію ихъ вожаковъ, въ то время какъ въ Церкви Христовой все должно быть *благо образно* и благообразно» (1 Кор. 14, 40).

XI. Объ отмѣнѣ субботы и празднованіи воскреснаго дня.

Во вступленіи бесѣды по данному вопросу нужно выяснить религіозно-нравственное значеніе субботы, какъ дня, посвященнаго на служеніе Богу и ближнимъ, объяснивъ при этомъ, что такое же значеніе имѣетъ и установленіе христіанской субботы — воскреснаго дня, каковымъ установленіемъ нисколько не нарушается сущность четвертой заповѣди. Далѣе слѣдуетъ разсмотрѣть мѣста св. Писанія, приводимыя сектантами въ доказательство необходимости празднованія субботы и противопоставить имъ тѣ мѣста, изъ которыхъ видна отмѣна празднованія субботы (Лк. 23, 55—56; Евр. 4 гл. и Лк. 6, 1—5; Мѳ. 12, 18; Мрк. 2, 27; Кол. 2,—17). Затѣмъ привести тѣ мѣста изъ слова Божія, изъ которыхъ будетъ видно, что св. апостолы въ ряду дней недѣли выдѣляли не седьмой—субботній, а первый—воскресный день на служеніе Богу и ближнимъ: совершеніемъ таинства причащенія, общественною молитвою, дѣлами благотворительности (Іоан. 19, 26; 20 гл.; Дѣян. 20, 7; 1 Кор. 16 гл.; Откр. 1, 10). Признается полезнымъ спросить сектантовъ, почему они, празднуя субботу, седьмой день, не празднуютъ другихъ субботнихъ дней, годовъ и вообще ветхозавѣтныхъ праздниковъ (Лев. 23, 24—29, 32—35; Лев. 25, 1—7; Втор. 16, 13—15). Закончить бесѣду слѣдуетъ ссылкой на Кол 2, 16.

XII. О почитаніи св. иконъ.

Приступая къ бесѣдѣ о почитаніи иконъ, миссіонеръ долженъ дать слушателямъ правильное понятіе объ иконопочитаніи, долженъ выяснить, въ чемъ состоитъ истинное почитаніе иконъ по ученію православной Церкви, и для какой цѣли оно установлено. При этомъ необходимо обратить особое вниманіе на выясненіе различія между иконопочитаніемъ и идолопоклонствомъ, между кумиромъ и иконою, такъ какъ на смѣшеніи того и другого и основываются главнымъ образомъ всѣ возраженія сектантовъ противъ почитанія св. иконъ. Говоря о различіи между иконою и идоломъ, необходимо дать понятіе о культѣ языческомъ съ его человѣческими жертвами, развратомъ и проч. Не лишне также указать на существовавшій у насъ до принятія христіанства языческій культъ. Выяснивъ, такимъ образомъ, различіе между иконопочитаніемъ и идолопоклонствомъ, легко будетъ уяснить слушателямъ истинный смыслъ второй заповѣди и другихъ мѣстъ св. Писанія, запрещающихъ идолопоклонство и приводимыхъ сектантами противъ православнаго ученія объ иконопочитаніи. Далѣе необходимо показать, что въ ветхомъ завѣтѣ на ряду съ запрещеніемъ идоловъ были прямыя повелѣнія Бога объ устройствѣ священныхъ изображеній и почитаніи ихъ; при этомъ примѣрами изъ свящ. Писанія необходимо показать, что священныя изображенія въ ветхомъ завѣтѣ служили не для украшенія только храма, а были вмѣстѣ съ тѣмъ и предметомъ религіознаго чествованія и поклоненія (Чит., напр., Числ. 20, 6; Іис. Нав. 7, 6; Псал. 5, 8; 131, 7; 137, 2 и пр.). Затѣмъ нужно объяснить, почему въ ветхомъ завѣтѣ допускаемы были только изображенія херувимовъ; изображать же Бога и святыхъ людей явилась возмож-

ность только въ новомъ завѣтѣ. При этомъ, въ виду возраженія сектантовъ, что существа Божія никто не позналъ и не постигъ (1 Іоан. 4, 12; 1 Тим. 6, 16), а слѣдовательно и изображать его невозможно, необходимо выяснить, что на иконахъ изображается не самое духовное и невидимое существо Божіе, а бывшія въ дѣйствительности и видѣнныя людьми явленія на землѣ невидимаго Бога. Переходя отъ разбора ветхозавѣтныхъ мѣстъ св. Писанія, говорящихъ о почитаніи свящ. изображеній, къ новозавѣтнымъ свидѣтельствамъ объ иконопочитаніи, естественнѣе всего остановиться на той мысли, что данное Богомъ въ ветхомъ завѣтѣ повелѣніе о почитаніи священныхъ изображеній въ новомъ завѣтѣ не отмѣнено, самовольно же это сдѣлать никто не имѣетъ права, такъ какъ ветхозавѣтное писаніе въ неотмѣненной своей части обязательно для исполненія христіанъ. Если бы ветхозавѣтныя повелѣнія о почитаніи священныхъ изображеній были отмѣнены въ новомъ завѣтѣ, то, безъ сомнѣнія, Спаситель при изгнаніи изъ храма торгующихъ и мѣновщиковъ, при очищеніи храма удалилъ бы оттуда и изображенія херувимовъ. А между тѣмъ Онъ, «осмотрѣвъ все» въ храмѣ (Марк. 11, 11), слѣд., и находившіяся здѣсь священныя изображенія херувимовъ (см. 1 Ездр. 5, 11; ср. Іезек. 40, 4; 41, 17—20. 25; 43, 5. 10—11), не только не отвергъ послѣднія, а напротивъ, храмъ, наполненный этими изображеніями, назвалъ домомъ Своимъ, домомъ молитвы (Марк. 11, 17). Въ заключеніе бесѣды необходимо объяснить постановленіе седьмого вселенскаго собора объ иконопочитаніи, указать на ученіе отцовъ Церкви по этому вопросу и, наконецъ, на данныя церковной археологіи, свидѣтельствующія, что священныя изображенія существовали и были предметомъ религіознаго чествованія въ первые вѣка христіанства.

XIII. Онеповторяемостивоплощенія Господа нашего Іисуса Христа.

Планъ и методъ бесѣды на тему „о неповторяемости воплощенія Господа нашего Іисуса Христа“ (противъ хлыстовъ) рекомендуется слѣдующій. Прежде всего необходимо указать слушателямъ, что лжеученіе хлыстовъ объ ихъ лжехристахъ не новость: еще въ началѣ христіанства появлялись еретики, осужденные св. Церковью, которые завели у себя своихъ христовъ, богородицъ и апостоловъ: такъ, напр., нечестиво учили Манесъ, Менандръ, Карпократъ, преданные Церковію анаѳемѣ. Далѣе, полезно коснуться кратко исторіи появленія у насъ хлыстовщины съ ея ученіемъ о лжехристахъ. Объяснивъ правильно всѣ тѣ мѣста св. Писанія, на которыя ссылаются хлысты въ подтвержденіе своего лжеученія объ ихъ христахъ (1 Іоан. 3 гл. и др.), нужно перейти къ указанію на то, что всѣ пророчества (привести главныя), предсказывавшія пришествіе Христа, говорили объ одномъ лицѣ Мессіи и объ одномъ Его пришествіи и жизни на землѣ, а не о нѣсколькихъ христахъ или нѣсколькихъ Его явленіяхъ. Далѣе необходимо указать на сверхъестественное рожденіе Христа Спасителя, какъ Богочеловѣка, на Его жизнь, дѣла и чудеса, которыя, по Его словамъ, свидѣтельствовали о Немъ, что Отецъ Его послалъ (Іоан. 5, 36) и показать, что ничего подобнаго не творили и не могутъ творить никѣмъ не посланные хлыстовскіе лжехристы, какъ обыкновенные смертные, самообольщенные люди. Наконецъ, приведя мѣста св. Писанія, говорящія о единократномъ только явленіи на землю Христа Спасителя, нужно указать на признаки и об-

разъ Его втораго пришествія, какъ Судіи міра (Мѳ. 24 гл. и др.), чтобы показать, что вторичнаго пришествія Христа въ лицѣ лжехристовъ сектантскихъ еще не было и не могло еще быть. Полезно закончить бесѣду предостереженіемъ и предсказаніями Самого Спасителя о появленіи среди христіанъ лжехристовъ сектантскихъ (Мѳ. 24, 23—27).

XIV. О признакахъ истинныхъ и ложныхъ пророковъ

Бесѣда о признакахъ истинныхъ и ложныхъ пророковъ (противъ хлыстовъ) должна быть расположена по слѣдующему плану. Въ началѣ бесѣды необходимо указать, что на ряду съ истинными пророками Божіими были еще въ ветхомъ завѣтѣ лжепророки, которымъ Господь всегда грозилъ гнѣвомъ Своимъ, какъ лицамъ не посланнымъ отъ Него и говорившимъ всякую неправду народу Божію, выдавая ее за повелѣніе Самого Бога. Были лжепророки и во времена св. апостоловъ (Дѣян. 8 гл.). Но Богъ Самъ научилъ народъ Свой отличать лжепророковъ отъ истинныхъ пророковъ Божіихъ, указавъ и отличительные признаки тѣхъ и другихъ. Нужно обратить вниманіе, кто у хлыстовъ называется пророками, и въ чемъ состоитъ ихъ дѣятельность.

Первый признакъ истинныхъ пророковъ—это божественное ихъ избраніе и посланничество (Исх. 3, 10—12; Іер. 1, 5 и др.).

Хлыстовскіе лжепророки ничѣмъ не могутъ доказать, что Богъ ихъ избралъ и послалъ учить русскій народъ: они самозванцы.

Второй признакъ истинныхъ пророковъ—святость жизни ихъ и открыто проповѣдуемое ими ученіе, чего вовсе нѣтъ у пророковъ хлыстовскихъ (3 Цар. 18, 7—18; Сир. 48, 12—15).

Третій признакъ: ясное знаніе истинными пророками событій прошлаго, настоящаго и будущаго, причемъ предсказаніе будущихъ событій всегда исполнялось (Втор. 18, 18).

Четвертый признакъ: даръ прозорливости, знаніе тайныхъ помысловъ человѣческихъ (4 Цар. 5, 20—27; Дѣян. 14, 23—25 и др.).

Ничего подобнаго нѣтъ у лжепророковъ сектантскихъ, не знающихъ, что съ ними самими завтра случится.

Пятый признакъ: пророчества изрекались ясно, въ спокойномъ состояніи духа, въ то время, какъ лжепророки языческіе, подобно хлыстовскимъ, неистовствовали, скакали (3 Цар. 18. 26—28), бѣсновались ст. 29).

Полезно закончить и эту бесѣду предсказаніями Христа и св. апостоловъ о появленіи среди христіанъ лжепророковъ (Мѳ. 24, 23—27; 2 Пет. 2, 1—4) и угрозой Господа за ихъ самозванство и нечестивое ученіе (Іер. 14, 14—16).

Тексты св. Писанія, на которыхъ сектанты пытаются обосновать свое лжеученіе.

О вѣрѣ и дѣлахъ. Марк. 16, 16. Мѳ. 21, 22; Марк. 1, 15: Іоан. 14, 1; Іоан. 3, 5; 6, 47; 11, 25; Дѣян. 15 9; 26, 18: Дѣян. 16, 31; 10, 43; 13, 39; 1 Петр 1, 9; Рим. 1, 17; 3, 8; 20—22. 24—28; 4, 2—6; 5, 1—2; Гал. 2, 16; Евр. 11 гл, Ефес. 2, 8.

Объ источникахъ вѣроученія—**св Писаніи и св. Преданіи.** Псал. 118, 5. **Лук. 16, 29—31; Іоан. 5, 39; Іоан. 20, 31;** Дѣян. 1, 1—2; **17, 11;** 2 Петр **1, 19.** Рим. 1, **16;** 3, 21; **1** Кор. 14, 37; 1 Тим. 1, 3—4; 6, 3—4; **2 Тим. 3, 15—17;** Второз. **4, 2;** Іис. Нав. 1, 7—8; Мѳ. **15, 1—9;** Марк. 7, 5—13; **1 Кор. 4, 6,** Гал. **1, 8;** Колос. 2, 8; Тит. 1, 14; **Откр 22, 18.**

О Церкви. Мѳ. 18, 19—20; 1 Петр. 2, 5; 2 Кор. 6, 16—17; 1 Кор. 12. 12—13; Ефес. 4, 15—16; Ефес. 2, 19—22; Колос. 2. 18—19; Іоан. 8; 31; 10, 27. О церковной іерархіи: Мѳ. 20, 25—27; Мѳ. **23, 8;** Марк. 9, 38—40; **1 Кор. 14, 26—31;** Ефес. **5, 19;** Колос. 3, 16; Евр. 3, 13; Гал. 3, 28; Филип. 1, 15; Евр. 4, 14, 7, 26—27; 8, 1; **Петр. 2, 9; Откр. 1, 6;** Дѣян. 1, 23—26; 6, 1—6; 1 Тит. 3, 2—7; Тим. 1, 6—9; Мѳ. 7, 15—16; 1 Іоан. 4, 1—3; Откр. 2, 2.

О пребываніи въ Церкви Духа Св. и о благодатныхъ средствахъ оправданія и освященія человѣка. 1 Кор. 6, 19; 3, 16; 1 Петр. 2, 5; 2 Кор. 6, 16; Ефес. 2, 18—22; Рим. 8, 14—16 Евр. 4, 12; Іер. 23, 29; **Дѣян. 2, 37—38;** 2 Кор. 7, 10; **Лук.** 18, 13; Псал. 50, 6; **Дѣян. 17, 30;** Іоан. 6, 37; Мѳ. 11, 28, Дѣян. 4, 12; Рим. **3, 24; 25** 28. **Рим. 8, 16—17; Гал** 4, 6;

1 Іоан. 5, 10—11; **Ефес. 1, 13—14;** 1 Кор. 1, 21—22; **1 Оессал 1, 5;** 1 Кор. 2, 4—5; **Іоан. 6, 63: Дѣян 10, 44—46; 1, Іоан. 3. 3; 1 Петр. 1, 23;** Гал 6, 15; Дѣян. **16, 14;** Ефес. 5, 8, 9; **1** Кор. 2, 14; Ефес. 2, 5—6.

О крещеніи. Іов. 9, 30—31; Іер. 2, 22; **Мѳ 3, 11:** Мѳ. 20. 22—23; Лук 12, 50; **Іоан. 1. 26. 33;** Іоан. 4, 13—14; Іоан. 7, 38—39; **Дѣян. 1, 5; 1 Петр. 3, 21:** Рим. 6, 3—5; 1 Кор 10, 2: **Ефес. 5, 25—26;** Колос. 2. 12: **Евр. 6, 1—2;** Евр 10, 92 -23; **Марк. 16, 19; 1 Кор. 7, 14; Мѳ. 19, 14.**

О миропомазаніи. Лук. 11, 13: Дѣян. 2, 38; Дѣян. 10, 44. 47; Дѣян. 15, 8; 1 Оессал. 4, 8; Евр. 6, 4—6; Дѣян. 2, 17—18; 1 Петр. 1, 2. 22; 1 Іоан. 4, 13; Рим. 8, 15; 1 Кор. 2, 12; Галат. 3, 2. 5. 14; 4, 6; Ефес. 1, 16—17; 2 Оессал. 2, 13—14: 1 Кор. 3, 16—17; 1 Кор. 6; 19.

О причащеніи. Притч. 9. 4—5; Осіи 9, 2; Мѳ. 4, 4: Іоан. 5, 24; Іоан. 6, 27 63; Евр 13, 9—10; Откр. 17, 3—5; **1 Кор. 11, 26.**

О покаяніи. 2 Цар. 12, 13; **Лук. 5, 21;** 1 Іоан. 2, 1: **Іак. 5, 16;** Мѳ. 6, 12; Іерем. 17, 5.

О храмѣ. Іер. **7, 4; Марк. 13, 1—2;** Іоан. 1. 21—24: **Дѣян.7, 48—50. Дѣян. 17, 24—25:** 1 Кор. 3, 16—17: 6. 19: 2 Кор. 6, 19; Евр. 3, 6; 1 Петр. 2, 5.

О почитаніи иконъ. Исх. 33, 20—23. **Второз. 4, 12—15 Іоан. 4, 12; 1 Тим. 6, 16; Евр. 9, 5;** Исх. 20, 3—5; Лев 19 4; 26, 1; Второз. 4, 12—28; 5, 8; 7; 25—26; 27, 15; Псал 113, 12—16; 134, 15—17; Прем. Сол. 13, 1—15. 19; Исаіи 2, 18—20; 17, 8; 40, 19—20; 44, 9—20; 46, 6—7; Іерем. 2, 26—28; 10, 2—5; Посланіе Іерем. Іезек. 8, 5—12; Захар. 13, 2: Дѣян. 17, 29; 19, 26; 1 Іоан. 5, 21; Рим. 1, 21—23; 1 Кор. 8, 4—7; Галат. 4, 8; Откр. 9, 20.

О почитаніи св. креста. Второз. 21, 22—23; Галат. 3, 13 **Прем. Сол. 14, 7—8; Мѳ. 10, 38;** Колос. 2, 13—14.

О почитаніи св. мощей. Быт. 49, 29; 50, 26; Второз 34, 5—6; Псал. **87, 11;** Исаіи 8, 19; Іер 8, 1—2; Мѳ. 23, 29

Дѣян. 8, 2; Дѣян. 13, 36—37; Іуд. 1, 9; 1 Кор. 15, 50; 2 Кор 5, 16.

О почитаніи св. угодниковъ. Исх. 20, 3; Второз. 6, 13; Исаіи 42, 8; 1 Тим. 1, 17; Дѣян. 10, 25—26; Апокалипс. 19, 9—10; 22, 8—9; Колос. 2, 13; Мѳ. 4, 10.

О молитвенномъ ходатайствѣ св. угодниковъ. Іерем. 17, 5; 3 Царст. 8, 39; Еккліз. 9, 5; Мѳ. 6, 8; 1 Іоан. 2, 1; Рим. 8, 34; 1 Тим. 2, 5; Евр. 7, 24—25.

О молитвѣ за умершихъ. Лук. 16, 19—31; Іерем. 17, 5 Псал. 117, 8. Псал. 6, 6; Псал. 48, 8; Марк. 8, 37. Рим. 2, 6; Гал. 6, 7; 2 Кор. 5, 10.

О постахъ. Мѳ. 15, 11; 1 Кор. 8, 8. Рим. 14, 2—6. 14—19; Колос. 2, 16—17. 20—23.

О клятвѣ и присягѣ. Мѳ. 5, 34—37, Іаков. 5, 12 и 3-я заповѣдь.

О вознагражденіи священнослужителей со стороны пасомыхъ. Мѳ. 10, 8; Дѣян. 20, 33—35; 1 Солун. 2, 9; 2 Солун. 3, 8; 1 Петр. 5, 2—3.

Сводъ текстовъ св. Писанія по главнѣйшимъ вопросамъ вѣры, прекаемымъ сектантами.

Тексты св. Писанія, опровергающіе лжеученіе сектантовъ

О вѣрѣ и дѣлахъ. Іак. 1, 25; Іак. 2, 14—26; Іоан. 8, 39; Дѣян 26, 20; 1 Петр. 3, 11; Мѳ. 16, 27; 2 Кор. 5, 10; Рим. 2, 7—6 1 Петр. 1, 17; Ефес. 2, 10; Евр. 10, 24; Іоан. 2, 23—24; Откров. 3, 1—2; Тит. 2, 14; Откров. 22, 12; 1 Коринѳ. 13, 2, 13.

О чтеніи и толкованіи св. Писанія. 2 Тимоѳ. 3, 15—16; Лук. 24, 25—27; Мѳ. 22, 29; Іоан. 2, 22; 5, 39—45; Дѣян. 24, 14; 18, 28; Рим. 15, 4; 2 Петр. 1, 20—21; 3, 16; 1 Кор. 12, 28—30; Рим. 10, 15; Іоан. 32, 1—2; 1 Кор. 14, 38; Сирах. 3

21—24; 38, 24—25. Рим. 3, 12; Іак. 3, 13—17; 1, 5; **Лук. 24, 45; Дѣян. 8, 30—35; 2 Тимоѳ. 4, 2;** 2, 2. 15; Гал. 1, 6—9; Откр. 22, 18—19.

О св. Преданіи. 2 Ѳесал. 2. 15; 3, 6; 1 Тимоѳ. 6, 20 1 Кор. 11, 2; 2 Тимоѳ. 2, 2; Іоан. 21, 25; 2 Іоан. 1, 12; 3 Іоан. 1, 13—14; 1 Кор. 11, 34; Дѣян. 20, 35; Ефес. 5, 14; Іуд 9, 14; Іов. 8, 8—10.

О Церкви. Церковь основана Христомъ. **Мѳ. 16, 18;** 1 Кор 3. 11. Глава Церкви Христосъ. **Ефес. 1, 22—23; Колос. 1, 18. Ефес. 5, 23;** Ефес. 4, 15; Колос. 2, 19. Церковь соститъ изъ пастырей и пасомыхъ. **Ефес. 4, 11—13; 1 Кор. 12. 12—30; 1 Петр. 5, 1—5.**

Только законно рукоположеннымъ пастырямъ принадлежитъ право учить, священнодѣйствовать и управлять въ Церкви Христовой. Лук. 6, 13; Іоан. 15, 16; Мѳ. 13, 11; Дѣян. 1, 3; Іоан. 5, 26; 17, 17—18; **Мѳ. 28, 18—20; Іоан. 20, 21—23; Лук** 10. 16; Марк. **16, 15—16;** Дѣян. 5, 42; 20, 20; 1 Кор. 9, 16 **1 Кор. 4, 1;** Дѣян. 15, 5—30; 16, 4; 1 Кор. 5, 3—5; **Дѣян. 14,** 23; 1 Тимоѳ. 4, 14; **2 Тимоѳ. 1, 6; Дѣян. 20, 28; 2 Тим. 4, 2; 1 Тимоѳ.** 5, 17; Тит. 1, 9; **Іак. 5, 14—15.** Пасомые во всемъ должны повиноваться пастырямъ. **Евр. 13, 17; 1 Сол. 5, 12—13; 1 Петр. 5** 5: Лук. 10, 16; Мѳ. 10, 11—15; Рим. 10, 15; 1 Кор. 12, 29.

Въ Церкви Христовой три степени священства: **епископская**—Филипп. 1, 1; 1 Тим. 3, 1—2: Тит. 1, 7; **пресвитерская**—Дѣян. 11, 23; 15, 4, 6; 20, 17; 1 Тит. 5, 17—19; Тит. 1, 5; и **діаконская**—Филипп. 1, 1; 1 Тит. 3, 8. 12; Дѣян. 21, 8; ср. 6, 3—6.

Поставляемымъ въ эти степени чрезъ епископское рукоположеніе сообщается особый благодатный даръ священства. **1 Тит.** 4. 14; 2 Тим. 1, 6; **Тит. 1, 5;** 1 Тим. 5, **22;** 2 Тим. 2, 2; Дѣян. 14, 23; 20, 28; Ефес. 4, 11—13.

О пребываніи Духа Св. въ Церкви Христовой и о благодатныхъ средствахъ оправданія и освященія человѣка. Духъ Святый всегда пребываетъ въ Церкви Христовой. **Іоан. 14, 16—** 17; 20, 21—22; Дѣян. 2, 1—4. Освящаетъ вѣрующихъ—1 Петр.

1, 2 и сообщаетъ имъ благодатные дары въ таинствахъ—**1 Кор. 12, 3—11.** Въ Таинствѣ Крещенія преподается вѣрующему благодать Св. Духа, очищающая его отъ грѣха первороднаго и отъ всѣхъ грѣховъ, содѣянныхъ до крещенія. Дѣян. **2, 38; 22, 16;** Еф. 5, 25—27; Евр. 10, 21—22; Колос. 2, 11—13. Возрождающая и обновляющая — Іоан. **3, 3. 5 — 6; Тит. 3, 5 — 7.** Оправдывающая и освящающая **1 Кор. 6, 6—11;** Рим. 6, 3—8—22. Содѣлывающая его чадомъ Божіимъ и членомъ тѣла Христова—**Галат. 3, 26—27; 1 Кор. 12, 13;** Дѣян. 2, 41; Рим. 6, 3—5.

Крещеніе необходимо для всѣхъ, ибо всѣ подъ грѣхомъ. **им. 5, 12. 18; 3, 9;** Іов. 14, 4; 15, 14; 25, 4; Псал. 50, 7. Необходимо оно, слѣдовательно, и для дѣтей. **Іоан. 3, 5—6; Дѣян. 2, 38—39;** Мѳ. 19, 13—15; Лук. 18, 15—17; Мѳ. 28, 18—20; Римл. 6, 3—5; Колос. 2, 11—12; 1 Коринѳ. 10, 2.

Въ таинствѣ Миропомазанія вѣрующему преподается благодать Св. Духа укрѣпляющая его въ жизни духовной. 1 Іоан. 2, 20, 27; 2 Кир. 1, **21 — 22.** Дѣян. 8, 14 — 17; 19, 1—7; Ефес. 1, 13; 141; 30 Откр. 7, 2—3.

Въ Таинствѣ причащенія христіанинъ подъ видомъ хлѣба и вина вкушаетъ Тѣло и Кровь Христа Спасителя. **Мѳ. 26, 26 — 28; Марк. 14, 22 — 24;** Лук. **22, 19 — 20; 1 Кор. 11. 23—30;** 10, 16—17; **Іоан. 6, 48, 51. 53. 54—56;** Евр. **13,** 10.

Въ таинствѣ покаянія—получаетъ разрѣшеніе отъ грѣховъ совершенныхъ послѣ крещенія. **Іоан. 20, 21—23; Мѳ. 18, 18; Дѣян. 19, 18;** 1 Іоан. 1, 8—9; Мѳ 3, 6; Сирах. 4, 30; 2 Цар. 12, 13.

Въ таинствѣ елеосвященія вѣрующій получаетъ благодать Духа Святаго, исцѣляющую немощи душевныя и тѣлесныя. **Іоан. 5, 14—15;** Марк. 6, 13.

Въ таинствѣ брака вѣрующіе получаютъ благодать, освящающую супружество и рожденіе и воспитаніе дѣтей. **Ефес. 5** 22—27; **31—32; 1 Кор. 7, 39;** Іоан. 2, 1—11; 1 Кор. 7, 2—17, 25—28.

О храмѣ, какъ мѣстѣ молитвы и особаго присутствія Божія. Исх. 25, 1 8—9; Чит. гл. 25—27 и 30; 1 Паралип. 28, 11—19; 3 Цар. 8, 12—13. 17—19; 9, 3; Іоан. 2, 13—17; Мар. 11 17; Мѳ. 23, 21; Іоан. 7, 14. 28; 10, 23; Мѳ. 26, 55; Лук. 19. 47; 22, 53; Лук. 24, 53; Дѣян. 2, 46; Чит. гл. 3 и 4; Дѣян 24, 11—12; 22, 17—21; 11, 26; Кор. 11, 18, 22; 14, 34—35; Откр. 11, 1, 19; 15, 5—8; 4, 2—11; 2 Оесал. 2, 1—4; Псал. 131, 13—14.

О почитаніи св. иконъ. Исх. 25, 1. 18. 19—22; 26, 1. 31 3 Цар. 6, 23—29. 32; 8, 10—11; 9, 3; Числ. 20, 6; Іис. Нав. 7, 6; 2 Цар. 6, 14; 12, 20; Псал. 5, 8; 3 Цар. 8, 12—53; 9, 3 1 Парал. 28, 2; Псал. 79, 2. Іоан. 2, 13—17; Марк. 11, 11 15—17; Исаіи 6, 1—5; Даніил. 7, 9—14; Іоан. 14, 9; Лук. 3, 22; Откр. 5; 6; Псал. 137, 1—2; Псал. 16, 15; Псал. 94, 6.

О почитаніи св. Креста. Іоан. 3, 14; 12, 32; Лук. 12, 50; Гал. 6, 14; 1 Кор. 1, 23; 1 Кор. 2, 2. 1, 18; Рим. 1, 16: Евр. 13, 13: Ефес. 2, 13—16; Мѳ. 24, 30; Откр. 7, 2—3; 9, 4; Филип. 3, 18; Чит. Псал. 21, 2. 9. 18—19; Мѳ. 27, 35. 39. 43 49; Лук. 23, 35; Исаіи 9, 6; 53, 4—12; Мѳ. 20, 19; 26, 63 27, 12; Быт. 48, 13—14; Исаіи 60, 13; Псал. 98, 5; 131, 7

О почитаніи св. мощей. 4 Цар. 13, 21; Сирах. 48, 13—14: Пс. 33, 21; Псал. 115, 6; Прем. Сол. 2, 23—24; 1 Кор. 15, 53 2 Кор. 4, 10—11; Мѳ. 27, 53; 2 Тим. 1, 8—10; Мѳ. 9, 21 14, 36; Дѣян. 19, 12; Дѣян. 5, 12. 15.

О почитаніи св. угодниковъ. Сир. 44, 14; Іак. 5, 10—11; Евр. 13, 7; Откр. 3, 7—9; 4 Цар. 2, 15; Тов. 12, 15—16; 1 Цар. 25—23; Быт. 19, 1—2; 1 Нав. 5, 13—15; Числ. 22, 31; 1 Парал, 21, 16; Псал. 149, 9; Іов. 5, 1.

О молитвенномъ ходатайствѣ св. угодниковъ. 1 Петр. 3, 12; Псал. 33, 16—17; Быт. 20, 6—7; Іов. 42, 7—9; Исход. 8, 8—13. 28—29; 1 Цар. 7, 8; 12, 19—23; Исаіи 37, 4; Іерем. 42 гл. 37, 3; Дѣян. 8, 24; Быт. 20, 17; Прем. Сол. 18. 21; Іак. 5. 16—18; 2 Петр. 1, 13—15; Лук. 20, 38; Рим. 14, 8—9 2 Мак. 15, 12—14; Захар. 4, 12—14; Откр. 11, 3—4; Откр

8, 3—4; Ср. 5, 8; Варух. 3, 4; Исход. 32, 11—14; Захар. 1, 12—13.

О молитвѣ за умершихъ. 1 Тим. 2, 1; Іак. 5, 16; Лук. 20, 38; Еф. 6, 18; Варух. 3, 4—5; Сирах. 7, 36; Iер. 16, 7; Тов. 4, 17; 2 Мак. 12. 39—4; 2 Цар. 1, 12; 3, 31—35; 1 Цар. 2, 6; Мѳ. 12, 31—32; 1 Петр. 3, 18—20; 4, 6; Откр. 1, 18.

О постѣ: Быт. 2, 16—17; Исх. 34, 28; Суд. 20, 26; 1 Цар. 7, 6; 31, 13; 2 Цар. 3, 35; 12, 16, 2 Парал. 20, 3; 2 Ездр. 8 49; Неем. 1, 4; Тов. 12, 8; Іудиѳь 8, 5—6; Дан. 10, 2—3; Псал. 34, 13; Псал. 108, 24; Iер. 36, 9; Захаріи 8, 19: 1 Кор. 10, 11; Рим. 15, 4; Мѳ. 4, 2—3; 6, 16—18; 17, 18; (чит. также предыдущіе стихи): Лук. 2, 36—37; Мѳ. 9, 14—15. Дѣян. 13 2; 14, 23; 27. 9—10; Дѣян. 9, 9; 1 Петр. 4; 1—3; 1 Кор. 7, 5 2 Кор. 6, 4—5; 11, 27. 1 Кор. 9, 25—27; Колос. 3, 5; Мѳ. 3, 4; Рим. 14, 20—21; Гал. 5, 13; Рим. 13, 14; 1 Кор. 8, 13; Іон. 3, 5, 10; Іонл. 1, 14; 2, 15.

О клятвѣ и присягѣ. Быт. 14, 22, 21, 23—24; 22, 16, 24 3, 9. 25, 33; 26, 31; 31, 53; Исаіи 15, 16; 19, 28; Лев. 14, 12; Числ, 5, 19; Второз. 6, 13; 10, 20; 23, 21; 29, 12 — 14; Сирах. 23. 9 — 11; Исаіи 45, 23; Іерем. 4, 2; Псал. 14, 1 Іезек. 20, 5—6, 15—23; 36, 7; 47, 13—14. Мѳ. 26, 63 — 64; 2 Кор. 1, 23; Галат. 1, 20; Филип. 1, 8; 1 Сол. 2, 10; 2 Тимѳ. 4, 1; Евр. 6, 13—17; Откр. 10, 5—6.

О вознагражденіи священнослужителей со стороны пасомыхъ — Лев. 7, 8 — 10, — 31 — 36; Втор. 12. 19; 14, 27; 26, 1 — 8; Числ. 28, 8 — 24; Навин. 21, 2 — 3, 41, 2 Парал. 31 4—20; Неем. 13, 10 — 14; Мтѳ. 2, 11; Мрк. 6, 44; Лук. 8, 3; Матѳ. 10, 9—10; Іоан. 12, 6; 13, 29; 1 Кор. 9, 7—14; 2 Кор. 12, 16; Галат. 6, 6; Филип. 4, 15—18; 1 Тимѳ. 5, 18. 2 Тим. 2, 4—6; Евр. 7, 5—10; 13, 10.

Отд. VIII.

Расколовѣдѣніе и расколообличеніе.

I.

Характеристика ученія раскольническихъ толковъ или согласій.

Аароновщина — безпоповщинское согласіе, существующее въ Архангельской и Вологодской губерніяхъ. Послѣдователи его отвергаютъ запись въ раскольническіе списки и паспорта и признаютъ возможность совершенія брака міряниномъ.

Австрійцы—см. поповцы, пріемлющіе австрійское или бѣлокриницкое священство.

Адамантовы — безпоповщинскій толкъ, выдѣлившійся изъ поморскаго. Ученіе этого толка въ общихъ чертахъ сходно съ поморскимъ, но отличается отъ него большею послѣдовательностью выводовъ. Проповѣдуя наступленіе царства антихристова, адамантовы отвергаютъ всѣ нововведенія и все, что носитъ на себѣ печать антихриста. Такъ, они учатъ не брать въ руки денегъ, паспортовъ и другихъ предметовъ, на которыхъ изображенъ государственный гербъ (по ихъ мнѣнію, печать антихриста), запрещаютъ ходить по каменнымъ мостовымъ, какъ изобрѣтенію антихристова времени, и жить въ городахъ и селеніяхъ, чтобы не осквернить себя общеніемъ со слугами антихриста. Во избѣжаніе разврата, адамантовы признаютъ бракъ, гдѣ бы и когда

бы онъ ни былъ совертенъ. Основателемъ этого толка былъ *пастухъ* Василій Степановъ, почему и самый толкъ называется еще *пастуховымъ*; но сами послѣдователи называютъ себя не иначе, какъ *адамантовыми*, т. е. твердыми послѣдователями старой вѣры.

Аристовщина—безпоповщинское согласіе, основанное въ началѣ 19 стол. петербургскимъ купцомъ *Аристовымъ*. Аристовцы—это строгіе, первобытные ведосѣвцы, не допускающіе никакихъ послабленій по вопросу о бракѣ. Требуя строгаго безбрачія, они отвергаютъ молитву за царя, молятся порознь предъ своимъ створчатымъ образкомъ, который берутъ съ собою даже въ дорогу, и только изрѣдка собираются для общественныхъ молитвословій; клятвы не употребляютъ, военную службу считаютъ смертнымъ грѣхомъ, пот. что христіанину заповѣдана любовь ко врагамъ, и никакихъ моленій объ умершихъ не совершаютъ, потому что надѣются и такъ попасть въ райскія обители.

Бабушкино согласіе, или **самокрещенцы**—небольшой безпоповщинскій толкъ, существующій въ среднемъ Поволжьѣ. Первые послѣдователи его *крестили сами себя* (отсюда названіе *самокрещенцы*), а такъ какъ дѣти крестить сами себя не могутъ, то обыкновенно ихъ креститъ *повивальная бабка* (отсюда названіе *бабушкино согласіе*).

Безденежники—см. странники.

Безпоповцы-брачники, или пріемлющіе брани,—безпоповщинскій толкъ, выдѣлившійся изъ поморскаго. Послѣдователи его полагаютъ, что бракъ можетъ быть

совершенъ не только священникомъ, но и міряниномъ, пот. что сила брака заключается не въ священническомъ вѣнчаніи, а во взаимномъ согласіи жениха и невѣсты, объявленномъ при свидѣтеляхъ. Такой бракъ, говорятъ они, совсѣмъ не то же, что «гражданскій», а—таинство, только въ немъ священническое вѣнчаніе замѣнено вѣнчаніемъ міряннна. Чинъ совершенія этого брака не одинаковъ: одни поютъ особый канонъ, нарочито составленный Скачковымъ (одинъ изъ распространителей толка брачниковъ), другіе поютъ молебенъ, положенный на 1-е августа, а третьи совершаютъ браки въ молельнѣ при посредствѣ своихъ наставниковъ, съ пѣніемъ избранныхъ изъ чина вѣнчанія псалмовъ, чтеніемъ апостола и Евангелія, причемъ наставникъ говоритъ: «Богъ благословитъ», а по окончаніи церемоніи, читаетъ положенное въ требникѣ въ чинѣ вѣнчанія поученіе. Кромѣ ученія о безсвященнословномъ бракѣ, безпоповцы-брачники содержатъ ученіе о моленіи за царя.

Безпоповцы—одна изъ двухъ главныхъ отраслей раскола; называются такъ потому, что не имѣютъ священства («поповъ»). Они не составляютъ одного общества, но дѣлятся на множество мелкихъ обществъ, такъ называемыхъ толковъ или согласій. Изъ числа послѣднихъ болѣе извѣстны въ настоящее время слѣдующіе: *поморскій, федосѣевскій, филиповскій, пріемлющихъ браки, странниковъ, нытовцевъ* и нѣкоторые другіе.

Самое главное заблужденіе ихъ состоитъ въ ученіи о томъ, что антихристъ уже явился въ міръ и царствуетъ вездѣ, особенно же въ нашей православной Церкви, которая будто бы вѣруетъ, покла-

няется и служитъ ему, какъ своему главѣ. Изъ этого ученія они дѣлаютъ слѣдующіе выводы: воцарившись въ Церкви, антихристъ совершенно извратилъ въ ней истинную вѣру и благочестіе, истребилъ священство и осквернилъ таинства. Ничего святого въ ней не осталось: подъ именемъ Іисуса она вѣруетъ въ иного бога, антихриста, въ крещеніи молится духу лукавому, подъ видомъ четвероконечнаго креста почитаетъ кумиръ антихриста, чада ея знаменаютъ себя печатью антихриста, четверятъ Св Троицу, — вообще содержатъ столько ересей, что превосходятъ всѣхъ прежде бывшихъ еретиковъ, почему и могутъ быть приняты въ общеніе не иначе, какъ черезъ *перекрещиваніе* (отсюда названіе *перекрещенцы*). Царская власть—не только «послѣдуетъ», но и покровительствуетъ «господствующей Церкви», она—пособница антихриста; а потому молиться за нее не слѣдуетъ. Большинство безпоповцевъ такъ и поступаетъ; а гдѣ, по книгамъ положено молиться за царя, тамъ они молятся за православныхъ христіанъ, каковыми считаютъ только себя. За неимѣніемъ священниковъ, церковныя службы совершаются мірянами—наставниками или наставницами, которые получаютъ благословеніе на это отъ своихъ наставниковъ, такихъ же простецовъ, какъ и сами. Каждая служба у нихъ начинается и оканчивается семипоклоннымъ началомъ; все, что полагается произносить и совершать во время богослуженія священнику, пропускается. Изъ таинствъ—мvропомазаніе, священство и елеосвященіе считаются не «нужно потребными» и не совершаются; бракъ одни изъ безпоповцевъ также не считаютъ необходимымъ и не совершаютъ, а другіе предоставляютъ совершеніе его наставникамъ,

крещеніе и исповѣдь, хотя совершаются у всѣхъ безпоповцевъ, но незаконно: первое—потому, что совершить крещеніе мірянину можно только въ случаѣ крайней нужды, а случаи исключительные въ обдержность не пріемлются: «нѣсть законъ церкви скудное» (Матѳ. правильн. сост. 2, гл. 3, л. 102), а вторая—потому, что не дастъ разрѣшенія грѣховъ Таинство причащенія безпоповцы пытаются замѣнить причащеніемъ духовнымъ, какимъ-то огненальнымъ желаніемъ, и говорятъ: «у насъ причастія св. таинъ и нѣтъ, и есть,—нѣтъ видимаго.но есть невидимое, именно желаніе причастія св, таинъ». Но невозможно и представить, чтобы Тѣла и Крови Христовыхъ,—предметовъ вещественныхъ,—можно было причащаться какъ-то духовно, невидимо. Так. обр. у безпоповцевъ нѣтъ ни священства, ни таинствъ.

Бѣглопоповцы—это тѣ раскольники, которые учатъ, что для совершенія требъ и богослуженія можно принимать въ свое общество священниковъ, бѣжавшихъ отъ православной Церкви, лишь бы они согласились подвергнуться особому чинопріему, служить по старопечатнымъ книгамъ и соблюдать «старые» обряды. Бѣглопоповщина появилась въ концѣ XVII столѣтія. Первыя общины ея жили въ предѣлахъ нижегородскихъ, донскихъ, черниговскихъ и въ Польшѣ; въ настоящее же время послѣдователи ея очень многочисленны въ Донской, Курской, Черниговской, Нижегородской и Пермской губерніяхъ. Въ нѣкоторыхъ пунктахъ ученія бѣглопоповцыне согласны между собой и потому дѣлятся на *перемазанцевъ*, *діаконцевъ* и *мужиковцевъ*.

„Бѣловодскіе“. Поповщинскій толкъ. появившійся въ 1881 году въ Вятской губ., Глаз. у. Основатель

толка, Антоній Пукульскій (оберъ-офиц. сынъ), проповѣдывалъ, что бѣлокриницкая іерархія, какъ ведущая свое начало отъ еретическаго митрополита Амвросія, незаконна и безблагодатна и что истинная непрерывно-апостольская іерархія находится въ „Опоньскомъ царствѣ“ (Японія), гдѣ, по его словамъ, существуетъ множество древле православныхъ церквей и монастырей подъ управленіемъ 6 митрополитовъ и патріарха „бѣловодскаго“—Мелетія, отъ коего онъ, Пукульскій, будто бы и получилъ хиротонію въ архіепископа бѣловодскаго, бывъ при храмѣ переименованъ въ Аркадія. Въ доказательство своего мнимаго рукоположенія мнѣническимъ патріархомъ бѣловодскимъ Мелетіемъ, Аркадій показывалъ ставленную грамату съ подписью и печатью якобы бѣловодскаго патріарха. Самозванецъ, понаставивъ въ разныхъ мѣстахъ своихъ поповъ, и основалъ особый толкъ. Толкъ „бѣловодскихъ“, незначительный (держится преимущественно по Уралу) численно, весьма слабъ и въ самозашитѣ. За послѣднее время онъ замѣтно тяготѣетъ къ австрійщинѣ.

Бѣлоризцы—секта не столько раскольническаго, сколько раціоналистически - сектантскаго направленія. Послѣдователи ея называются такъ потому что носятъ бѣлыя рубахи и бѣлые льняные пояса. Ученіе ихъ представляетъ собою смѣсь различныхъ воззрѣній: подобно большинству безпоповцевъ, они отрицаютъ бракъ и моленіе за царя; подобно нѣтовцамъ, говорятъ, что теперь нѣтъ ни въ чемъ благодати; подобно сектантамъ—раціоналистамъ, утвер-

ждаютъ, что іерархія не нужна, такъ какъ всякій самъ себѣ архіерей и священникъ; гражданскую власть отвергаютъ, говоря, что всякъ самъ себѣ царь, и всѣ люди равны предъ Богомъ, что одинъ глава надъ всѣми—Іисусъ Христосъ; денегъ въ руки не берутъ, паспортовъ тоже.—Секта бѣлоризцевъ появилась во второй половинѣ XIX столѣтія во Владимірской губ.

Горшкова секта—выродилась изъ Спасова согласія. Основатель ея, крестьянинъ Нижегородской губ. Ив. Вас. Горшковъ, учитъ, что втораго пришествія Спасителя на землю во плоти не будетъ; что одновременнаго общаго воскресенія мертвыхъ и страшнаго суда Божія для всего міра также не будетъ, такъ какъ всѣ эти событія, начавшись съ распятія Христова, уже совершились.

Данйловцы—см. поморцы.

Двигаловская вѣра, или коммерсантовъ рай, — новый толкъ, недавно появившійся въ Саратовской губ. Основатель его, крестьянинъ Аѳанасій Коноваловъ съ сыномъ Андреемъ—продаютъ своимъ послѣдователямъ мѣста въ раю, говоря, что теперь время послѣднее, и мѣстъ въ раю осталось мало, а потому нужно покупать заблаговременно. Есть въ раю первый классъ и стоитъ 10 руб, а есть и второй—цѣною въ 5 руб. Первоклассники могутъ посидѣть въ креслѣ и полежать на диванѣ, а второклассники будутъ сидѣть на табуреткѣ и смотрѣть на блаженство первыхъ. Мѣста въ раю продаются не только живымъ, но и мертвымъ. Продажа мѣстъ

послѣднимъ происходитъ такъ: умершаго обмываютъ три раза холодной водой, надѣваютъ бѣлую длинную рубашку и бѣлый длинный халатъ и запутываютъ съ ногъ до головы бѣлыми нитками. Коноваловы берутъ умершаго за голову, а двѣ старыя дѣвицы—за ноги и *дамаютъ* (отсюда *дамаловская сыра*) его взадъ и впередъ по лавкѣ три раза, приговаривая: «днесь съ нами и въ раю съ нами».

Діаконовцы—тѣ бѣглопоповцы, которые держатся ученія бѣглаго *діакона Александра* († 1720 г.), что а) бѣглыхъ поповъ нужно принимать безъ повторенія муропомазанія, чрезъ одно отреченіе отъ ересей, такъ какъ правила запрещаютъ священнодѣйствовать іерею, принятому отъ ереси чрезъ муропомазаніе; б) четвероконечный крестъ достоинъ такого же почитанія, какъ восьмиконечный; в) молитву Іисусову можно употреблять со словами «Боже нашъ» и г) кадить нужно крестообразно, т. е. одинъ разъ прямо, а другой—поперекъ.

Духовные христіане по второму пришествію—безпоповщинскій толкъ, послѣдователи котораго учатъ, что второе пришествіе Господне было въ 50 день послѣ Воскресенія Христова, страшный судъ уже совершился, и наступило царство славы, гдѣ люди праведные испытываютъ блаженство въ душѣ своей, а люди грѣшные—вѣчное наказаніе въ удаленіи отъ Бога. Молиться нужно духовно, видимаго священства не нужно, потому что насъ озаряетъ невещественнымъ свѣтомъ и изливаетъ на насъ Свою божественную благодать Самъ вѣчный іерей Господь

Іисусъ Христосъ; вмѣсто водпаго крещенія должно быть крещеніе слезами; вмѣсто безкровной жертвы —жертва духовная, состоящая въ самоумерщвленіи тѣла и распинаніи со страстями, вмѣсто видимаго покаянія—покаяніе невидимое, духовное, выражаемое слезами, по примѣру Давидова покаянія. Царствованіе антихриста духовные христіане допускаютъ, но тоже духовное, и различаютъ въ немъ 3 періода: 1-й до отпаденія Рима, 2-й до отпаденія русскихъ въ унію и 3-й, послѣдній, до 1666 г. Считая себя живущими какъ бы на небѣ и въ будущемъ вѣкѣ, они не считаютъ себя обязанными работать, платить подати и разныя повинности, не признаютъ богоустановленной власти и не повинуются ей. Въ нѣкоторыхъ пунктахъ ученія духовные христіане сходны съ немоляками, почему въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ такъ и называются.

Дырники—незначительная отрасль самокрещенства; отличіе ихъ—въ ученіи объ иконахъ. Не отрицая иконопочитанія въ принципѣ, они утверждаютъ, что не слѣдуетъ молиться ни старымъ, ни новымъ иконамъ, потому что первыя осквернены еретиками, а вторыхъ святить некому; но необходимо молиться непосредственно на востокъ. А какъ какъ зимой выходить на улицу для молитвы неудобно, то дѣлаютъ на восточной сторонѣ дома небольшую *дыру* и, когда нужно, вынимаютъ затычку и молятся въ дыру (отсюда названіе «дырники», или «дыромолы»).

Колйковцы—безпоповщинскій толкъ нѣтовскаго

названіе свое получилъ отъ перваго послѣдователя направленія. Отличительныя особенности ученія этого толка слѣдующія: за отсутствіемъ истиннаго православнаго священства, можно обходиться безъ таинствъ, довольствуясь одной общей молитвой; вновь приходящихъ не должно ни перекрещивать, ни вѣнчать, ни исповѣдывать; ни отцовъ, ни уставщиковъ не должно быть. Каждый вновь поступающій въ «коликовцы» обязанъ въ теченіе 40 дней нести строгій постъ со слезами и полагать отъ 100 до 200 поклоновъ, затѣмъ дать клятвенное обѣщаніе въ искренности перехода, въ несообщеніи съ еретиками и даже съ родными, которыхъ (не исключая и мертвыхъ) долженъ проклясть, и въ строгомъ храненіи интересовъ и тайнъ общества. Вмѣсто воднаго крещенія отецъ нарекаетъ новорожденному въ 8 день имя и несетъ за него 40 дней правила съ сокрушеніемъ сердечнымъ и слезами. Желающіе вступить въ бракъ благословляются своими родителями иконой, затѣмъ поютъ каноны всемилостивому Спасу, Пречистой и святымъ—и, наконецъ, женихъ громогласно читаетъ (за неграмотнаго сватъ) по Большому Катихизису «о шестой тайнѣ, сирѣчь о брацѣ законномъ» и при словахъ: «азъ тя посягаю въ жену мою» даетъ невѣстѣ кольцо, а та со словами: «азъ же тя посягаю въ мужа моего» даетъ ему свое кольцо. Исповѣдуются коликовцы предъ образомъ и сообразно со грѣхами налагаютъ на себя епитимію. Надъ умершимъ читается псалтирь и поется канонъ за единоумершаго. Общей службы коликовцы не имѣютъ, а только изрѣдка служатъ «канонъ» да въ праздничные дни собираются для поученія въ словѣ Божіемъ. Толкъ *коликовцевъ* появился въ 1871 г. въ Черниговской губ., а

мѣщанина посада Клинцовъ. Ив. Нѣмчинова, по прозванію «Коликъ».

Коммерсантовъ рай—см. Двигаловская вѣра.

Лужковцы—бѣглопоповщинское согласіе, появившееся въ первой четверти XIX столѣтія въ посадѣ Лужки, Черниг. губ., послѣ дозволенія правительства (при императорѣ Александрѣ I) имѣть раскольникамъ бѣглыхъ поповъ, которые до своего побѣга не совершили уголовнаго преступленія и согласны вести метрики. Они считаютъ истиннымъ только *тайное* священство и принимаютъ нѣкоторыя свойственныя безпоповцамъ мнѣнія, а именно: антихристъ уже царствуетъ, и вскорѣ должна наступить кончина міра; не нужно приносить присяги, поступать въ военную службу и приносить просфору за царя.

Лучинковцы—безпоповщинскій толкъ, названный такъ потому, что послѣдователи его вмѣсто свѣчей употребляютъ лучину и говорятъ: «у кого она больше дымитъ, того молитва угодніе Богу». Ученіе ихъ въ сущности сходно съ ученіемъ странниковъ. Они отвергаютъ всякую власть, а существующіе законы называютъ сатанинскими, не признаютъ ни Церкви, ни іерархіи, ни таинствъ, странствуютъ изъ одного мѣсто въ другое и удаляются въ лѣса, уводя съ собой своихъ дѣтей и похищая чужихъ, чтобы воспитать ихъ въ духѣ своего лжеученія Всѣ послѣдователи этого лжеученія отличаются крайнимъ фанатизмомъ

Лѣваки, или лѣвшаки. —это тѣ раскольники-безпоповцы, которые утверждаютъ, что, при произнесеніи

словъ молитвы Іисусовой «Сыне Божій», нужно полагать руку сначала на *лѣвое* плечо, а не на правое. Однако между собой они жарко спорятъ о томъ, какъ нести руку съ лѣваго плеча къ правому, надъ носомъ или мимо рта.

Любушкино согласіе—безпоповщинскій толкъ, образовавшійся не болѣе 30 лѣтъ тому назадъ въ Тверской губ. Отъ другихъ толковъ онъ отличается ученіемъ *о бракѣ*. Такъ какъ теперь законныхъ священниковъ нѣтъ,—говорятъ послѣдователи этого толка, а Кормчая допускаетъ отсрочку совершенія брака на неопредѣленное время, то можно здѣсь, на землѣ, вступать въ сожительство по любви и согласію, а въ будущей жизни Самъ верховный Священникъ Іисусъ Христосъ освятитъ это сожительство. Послѣдователямъ этого согласія дозволяется употреблять въ пищу мясо, пить вино и чай. Вступающихъ въ это согласіе не перекрещиваютъ, а налагаютъ на нихъ постъ и молитву.

Мелхиседеки—одинъ изъ мелкихъ безпоповщинскихъ толковъ, существующій въ Москвѣ и нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ. Сознавая, что безъ тѣла и крови Христовыхъ спастись нельзя, но не имѣя священства, они разсуждаютъ такъ: «Мелхиседекъ, царь Салимскій, встрѣтившій Авраама, не былъ поставленъ въ священники, но приносилъ же Богу хлѣбъ и вино въ жертву. И мы имѣемъ это Мелхиседеково (безъ поставленія) священство: потому и мы также можемъ укругомъ хлѣба причащаться». Согласно съ этимъ они и поступаютъ: съ вечера положатъ предъ иконами хлѣбъ (цѣлый или укругъ), поставятъ въ чашечку вина или воды, совершатъ

съ вечера вечерню и навечерію, а утромъ—полунощницу, утреню и часы, кто какъ умѣетъ, а затѣмъ причащаются того хлѣба и вина, или воды, какъ истиннаго тѣла и крови Христовыхъ. За присвоеніе Мелхиседекова священства ихъ и зовутъ *Мелхиседеками*.

Немоляки учатъ, что съ 1666 г. настала зима и идетъ вѣкъ Св. Духа, истина погасла, вѣра скрылась, и осталась одна надежда на спасеніе души въ исполненіи тѣхъ дѣлъ, которыя должно совершать въ духѣ, но никакъ не плотію или какими-нибудь вещественными обрядами и словеснымъ служеніемъ Богу. Св. Писаніе нужно понимать духовно. Изъ таинствъ церковныхъ немоляки признаютъ одно крещеніе, которое совершаютъ у нихъ избранныя старухи. Бракъ совершается безъ всякихъ молитвословій по взаимному согласію жениха, невѣсты и родителей. Умершихъ хоронятъ тоже безъ молитвословій и не поминаютъ. Посты и праздники они отвергаютъ, различія днямъ не полагаютъ, священства и старѣйшинъ не имѣютъ и моленій не совершаютъ наружно (отсюда названіе *немоляки*). Молитву, говорятъ они, должно возсылать къ Богу не ту, которая написана въ книгахъ, а ту, которая происходитъ отъ собственныхъ чувствъ человѣка,—произносится духомъ ума.

Некудышники астраханскіе — безпоповцы, пытающіеся доказать, что съ Императора Александра III въ Россіи воцарился антихристъ. Разсуждаютъ они такъ: на 25-рублевомъ кредитномъ билетѣ, на лицевой сторонѣ, въ ободкѣ, царя Александра III невидно (изображенъ водяными красками), потому что онъ—тать и антихристъ. Слѣва женщина—это Цер-

ковь; на ней знаки царскаго достоинства и при ней гербъ, это значитъ, что съ Александра III русскіе цари не имѣютъ истиннаго царскаго достоинства такъ какъ оно перешло къ Церкви. Внизу женщины два бесѣдующихъ мальчика: одинъ со свиткомъ — это лжеучитель-духовенство, другой съ подрѣзаннымъ снопомъ и виноградомъ—это народъ, искренно вѣрующій, не обольщенный духовенствомъ. Первый по книгамъ (свитки) доказываетъ, что антихриста нѣтъ, а второй, держа серпъ и подрѣзанный снопъ, тѣмъ самымъ показываетъ, что приближается кончина міра, и наступило время антихристово. На оборотной сторонѣ кредитки кругомъ насажены жидовки,кругъ—означаетъ русское царство, а жидовки, что русское царство стало жидовскимъ, т. е. антихристовымъ.

Неплательщики— безпоповщинскій толкъ, распространенный въ Пермской губ. По своему ученію онъ сходенъ съ раціоналистическими сектами. Послѣдователи его утверждаютъ, что въ нынѣшній вѣкъ Св. Духа, наступившій съ 1666 г., спасеніе возможно духомъ, а не плотію и обрядами; никакихъ внѣшнихъ знаковъ молитвы, богослуженія и таинствъ не нужно; не нужно молиться иконамъ, носить крестовъ, соблюдать постовъ. Согласно съ таковымъ ученіемъ у нихъ существуютъ только домашнія бесѣды, на которыхъ читаются Евангеліе, толковый Апокалипсисъ, творенія Ефрема Сирина и др. Св. Писаніе неплательщики понимаютъ духовно; гражданскую власть считаютъ установленіемъ антихриста и не повинуются; отъ воинской повинности уклоняются, потому что истинные воины — только тѣ, которые борются съ невѣрными, т. е. не при-

надлежащими къ ихъ толку, и податей не платятъ (отсюда и названіе *неплательщики*), такъ какъ платить ихъ будто бы не за что, ибо «земля—Божія».

Нѣтовщина, или Спасово согласіе. Нѣтовцами называются тѣ безпоповцы, которые утверждаютъ, что, за отсутствіемъ православнаго священства, теперь *нѣтъ* ни спасительныхъ таинствъ, ни общественнаго богослуженія. Отъ другихъ безпоповцевъ они отличаются особенно тѣмъ, что *не перекрещиваютъ* приходящихъ отъ православной Церкви, и въ свое оправданіе ссылаются на слова св. Іоанна Златоуста, что кто крестится второй разъ, тотъ снова Христа распинаетъ. Они называются еще *спасовыми* или *по спасовой милости*, потому что на вопросъ: какъ можно получить спасеніе, не имѣя ни таинствъ, ни общественнаго богослуженія, отвѣчаютъ: «это одинъ Спасъ знаетъ! На Спасову милость полагаемся».

Нѣтовщина глухая, или староспасовцы,—это тѣ нѣтовцы, которые за совершеніемъ крещенія и брака обращаются къ православнымъ священникамъ, только не придаютъ ихъ крещенію и вѣнчанію силы таинства; исповѣдь совершаютъ предъ иконою, вычитывая скитское покаяніе: вечерни, утрени и часовъ по уставу не отправляютъ, а читаютъ псалтирь и каноны.

Новоспасовцы—тѣ нѣтовцы, которые дозволяютъ совершать крещеніе и бракъ мірянамъ, исповѣдуются предъ стариками и совершаютъ богослуженіе по уставу *съ пѣніемъ* (отсюда названіе *нѣтовщина поющая*).

Непріемлющіе воднаго крещенія—тѣ нѣтовцы, у которыхъ вмѣсто крещенія въ водѣ поливальная бабка

нарицаетъ новорожденному имя и при чтеніи 50 псалма надѣваетъ на него крестъ; слова этого псалма — «окропиши мя иссопомъ» — заключаютъ будто бы въ себѣ таинодѣйственную силу крещенія.

Нѣтовцы-отрицанцы — часть поющей нѣтовщины, принимающая къ себѣ приходящихъ отъ православной Церкви чрезъ *отреченіе отъ ересей.*

Подначальники—послѣдователи поющей и глухой нѣтовщины, принимающіе въ свое общество чрезъ семипоклонный *начал*.

Пасхальники—безпоповщинскій толкъ, недавно появившійся въ Черниговской губ. Ученіе его состоитъ въ слѣдующемъ: Господь Іисусъ Христосъ родился въ 5500 г. отъ сотворенія міра, а антихристъ—въ 5508 г. и постоянно перемѣняетъ времена и законъ, перемѣнилъ празднованіе новаго года (съ 1 сентября на 1 января) и Пасхалію. Пасху нужно праздновать 23 марта, а Рождество Христово за 8 дней до января, т. е. 23 декабря. Церковь Христова — это люди вѣрующіе, и потому священство не нужно. Изъ иконъ слѣдуетъ почитать только вылитыя изъ мѣди съ изображеніемъ Спасителя, Богородицы и праздниковъ, а остальнымъ поклоняться не слѣдуетъ. Повиноваться властямъ не слѣдуетъ, потому что онѣ не отъ Бога. Телеграфъ, желѣзная дорога и т. п.—измышленія антихриста.

Перемазанцы—это раскольники-бѣглопоповцы, которые учатъ, что бѣглыхъ священниковъ нужно принимать не иначе, какъ чрезъ муропомазаніе, и потому *перемазываютъ* всѣхъ приходящихъ къ нимъ

іересъ,—только не мѵромъ, котораго не имѣютъ, а простымъ деревяннымъ масломъ.

Поморцы, или **даниловцы**,—раскольники-безпоповцы, обосновавшіеся въ концѣ 17 и началѣ 18 столѣтія въ *Поморьи* (Олон. губ.). *Даниловцами* называются по имени одного изъ основателей этого толка, шунгскаго дьячка *Даніилы Викулова*. Особенности ихъ ученія слѣдующія: а) за отсутствіемъ іерархіи, брака не можетъ быть, и всѣ должны жить дѣвственно; б) за Царя молиться не слѣдуетъ; в) на крестѣ слѣдуетъ дѣлать надпись: «Царь славы Іс Хр., Сынъ Божій»; г) иноковъ и послѣ перекрещиванія нужно признавать иноками; д) пищу, покупаемую на рынкѣ, не слѣдуетъ считать осквернешою и е) нужно быть готовымъ къ самосожженію.

Поморцы-тропарщики—тѣ поморцы, которые молятся за царя и поютъ *тропарь*: «Спаси, Господи, люди Твоя» такъ, какъ онъ напечатанъ въ патріаршихъ книгахъ.

Поморцы-брачники, или полубрачные даниловцы—это тѣ, которые вступаютъ въ бракъ безъ вѣнчанія церковнаго.

Поповцы—это общее названіе тѣхъ раскольниковъ, которые учатъ, что истинная Церковь Христова можетъ существовать безъ епископовъ съ одними священниками; что благодать хиротоніи можетъ перейти на время къ еретикамъ, что таинство священства можетъ не совершаться, что священное мѵро можно замѣнить простымъ деревяннымъ масломъ и т. д. Поповцы раздѣляются на *бѣлопоповцевъ* и *пріемлющихъ австрійское или бѣлокриницкое священство и бѣловодскихъ*.

Поповцы, пріемлющіе австрійское или бѣлокриницкое священство — это самый распространенный, опасный и вредный для православія толкъ. Послѣдователи его составляютъ $^2/_3$ общаго количества всѣхъ раскольниковъ и находятся въ большинствѣ епархій Европейской Россіи, въ Сибири и за границей. Толкъ этотъ имѣетъ трехчинную іерархію, ведущую свое начало отъ бѣглаго греческаго митрополита Амвросія, и всѣ таинства, хотя и незаконныя. Молитвенныя зданія послѣдователей его по своему внутреннему устройству и богатству украшеній совершенно сходны съ православными храмами; ихъ священнослужители облачаются въ такія же священныя одежды, какъ наши, стараются истово отправлять церковныя службы и пользуются полною свободою не только при совершеніи богослуженія, но и при переѣздахъ по Россіи съ цѣлью утвержденія своихъ единомышленниковъ въ вѣрѣ и совращенія православныхъ въ расколъ. Толкъ этотъ основанъ (въ 1846 г.) въ *Австріи*, въ селеніи *Бѣлая Криница*, отчего и носитъ нынѣшнее названіе. Онъ раздѣляется на двѣ главныхъ части: *окружниковъ* и *противоокружниковъ*, первые подраздѣляются на *искреннихъ* и *мнимыхъ окружниковъ*, а вторые—на іовлевцевъ и іосифлянъ, смотря по тому, какому своему архіерею они слѣдуютъ: Іову или Іосифу.

Окружники — это тѣ изъ «австріяцевъ», которые пріемлютъ *Окружное посланіе*, написанное дьяконовцемъ Иларіономъ Егоровымъ Кабановымъ или Ксеносомъ и изданное отъ лица «австрійскихъ» епископовъ въ 1862 г. Въ немъ высказаны сужденія, очень близкія къ ученію православной Церкви, а именно: истинное священство и жертва пребудутъ до скон-

ч.нія вѣка; это священство находится въ великороссійской и греческой Церкви; подъ именемъ *Іисусъ* разумѣется Христосъ, Сынъ Божій; четвероконечный крестъ есть образъ креста Христова и т. д.

Противоокружники отвергаютъ Окружное посланіе, смотрятъ на православную Церковь глазами безпоповцевъ и возстаютъ противъ приношенія положенной просфоры за Царя.

Поповцы, управляемые уставщиками, или часовенные, за скудостію во священникахъ, дозволяютъ уставщикамъ крестить дѣтей, исповѣдывать и причащать больныхъ какими-то запасными дарами, сводить браки по благословенію родителей,—вообще приняли всѣ, кромѣ перекрещиванія, безпоповщинскія мнѣнія.

Рябиновцы въ общемъ держатся правилъ нѣтовщины, но переходящихъ къ нимъ перекрещиваютъ, и браки заключаютъ по благословенію родителей; въ послѣднее время они стали устроять молельни, совершать богослуженіе и завели духовниковъ (послѣдніе являются только свидѣтелями, а не духовными отцами). Этими чертами они очень сходны съ поморцами, отъ которыхъ разнятся особенно тѣмъ, что не поклоняются иконѣ Господа Саваоѳа на томъ основаніи, что Богъ Отецъ не принималъ человѣческой плоти, и другимъ иконамъ, на которыхъ изображены лица и предметы не покланяемые, напр., иконѣ входа Господня въ Іерусалимъ, иконѣ Воскресенія Христова, на которой изображено разрушеніе ада, и даже иконѣ распятія Христова, если на ней изображены воины-распинатели и затмившійся солнце и луна. Названіе своерябиновцы получили

оттого, что поклоняются кресту, сдѣланному изъ *рябины*, которая въ Писаніи будто бы именуется невгомъ и входила въ составъ трехъ древъ креста Христова. Сами себя они называютъ *«по кресту»*, потому что поклоняются только *кресту* безъ изображенія Спасителя.

Самовосхитители архіерейства — безпоповщинскій толкъ съ раціоналистическимъ характеромъ. Принимая за источникъ истины только Евангеліе и посланія св. апостоловъ, послѣдователи этого толка учатъ, что священство можетъ быть и безъ епископской хиротоніи, что въ немъ не сообщается отъ Бога особой благодати, что можно поставить кого-либо епископомъ или пресвитеромъ чрезъ одно избраніе общества, подобно тому, какъ Христосъ избралъ апостоловъ (Мар. 3, 13—19), и апостолы избрали Матѳія на мѣсто Іуды (Дѣян. 1, 23—25), и что избранные могутъ совершать Евхаристію и преподавать тайну причащенія. Такъ у нихъ и поступаютъ.

Средники учатъ, что въ лѣтосчисленіи православной Церкви убавлено 8 лѣтъ и перепутаны дни недѣли: нынѣшняя *среда* была прежде воскресеньемъ, а потому нужно праздновать въ *среду*. Такъ они и поступаютъ: *среду* считаютъ *за воскресенье* и празднуютъ въ нее первый день Пасхи, а воскресенье, по ихъ счету четвергъ, проводятъ, какъ будни.

Статейники, или **іерархиты**,—тѣ странники, которые приняли *статьи* (уставъ въ 84 статьяхъ) Никиты Семенова, одного изъ главныхъ и самыхъ дѣятельныхъ распространителей странничества. Этими статьями устанавливалось въ общинѣ нѣчто въ ро-

дѣ *іерархіи* (отсюда названіе *іерархиты*): во главѣ ея долженъ стоять старшій, вродѣ патріарха, для нѣсколькихъ мѣстъ долженъ быть старшій, вродѣ епископа, и для отдѣльной мѣстности—настоятель вродѣ пресвитера. Странники, не принявшіе статей Никиты Семенова, называются *противостатейниками*.

Странники, или **бѣгуны**,—особенно отличаются отъ другихъ толковъ своимъ ученіемъ о воцареніи антихриста *видимымъ образомъ*. По этому ученію, антихристъ—царская власть, икона его—власть гражданская, а тѣло — власть духовная. Чтобы избѣжать власти антихриста нужно удалиться отъ міра, оставить жену, дѣтей и домъ, порвать всѣ связи съ обществомъ: не записываться въ ревизіи, не платить податей, уклоняться отъ военной службы и присяги, не брать паспортовъ, «таитися и бѣгати» (отсюда названіе *бѣгуны*) и быть странникомъ, невѣдомымъ міру, или же съ антихристомъ въ брань вступить. Общество странниковъ состоитъ изъ двоякаго рода членовъ: *дѣйствительныхъ странниковъ*, которые скрываются и бѣгаютъ, и *жиловыхъ*, которые живутъ въ обществѣ на существующемъ гражданскомъ положеніи, исполняя различныя обязанности по отношенію къ своимъ собратіямъ. Такъ, одни изъ нихъ устраиваютъ пристанодержательства (особые тайники въ чердакахъ, подземельѣ и т. п.) въ своемъ домѣ для пріема странниковъ, другіе хранятъ адреса наставниковъ и келейныхъ странниковъ, принимаютъ письма на ихъ имя и передаютъ, кому слѣдуетъ; третьи встрѣчаютъ странниковъ во время ихъ странствованія и распредѣляютъ по кельямъ; четвертые охраняютъ соборныя

моленныя со всѣмъ имуществомъ. Всѣ странники по идеѣ—иноки; уставы ихъ необыкновенно строги; наказанія за нарушеніе устава, особенно за нарушеніе устава, особенно за нарушеніе 7 заповѣди Закона Божія и общеніе съ мірскими, полагаются очень тяжелыя; но жизнь ихъ скверна и полна разврата, соединеннаго съ кровосмѣшеніемъ, грубыми изнасилованіями и звѣрскими истязаніями Пьянство, воровство, убійство также распространены среди ихъ.

Странники-безденежники — тѣ, которые учатъ, что истинному страннику нельзя брать въ руки денегъ-такъ какъ на нихъ находится печать антихриста (государственный гербъ) и невѣрное лѣтосчисленіе.

Странники брачные — тѣ, которые учатъ о необходимости брачной жизни. Они брачатъ подъ условіемъ взаимнаго обѣта со стороны жениха и невѣсты и при пѣніи молебна.

Титловцы — безпоповцы, выдѣлявшіеся изъ ѳедосѣевскаго толка. Они строго хранятъ преданіе Ѳеодосія Васильева, основателя ѳедосѣевщины, что на крестѣ Христовомъ нужно писать *титлу* І. Н. Ц. І., и что пищу, покупаемую на рынкѣ, нужно освящать молитвою

Тропарщики, см. выше поморцы-тропарщики.

Филипповцы—безпоповщинскій толкъ, названный такъ по имени своего основателя, бѣглаго стрѣльца Ѳотія, въ иночествѣ *Филиппа*. Они отвергаютъ моленіе за Царя, почитаютъ, подобно поморцамъ, крестъ съ надписью «Царь славы Іс. Хр. Сынъ Божій», строго держатся ученія о безбрачіи и недопускаютъ сот-

крытаго новоженства, не покланяются иконѣ Божіей Матери «Скорбящимъ радосте» и къ «внѣшнимъ», т. е. не принадлежащимъ къ ихъ толку, относятся очень фанатично. Исторія ихъ запечатлѣна многими случаями самосожженій.

Филипповцы орловскіе — отдѣлились отъ другихъ своихъ собратій за производимую ими въ праздники торговлю и за нѣкоторыя новшества въ одеждѣ: ношеніе картузовъ съ кожаными козырями, модныхъ шапокъ, большихъ воротниковъ у тулуповъ и смазныхъ сапоговъ.

Филипповцы не молящіеся съ приглашенными—это тѣ филипповцы, которые не допускаютъ до общаго моленія лицъ, готовящихся къ перекрещиванію.

Филипповцы чадородные и не чадородные. Первые не разлучаютъ староженовъ (лицъ вѣнчанныхъ въ православной Церкви до перехода въ расколъ) за чадородіе отъ единодомовнаго сожитія съ супругами, а вторые—разлучаютъ.

Ѳедосѣевцы—безпоповщинскій толкъ, получившій начало отъ дьячка Крестецкаго Яма, Новгородской губ., Ѳеодосія Васильева. Послѣдователи его не молятся за Царя, отъ всѣхъ требуютъ безбрачія и открыто оправдываютъ развратъ. «Безъ грѣха,—говорятъ они словами Ковылина, болѣе всѣхъ содѣйствовавшаго упроченію и распространенію ѳедосѣевщины,—нѣтъ покаянія, безъ покаянія нѣтъ спасенія. Нынѣ брака нѣтъ, и брачущіеся въ никоніанскихъ храмахъ—прелюбодѣи, еретики. Живя какъ бы по закому, они не чувствуютъ угрызеній совѣсти за свой грѣхъ и не каются, тогда какъ падшій по не-

мощи естества необходимо сознать свою вину и приносить въ ней раскаяніе. Поэтому не возбраняется утолять похоть». «Тайно содѣянное тайно и судится». «Лучше нынѣ сто блудницъ имѣть, говорятъ другіе, нежели брачитися». Понятно, что жизнь ѳедосѣевцевъ «не только крайне развратна, но даже скотоподобна». Дѣтоубійство—обычное явленіе.

Ѳедосѣевцы польскіе не допускаетъ новоженовъ (лицъ, вѣнчанныхъ въ православной Церкви послѣ перехода въ расколъ) до общенія съ собою въ пищѣ и питіи до тѣхъ только поръ, пока у нихъ родятся дѣти; однако принимаютъ ихъ на исповѣдь и приношенія—свѣчи и ладонъ—пріемлютъ. Называются *польскими* по мѣсту жительства.

Ѳедосѣевцы рижскіе—тѣ, которые молятся за царя и совершаютъ браки въ молельнѣ съ пѣніемъ избранныхъ изъ чина вѣнчанія псалмовъ, чтеніемъ апостола и Евангелія, причемъ наставникъ говоритъ: «Богъ благословитъ», а по окончаніи церемоніи читаетъ положенное въ чинѣ вѣнчанія поученіе.

Обще-методическія указанія для собесѣдованій съ раскольниками.

Бесѣда миссіонера должна всегда, послѣ общей молитвы, предваряться краткимъ и точнымъ изложеніемъ ученія правосл. Церкви объ избранномъ предметѣ.

Предметъ бесѣды.

Исходя изъ того положенія, что внѣ Церкви Христовой не можетъ быть спасительными — никакой обрядъ, никакое упованіе, ни даже мученичество (Б. Кат. 120—122; Злат. толк. на 14 посл. Ап. Павла, стр. 1692; ср. Ис. 1, 11 — 15; Іер. VI 19 — 20), первымъ предметомъ своего собесѣдованія съ раскольниками миссіонеръ долженъ ставить вопросъ о Церкви Христовой, имущей пребывать съ полнотою *трехчинной іерархіи и 7 таинствами всесовѣтною* (Благ. Ме. 67) и *неизмѣнною* (Бл. Лк. 95 107 зач.) до *втораго Христова пришествія* (Толк. Ап. л. 536 об.). Обстоятельная бесѣда по одному этому вопросу въ состояніи обнаружить ложь и гибельность всѣхъ раскольническихъ толковъ, какъ не составляющихъ символьной церкви. Переходя, затѣмъ, къ предметамъ апологетическаго характера—«старымъ» обрядамъ мисс. долженъ предварительно выяснить причины появленія раскола и отличіе догмата отъ обряда. Въ бесѣдѣ объ обрядахъ нѣтъ нужды въ

долгихъ историко-археолог. справкахъ. Какая ересь заключается въ любомъ изъ обрядовъ православной Церкви и какимъ св. соборомъ вмѣстѣ съ этимъ обрядомъ была проклята? Вотъ вопросъ, на который долженъ отвѣчать миссіонеру его собесѣдникъ. Дальнѣйшіе предметы бесѣды зависятъ отъ упованія бесѣдующихъ раскольниковъ: съ безпоповцами—объ антихристѣ, съ австрійскими—о незаконности и безблагодатности Амвросіевской іерархіи; съ бѣглопоповцами—о противоканоничности дѣйствій бѣглыхъ поповъ Иногда раск. начетчики представляютъ миссіонеру свои условія бесѣды, въ коихъ избѣгаютъ предметовъ, приводящихъ ихъ въ безотвѣтное положеніе. Миссіонеръ долженъ съ своей стороны оговорить или пополнить эти условія, имѣя въ виду вышеуказанное.

Ходъ бесѣды.

Чтобы не обратиться въ безпредметное словопреніе, бесѣда должна идти планообразно и безъ одновременной разноголосицы. Опредѣливъ точно разномысліе раскольниковъ съ правосл. Церковью по одному избранному предмету, миссіонеръ долженъ на основаніи обоюдообязательныхъ для бесѣдующихъ источниковъ (св. Пис., твор. отеч. и старопечатныхъ книгъ и пр. п.) показать несостоятельность отступническаго мнѣнія по этому предмету и ранѣе того, къ другому предмету не переходить и не позволять того дѣлать своему совопроснику. Если начетчикъ настойчиво проситъ отвѣта по *другому* вопросу, что всегда случается съ ними, когда они почувствуютъ слабость своей самозащиты по избранному предмету, миссіонеръ долженъ обратить на это вниманіе слушателей и, давъ краткій отвѣтъ на новый вопросъ собесѣдника, возвратиться къ прежнему предмету бесѣды и держаться его, пока онъ не будетъ, такъ сказать, весь исчерпанъ. Переходя къ новому предмету, миссіонеръ долженъ въ немногихъ словахъ передать слушателямъ судъ со-

бесѣдованія по предмету предыдущему. Если собесѣдованіе продолжается нѣсколько дней, то бесѣда каждаго дня должна быть заключаема такими итогами. (Планы бесѣдъ по отдѣльнымъ вопросамъ см. ниже). Перебивать своего собесѣдника, хотя бы онъ читалъ что-нибудь и не къ дѣлу [1]), но не истощилъ еще своего очереднаго условнаго времени, не рекомендуется. Голосовъ „со стороны“ не допускать.

Отношеніе миссіонера къ книжнымъ источникамъ.

Обличая несостоятельность отступническаго упованія «отъ книгъ», миссіонеръ долженъ въ нѣкоторомъ смыслѣ «отвергнуться себѣ»: чтобы не онъ обличалъ и побѣждалъ собесѣдника, а слава Писанія. Дѣлать изъ книжныхъ словъ отдаленные выводы, мысли которыхъ совопросникъ прямо не утверждаетъ, безполезно. Къ читаемому собесѣдникомъ, особенно «отъ книгъ», мало извѣстныхъ миссіонеру, потребно относиться съ крайнимъ вниманіемъ и тутъ же провѣрять смыслъ прочитаннаго въ контекстѣ: раскольничьи грамотеи не брезгуютъ цитовать книжныя мѣста внѣ контекста, опускать непріятныя имъ слова и даже вставлять (смотря въ книгу) свои, и «яко мыши, огрызуя писанія... непщуютъ избѣжать обличенія“ (Маргар. л. 438 обл.).

Отношеніе миссіонера къ своему собесѣднику.

Въ своемъ собесѣдникѣ миссіонеръ долженъ видѣть вѣрующаго, хотя и заблуждающагося брата. Посему, дерзость, грубость, насмѣшки, колкости и пр. под. по его адресу здѣсь неумѣстны. Православная Церковь обладаетъ истинными доказательствами своей святой правоты. Тонъ наставленія и обличенія у миссіонера долженъ быть кроткій, братскій: рѣчь—спокойная и серьезная Съ другой сто-

---

[1]) Если онъ не кощунствуетъ только.

роны, слово миссіонера не должно доходить до вялой приниженности унизительной ласкательности предъ раскольничьимъ совопросникомъ. Миссіонеръ—представитель несокрушимой силы и правды православія и слово его должно носить отпечатокъ властности и важности [1]).

Рѣчь миссіонера

должна быть проникнута глубокимъ религіознымъ уваженіемъ къ разъясняемымъ на бесѣдѣ предметамъ вѣры и чужда всякой тѣни религіознаго легкомыслія. Школьной терминологіи и отвлеченныхъ разсужденій слѣдуетъ избѣгать. Безъ нужды употребляемыя иностранныя слова — здѣсь прямо вредны.

---

[1]) См. объ этомъ «руков. для сел. паст.» 1880 г. I, II, «практ. наставленія пастырямъ». М. Григорія. „Собраніе соч. арх. Павла“ т. 3, стр. 369—443.

УКАЗАТЕЛЬ

мѣстъ изъ уважаемыхъ раскольниками старопечатныхъ книгъ, коими обличаются заблужденія раскольниковъ-старообрядцевъ.

I. Книга о вѣрѣ.

(написана въ юго-западной Россіи игуменомъ Кіевскаго Михайловскаго монастыря Наѳанаиломъ въ 1623 г.; переведена на славянскій языкъ и издана въ Москвѣ въ 1648 году царскимъ духовникомъ Стефаномъ Вонифатьевымъ при патр. Іосифѣ).

I. О церкви.

О вѣчности церкви Христовой лл. 10, 19, 23, 39, 61, 173 об.

О православіи церкви восточной 12, 13, 18, 27, 28, 185.

Не пріобщающійся сіонскому исповѣданію врагъ Божій, и бѣсовъ другъ л. 15 об.

Отступающіе отъ соединенія съ восточною церковію заблуждаются и лишаются общенія съ ангелами л. 226.

Кромѣ церкви нѣтъ спасенія л. 216.

Судія вселенской церкви — вселенскій соборъ л. 201.

Церковь назначается отъ писанія л. 216.

«Идѣ же два или три»—наипаче въ церкви 20.

II. О священствѣ.

О вѣчности священства л. 59 и 173. об.

Священство на три чина раздѣляется л. 61.

Епископъ—око церкви и безъ него ц. слѣпа 213.

Апостолъ Іаковъ отъ Самаго Христа рукоположенъ во епископа Іерусалимскаго лл. 11, 207, 276.

При уклоненіи юго-западныхъ епископовъ въ унію два епископа: Гедеонъ Львовскій и Михаилъ Перемышивскій оставались въ православіи л. 210.

Ѳеофанъ іерусалимскій въ 1620 г. въ Кіевѣ поставилъ для русской церкви митрополитовъ и епископовъ л. 214.

Отступающій отъ патріарха заблуждается л. 226.
Россійскому народу слушати восточнаго константинопольскаго патріарха спасительно есть 231.
Не слушающій четырехъ восточныхъ патріарховъ отметается и не слушаетъ Христа 232.

III. О причащеніи.

О необходимости св. причащенія 51, 52, 54, 248.

IV. О муропомазаніи.

Безъ муропомазанія крещеніе не совершенно есть 245. 287.

V. Объ Иліи и Енохѣ.

Во время пришествія антихриста посланы будутъ Илія и Енохъ и Іоаннъ евангелистъ 270 об.

VI. Объ антихристѣ.

Антихристъ—человѣкъ будетъ л. 270.
» родится отъ дѣвки-жидовки 270.
» будетъ царствовать 3½ года 270.
» отъ предтечъ своихъ отличается 269, 270.

VII. О римской церкви.

Римская церковь предана проклятію соборомъ восточныхъ патріарховъ въ 1056 г. 198 л.

VIII. Объ обрядахъ церковныхъ.

Объ измѣненіи литургіи л. 107.
О прибавленіи церковныхъ пѣсней 136—7.
«Аще мы или ангелъ» — о догматахъ вѣры — 195—6.
О крестѣ четверокопечномъ - 69, 67.
О перстосложеніи л. 74.
О хожденіи противъ солнца 137.
О неписанномъ не подобаетъ мудрствовати 41 об

IX. О нравственныхъ недостаткахъ.

У еретиковъ больше воздержанія, чѣмъ у христіанъ л. 216, а посему церковь познается не по житію, а по писанію 216.

Православные во многомъ соединились съ католиками л. 256, 255 об.

Не хранятъ посты—103 об.

Курятъ табакъ и упиваются—128.

X.

Осьмой вселенскій соборъ былъ въ 879 г.—165.

Пѣніе тропарей (для иноковъ) не полезно есть: сими бо тропари діаволъ уловляетъ иноки—144.

По седми тысящахъ копчина міра—271.

Осьмой вѣкъ—будущій—137.

Книга Кириллова

(напечатана въ Москвѣ въ 1644 году протопопомъ Михаиломъ Роговымъ при патр. Іосифѣ. Названа *Кирилловой* отъ первой, помѣщенной въ ней статьи: 15 огласительнаго поученія св. Кирилла Іерусалимскаго, объясненнаго С. Зизаніемъ).

Книга именуемая Кириллова, св. Кириллу Іерусалимскому не принадлежитъ—лл. 1, 17 об. 26 об., 31, 54, 64, 79 об., 138, 167 об.

Имѣетъ нечестивое ученіе л. 10 предисловіе.

Ложно ссылается на 8 пр. св. Апостолъ—254 л.

О вѣчности Церкви Христовой л. 17, 93—94.

Восточная церковь—православная—332, 346, 464, 505.

О вѣчности священства л. 77—78.

Епископъ—образъ Христа 477.

Малороссійская церковь никогда не лишалась православныхъ епископовъ—482, 487.

Отпускать грѣхи могутъ только священники 203, 204.

Простецъ не имѣетъ право священнодѣйствовать и учительствовать 479 об.

Лютеране—отвергли священство—264 л.

» сходятся на сожительство безъ вѣнчанія 263 об.

О вѣчности св. причащенія 60, 78, 296, 300—305, 3: 1

О необходимости св. причащенія л. 34.

О незамѣнимости св. причащенія л. 78.

Лютеране—похулили литургію—263 об.

Еретики жертвенниковъ не имѣютъ 32. 76 об

Объ антихристѣ.

Личность антихриста л. 15, 38, 45.
Предтечи антихриста 21, 22, 37 об., 46.
Послѣдній антихристъ 19, 22, об., 46 об., 47, 37.
Самъ » 24 об., 32 об., 38 об., 48 об., 53.
Отличается отъ сатаны 46 об., 53.
Антихриста жидове имутъ воспріяти—37 об., 47 об.
Антихр. сядетъ въ церкви жидовской—50.
» положетъ печать на челѣ и десной рущѣ—60.
» будетъ царствовать 3½ года 47, 48, 52 об.
» царство его *вскорѣ* разорится—21 об. 52 об.
Прежде *своего* пришествія *вездѣ* истребитъ истинную жертву 32 л. (что не согласно съ 549 л. Толковаго Апостола).
Поставить мерзость запустѣнія 31 об. 32, 34 об.
Тогда и міръ скончается—32.
Предъ пришествіемъ антихриста явятся Илія и Енохъ—47 л.
Ересь—аще и мало что *отъ Евангельскаго ученія* подвигнетъ л. 407.
Тати и разбойницы, не входящіе Евангельскою дверію л. 363.
Постановленія вселенскихъ соборовъ нарушившій погибнетъ—30 л.
О преданіяхъ не много испытуемъ—481 л.
Символъ вѣры запрещается измѣнять—44, 189, 425 л.
» » Афанасія Александрійскаго—547.
» » 8 членъ безъ слова *истиннаго*—131, 428, 430, 554.
» » съ словомъ „истиннаго"—89, 507.
» » Его же царствію *не будетъ* конца—3, 63, 64, 507.

О крестѣ.

Почитаемъ *знаменіе* креста, а не дерево—59.
Крестъ образуетъ широта, долгота, глубина и высота л. 173.
Св. Андрей первозванный назвалъ (такой) крестъ Х благословеннымъ, плотію Христовою освященнымъ л. 175.

Перстосложеніе а) двуперстное л. 181—184.
б) троеперстное 183 об., 236.

Молитва: Господи, Іисусе Христе, Боже нашъ, помилуй насъ,—552 и дал.

Праздпующій субботу проклятъ отъ Христа—л. 242 об.

Великій Катехизисъ.

(Написанъ Л. Зизаніемъ, въ 1627 году переведенъ съ литовскаго на славянскій языкъ и напечатана въ г. Москвѣ, при патр. Филаретѣ).

О церкви.

Что называется церковію?—119 л.
Что есть церковь Божія—120 л.
» » » Соборная—121 л.
Кромѣ церкви нѣсть спасенія—121 об.
Въ Греціи церковь цѣла и нерушима—26, 238.

О таинствахъ.

Тайны—установленіе Божественное—353, 393.
Сколько таинствъ въ церкви—353, 360.
Безъ таинствъ нельзя получить спасенія—356, 395 об.

О священствѣ.

Необходимость священства—359.
Апостолы на тайной вечери священниками Христосъ сотвори.
Только святители хиротонисанные законные совершали таинства—358.
Благодать Божія дѣйствуетъ и чрезъ недостойныхъ пастырей—15 об.

О миропомазаніи.

Безъ миропомазанія не совершенъ христіанинъ 376.

О причащеніи.

О вѣчности причащенія—301, 384.
О незаменимости причащенія—360.

Символъ вѣры.

7 членъ: «нѣсть конца»—32, 94, 111.

не будетъ конца—94 об., 111.
8 члены: безъ слова истиннаго—113, 310, 323.
съ словомъ истиннаго—32, 115, 312, 332 об.

Объ антихристѣ.

Антихристъ будетъ царствовать полъ четверти лѣта 102.

Еретики.

Почему познавати—21.
Мерзость запустѣнія—ереси церковь обладающія—24 об.
О перстосложеній листъ 6 и далѣе.

Малый Катехизисъ.

Что есть *вира?*

О церкви.

Что есть церковь—24.
О власти церкви—25.
Кромѣ церкви нѣсть спасенія—36.

О священствѣ.

Священство установлено отъ Христа—34.
Силы рукоположенія никто не имѣетъ, кромѣ епископовъ—35.
Исповѣдоваться должно только предъ имѣющими силу разрѣшить кающагося—36 об.
Разрѣшить кающагося можетъ только священникъ—35.
О почитаніи священниковъ—27.

О таинствахъ.

Строители таинствъ—35.
Сколько таинствъ—29.

О причащеніи.

О вѣчности причащенія—32.

Символъ вѣры.

8 чл. безъ слова «истиннаго»—20.
Его же царствію не будетъ конца—11.
О перстосложеніи—16 об.

Кормчая *(старопечатная)*.

Епископъ:

» образъ Христа и глава церковнаго тѣлеси (Толк. на 55 ап. пр.).
» поставляется двумя или тремя епископами (1 и 30 ап., 4 перв., 3 седм., 19, 23 антіох., 13, 49, 50 карѳ., 3 сардик.).
» поставляетъ пресвитера—2 ап.
» избранный мірскими людьми не избранъ—3 седм., 13 лаодик., 19 антіох., 5 сардик., 30 апост.
» не можетъ самовольно переходить изъ одного города въ другой—14, 15 перв., 5 четв., 14 апост., 1, 2 сард., 3, 13, 16, 21 антіох. 23 карѳ.
» градскій по образу 12 апостоловъ, а сельскій по образу 70 апостоловъ—14 неокесар.
» Константинопольскій и Римскій равночестны—3 втор., 28 четв., 36 шест.
» Судится 13 епископами 12 и 108 въ толк. Карѳ.

До суда надъ епископомъ отъ него нельзя отдѣлятся—(13 и 14 пр. второперв. соб.).

Безъ вины отдѣлившійся отъ епископа подлежитъ извержепію—12, 31 апост., 31 шест., 20 сард. 2 второперв., 5 антіох.

На мздѣ не поставлять—2 четв., 22 шест., 5, 19 седм., 29 апост., и на листахъ: 276, 277, 286, 287, 570.

Монастыри и церкви, освященные безъ воли епископа и безъ мощей, да раскопаются—4,24 четв., 49 шест., 7 седм., 84 карѳ., 1 второперв.

Пресвитеры и діаконы безъ воли своего епископа не могутъ ничего творить—34, 39 апост., 43 каѳ., 9 антіох.

Собирающіеся на молитву безъ посланнаго епископомъ пресвитера подлежатъ проклятію — 6 гангр.

Пресвитеръ, отлученный епископомъ, если во-

друзитъ жертвенникъ и принесетъ жертву, подлежитъ проклятію—Карѳ. 10, 11, 29.

Восхищающіи недарованное раздражаютъ Бога—Правило ап. Петра и Павла (л. 30).

Миропомазаніе.

Освященіе мира принадлежитъ епископамъ—6 карѳ.

По крещеніи помазывать миромъ—47 лаодик.

О безъ священнословныхъ бракахъ л.

Объ отмѣнѣ правилъ.

15 Неокесар.,—16 шестого, 5 св. апост.,—12 шестого.

1 пр. купно всѣхъ апост.=29 лаодик.

37 апостол.=8 шест., 6 седм. 82 шестого.

Предисл. л. 6 о пасхѣ.

7 лаодик., 1 антіох.

5 перв., 19 шест., 57 лаодик., 31 шест., 11 и 19 лаодикійскаго.

Правила Климента отвергнуты 2 шест., 60 апост.

Разность обычаевъ

13 и 55 шест. 71 карѳ.

Совершеніе литургіи по полудни 29, 41 карѳ., 8 шест.

Градская власть должна помогать церкви—67, 94 карѳ.

Еретики манихій и монтане мечемъ посѣкаеми да бываютъ л. 519 об.

О чинопріятіи еретиковъ.

8 пр. перв., 7 втор., 95 шест., посланіе къ Мартирію (л. 293 об.), Ѳеофила Александрійскаго 12 (272), Карѳ. 60, Василія Великаго—1, 47, Тимоѳея Александрійскаго л 606.

Стоглавъ.

Св. церковь—второе небо гл. 38.

За возмущеніе церкви усѣкать мечемъ гл. 57.

По крещеніи мѵромъ мазать гл. 17.

О вѣчности священства гл. 60.

Осуждающій священниковъ—проклятъ гл. 63.

Вдовымъ священникамъ и діаконамъ въ церквахъ мірскихъ не служить гл. 77—78.
Простецы во всемъ должны повиноваться пастырямъ гл. 40.
Двоеженцы священники—гл. 65.
Нѣкоторые саященники не служили по полугоду—гл. 41, вопр. 31.
Не бывшій три недѣли въ церкви подлежитъ отлученію, гл. 96.
Священникъ, не повинующійся святителю, подлежитъ изверженію гл. 29, 34.
За неповиновеніе святителямъ быть въ отлученіи и мірскомъ наказаніи гл. 49.
О суевѣріяхъ священниковъ гл. 43, вопр. 2, 3, 26.
О взиманіи денегъ за богослуженія гл. 41, (воп. 4), 45, 47.
О совершеніи службъ не по уставу гл. 2, 3, 5 (воп. 11, [illegible] 23), гл. 41, воп. 11, 12.
О различіи церковныхъ обрядовъ гл. 5. (вопр. 33, 34, 36), гл. 41, вопр. 6.
Объ исправленіи книгъ гл. 5 (вопр. 5), гл. 27, 28.
О прибавленіи къ церк. службамъ—гл. 4.
Піяное житіе священниковъ—гл. 5 (вопр. 17, 18, 19), гл. 41, (вопр. 16), гл. 52.
Безграмотность духовенства—гл. 25.
Живописцы дѣлали свои надписи на иконахъ - гл. 41 (вопр. 1).
О безчинствахъ въ церквахъ—гл. 5 (вопр. 21, 22, 26), гл. 39.
Правила замѣнялись обычаемъ—гл. 41, вопр. 30.
О чтеніи 8 гл. символа вѣры: «глаголати или Господа или истиннаго» (гл. 9).
О троеніи аллилуіа гл. 42.
О перстосложеніи—гл. 31.
Махали рукою—гл. 32.
О брадобритіи—гл. 5 (вопр. 25), гл. 40.
О празднованіи субботы гл. 41 (вопр. 21) гл. 95.
Звонить по уставу св. апостолъ—гл. 7.
О правѣ церкви измѣнять обычаи и обряды—гл. 49.
Кто прибавитъ или убавитъ, да будетъ проклитъ,—относится къ догматамъ вѣры—гл. 79.

„Златоустникъ“.

Боящіеся Господа никогда не лишатся причащенія л. 3.
Телець упитанный—причащеніе—л. 4.
Безъ причащенія душа испытываетъ гладъ—л. 58 об. 63.
Безъ причащенія душа мертва есть—94 листъ.
Именуются христіанами только причащающіеся Тѣла и Крови Христовой л.—79 об.
По причащеніи—будетъ Церковь Бога живаго—80 об.
Трижды въ лѣто причащаться; умершему безъ причащенія лучше бы не родиться—л. 99.
Не должно осуждать священно-служителей—л. 99.
Илія и Енохъ и донынѣ живы суть—л. 19 об., 56 об.
Антихристъ будетъ за $3^1/_2$ года до второго Христова пришествія л. 297.
При апостолахъ было только два поста—л. 76 об.
Радуйся благодатная—л. 136.

Благовѣстникъ (старопечатный).

О вѣчности церкви—Матѳ. зач. 67, л. 138 об., Лука—107,—224.
О вѣчности евангельскихъ обѣтованій—Марк. л. 812.
О трехчинной іерархіи—Лука зач. 95, л. 205.
Очи—учители церковніи—Лука зач. 45, л. 87.
Разрѣшать грѣхи могутъ только пріемшіе власть—Матѳ. зач. 67, л. 129, зач. 76, л. 144.
Благодать дѣйствуетъ и недостойными священниками—Матѳ. зач. 23, л. 57; Лук. зач. 45, л. 92; Іоан. зач. 65, л. 301.
О необходимости св. причащенія—Іоан. зач. 23. л. 107 об.
О пришествіи Иліи пророка—Матѳ. зач. 40, л. 83 (или 93), зач. 71, л. 135 (145), 136 (146); Марк. 39, л. 50. Лук. зач. 2, л. 9; Іоанн. зач. 67, л. 310 об.
Объ антихристѣ—Іоанн. зач. 7, л. 86 об.
Осьмой вѣкъ—царствіе Божіе—Марк. зач. 64, к. 87 об.; Іоанн. зач. 14, л. 71.
О четвероконечномъ крестѣ—Матѳ. зач. 413, л. 236 об., Іоанн. зач. 60, л. 288 об.
О неисправности книгъ (въ послѣсловіи).

Бесѣды Златоуста на 14 посланій апостола Павла.

О вѣчности церкви—стр. 574, 598, 1639.
Должно слѣдовать ученію Церкви предисл. стр. 5, 10.
Безъ священства нѣтъ и христіанства—стр. 2552.

Какъ за вѣру, такъ и за хиротонію должно ратоватися — стр. 1692 и дал.
Безъ епископа церковь не имѣетъ свѣта—стр. 2141.
Епископъ глава церковнаго тѣла 1677.
Благодать дѣйствуетъ и чрезъ недостойнаго священника—стр. 601 и дал., 707, 1476, 2067, 2300, 2552, 3012, 3113.
О вѣчности св. Причащенія—стр. 871, 2957.
О необходимости св. Причащенія—стр. 3035.
И діаволъ научаетъ сохранять посты—стр. 1867.
Еретики постоянно измѣняютъ свое ученіе—стр. 2613.
Вѣрующій во Христа долженъ *вѣровать* словамъ *Его*—стр. 2054.
Что есть анаѳема: и о соблюденіи соборныхъ правилъ и святоотеческихъ преданій—стр. 280, 1173, 1477.
О пророкахъ Иліи и Енохѣ, -стр. 2272, 2343, 2989.
Антихристъ придетъ къ жидамъ—стр. 2341 и дал.
Антихристъ будетъ не сатана, но человѣкъ —стр. 2333.
Антихристу будутъ кланяться, какъ Богу -стр. 2312.
Объ имени *Іисусъ*,—стр. 250, 483, 891, 1374, 1375, 2153, 2269, 2819, 2820, 3041, 3042, 3043, 3154.
О словѣ «отчалиныя —стр. 93, 1946, 2151, 3015.
О словѣ «во вѣки вѣковъ»—стр. 1346.
О четвероконечномъ крестѣ—стр. 1638.
О воздѣяніи рукъ во время молитвы—2429—30.
О совокупномъ ядѣніи съ невѣрными—стр. 830, 955, 3062.
О должномъ стояніи въ церкви—стр. 1007;
Христосъ Спаситель родился въ 5508 г.—(на 1 загл. л., и на стр. 3003 об.)

Соборникъ большой.

Истинный соборъ, на которомъ было пять патріарховъ—л. 332 обор.
Удаляющійся церкви и причастія св. тѣинъ врагъ Божій и Сѣсомъ другъ—л. 118.
О вѣчности св. причащенія—л. 31 об., 558 об.
О пришествіи пр. Иліи и Еноха—л. 127.
Объ антихристѣ—лл. 129 об., 129 об.
Антихристъ называется львомъ, какъ мучитель—л. 127.
О печати антихриста—л. 131.
Антихристъ повелитъ отрѣкаться отъ Христа, отъ крещенія,—л. 131.

Антихристъ будетъ царствовать 3½ года—л. 134.
Что есть образъ и подобіе Божіе въ человѣкѣ—л. 623, 653, 439.
Осьмой вѣкъ будущій—л. 747, 749.
Какъ должно толковать слово Божіе—л. 672 об.
О зачатіи человѣчествомъ—л. 446.
Богъ именуется тьмою (слово 2-е на Пасху, стих. 11).
О неисправности книгъ (въ послѣсловіи).
О словѣ „отчаянныя"—л. 206 об.
О древѣ креста—л. 495.
Кипарисъ, певгъ и кедръ означаютъ праведниковъ—л. 156 об.
О безчинномъ столпіи въ церкви—л. 415.

Маргаритъ.

Внѣ церкви нѣтъ спасенія—л. 519, 525.
Внѣ церкви нѣтъ даровъ Св. Духа—л. 67, 69.
О вѣчности церкви—л. 193.
Безъ епископа церковь быти не можетъ—л. 154 об.
Благодать Божія дѣйствуетъ и чрезъ недостойныхъ священниковъ—л. 198.
Еретики, яко мыши погрызаютъ писъмена—л. 428 об.
Почему ненавидятъ ересиковъ—л. 485. об.
О преслѣдованіи ересиковъ—л. 585 и по 2 счисл. 54, 68, 168.
О вѣчности евангельскихъ обѣтованій—л. 115.
Что есть образъ и подобіе Божіе въ человѣкѣ—л. 77, 78, 469, 476 об.
О совокупномъ ядѣніи съ невѣрными—л. 20.
О безчинномъ пѣніи въ церквахъ—л. 180 об., 184, 189 об.
О безчинномъ стояніи въ церквахъ—л. 185 об., 394 об., 399 об.

Толковый апостолъ.

Внѣ церкви нѣтъ даровъ Св. Духа—л. 518 об.
О вѣчности церкви—л. 790.
О вѣчности св. причащенія—536 об. 542 и дал.
О необходимости причащенія—л. 1025.
Ереники отвергаютъ священство и таинства—лл. 542 об., 547 об., 548.
Ереники не знаютъ во что вѣруютъ—л. 900 об., 548.
О пришествіи пр. Иліи и Еноха—383.
Объ антихристѣ—л. 892, 410.
Антихристу будутъ кланяться, какъ Богу—л. 893.

Богъ именуется тьмою—л. 1034.
О словѣ «отчаянныя»—л. 1027 об.
О четвероконечномъ крестѣ—л. 789.
О безчинномъ стояніи въ церкви—л. 573 об.
И псы въ церкви ради покою церковнаго претерпимъ—л. 686 об.

Книга прен. Никона Черногорца

Безъ архіерея не дается Духъ Святый—такт. л. 111 об.
Безъ епископа церковь безглавая—л. 141 об.
Благодать Божія дѣйствуетъ и чрезъ недостойнаго священника —л. 301.
О необходимости причащенія—л. 518.
О таинствѣ покаянія—л. 402, 406, об., 410, 416, 455; тактик. л. 58, 72 и далѣе,—л. 156. 70.
Частными случаями нельзя руководствоваться—тактик. л. 156 об.
О сокращеніи епитемій—л. 422, 411 об., 412.
Почему познавать еретиковъ—л. 20.
По отдѣленіи отъ церкви, еретики лишаются благодати Св. Духа —л. 562 об.
Объ имени Іисусъ—л. 110, 270, 20, 21, 24, 31 и об., 251, 255, 290.
О словѣ «Духъ истины»—л. 21,
О четвероконечномъ крестѣ—л. 54.
О различныхъ уставахъ о поклонахъ—л. 504.
О совокупномъ яденіи съ невѣрными Тактик.—л. 19 об.
Христосъ Спаситель родился въ 5508 году—(въ концѣ книги).

Примѣрные планы противораскольническихъ бесѣдъ.

I. О Церкви Христовой.

На основаніи Писанія нужно прежде всего выснить, что Церковь Христова есть едина, хотя ня имѣетъ многіе члены (Коринѳ. 12, 12, 14—29, и толкованіе на 12 ст. св. І. Златоуста и 9 чл. Символа вѣры). Первые и главнѣйшіе члены Богосозданной Церкви суть епископы (Іерон. 27 посл. къ Маркеллу, св. Амвросій Медіол. толк. на 1 посл. Коринѳ; толк. на 55 пр. св. апостолъ, св Игнатій Богон. 1 посл. къ Тралл.), безъ которыхъ Церковь, какъ тѣло безъ головы, быти не можетъ и никогда не была (Маргаритъ 144 л. об втор. счета, Полинодія Зах. Копыстенскаго, св. Кипріанъ 69 посл.), творящій что либо безъ нихъ горше невѣрнаго (св. Иги. Бог. посл. 1 къ Тралл.). Пресвитеры и діаконы уподобляются рукамъ, а міряне ногамъ (55 апост. прав. въ толк. и толк. 64 пр. шестого вс. собора). Общество, не имѣющее единомысленныхъ себѣ епископовъ, называется безглавымъ, еретическимъ (чет. мин. 30 авг.) и лишеннымъ благодатныхъ даровъ Св. Духа (Ник. Черног. Тактиконъ, сл. 23, л. 141 об.). Затѣмъ нужно показать, что истинною Христовою Церковію называется такое христіанское общество, которое, имѣя трехчинную іерархію, влекущую свое начало отъ св. апостолъ, вѣруетъ всему евангель-

скому ученію (Бол. Кат. л. 121) и совершаетъ всѣ седмь Богоустановленныхъ таинствъ (тамъ же, л. 355, 356, 360, 395), прочитать изъ Б. Катихизиса отвѣтъ на вопросъ: что есть Церковь Божія (л. 120—121), изъ Евангелія слова Христова обѣтованія Церкви: врата адова не одолѣютъ ей (Мѳ. XVI, 18) и слова св. Іоанна Златоуста о непобѣдимости Церкви (Кн. о вѣрѣ 19 л. и об.). Въ заключеніе рѣчи поставить вопросъ: такъ-ли вѣруютъ гл. старообрядцы и къ такому-ли обществу они принадлежатъ?

Раскольники, обыкновенно, затрудняясь дать прямой отвѣтъ на этотъ вопросъ, начинаютъ говорить, что вѣровать во св. Церковь значитъ—„уповать на ученія и догматы св. апостолъ и св. 7 вс. соборовъ“ (Кн. о вѣрѣ л. 119), что Церковію называются не люди, а „правое исповѣданіе“ (преп. Максимъ Исповѣдникъ).

На это слѣдуетъ замѣтить, что бесѣда предложена не о томъ, что значитъ вѣровать въ Церковь, а что должно понимать подъ словомъ Церковь Христова. Если подъ этимъ словомъ понимать ученіе Христово, то вѣдь оно было и до страданій Христа (3 1/2 года), а однако Спаситель сказалъ, что Церковь Его еще не создана (Матѳ. 16, 18) и что исповѣданіе Петра—только основаніе для вѣдующихъ (Благовѣстникъ на Матѳ. л. 128 об.); при томъ же исповѣданіе безъ лицъ исповѣдующихъ быть не можетъ: „сердцемъ бо вѣруется въ правду, усты же исповѣдуется во спасеніе“ (Рим. X, 10). Да и старопечатныя книги различаютъ понятія: Церковь и ученіе, напр., въ кн. Кирилловой сказано, что св. Церковь держитъ ученіе (л. 93 об.) Если подъ словомъ Церковь понимать исповѣданіе или ученіе, то указанное мѣсто книги придется читать: св. ученіе содержитъ ученіе.

Далѣе, раскольники возражаютъ, что Церковь Христова уподобляется кораблю, дно и

основаніе котораго есть правая вѣра во Св. Троицу; бока, кормило и передняя часть корабля—правые догматы вѣры, заповѣди Божіи, преданіе Церкви, правила апостольскія и вселенскихъ соборовъ и, вообще, постановленія церковныя, а епископы и священники—это только подчиненные Кормчію (Христу Спасителю) правители корабля Церкви (прот. Дьяченко: „Уроки и примѣры хр. вѣры", стр. 421. изд. 1894 г.). Но эти подчиненые правители могутъ впасть въ ересь, примѣромъ чего служитъ впаденіе всѣхъ апостоловъ въ невѣріе воскресенію Господа (Лук. 112 зач. Марк. 71 зач.).

На это слѣдуетъ сказать: О. Дьяченко, допустивъ пересказъ изреченія св. І. Златоуста «своими словами», приписалъ св. отцу такія выраженія, какихъ у великаго святителя нѣтъ. Но и слова о. Дьяченко не оправдываютъ раскольниковъ. Мы знаемъ, что основаніе Церкви есть Самъ Спаситель („основанія бо иного никто же можетъ положити" и. д.), а однако Церковь Христова не совѣчна ему. Далѣе. Правила Апостольскія, вселенскихъ соборовъ и постановленія церковныя являлись въ Церкви постепенно—слѣдовательно, до изданія этихъ правилъ и постановленій, Церковь имѣла только одно дно и не была еще достроена? А съ этимъ не согласится ни одинъ раскольникъ. Поэтому нельзя со всею точностью представлять Церковь въ видѣ корабля, а хотя она и называется такъ, то только по своему назначенію (Вел. Катих. л. 121: „якоже бо при потопѣ"). Ссылка на „невѣрствіе апостоловъ" тоже не оправдываетъ раскольниковъ. Апостолы не вѣрили женамъ мироносицамъ потому, что „они не имѣли яснаго знанія о Его (І. Христа) воскресеніи... Это было скрыто отъ нихъ", конечно Самимъ Воскресшимъ (св. Златоустъ бесѣды на Ев. Матѳ. ч. 2, стр. 427, ч. 3, стр. 110). Слѣдовательно, „невѣрствіе" апостоловъ не было заблужденіемъ, уклоненіемъ въ ересь, а состояніемъ невѣдѣнія.

Раскольники указываютъ, далѣе, на Ев. Матѳ гл. 16, ст. 13—23 и изъ словъ евангелиста выводятъ заключеніе, что если ап.

Петръ впадалъ въ неправое мудрствованіе, то и всѣ епископы могутъ впасть въ таковое.

Противъ этого прочитать толк. на эти слова бл Θеофилакта: „Еже бо открыся Петру“...

Далѣе указываютъ на 11 зач. Матѳея съ толк бл. Θеофилакта.

На это имъ нужно выяснить, что въ указанномъ зачалѣ говорится о свѣтѣ добродѣтельнаго житія (Толк. бл. Θеофил. и св. Златоуста).

Въ 28 ст. 20 гл. Дѣяній Ап. раскольники видятъ указаніе на то, что Церковь можетъ быть и безъ епископа: „постави епископы пасти Церковь“...

Но Церковь безъ епископовъ—„не устроенная“ (Кн. о вѣрѣ л. 59 об.). Христова же Церковь таковою быти не можетъ: въ ней первымъ Архіереемъ былъ Христосъ, затѣмъ апостолы, которые и избирали вмѣсто себя „пасти Церковь“, находившуюся подъ ихъ правленіемъ, епископовъ.

Слова Златоуста: «Діаволъ надѣялся, что погубя пастырей, расхитить стадо» (Бес. на разн., случ., ч. 1 стр. 339)

не говорятъ объ истребленіи всѣхъ церковныхъ пастырей: они относятся только къ св. Игнат Богоносцу, котораго, по наученію діавола, взяли и отвезли въ Римъ на съѣденіе звѣрямъ. Что и Антіохійская церковь (послѣ Игнатія) не оставалась безъ епископа, видно изъ посланія св. Игнатія). Вообще же Златоустъ училъ, что Церковь Христова безъ епископа быть не можетъ (Марг. л. 144 об. втор. сч. и бесѣды на разн. мѣста свящ. Пис. ч. 2, стр. 317—318).

Всѣ люди грѣшатъ (1 Іоанна, 1, 8, 10), а ересь есть грѣхъ, слѣдовательно, всѣ епископы могутъ впасть въ ересь...

Но, уча такъ, должно поставить въ ряды еретиковъ и св. апостоловъ, и всѣхъ св. отцевъ и угодниковъ, признававшихъ себя согрѣшающими (Іоан. 1, 8; 7 пр. втор. всел. соб. полн. перев. и 13—15 пр второперв. соб.; Вып. Озерскаго ч. 1, стр. 14).

Если ап. Петръ отрекся отъ Христа, то и всѣ

епископы могутъ отречься отъ истинной вѣры во Христа.

Но такой выводъ раскольники ничѣмъ не могутъ подтвердить, а Златоустъ объясняетъ отреченіе св. апостола не такъ, какъ раскольники (Бес. на Ев. Матѳ ч 3, стр. 504, ч. 2 стр. 426, 3 стр. 502).

Указываютъ раскольники на слова Толк. Еванг. (нед. 2 вс. свят. л. 173): „аще недостойни явитеся, не пріидетъ обѣщаніе Мое"...

Слѣдуетъ спросить раскольниковъ, о какомъ недостоинствѣ говорятъ приведенныя слова! Если о нравственномъ, то за таковое не должно отдѣляться отъ епископа (13 пр. второперв. соб., 121 пр. Номокан.), чтобы не уподобиться принадлежащимъ „къ окаянной вѣрѣ" (посл. Антонія, патр царегр. «о стригольницѣхъ»—въ „Полн. Истор. извѣстіи о др. стриг." прот. Іоаннова стр. 9 изд. 1855). Доказать же, что всѣ епископы уклонились въ ересь, раскольники не могутъ (Злат. бес. на Матѳ. ч. 3, стр. 504, 618, кн. о Вѣрѣ л. 59, об. Злат. на Ев. Іоан. ч. 2, стр. 383, 356, 374).

Ссылаются на слова преосвящ. Иринея Псковск. (Толк. на прор. Іосію гл. 1. стр. 10).

Слѣдуетъ указать на другія творенія преосв. Иринея: Напр. Толк на Псалтырь псал. 5, ст. 1; пс. 45, ст. 7; пс. 82 ст. 45 пс. 116 ст. 2).

Ссылаются раскольники на Петра Хрисолога (ч. 1, л. 19) и Толк. Еванг. (нед. 23).

...о Корабль—Церковь никогда не лишится своего первоначальнаго вида и устройства, не лишится и пастырей, и только на этомъ кораблѣ возможно получить спасеніе (Злат. на разн. мѣст. свящ. Писанія ч. 1, стр. 235, Б. Катих. л. 121 об.). Даже нѣкоторые изъ раскольническихъ писателей видятъ въ словахъ Петра Хрисолога ученіе о вѣчности и неизмѣняемости Церкви (В. Механиковъ: „Историко-Канон. обозр.» л. 141).

Ссылаются на Викентія Лиринскаго: «Пояснител. записки» гл. 3: «какъ поступить хр. каѳолику.., если зараза покусится пятнать всю Церковь».

Слѣдуетъ объяснить, что діаволъ покушался не

кусить даже и Господа. но не искусилъ, а былъ самъ побѣжденъ отъ Искушаемаго: такъ будетъ и съ Церковію, глава которой есть тотъ же Господь. Затѣмъ прочитать слова св. І. Златоуста (Бес. на раз. мѣста свящ. Пис. стр. 41—43).

Ссылаются, далѣе, на слова—а) Евангелія: Матѳ. зач. 10, б) Марка зач. 42, в) Матѳ. 18, 20, г) Никона Черногорца л. 382—383 (о несѣдѣніи Іуды на апост. престолѣ), д) тамъ же сл. 7, л. 45: („извержемъ... епископа»), е) бесѣды апостольскія: „лучше ни отъ единаго водиму быти, нежели отъ злаго водиму быти", стр. 3114, ж) слова св. Ефрема Сир. сл. 83, л. 196 и, наконецъ, з) на слова кн. Кирилловой: „мощно быти и безъ нихъ"—епископовъ (л. 502).

Но въ а) и д) говорится объ отдѣльныхъ личностяхъ: учителѣ, епископѣ, а не обо всѣхъ епископахъ; и извергать могутъ только епископы (12 пр. Карѳ. соб.), слѣдовательно, истинные епископы будутъ, т. к. безъ ихъ учительнаго слова міряне могутъ уподобиться несоленому мясу, порождающему «червіе» (Благовѣсти. Марк. л. 56).

б) Подъ руками, по толк. 55 пр. св. апостол., должно разумѣть не епископовъ, а священниковъ: вмѣсто извержѳнныхъ священниковъ епископъ можетъ поставить другихъ. Иногда разумѣются подъ „руками", какъ и въ семъ случаѣ и „родственники, занимающіе ко спасенію" (Благ. Марк. л. 55 об.).

в) Указать на толк. св. Кипріана: „пусть не обольщаютъ себя нѣкоторые" (Твор. ч. 2, стр. 186—187).

г) Господь обѣщалъ сѣдѣніе на престолахъ условно: только „пребывшимъ съ Нимъ въ напастѣхъ" (Лук. 22, 21—22); а такъ какъ Іуда не пребылъ съ Нимъ до конца, то на немъ сіе обѣщаніе и не исполнилось (Псал. 68, 28; 108, 8), но ликъ апостольскій черезъ отпаденіе Іуды не уменьшился: апостолы не допускали такового уменьшенія (Дѣян. 1, 26 и Толк. Апост. на сіи слова).

е) Св. Златоустъ никогда не училъ, что всѣ епископы могутъ быть злыми по вѣрѣ. Онъ учитъ, что Церковь не побѣдима, что безъ епископа она не можетъ быть, что если не будетъ епископа, то погиб-

нетъ и развратится и стадо (Марг. л. 144, об. Бесѣды на 14 посл. стр. 3114).

ж) Св. Ефремъ Сиринъ называетъ христіанина церковію въ смыслѣ х р а м а, въ которомъ обитаетъ Господь чрезъ пріятіе св. Тѣла и Крови Христовой (195 л.): безъ священства же не можетъ быть церкви, не можетъ быть и совершенія таинствъ.

з) Въ кн. Кириловой говорится о нѣкоторыхъ епископахъ, уклонившихся въ унію: «безъ нихъ мощно быти". Но и по уклоненіи сихъ епископовъ, Церковь Христова безъ истинныхъ епископовъ не оставалась (Кн. Кириллова л. 501, 482, Кн. о вѣрѣ л. 210).

Послѣ сего слѣдуетъ кратко повторить весь ходъ бесѣды и снова спросить собесѣдника: принадлежитъ-ли онъ къ такому христіанскому обществу, въ которомъ соблюдается вѣра во все евангельское ученіе, непрерывно отъ св. апостолъ ведется трехчинная іерархія и всегда совершаются всѣ седмь таинствъ?

Безпоповцы будутъ доказывать, что теперь нѣтъ священства, такъ какъ царствуетъ антихристъ, а бѣглопоповцы и австріяцы.—что и безъ епископовъ Церковь Христова в р е м е н н о можетъ оставаться. Бесѣда переходитъ на другіе предметы: съ безпоповцами объ антихристѣ, а съ австріяцами и бѣглопоповцами о незаконности ихъ священства.

II. О послѣднемъ антихристѣ.

Вопросъ о послѣднемъ антихристѣ тѣсно связанъ съ вопросомъ о пришествіи на землю пророковъ Иліи и Еноха, обличителей послѣдняго антихриста, а посему прежде всего слѣдуетъ объяснить слушателямъ, что Енохъ и Илія были люди ч у в с т в е н н ы е, подобные намъ, за свою богоугодную жизнь взяты на небо живыми (Бытія гл. 5. 4 Царствъ гл. 2, Іисуса Сирах. гл. 48), и будутъ посланы на землю

«прежде пришествія дне Господня великаго» (Малах. гл. 4; св. Ипполита «слово объ антихристѣ»).

Объяснивъ это, спросить раскольника: приходили-ли на землю пророки Илія и Енохъ для обличенія антихриста?

Раскольникъ отвѣтитъ, что приходили, какъ сказано въ Евангеліи Матѳ. зач. 71.

Но всѣмъ христіанамъ извѣстно, что въ Писаніи указывается два пришествія Господня,--св. Іоаннъ тоже предтеча, но только перваго, какъ и Илія втораго, пришествія Господня (Благ. Ев. Матѳ. зач. 77, л. 145; 39 зач. Марк. л. 50 об.): называется же Іоаннъ Иліею «общаго ради ихъ служенія» (Злат. толк. на 71 зач. Матѳ.).

Раскольникъ возражаетъ, что подъ пророками слѣдуетъ разумѣть не чувственныхъ лицъ, а законы: Енохъ—законъ естественный, Илія—писанный ветхозавѣтный и Іоаннъ Богословъ — новоблагодатный (кн. о вѣрѣ).

Но въ «книгѣ о вѣрѣ не сказано, что сіи пророки суть законы», а говорится, что, пришедши на землю, пророки будутъ обличать антихриста сими законами. А что пророки, дѣйствительно, пріидутъ чувственно и пострадаютъ отъ антихриста, объ этомъ сказано въ толк. на Апокал. св. Андрея Кесарійскаго (слово 10, зач. 30), Благовѣст. Ев. Іоанна (зач. 67), Богосл. Іоанна Дамаскина (гл. 26), кн. Кирилловой (л. 47), въ службѣ св. пророку (20 іюля).

Илія будетъ послѣднимъ мученикомъ изъ пророковъ, какъ св. Стефанъ первымъ изъ апостоловъ (Пролог 20 іюля). Если допустить мысль о духовномъ страданіи Иліи, то должно согласиться, вопреки священному повѣствованію кн. Дѣяній, что и Стефанъ не принялъ мученической кончины тѣлесно. Если же св. Стефанъ пострадалъ «тѣлесно», «чувственно», то такъ же «чувственно» придутъ и пророки и такъ же явится послѣдній антихристъ.

Раскольники, прочитавъ слова св. Іоанна Богослова (1 посл. 2, 18), усиливаются вытолковать, что антихристомъ названъ всякій, отвергающій истинное ученіе Христа Спасителя.

Въ опроверженіе такого толкованія необходимо выяснить, что „антихристъ“ въ собственномъ смыслѣ отличается отъ антихристовъ—еретиковъ, которые называются предтечами послѣдняго антихриста: онъ будетъ человѣкъ грѣха (2 Ѳессалон. 2), родится отъ колѣна Данова (Второз. 33, 22; св. Ипполитъ „слово объ антихристѣ“, 1 Андр. Кесар. толк. на Апокал. зач. 19, толк. апост. зач. 107, л. 410, кн. о вѣрѣ л. 270), отъ дѣвицы, жидовки сквернаго (св. Ипполитъ, Богосл. Іоанна Дамаскина гл. 26. тріодь постная, синаксарь въ нед. Мясоп., кн. о вѣрѣ л. 270, св. Ефремъ Сиринъ л. 300) и явится въ мірѣ предъ вторымъ Христовымъ пришествіемъ (тріодь постная, синаксарь, св. Кир. Іерус. „поуч. огласительныя“ поуч. 15).

Раск.: Златоустъ въ толк. на слова апостола (2 Ѳессал. 2) говоритъ: „что есть отступленіе? Того самаго антихриста отступленіе“..—всякое отступленіе отъ истиннаго ученія есть антихристъ.

Въ опроверженіе этого слѣдуетъ прочитать дальнѣйшія слова св. Злат., который называетъ антихриста „человѣкомъ многихъ имущимъ погубити и отставити“—слѣд., Златоустъ назвалъ антихриста отступленіемъ (а не отступленіе антихристомъ), употребилъ вмѣсто собственнаго имени „дѣяніе“, вмѣсто причины—явленіе.

Подъ антихристомъ нельзя понимать чувственнаго человѣка и потому, возражаютъ раск., что о немъ сказано: сядетъ въ церкви Божіей, а ки Богъ (Злат. Бес. на 14 посл стр. 2312), а Богъ возсѣдаетъ въ церкви не чувственно, но духовно.

Раньше были указаны свидѣтельства, что антихр будетъ человѣкъ, явится въ мірѣ такъ же чувственно, какъ и Христосъ Спаситель (Іоаннъ зач 17); но духовное царствованіе Спасителя въ Своей св. церкви не отрицаетъ его чувственнаго, во плоти явленія въ мірѣ, такъ и царствованіе (сѣдѣніе) антихриста въ церкви не отрицаетъ его чувственнаго явленія. Сѣдѣніе же въ церкви должно понимать въ смыслѣ властвованія: мучительскимъ

образомъ нимало не принадлежащую власть похитить (Бес. св. І. Злат. на Ев. Матѳ. зач. 17).

При этомъ не должно забывать, что антихристъ будетъ только среди невѣровавшихъ истинѣ (2 Ѳессал. зач. 275), придетъ къ іудеямъ (Іоанн. зач. 17), возстановитъ ихъ царство (Ипполл. слово объ ант.), будетъ почитать ихъ церковь (Ефр. Сир. сл. 105: Сѣсти ему въ церкви Божіей ... не въ нашей, но въ ветсѣй іудей стѣй (Богосл. І. Дамаск. гл. 26).

Раскольники возражаютъ, что у св. І. Златоуста говорится о сѣдѣніи антихр. «въ храмѣ Божіемъ не иже во Іерусалимѣ, но и въ церквахъ» (Бес. на 14 посл. стр. 2333).

Правда, у Златоуста это написано, но св. Іоаннъ Дамаскинъ жилъ послѣ Златоуста, зналъ его слова, а однако утверждаетъ, что антихристъ сядетъ (т. е. воцарится) въ церкви іудейской. Раскольники не могутъ утверждать, что они понимаютъ творенія св. Іоанна Злат. лучше, чѣмъ св. Іоаннъ Дамаскинъ, потому и должны принимать ученіе послѣдняго. Выраженіе Златоуста «въ церквахъ»—(т. е. въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ обществахъ—собраніяхъ) опровергаетъ ученіе безпоповцевъ—о царствованіи антихриста во всей Церкви Христовой. Св. І. Златоустъ увѣщеваетъ христіанъ: „да не убоимся: въ погибающихъ бо имѣти будетъ крѣпость“ (на 275 зач. Апост.).

И Писаніе увѣряетъ насъ, что антихристъ не побѣдитъ Церкви Христовой: она, хотя и будетъ претерпѣвать лютое гоненіе, но не лишится своихъ признаковъ, т. е. полноты таинствъ и совершителей ихъ, поелику только въ таковой Церкви возможно получить спасеніе, а спасающіеся будутъ и во времена послѣдняго (Кир. л. 48) антихриста. Всѣмъ бо имущимъ Боговидѣніе и разумъ тогда разумно будетъ пришествіе мучителя (Ефр. Сир. сл. 105. Собори. Больш. л. 134, Благов. Матѳ. зач. 102, Лук. зач. 17, Злат. на Ев. Матѳ. 103), такъ какъ пастыри Церкви Христовой пребудутъ до втораго Христова пришествія (Ефес. 4, 11—13, Бесѣды Златоуста стр. 1688).

Не соглашаясь съ этимъ, раскольники указываютъ на гн. пр. Даніила 12, 7.

Въ объясненіе этого стиха слѣдуетъ прочитать толк. бл. Θеодорита, стр. 238.

Далѣе раск. указываютъ на слова пророка Исаіи (гл. 1) и пр. Осіи (гл. 13, 15).

Но эти мѣста пророчествъ относятся къ іудеямъ (Ефр Сир. въ толк. на пр. Исаію; бл. Θеодор. т. 4, стр. 313).

Такъ какъ раскольники учатъ, что антихристъ царствуетъ со временъ Никона патр. и въ подтвержденіе этого ссылаются на слова книги о вѣрѣ (л. 270),

то слѣдуетъ выяснить, что антихристъ будетъ царствовать только 3½ года (Апокал. зач. 33, 35, 36 съ толк. св. Андр. Кесар.: 15 огласит. поуч. св. Кирилла Іерусал., Собори. Большой л. 134, Кириллова л. 48. 52, Кн. о вѣрѣ 270) и именно предъ самымъ вторымъ пришествіемъ Спасителя (кн. Златоуст. л. 297).

III. О незаконности австрійской іерархіи.

Въ началѣ бесѣды слѣдуетъ прочитать: Евр. гл. 5, ст. 4. 6; кн. о вѣрѣ л. 59 об., Іоанна 20, 19—21; 2 Петр. 1, 3; 2 Коринѳ. 5, 20; Римл. 10, 15; Дѣянія 13, 2—3; 2 Тим. 1, 6; 1 Тим. 4, 14, Тим. 1, 4, Блаж. Августинъ противъ противн. закона и прор. гл. 1, числ. 39; св. Иринея кн. 3, гл. 3, Тертул. «о давн. ерет. гл. 32, Толк Апост. л. 548; Ник. Черног. сл. 63; (не къ тому имѣша благодать»); Іоанн. 15, 4; Иринея кн. 4, противъ ерес. гл. 26 и поставить вопросъ: отъ какого собора епископовъ посланъ былъ въ Бѣлую Криницу митр. Амвросій?

Раскольникъ ссылается на 8 пр. 1 вс. соб съ толкованіями, Церк. исторію Сократа кн. 7, л 3.

Объяснить слова правила: „приходяще къ святѣй... церкви", прав. 16 антіохійск. собора, 2 пр. купно всѣхъ св. апост. (Кирилл. л. 30), 1 Кор. 14, 33; 2 Кор. 5, 20, Римл. 10, 15, 1 и 2 пр. св апостолъ, Евр. 7, 7.

объ Агапитѣ объяснить слова: напр., Антикъ «написалъ Агапиту, что бы онъ управлялъ епископіей»: и спросить, кто же м. Амвросію далъ такое повелѣніе?

Раскольникъ заявляетъ, что священники у нихъ были, а священники тоже посланники.

На это замѣтить, что священники отличаются отъ епископовъ (Епиф. Кипрскій ч. 5, гл. 4) и не имѣютъ права посылать епископовъ, вручать имъ епископскія каѳедры: они сами находятся подъ управленіемъ епископовъ (39, 55 пр. св. Апост., 6 пр. гангр. соб.).

Раскол. читаетъ толкованія на 8 пр. перваго вс. соб. и 69 пр. аре. ксоб. доказывая, что принятые подъ миропомазаніе еретики-клирики пребываютъ въ клирѣ.

Возраженіе. Ник. Черног. тактик. л. 141. Блаж. Симеона Солунск. гл. 77, 69 пр. Карѳ. соб. повелѣваютъ оставлять еретическихъ клириковъ въ сущихъ санахъ только при пріемѣ ихъ 3 чиномъ, а раск. приняли Амвросія вторымъ. 8 пр. 1 вс. соб. тоже повелѣвало принимать еретиковъ «чистыхъ» по 3 чину; И только впослѣдствіи ихъ принимали по второму— 7 пр. 2 вс. соб.,, Вас. Велик., и 95 пр. 6 вс. собора; но въ этихъ правилахъ уже не сказано, чтобы „чистыхъ“ оставлять въ своихъ санахъ, а велѣно ихъ снова рукополагать (Кормч. л. 293 об.). Аристинъ же допустилъ вольное толкованіе 8 пр. 1 вс. соб. не согласное съ практикой церкви, какъ и 95 правила шестого вс. собора о еретикахъ: несторіанахъ, евтихіанахъ и северіанахъ (Кормч. л. 205). Въ заключеніе прочитать слова св. Кипріана: «сіи суть, кои добровольно... (О единствѣ церкви»).

Раскольники возражаютъ, что и въ древности Церковь Христова лишалась всѣхъ епископовъ (Ѳеод. Студ. 1 ч., 53 пис Ит. Мин. 25 февр.). Затѣмъ указываютъ на 15 пр. второперв. собора.

Но противъ этого слѣдуетъ указать, что у Ѳеод Студ. сказано, что только «въ той странѣ» (а не во всемъ мірѣ) не было православныхъ еписко-

ковъ, въ другихъ мѣстахъ они были (Бар. л. 726, чт. мин. 15 дек., Барон. л. 826, чт. мин. 11 ноябр.). 15 прав. второперваго соб. не оправдываетъ раскольниковъ: въ немъ говорится не о еретическихъ, а о православныхъ епископахъ. Послѣ этого поставить прежній вопросъ.

Раскольникъ снова начинаетъ доказывать, что хиротонія ерет. 2 чина принималась (Расколъ донатистовъ" стр. 119, 265), затѣмъ ссылаются на практику нашей православной Церкви, принимающей католическихъ клириковъ въ ихъ санахъ безъ повторенія хиротоніи.

Но въ книгѣ П. Кутепова: „Расколъ донатистовъ" говорится именно объ еретикахъ 3 чина. Третьимъ чиномъ (какъ, напр., католиковъ) и наша Церковь принимаетъ въ сущихъ санахъ, но вѣдь раскольники приняли Амвросія 2 чиномъ; слѣдовательно, они должны были бы его с н о в а рукоположить.

Далѣе, указать правила, нарушенныя бѣглымъ м. Амвросіемъ до и послѣ его перехода въ расколъ (39 пр. ап., 4 пр. 4 вс. соб., 7 пр. 7 вс. соб., 84 пр. карѳ. соб.) снова прочитать слова св. Иринея (Прот. ерес. кн. 4, гл. 26), Тертулліана („О давности" гл. 32), пророка Іереміи (23, 21 — 32), Вел. Катихизиса: „не призывасми входятъ въ чинъ „у ч и т е л ь с т в а" (л. 21 об.) и Прав. Апост. 14, перв. вс. соб. 15, четв. всел. соб. 5, антіох. 13, 16, 21; карѳ. 23, сардик. 1 и 2).

Раскольники доказываютъ, что правила соблюдаются только во времена мира, а не во время гоненій (Ѳеод. Студ. стр. 554). Затѣмъ, ссылаясь на 168 отвѣтъ „Пращицы", доказываютъ, что клириковъ, принятыхъ чрезъ миропомазаніе, не должно снова рукополагать, и читаютъ чт. мин. 22 іюня, Вѣтринскаго „Памятники древ. хр. Церкви" (гл. 1 стр. 55—56), путеш. въ син. монастырь архиман. Порфирія (стр. 143, изд. 1856 г.—слова патр. Геннадія Схоларія и чт. мин. 12 сент., 15 дек. Маргар. л. 147.

Въ отвѣтъ на это слѣдуетъ сказать, что въ Пращицѣ говорится: „а р х і е р е й в о з в о д и т ъ на

степень священства», а какой архіерей у раскольниковъ воавелъ Амвросія? Относительно Евсевія Самосадскаго прочитать Дѣяніе 1-е седьмого вс. соб. Баронія л. 378, откуда видно, что Евсевій былъ послань соборомъ епископовъ, а кто послалъ Амвросія? Примѣры, указанные раскольниками въ доказательство единоличнаго рукоположенія епископомъ епископа, крайне неясны: ни въ одномъ изъ нихъ не сказано: одинъ поставилъ; да такими частными случаями опасно и руководствоваться (17 пр. второперв. соб., тактик. сл. 28, л. 156 об.). Патр. Геннадій говоритъ «о перемѣнѣ» по ошибкѣ зачала утренняго Евангелія и гласа: «вмѣсто седьмаго еванг. прочитали десятое, вмѣсто перваго гласа пропѣли второй»,—кто будетъ изъ за этого спорить или отдѣляться отъ Церкви, тотъ врагъ христіанства. О каноническихъ же правилахъ, хотя бы по вопросу о чинопріемѣ еретиковъ, патр. Геннадій не сказалъ ни слова. Затѣмъ нужно выяснить, что слово поставить (Евсевій „поставляше“) употребляется иногда въ значеніи опредѣлить, назначить (Барон л. 70). Объ Автономѣ слѣдуетъ сказать, что и въ его житіи не сказано, что онъ одинъ рукоположилъ Корнилія. О св. Стефанѣ сказано, что на его погребеніи было много святителей, слѣдовательно, св. Стефану не было необходимости нарушать правила. Да и Златоустъ не одинъ рукополагалъ епископовъ на островѣ Кукѣ: тамъ и до прибытія св. Златоуста былъ епископъ Адельфій (Марг. л 147). Да и могли-ли святые отцы быть ослушниками и нарушителями святыхъ правилъ (1 и 30 прав. св. апостолъ, 4 пр. перв. всел. собора, 3 прав. седьм. всел. соб., 19 прав. антіох. соб., 13, 49 и 50 прав. карѳ. соб., 3 прав. сард. соб. и др.), когда знали, что „вся, яже чрезъ церковная преданія и учительства и воображенія святыхъ отецъ новосотворенная.... анаѳема“ (Кормч. л. 641)?

IV. Погрѣшаетъ-ли православная Церковь противъ евангельскаго ученія?

При рѣшеніи этого вопроса, миссіонеръ долженъ выяснить, что въ Евангеліи заключается слово самого Бога, которое и должно проповѣдываться всѣмъ народамъ (Марк. 15, 15), что оно дано не на время; что оно вѣчно (апок. толк. зач. 40, Благов. Лук. зач. 107), что оно будетъ судить родъ человѣческій и въ послѣдній день (Іоанн. 12, 47—48), что невѣдѣніе Писанія есть причина всякаго зла (Злат. бес. на 14 посл. Колос., 9 нравоуч.), что не по евангелію входящіе во дворъ овчій суть тати и разбойницы (Кирилл. лист. 363) и что та только истинная Церковь Христова, которая вѣруетъ всему Евангелію (Бол. Катих. гл. 25). Православная же Церковь вѣруетъ всему Евангелію, — слѣдовательно она истинная Церковь.

Раскольникъ читаетъ Еванг. Іоанна гл. 1, 5, сопоставляетъ его съ словами Скрижали „лучше Бога именовати тьму, нежели свѣтъ“ (л. 665) и дѣлаетъ заключеніе, что правосл. Церковь отмѣнила якобы евангельское ученіе.

Противъ этого читается: втор. чл. Симв. вѣры, „Свѣте тихій“, Христе, свѣте истинный“; „Нынѣ отпущаеши и пр.“ Да и въ Скрижали Богъ называется свѣтомъ (л. 350). Въ указанномъ раскольникомъ мѣстѣ Скрижали объясняется, почему „лучше Бога называти тьму и невѣдѣніе, нежели свѣтъ“— „зане умъ не можетъ домыслитися, каковъ есть Богъ“, — т. е. Онъ не постижимъ для нашего ограниченнаго ума («Жезлъ правленія», ч. 1 возобл. 2). И такихъ выраженій въ твореніяхъ св. отцевъ очень много, напримѣръ: у Іоанна Дамаскина въ Богословіи (гл. 4 и 16), у Діонисія Ареопагита «о божественныхъ именахъ» (Макар. велик. чт мин. 30 октября), у св. Кирилла (въ толк. на 12 ст. 17 псалма), у Блаженнаго Ѳеодорита (ч. 2, стр. 90), въ Больш. Соборн. (св. Григор. Богосл. слово 2 на пас-

ху, стих. 11), Толк. Апост. (л. 1034). въ кн. Кирилл. (л. 368) и въ Альфѣ и Омегѣ (гл. 1).

Раскольники видятъ нарушеніе евангельскаго ученія въ чтеніи 8 члена Символа вѣры безъ слова „истиннаго", такъ какъ Духъ Св. въ Евангеліи называется истиннымъ (Іоанн. зач. 48), а въ кн. о вѣрѣ (л. 43. и Кирилл. (л. 87 об.) подвергается проклятію измѣненіе хотя бы единой іоты Символа вѣры.

Но православная Церковь вѣруетъ, что Духъ Св. есть истинный Богъ (молитва Духу Св., Прост. Катих. объ 8 чл. Симв. вѣры, Увѣтъ Дух. гл. 13). Что же касается до чтенія 8 чл. Симв. вѣры безъ слова истиннаго, то такое чтеніе встрѣчается въ старопечатныхъ и старописьменныхъ книгахъ (Выписки Озерскаго ч. 2).

Раскольники настаиваютъ, чтобы былъ показанъ древній полный Символъ вѣры безъ слова истиннаго, увѣряя, что такого нѣтъ.

Слѣдуетъ показать, что полные символы безъ слова истиннаго имѣются въ «Хрисовулѣ» Константинопольскаго собора 1593 года и на саккосѣ митр. Фотія, присланномъ изъ Греціи. Безъ слова Господа—въ служебной минеи—мѣсяцъ Генварь л. 109 (изд. 1622 г.). Сдѣлать затѣмъ ссылку на 9 гл. Стоглавника: «едино глаголати или Господа или истиннаго» и книгу Зиновія Мниха, гл. 52, и выяснить, что разночтеніе Символа вѣры произошло вслѣдствіе неосновательнаго знанія греч. яз. древ. ними русскими переводчиками, которые греч. слово „τό κύριον" переводили—одни словомъ Господа другіе истиннаго, а позднѣйшіе переписчики внесли въ текстъ Символа вѣры оба эти слова. Но подлинный Символъ вѣры имѣетъ только одно слово Господа (τὸ κύριον), какъ свидѣтельствуетъ Стоглавъ (гл. 9), и Великій Катихизисъ (л. 310 об.).

Далѣе, раскольники указываютъ, что измѣнивъ обряды, православная Церковь преслушала ученіе древней церкви, а посему и явилась нарушительницей заповѣди: «Слушаяй васъ»...

Но православная Церковь евангельскаго ученія

не нарушала, это утверждаютъ и сами раскольники въ словахъ: Грекороссійская Церковь въ догматахъ Богословія не погрѣшаетъ. (Отв. на 8 вопр.). Что же касается обрядовъ, то объ этомъ другая бесѣда.

Слѣдуетъ ли отдѣляться отъ св. Церкви изъ-за разности въ обрядахъ?

По этому вопросу нужно прежде всего выяснить различіе между догматомъ вѣры и церковнымъ обрядомъ или обычаемъ.

Догматъ вѣры (греч. сл. δόγμα—ученіе твердо установленное) есть ученіе о Богѣ и предметахъ, необходимыхъ для нашего спасенія, ученіе, открытое Самимъ Богомъ, принятое и утвержденное, какъ таковое, всею Церковію на вселенскихъ соборахъ, и не подлежащее измѣненію, убавленію или прибавленію. Такъ какъ «вѣра есть уповаемыхъ извѣщеніе, вещей обличеніе невидимыхъ» (Евр. 11. 1, «Мал. Кат.» л. 2), то предметы догматическаго ученія невидимы, отвлеченны. Православно-догматическое ученіе Церкви изложено на 1 и 2 вс. соборахъ—«въ символѣ вѣры», и вѣроопредѣленіяхъ послѣдующихъ вселен. соборовъ. Ученіе это неизмѣняемо и неприкосновенно. Измѣненіе «Символа вѣры» безусловно запрещено Церковью на 3 вс. соборѣ (пр. 7 и шест. вс. соб. пр. 1). О догматическомъ-то ученіи, какъ неизмѣнномъ и говоритъ ап. Павелъ (Гал. 1, 8,—Кн. о вѣрѣ л. 196).

Раскольники возражаютъ, что и преданія измѣнять запрещается («Кирилл. кн.» л. 369, «Ник. Черног.» л. 559).

Должно разъяснить, что преданіями называются въ Писаніи: ученіе догматическое (1 кор. 11, 34), общее ученіе св. апостолъ о вѣрѣ (1 кор. 11, 34, 2 Сол. 2, 15, 1 Тим. 6, 20), апостольскія постановленія обрядоваго характера (Дѣян. 16, 4) и ученіе нравственное (2 Сол. 3, 6–8). Указываемыя

раскольниками мѣста изъ книгъ говорятъ о неприкосновенности догматическихъ и нравственныхъ преданій; другія же преданія въ Церкви Христовой измѣнялись. Слѣдуетъ при этомъ объяснить, что обрядъ (отъ слова «обряжать») служитъ только для внѣшняго «выраженія» той или другой догматической истины, которая можетъ быть выражена во внѣшнихъ вещественныхъ знакахъ и средствахъ различно. Отсюда, обряды, какъ видимая вещь, могутъ подлежать измѣненію. (5 пр. св. апост.; 12 пр. шест. вс. соб.; 37 пр. св. апост.; 5 прав. перв. вс. соб.; 19 пр. четв. вс. соб.; 8 пр. шест. вс. соб.; 6 пр. седм. вс. соб.; 26 пр. св. апост.; 10 пр. анкир., 6 пр. шест. вс. соб.; 3 пр. неокесар. соб.; л. 574 кн. «Кормч.»; 15 пр. неокесар. соб.; 16 пр. шест. вс. соб.; 1 пр. св. ап. Петра и Павла; 29 пр. Лаод. соб.; 41 пр. Карѳ. соб.; 29 пр. шест. вс. соб.; 11 и 19 прав. Лаод.; 82 пр. шест. вс. соб.; 101 пр. шест. вс. соб.).

Раскольники возражаютъ, что измѣненіе обрядовъ допускалось только во времена вселенскихъ соборовъ.

Но это мнѣніе неправое («Кн. о вѣрѣ» л. 107, 135—136).

Раскольники возражаютъ: у насъ въ русской Церкви обряды не нуждались въ исправленіи (Кн. «Кормч.» Іосифовск. л. 9 и 15).

Въ опроверженіе этого прочитать («Стогл. соб.» гл. 4; гл. 41; вопр. 30; гл. 68, «Кормч.» л. 3—4) и указать примѣры измѣненія чинопослѣдованій, напечатанныхъ въ потребникахъ первыхъ пяти русскихъ патріарховъ.

Въ заключеніе спросить у раскольника: кто можетъ лишить святую Церковь права поступать въ отношеніи обрядовъ такъ же, какъ поступала и древняя Церковь?

Раскольники переходятъ къ вопросу о перстосложеніи для крестнаго знаменія.

О перстосложеніи для крестнаго знаменія.

Во вступительной рѣчи нужно выяснить, что перстосложеніе для крестнаго знаменія есть обрядъ церковный и, какъ таковой, можетъ подлежать измѣненію, поелику о немъ нѣтъ указаній ни въ священномъ, ни въ святоотеческомъ писаніи, не упоминается о немъ и въ постановленіяхъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, и — въ разныя времена употреблялись разныя перстосложенія (единоперстіе: Злат. 54 бес. на Ев. Матѳ.; прологъ 2 ноября, твор. св. Епифанія ч. 1, стр. 234; троеперстіе: Вып. Озерск. ч. 2; Правосл. Собесѣдн. 1869 г. ч. 2, стр. 329; Русск. Паломн. 1887 г. № 26 и двуперстіе: «Учебн. Псалт.»; «Кн. Кирилл.», «Б. Катих.», «Кн. о Вѣрѣ»).

Раскольникъ ссылается на 90 пр. св. Вас. Вел., и кн. «Педаліонъ» (стр. 258, изд. 1888 г.), доказывая, что двуперстіе есть догматъ вѣры

Указать по кн. «Кормч.», гдѣ въ надписаніи приведеннаго пр. св В. В. сказано: «о не писанныхъ обычаяхъ» (л. 249). Далѣе, предложить раскольнику вопросъ: нарушается ли православное исповѣданіе чрезъ употребленіе троеперстія?

Раскольникъ читаетъ 9 членъ символа вѣры и объясняетъ, что вѣровать въ Церковь значитъ содержать ея ученіе. По ученію же Церкви молиться нужно двуперстно («кн. о вѣрѣ» л. 74). «Кто преслушаетъ Церковь, будетъ тебѣ, яко язычникъ и мытарь» (Матѳ. зач. 75).

Показать, что Церковь допускала разность въ обрядахъ (41 посл. къ Леандру св. Григорія Двословa; Церк. исторія Сокр. л. 129, изд. 1850; Созомена. изд. 1851 г., стр. 317, Вас. Вел. посл. къ неокесар., «кн. Кирилл.» л. 184), и просить отвѣтить на вопросъ, какой соборъ запретилъ троеперстіе и общеніе въ молитвѣ съ троеперстниками?

Раскольникъ снова читаетъ 75 зач. Матѳ., 74 л. «кн. о вѣрѣ», затѣмъ изъ 12 тома Истор. Макар. стр. 14, 79 и «Просвѣтит.» сл. 12. стр. стр. 292. Ѳсод. Студ. 3, 325 стр.

Выяснивъ, что перстосложеніе, даже двуперстное, употреблялось различное (Стогл. 31 гл, посл. патр. Іова въ Грузію и проч), поставить вопросъ: гдѣ сказано, что слагающій персты по ученію «кн. о вѣрѣ» имѣетъ духъ сатанинъ? (52 пр. св. Апост.) и указать, затѣмъ, на 51 вопросо-отвѣтъ «Правосл. Исповѣд.», гдѣ о троеперстіи дается наставленіе, какъ обычаѣ всей восточной Церкви, которую слушать повелѣваетъ и «кн. о вѣрѣ» (л. 232). Макарія 12 т., стр. 136—137.

Раск. Книга о вѣрѣ повелѣваетъ слушать патріарховъ двуперстниковъ («Проскинитарій» л. 349 «Арсеній Сухан.» Бѣлокурова ч. 1, стр. 224). «Православное Исповѣданіе» подложно: оно утверждено, какъ сказано въ предисловіи, 11 Марта 1643 г. восточными патріархами, а этихъ патріарховъ тогда и не было («Лѣтопись» Арсенія 1645 г.). «Стоглавъ» предаетъ проклятію троеперстниковъ (гл. 31).

Правосл. патр. Мелетій молился троеперстно («Правосл. христіанинъ»). троеперстниками были и восточные патріархи, пріѣзжавшіе въ Москву до Никонова патріаршества. Это зналъ патр. Іосифъ, и, однако, повелѣлъ этихъ патріарховъ слушать. «Православное Исповѣданіе» не подложно: оно подписано патр. не въ одинъ день, а по временамъ (Скрижаль л. 648). Указать, затѣмъ, на разнообразіе двуперстія въ старопечатныхъ книгахъ и въ особенности 31 гл. Стоглава. Заключеніе. Перстосложеніе—обрядъ, временами видоизмѣнявшійся, замѣненіе его другимъ видомъ перстосложенія не нарушаетъ православнаго исповѣданія св. Церкви («Увѣщаніе»), а посему за троеперстіе, употреблявшееся православными и до Никона, нѣтъ законныхъ причинъ отдѣляться отъ св. Церкви. Ученіе же «Стоглава» не можетъ быть для Церкви обязательнымъ по сомнѣнію какъ въ его подлинности, такъ и въ законности самого стоглаваго собора. Да и раскольники не слѣдуютъ его постановленію о перстосложеніи (пригнуть указательный перстъ, полагать персты на сердцѣ и проч.).

Перстосложеніе, какъ и всякій другой церковный обрядъ, спасительно только при единеніи употребляющихъ его со св. Церковію.

О клятвахъ соборовъ 1666—1667 г. и порицаніяхъ на т. назыв. старые обряды.

Расколъ въ русской Церкви появился въ 1653 г., когда патр. Никонъ издалъ «Память» о поклонахъ на молитвѣ Ефр. Сирина и объ изображеніи крестнаго знаменія тремя первыми перстами. Т. обр., клятвы собора 1666—1667 г.г., какъ событіе позднѣйшее, причиною отдѣленія раскольниковъ отъ Церкви не могли быть. Соборъ 1666—67 г.г. предалъ проклятію уже наличныхъ церковныхъ раздорниковъ, изрыгавшихъ страшныя хулы на Св. Церковь, ея пастырей и исправленные церк. обычаи, и поступилъ въ этомъ случаѣ законно и справедливо (Матѳ. 10. 14, 18, 17; Лук. 10, 16). Вопросъ: слѣдуетъ-ли отдѣляться отъ св. Церкви за то, что она, по данной ей власти, предаетъ проклятію своихъ противниковъ и хулителей?

Раскольн. Церковь предала проклятію не противниковъ, но древніе обряды, употреблявшіеся которые, спаслись русскіе чудотворцы.

Прочитать противъ этого: «Дѣян. соб. 1666 г.» л. 10 об. 11; 1667 г. л. 7, 16 об., 22—23, 29—30, 33; «Жезлъ прав.» гл. 21, 26, 28, 29, 30.

Расколн. Проклиная противниковъ новоисправленныхъ книгъ, соборъ запретилъ употребленіе старыхъ обрядовъ.

Прав. Для тѣхъ, кто не хулилъ новоисправленные—книги и обряды, но по своей привычкѣ, хотѣлъ употреблять обряды старые, соборъ дѣлалъ снисхожденіе. (Грам. Патр. Паисія, «Скрижаль» л. 17. 19, 66, 81 и „Дѣян. соб.“ л. 16, 33 об. „Матер. по истор. раск.“ т. 3, стр. 247).

Расколн. 22 прав. соб. 1667 г. повелѣвается „искоренить“ двуперстіе, какъ происшедшее отъ еретика армянскія ереси.

Прав. Это правило повелѣваетъ искоренить писаніе о двуперстіи, а не самое двуперстіе, и потому, что писаніе это ложно выдается за ученіе св. Ѳеодорита. И притомъ писаніе это отвержено раньше соб. 1667 г. („Кормч.“ л. 12). Да если бы соб. и несправедливо назвалъ это писаніе еретическимъ, и тогда изъ-за этого не должно отдѣляться отъ Церкви („Потр.“ Іоасафа л. 301).

Раск. Соборъ примѣнилъ двуперстіе къ ереси аріанской, несторіанской, духоборской („Дѣян.“ л. 31—32).

Прав. Не самое двуперстіе названо ересью, а соединяемое съ нимъ расколовождями ученіе„ о неравенствѣ Лицъ Св. Троицы („Матеріалы“ т. 6, стр. 121; 107—108; 135—136. „Розыскъ“ ч. 1, гл. 17).

Раскольникъ ссылается на указъ Св. Синода 1722 г. 15 мая.

Правосл. Св. Сунодъ имѣлъ въ виду такихъ раскольниковъ, которые только выдаютъ себя за православныхъ (напр. „спасовцы“): таинства прав. Церкви пріемлютъ, но самую Церковь считаютъ еретической. Истиннымъ же сынамъ св. Церкви онъ не запрещаетъ употребленіе старыхъ обрядовъ („Изъясненіе“ 1885—6 г.)

Раскольникъ дѣлаетъ ссылки на полемическія книги: „Увѣтъ“, „Розыскъ“, „Пращицу“, „Обличеніе“, „Отвѣты“ и пр., гдѣ будто бы порицаются обряды (старые).

Правосл. „Порицательныя выраженія“ этихъ книгъ принадлежатъ авторамъ ихъ, частнымъ лицамъ; Церковь этихъ выраженій не раздѣляетъ („Изъясненіе“, „Дѣяніе“ Казанскаго соб.) Да и „порицанія“ въ нихъ на „старые“ обряды и книги не содержится. Такъ о перстосложеніи см. „Розыскъ“ глава 4, „Пращ.“ отв. 27, 107, „Обличеніе“ гл 1, разс. 11; „Отвѣты“, отв. 9. „Увѣщаніе“ стр. 54. 59.

О старопечатныхъ книгахъ „Роз.“ гл. 8, Пращ. отв. 201, „Облич.“ гл. 9, разс. 1., А, Г, „Увѣщаніе“ стр. 98, 123 и д.

О молитвѣ Іисусовой „Роз.“ гл. 14, „Облич.“ гл. 5, тоже разс. 3 въ концѣ; „Отвѣты“ гл. 11, „Увѣщ.“ 38. 45.

Объ осмиконечномъ крестѣ „Роз.“ гл. 21, ч. 2, гл. 24, 26; „Праш.“ отв. 113, 115, „Отвѣты“ гл. 8, „Увѣщаніе“ стр. 60.

О просфорахъ «Увѣщаніе» стр. 78—79.

О хожденіи по солнцу «Облич.» гл. 9, разс. 17; «Увѣщаніе» стр. 84.

О законныхъ совершителяхъ таинства крещенія (противъ безпоповцевъ).

Прав. Въ числѣ 7 церковныхъ таинствъ—первое крещеніе. Необходимость его для спасенія указана Спасителемъ (Іоаннъ 3, 5), Который и далъ власть совершать оное апостоламъ и ихъ преемникамъ (Матѳ. 28, 18—19; «Кормч.» гл. 4; «Бол. Катих.» л. 358; «Учит. Еванг.» въ нед. предъ просвѣщ. ч. 2, стр. 94; «Номоканонъ» гл. 86 л. 57 об.) На какомъ основаніи простецы присвоили себѣ святительскія права совершать таинство крещенія?

Раск. «Господь многимъ апостоломъ, священства неимущимъ, повелѣ крестити»...

Правосл. Господь повелѣлъ апостоламъ крестить и этимъ самымъ даровалъ имъ священное право на совершеніе таинства, а вашимъ наставникамъ кто повелѣлъ крестить?

Раск. Въ толк. на 49 пр. св. Апост. сказано: «всякому правовѣрному... подобаетъ крещати». Далѣе, Апостолъ Филиппъ не былъ священникомъ («Толк. Апост.» л. 53) и, однако, крестилъ.

Объяснивъ 49 прав., указать на толкованіе Зонары: «каждаго должно крестить»... «Кто не будетъ крестить (по сему повелѣнію), да будетъ изверженъ». Діакону Филиппу повелѣлъ крестить Господь (Дѣян. 8, 26; Кормч. л. 30).

Расколн. ссылается на житіе св. Θеклы, которая крестила цѣлую страну.

Правосл. Въ прологѣ 24 сент. сказано, что св. равноапостольная Θекла только привела ко Христу антіохійцевъ. И о св. Владимірѣ сказано, что онъ крестилъ русскій народъ, хотя св. Владиміръ таинства Крещенія ни надъ кѣмъ не совершалъ.

Раск. И ваша Церковь по нуждѣ повелѣваетъ крестить и мірянину.

Правосл. читаетъ »Потр.» патр. Іосифа л. 724. «Тактик.» л. 156 об.

Раск. ссылается на «Прологъ» 28 августа: «гдѣ бо суть глаголющіи, простецемъ уже намъ при напасти не мощно крестити, не сущу ту іерею».

Правосл., прочитавъ все сказаніе, объясняетъ слово ту (въ данномъ мѣстѣ) и указываетъ на слова сказанія «нѣсть намъ льзѣ сотворити сего простецемъ сущимъ, іерейскаго чина не имущимъ».

О т. покаянія.

Прав. Ев. Іоанна 20, 22—23, толк. Θеофилакта (л. 300 об.), «Дѣян.» 19, 18; «Потребн. Іосифск. л. 141; «Благов.» Матѳ. л. 141; «Мал. Катих.» л. 36. Гдѣ сказано, что мірянинъ имѣетъ право отпускать грѣхи?

Раск. Во времена апостольскія было три рода исповѣди: другъ другу, предъ всею Церковію и предъ священниками («Кратк. ист. Церкви» прот. М. Богданова, стр. 15, изд. 1854 г. Москва), а такъ какъ священниковъ у насъ нѣтъ, то мы и совершаемъ первые два вида исповѣди. Такъ повелѣваетъ и Кормчая л. 608.

Прав. «Мал. Катих.» л. 36, «В. Катих.» л. 389—390. Въ «Кормчей» не сказано, что простецъ разрѣшаетъ кающагося, а лишь назначаетъ ему правило, способствующее противоборствовать «мечтанію».

Раскольникъ читаетъ 67 зач. Матѳ. съ толк. бл. Ѳеофилакта: «ключи добродѣтели».

Правосл. «Благов.» Матѳ. л, 129: к л ю ч и—власть вязать и разрѣшать, данная апостоламъ. Кто далъ эту власть простецамъ?

Раск. «Старча исповѣдь пріята».—

Правосл. Но это—нравственная исповѣдь; разрѣшенія отъ грѣховъ она не даетъ. («Ник. Черног.» л. 410, 455; «Тактик.» л. 70, 72; «Потребн.» Іосиф. л. 141).

О т. причащенія.

Прав. Прор. Малах. гл. 1, ст. 10, 11, «Кн. Кирилл.» л. 78 об., Еванг. Іоанн. гл. 6, 51, Матѳ. 26, 26—28; Лук. 22, 19, Марк. 14, 22—24, 1 Кор. 11, 23—26; Іоанн. 6, 53; Іоанна 3 гл.,—«Кн. о вѣрѣ» л. 45.

Раск. «Благов.» отъ Іоанна л. 105—106, «Толк. ап.» л. 547 об.

Правосл. «Кн. о вѣрѣ» л. 51, Златоустъ бесѣд. на Еванг. отъ Іоанн. прав. 46, «Благов.» Іоанна зач. 24, зач. 23 л. 103, 104, «Златоустникъ» л. 133, «Толк. Апост.» л. 545 об. «Кирилл.» л. 78 об., В. Катих.» л. 387 об.

Раск. «Камень вѣры» ч. 2, гл. 1., «В. Катихиз.» л. 356.

Прав. «В. Катих.» л. 353, «Ник. Чер.» 2 сч. л. 156, «Кам. вѣры» стр. 142, 143—4., «Златоустн.» л. 99.

Раск. «В. Катих.» л. 198.

Правосл. 1 Кор. 2, 27—29. Малах. 1, 6—11, «Толк ап.» л. 544 об. «Евр. Сир.» сл. 107, «Вол. Соборникъ» л. 558 об., тамъ же л. 31 об., «Толк. ап.» л. 536 об. «Просвѣтитель», сл. 11, гл. 2, стр. 491 Златоустъ Бесѣды на Дѣяніе гл. 2, правоуч. 1., «Собори.» 118. 68., «Златоустникъ», л. 139.

Свящ. Шалкинскій.

Рубрики для отчетной вѣдомости о сектантствѣ.

1) Наименованіе прихода и зараженныхъ сектантами мѣстъ съ указаніемъ, какого благочинія и уѣзда. 2) Какого вида сектанты. 3) Число сектантовъ до января отчетнаго года. 4) Сколько родилось сектантовъ въ отчетномъ году. 5) Сколько поселилось сектантовъ въ приходѣ, гдѣ именно и откуда. 6) Сколько совратилось и въ какія секты. 7) Сколько умерло сектантовъ за отчетный годъ. 8) Сколько выселилось сектантовъ изъ прихода и куда. 9) Сколько сектантовъ за годъ присоединилось: а) по чину присоединенія и б) чрезъ просвѣщеніе Св. Крещеніемъ. 10) Сколько осталось сектантовъ къ концу года обоего пола. 11) Сколько подозрѣваемыхъ въ принадлежности къ сектѣ и какой именно. 12) Сколько дѣтей сектантовъ посѣщало въ отчетномъ году цикому и какую. 13) Сколько сектантовъ, возвратясь въ Православіе, вступили въ бракъ съ лицомъ православнымъ. 14) Къ какой главной общинѣ сектантовъ примыкаетъ община данной мѣстности. 15) Кто вожакъ сектантовъ даннаго мѣста. 16) Была ли пропаганда въ данной мѣстности, кто пропагандировалъ и откуда онъ.

IX.

Миссіонерская литература.

I. Церковная народно-миссіонерская библіотека изъ книгъ, необходимыхъ для собесѣдованій съ раскольниками и для чтенія народу.

а) **старопечатныя книги.**

Благовѣстное Евангеліе.
Толковый Апостолъ.
Большой и Малый Катихизисъ.
Кормчая книга.
Книга о вѣрѣ.
Кириллова книга.
Стоглавъ.
Потребникъ съ Номоканономъ.
Сынъ Церковный.
Маргаритъ.
Златоустъ.
Просвѣтитель Іосифа Вол.
Лѣтописи Баронія (1 и 11 ч.).
Соборникъ (большой).
Соборникъ (малый).
Книга Ефрема Сирина.
Бесѣды св. Іоанна Златоуста **на** 14 посланій ап. Павла.
Пандекты съ тактикономъ Никона, игумена Черной горы

б) **пособія:**

Дѣянія соборовъ 1666 и 1667 годовъ, ц. 1 р.
Озерскій А. Выписки изъ старописьменныхъ и старопечатныхъ книгъ 2 в. Ц. 1 р. 20 к.
Пастырское воззваніе епископовъ, собравшихся въ г. Казани. Ц. 5 к.
Увѣщаніе во утвержденіи истины. М. Платона. Ц. 40 к.
Бесѣды къ глаголемому старообрядцу. М. Филарета. Ц. 20 коп.
Истинно древняя и истинно православная Христова Церковь. М. Григорія, въ 2 ч. Ц. 1 р.
Субботинъ Н. Матеріалы для исторіи раскола .8 т.

Краткое руководство къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами. Прот. Стеф. Кашменскій. Ц. 15 к.
Собраніе сочиненій архимандрита Павла въ 3-хъ ч Ц. 2 р. 60 коп.
Смирновъ. Исторія русскаго раскола старообрядчества
Руководство по исторіи и обличенію старообрядческаго раскола Н. Ивановскаго въ 3-хъ ч. Ц. 2 р. 40 к
Исторія и обличеніе раскола. К. Плотникова въ 2-хъ ч Ц. 2 р. 20 к.
Дополнительные уроки по Закону Божію для церковно-приходскихъ школъ о предметахъ, соприкосновенныхъ ученію глаголемыхъ старообрядцевъ. Свящ. И. Легатова. Ц. 10 коп.
Примѣрное распредѣленіе апологетическаго матеріала въ курсѣ Закона Божія для одноклассныхъ ц.-приходскихъ школъ среди раскольнич. населенія. М. Чельцова. Ц. 7 коп.
«Миссіонерское Обозрѣніе» и его изданія. Цѣна 6 р. за годъ.
«Миссіонерскій Сборникъ». Ц. 2 р. за годъ.
Александровъ. Д. свящ. Поученія въ огражденіе чадъ православной Церкви отъ раскольнич. суемудрія Ц. 60 коп.
Его же. О клятвахъ соборовъ 1656, 1666-1667 гг. и объ единовѣріи. ц. 1 руб.
Полянскій И. свящ. Записки миссіонера въ 4-мъ в. Ц. 1 р. 5 коп.
Сахаровъ. Литература по исторіи и обличенію раскола.

в) Для бесѣдъ съ поповцами.

Бесѣды о свидѣтельствахъ и святоподобіяхъ, приводимыхъ поповцами. Арх. Павла. Ц. 12 к.
Вопросы о Церкви, іерархіи и таинствахъ, въ разное время поданные именуемымъ старообрядч. епископамъ старообрядцами, усумнившимися въ правотѣ старообрядчества. Ц. 10 к.
Отвѣты на девятнадцать вопросовъ старообрядцевъ, составленные Іер. Филаретомъ. Ц. 10 к.
Разборъ отвѣтовъ на вопросы, поданные въ «Духовный Совѣтъ» Іер. Филарета. Ц. 20 к.
Антоновъ Е. Замѣчанія на книгу Перегрухина «Мечъ Духовный». Ц. 85 к.
Его же. Изданный раскольнич. братствомъ «Разборъ

постановленія съѣзда не пріемлющихъ христопреданнаго епископства» и замѣчанія на сей разборъ. Ц. 15 к.

Его же. Разборъ отвѣтовъ на 13 вопросовъ. Ц. 20 к.

Его же. Разборъ швецовскихъ «показаній», что якобы православная греко-россійская Церковь «погрѣшила противу св. Евангелія». Ц. 80 к.

Его же. Разсмотрѣніе книги новаго раскольничьяго писателя—попа Механикова. Ц. 1 р. 20 к.

Субботинъ. Н. И. Исторія такъ назыв. Австрійскаго или Бѣлокриницкаго священства, в. I. Ц. 1 р. 50 к.

Его же. Переписка раскольничьихъ дѣятелей (3 вып.) ц. 4 руб.

Матеріалы для исторіи т. наз. авст. или бѣлокр. свящ. ц. 2 руб.

Филаретъ іер. Былъ ли и остался ли преданъ такъ наз. старообрядчеству бывшій Босно-Сараевскій м. Амвросій? Ц. 7 к.

Громогласовъ, П. Къ вопросу о раскольнич. бѣлокриницкой іерархіи съ канонической точки зрѣнія. Ц. 30 к.

г) Для бесѣдъ съ безпоповцами.

Отвѣты изъ слова Божія и старопечатныхъ книгъ по вопросамъ, пререкаемымъ безпоповцами. М. Чельцова. Ц 7 к.

Ивановскій, Н. Разборъ ученія безпоповцевъ о Церкви и таинствахъ. Ц. 1 р. 70 к.

Церковныя бесѣды свящ. И. Полянскаго. Ц. 60 к.

Бесѣды двухъ друзей православнаго и безпоповца:
1) о лѣтахъ 1666 и лицѣ антихриста. Ц. 5 к.
2) о продолжительности царствованія антихриста. Ц. 5 к

Нильскій. П. проф. Объ антихристѣ противъ раскольниковъ. Ц. 2 р.

Филаретъ іер. Объ осьмомъ вѣкѣ. Ц. 5 к.

Разсмотрѣніе свидѣтельствъ и святоподобій, приводимыхъ безпоповцами. Архим. Павла. Ц. 7 к.

Бесѣды двухъ друзей—православнаго и безпоповца:
1) о таинствахъ вообще и таинствѣ брака въ частности. Ц. 5 к.
2) о таинствѣ причащенія. Ц. 5 к.

Ивановскій, П. проф. О безпоповщинской исповѣди. Ц. 5 к.
Его же. О таинствѣ св. причащенія. Ц. 6 к.
Нильскій, П. проф. Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ. Ц. 2 р. 75 к.
Ѳ. Земцовъ. Въ защиту истины православія, отвѣты единовѣрца на вопросы безпоповца. 2 р. 50 коп.

д) **По общимъ расколу вопросамъ.**

Марковъ, С. свящ. О правѣ Церкви измѣнять церковныя постановленія, обряды и обычаи. Ц. 6 к.
Бесѣды миссіонеровъ Калужскаго братства со старообрядцами объ исправленіи книгъ до патр. Никона.
Субботинъ, Н. проф. Разсмотрѣніе ученія старообрядцевъ о неправославіи грековъ. Ц. 10 к.
Филаретъ іер. Опытъ сличенія церк. чинопослѣдованій. Ц. 15 к.
Его же. Чинъ литургіи св. І. Златоустаго по изложенію старопечатныхъ книгъ. Ц. 15 к.
Гезенъ. Исторія славянскихъ переводовъ символа вѣры.
Ѳеодосій іер. По вопросу о чтеніи 8-го чл. символа вѣры. Ц. 7 к.
Невоструевъ, К. О наименованіи Спасителя Іисусъ, а не Ісусъ.
Никаноръ еп. О перстосложеніи для крестнаго знаменія и благословенія.
Такъ назыв. Ѳеодоритово слово въ разныхъ его редакціяхъ. Ц. 5 к.
Справедливо ли глаголемые старообрядцы приводятъ во свидѣтельство о двуперстіи Тихвинскую икону пресв. Богородицы? Ц. 20 к.
Арсеньевъ, И. О равночестномъ почитаніи св. Креста четвероконечнаго и осьмиконечнаго. Ц. 20 к.
Старопечатный номоканонъ и его свидѣтельство о числѣ просфоръ на проскомидіи. Іер. Филарета. Ц. 10 к.
Муретовъ. Къ свидѣтельствамъ о числѣ просфоръ на проскомидіи.
О брадобритіи, іер. Филарета. Ц. 5 к.
О клятвѣ собора 1667 г. Ц. 15 к.

О клятвахъ собора 1667 г., о полемическихъ сочиненіяхъ. Іер. Филарета. Ц. 3 к.
Объ истинномъ смыслѣ и значеніи порицаній. Ц. 2 к.
Юбилейное торжество единовѣрія. Ц. 10 к.
Единовѣріе за 100-лѣтній періодъ существованія въ рус. Церкви. М. Чельцова. Ц. 50 к.

е) **Духовно-беллетристическіе разсказы.**

К. Поповъ. Расколъ и его путеводители. Ц. 2 р.
Какъ совершается богослуженіе у старообрядцевъ? Ц. 10 к.
День въ раскольническомъ скиту. Ц. 10 к.

II. Церковная народно-миссіонерская библіотека изъ книгъ, необходимыхъ для собесѣдованій съ сектантами и для чтенія народу.

Симфонія на Ветхій и Новый Завѣтъ. Спб. 1900.
Барятинская. Симфонія на Новый Завѣтъ.
Михайловскій, прот. Библейскій богословскій Словарь.
Св. Іоанна Златоуста бесѣды на книги св. Писанія Новаго Завѣта на русскомъ языкѣ.
Еп. Михаилъ. Толковое Евангеліе и Апостолъ (Четвероевангеліе. Дѣянія Апостоловъ и Соборныя посланія) 1—5 кн.
Барсовъ. Сборникъ статей по истолковательному и назидательному чтенію Четвероевангелія, Дѣяній Ап. и Апокалипсиса, 1—9 кн.

Духоборчество, молоканство, штунда и пр. секты.

Свящ. А. Рождественскій. Южно-русскій штундизмъ. Спб. 2 р.
А. Ушинскій. О причинахъ появленія раціоналистическихъ ученій штунды и нѣкоторыхъ др. подобныхъ сектъ и о мѣрахъ противъ ихъ распространенія. Кіевъ. 1 р.
І. Ольшевскій. Обличеніе штунды (въ библейскихъ текстахъ). Кіевъ. 1 р.
Ольшевскій свящ. Борьба со штундой. Полтава. 1901.
Стрѣльбицкій, І. свящ. Краткій очеркъ штундизма сводъ текстовъ, направленныхъ къ его обличенію. Одесса. 1 р. 20 к.
Городницынъ, А. Баптисты.
Богородицкій, І. О важнѣйшихъ истинахъ христіанской православной Церкви, противъ сектантовъ штундистовъ. Кіевъ. 75 к.

Троицкій, І. свящ. Штундизмъ; разборъ ученія его. 1 руб.

Оболенскій. Критическій разборъ вѣроисповѣданія русскихъ сектантовъ-раціоналистовъ: духоборцевъ, молоканъ и штундистовъ. Воронежъ. 1898. 2 р. 50 к.

Опойченко, І. прот. Изобличеніе штундистской ереси на основаніи священ. Писанія, св. преданія и историческихъ памятниковъ. Николаевъ. 1 р 20 коп.

Свящ. Быстровъ. Бесѣды о разныхъ истинахъ православной вѣры противъ молоканъ, штундистовъ и пр. Пенза. 85 к.

Тифловъ, свящ. О нѣкоторыхъ вопросахъ вѣры, пререкаемыхъ молоканами.

Павелъ, А. Краткія бесѣды съ именуемыми духовными христіанами.

Русановъ, прот. О православной вѣрѣ 1—2 брош.

Іустинъ, Е. Догматы вѣры по Стефану Яворскому (12 брош.).

Сергій, Е. Православное ученіе о почитаніи свят. иконъ.—Крестъ Господень.

Боголюбовъ, Д. Бесѣды со штундо-баптистами о христіанской святости, по руководству преп. Іоанна Кассіана.

Тихвинскій, П. свящ. Разговоръ православнаго съ штундистомъ объ истинной вѣрѣ, на основаніи свящ. Писанія. Изд. 2-е. Симферополь. 1899.

Вѣтвѣницкій, прот. О почитаніи св. иконъ. (Внѣбогослужебная бесѣда). Спб. 1891. Ц. 5 к.

Кіевскія апологетическія противо-сектантскія чтенія (изд. „Мисс. Обозр."). Кіевъ. 1898.

С. Кохомскій. Примѣчанія къ Евангелію въ обличеніе штундистовъ.

Его же. О томъ, что присяга не запрещена.

«Берегись штунды и крѣпко держись православія» (изд. „Миссіонерскаго Обозрѣнія").

Бесѣды православнаго со штундистомъ о почитаніи св. иконъ и св. креста (изд. «Кіевскаго Св.-Владимірскаго Братства»).

Богдановичъ, свящ. Бесѣды о почитаніи св. иконъ, св. креста, о храмѣ и др. 1—7 брош.

Паумовичъ, прот. Братское Слово о святости церковнаго обряда.
Іоаннъ Дамаскинъ. Три защитительныхъ слова противъ порицающихъ св. иконы или изображенія. Спб. Ц. 1 р.
Капраловъ. Опытъ противосектантскаго объясненія мѣстъ свящ. Писанія.
Остромысленскій. Молоканская секта. 1—2 брош.
В. Е. К. Бесѣда о вѣрѣ съ молоканами. Москва. 1871.
Высотскій. Записки по обличенію молоканства.
Орловъ. Молокане предъ судомъ слова Божія.
Гурій, Е. Разборъ ученія Донского толка.
Бобровъ. Бесѣды священника съ молоканскими наставниками.
Скворцовъ, Д. Пашковцы въ Тверской епархіи. Тверь. 1893. Ц. 1 р.
Мартыновъ. Разборъ и опроверженіе догматическихъ заблужденій пашковцевъ. Сергіевъ Посадъ. 30 к.
Орнатскій. Отвѣты на пашковскіе вопросы. Спб. 5 к.
Ѳеофанъ, епископъ. Письма къ одному лицу въ Петербургъ по поводу появленія тамъ новаго учителя вѣры (10 к.).
Терлецкій. Секта пашковцевъ.
Разговоръ съ пашковцемъ о преданіяхъ церковныхъ (изд. «Общ. рел.-прав. просвѣщенія въ духѣ православной Церкви»).
Открытыя письма старосты Исакіевскаго собора Пашкову.
Новицкій. Духоборцы, ихъ исторія и вѣроученіе. Кіевъ. Ц. 2 р.
Скворцовъ, В. Записка о духоборцахъ на Кавказѣ

Толстовщина.

Антоній, іером. Бесѣды о православномъ пониманіи жизни и его превосходствѣ надъ ученіемъ Л. Толстого. Спб. 1889. Ц. 35 к.
— Бесѣда о превосходствѣ православнаго пониманія Евангелія сравнительно съ ученіемъ Льва Толстого. Спб. 1891. Ц. 15 к.
Нравственное ученіе въ сочиненіи Толстого: «Царствіе Божіе внутри васъ»—предъ судомъ ученія христіанскаго. Казань. 1896. Ц. 20 к.

Буткевичъ, Т. Нагорная проповѣдь. Опытъ изъясненія ученія Господа нашего Іисуса Христа съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою новѣйшаго времени. По поводу лжеученія гр. Л. Н. Толстого. Ч. I. О Евангельскихъ блаженствахъ. Харьковъ. 1893. Ц. 1 р.

Послѣднее сочиненіе гр. Л. Н. Толстого «Царство Божіе внутри васъ») Критич. разборъ). Харьковъ. 1894. Ц. 60 к.

Григорьевъ, Д. П. Христіанскіе вопросы жизни. По поводу соч. Л. Толстого: «Въ чемъ моя вѣра». Спб. 1887. Ц. 60 к.

Бѣляевъ. Истинное христіанство и гуманизмъ. По поводу воззрѣній на христіанство гр. Л. Толстого и В. С. Соловьева. Сергіевъ Посадъ Ц. 60 к.

Елеонскій, Н. прот. О «новомъ Евангеліи» гр. Толстого. М. 1889. Ц. 40 к.

Аквилоновъ, Е. свящ. О Божествѣ Господа нашего Іисуса Христа и о средствахъ нашего спасенія. По поводу лжеученія графа Толстого. Петроградъ. 1901. Ц. 30 к.

Правда о графѣ Львѣ Толстомъ. Москва. 1901.

Гусевъ, А. О клятвѣ и присягѣ. Противъ современныхъ отрицателей ея. Казань. 1891. Ц. 40 к.

— Основныя правила въ правоученіи графа Л. Толстого М. 1893. Ц. 1 р.

— Основныя религіозныя начала графа Л. Н. Толстого. Казань. 1893. Ц. 2 р.

— Любовь къ людямъ въ ученіи гр. Льва Толстого и его руководителей. Казань. 1892 Ц. 60 к.

— Необходимость внѣшняго богопочтенія. Противъ гр. Л. Толстого. Казань. 1891. Ц. 30 к.

— О бракѣ и безбрачіи. Противъ «Крейцеровой сонаты» и послѣсловія къ ней графа Л. Н. Толстого. Казань. 1891. Ц. 50 к.

— Никаноръ, архіеп. херсонскій. Бесѣда о христіанскомъ супружествѣ. Противъ графа Л. Толстого. Одесса. 1890.

— Поученіе о томъ, что ересеученіе гр. Л. Толстого разрушаетъ основы общественнаго и государственнаго порядка. Одесса. 1889. Ц. 10 к.

— Противъ Л. Толстого, восемь бесѣдъ. Одесса. 1891 г. Ц. 1 р. 25 к.
— Церковь и Государство. Противъ гр. Л. Толстого. Бесѣда. Спб. 1888 г. Ц. 10 к.
Полонскій. Замѣтки по поводу заграничнаго изданія и новыхъ идей графа Л. Толстого. Спб. 1896.
Орфано А. Въ чемъ должна заключатся истинная вѣра каждаго человѣка? (Критическій разборъ книги гр. Л. Толстого «Въ чемъ моя вѣра»). М. 1890 т. Ц. 1 р. 50 к.
Рождественъ, А. Справедливы ли обвиненія, возводимыя графомъ Л. Толстымъ на православную Церковь въ его сочиненіи «Церковь и Государство»? Харьковъ. 1889 г. Ц. 60 к.
Іером. Михаилъ. Любовь или ненависть проповѣдуетъ гр. Толстой.

Хлыстовщина, шалопутство и скопчество.

Добротворскій. Люди Божіи (Хлысты).
Кутеповъ, К. Секты хлыстовъ и скопцовъ (3 руб.).
Рождественскій. Хлыстовство и скопчество.
Барбаринъ. Хлыстовщина, или секта духовныхъ христіанъ, разборъ ученія. Ц. 30 к.
Опойченко. Разборъ ученія скопческой и молоканской секты.
Паисій, А. Исповѣдь возвратившагося изъ хлыстовской секты.
Никольскій. Преступникъ хлыстовской лжеіерархіи.
Барсовъ, Н. Русскій простонародный мистицизмъ. Спб. Ц. 75 к.
Реутскій. Люди Божіи и скопцы. Ц. 2 р.
Городницынъ, А. Шалопутская община.
Тифловъ. Памятная книжка противосектантскаго миссіонера.
Ивановскій, И. Секта хлыстовъ въ ея исторіи и современномъ состояніи. Изд. «Миссіонерскаго Обозр.». Ц. 30 к.
Добромысловъ. Оскопленіе предъ судомъ св. Писанія, каноновъ церковныхъ и здраваго смысла. Рязань. 1901 г. Ц. 25 к.
Вразумленіе заблудшимъ и исповѣдь обратившагося отъ заблужденія. Изд. 3. Москва. 1881.

X.

Школьно-миссіонерскій отдѣлъ

I.

О постановкѣ школы миссіонерскаго дѣла въ приходѣ, зараженномъ сектантствомъ.

Наставь юношу при началѣ пути его: онъ не уклонится отъ него, когда и состарѣется (Прпт. *XXII*, 6).

Добрая церковно-приходская школа съ ея ученіемъ, порядкомъ жизни и обстановкой есть могущественнѣйшее средство для проведенія церковнаго вліянія въ народную среду, она-же есть могущественнѣйшее миссіонерское средство. Для этого она вполнѣ и во всемъ должна выдерживать свой надлежащій видъ, какъ это показано въ Синодальныхъ Правилахъ и Программахъ и разъясненіяхъ къ нимъ При опрятной школьной обстановкѣ въ классной комнатѣ должны быть св. иконы благолѣпнаго вида съ теплящеюся предъ ними лампадой. Утреняя и вечерняя молитвы съ положеннымъ пѣніемъ дѣтей сектантства должны совершаться въ школѣ неопустительно, съ надлежащай чинностію и благоговѣніемъ. Все обученіе должно выдерживать свой характеръ, направленный къ религіозно-нравственному воспитанію. Церковное пѣніе должно быть возведено

ть своей надлежащей высотѣ. Церковно-славянское чтеніе должно быть молитвенно-благоговѣйнымъ и по возможности разумнымъ. Преподаваніе Закона Божія должно идти по нарочитой миссіонерской Программѣ.

Миссіонерская постановка преподаванія Закона Божія въ одноклассной церковно-приходской школѣ не требуетъ измѣненія существующей Программы, не предполагаетъ въ ней и особаго миссіонерскаго дѣла. Для миссіонерскихъ цѣлей нужно, чтобы при обычномъ прохожденіи положеннаго курса Священной исторіи и Катихизиса законоучитель обратилъ особенное вниманіе и утвердилъ въ сознаніи дѣтей тѣ положительныя истины историческія и вѣроучительныя, которыя пререкаются сектантами, напр. происхожденіе иконъ св. херувимовъ, опредѣленіе ученія о Церкви и т. п. Есть нѣкоторыя священно-историческія событія, которыя имѣютъ капитальное миссіонерское значеніе, но которыя не значатся въ Синодальной школьной Программѣ, напр. о мѣдномъ змѣѣ, возмущеніе Корея и др.; такія событія должны быть внесены въ курсъ и связаны съ соотвѣтствующими статьями Синодальной Программы. Изложеніе должно быть всецѣло положительнымъ, но примѣнительно къ цѣлямъ миссіонерскимъ. Приведеніе и разборъ сектантскихъ заблужденій не должны имѣть мѣста на урокахъ; только по прямому вызову со стороны дѣтей законоучитель можетъ и долженъ разобрать и опровергнуть указанное ему сектантское лжеученіе. Изложеніе положенныхъ статей на урокахъ законоучитель долженъ вести съ русскою Библіей

въ рукахъ, прочитывая дѣтямъ болѣе замѣчательныя повѣствованія и изрѣченія; дѣтямъ можно дать въ руки изданную Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ книгу „Историческое чтеніе изъ книгъ Ветхаго Завѣта“ и св. Евангеліе. При такой постановкѣ миссіонерскій курсъ органически сольется съ общимъ курсомъ Закона Божія, и миссіонерское вліяніе будетъ вытекать изъ дѣла преподаванія само собой. Въ соотвѣтствіе этимъ основамъ нами составлена Миссіонерская программа Закона божія, которая принята 3 Всероссійскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ и I Чрезвычайнымъ собраніемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ; въ нѣкоторыхъ епархіяхъ она уже введена въ школы (напр. въ Харьковской и Воронежской епархіяхъ).

Въ школахъ бываютъ и желательно, чтобъ бывали дѣти сектантовъ. Живыя отношенія законоучителя и учителя къ этимъ дѣтямъ опредѣляются отеческой любовію и мудрой осторожностію. Выдѣлять сектантскихъ дѣтей, дѣлать указанія на ихъ родителей на урокахъ не слѣдуетъ. Дѣти сектантовъ на ряду со всѣми учащимися должны изучать и выполнять по всѣмъ предметамъ и все положенное въ школѣ. Слушать и пѣть установленныя молитвы они должны стоя вмѣстѣ съ другими дѣтьми и кланяясь въ положенное время; однако требовать отъ нихъ внѣшняго выраженія молитвы нужно осмотрительно, дабы не оттолкнуть ихъ отъ школы. Оскорбленія и насмѣшки надъ святынею со стороны сектантскихъ дѣтей терпимы не могутъ быть.

Миссіонерская Программа Закона Божія для одноклассныхъ школъ.

(Статьи и порядокъ ихъ показаны примѣнительно ко второму изданію программъ для церковно-приходскихъ школъ).

Священная исторія Ветхаго Завѣта.

9. *Исторія Іосифа.* Замѣчательно благословеніе дѣтей Іосифа: Іаковъ благословилъ ихъ своими руками крестообразно (Быт. XLVIII, 13—16). У насъ также крестомъ благословляютъ священники и родители.

12. *Устроеніе скиніи.* По Божію повелѣнію, на крышкѣ ковчега завѣта и на занавѣси скиніи сдѣланы были изображенія или иконы св. херувимовъ славы (Исх. XXV, 17—22; XXVI, 1).

13. *Вступленіе евреевъ въ Хананскую землю.* Во время сорокалѣтняго странствованія евреевъ произошло возмущеніе Корея, Дафана и Авирона противъ Моисея и первосвященника Аарона. Возмутители говорили: «полно вамъ: все общество, всѣ святы, и среди нихъ Господь! Почему же вы ставите себя выше народа Господня?» Господь страшно наказалъ дерзкихъ возмутителей (Числ. XVI, 1—35; Іуд. 1, 11). Кто изъ отступниковъ и противниковъ Церкви говоритъ такъ, и того въ свое время постигнетъ строгій судъ Божій.—Наказаніе евреевъ змѣями, и милость Божія посредствомъ мѣднаго змѣя. Мѣдный змѣй прообразовалъ Христа, а древо змѣя прообразовало крестъ Господень (Числ XXI, 4—9; Іоан. III, 14).

15. *Помазаніе Давида.* За неисполненіе воли Божіей, высказанной черезъ святого мужа, Господь отвергъ Саула: непокорность, какъ будто и съ доброю цѣлью, есть такой же грѣхъ, какъ идолопоклонство (1 Цар. XV, 16—29). Саулу подобны отступники и противники Церкви. *Побѣда надъ Голіаѳомъ.* Мечъ, которымъ Давидъ поразилъ Голіаѳа, хранили священники при храмѣ, завернувъ его въ священную одежду (1 Цар. XXI, 9). Потому то и у насъ знамена и вещи, которыми оказана намъ милость Божія, хранятся во св. храмѣ.

17. *Построеніе и освященіе храма.* Въ новоустроенномъ храмѣ много было изображеній св. херувимовъ, и Слава Господня наполнила этотъ храмъ (3 Цар. VI, 23—35; VIII, 6—11).

19. *Пророкъ Илія.* Идолы и кумиры суть придуманные злыми и неразумными людьми ложные боги и изображенія ложныхъ боговъ, которыхъ язычники почитали вмѣсто Бога истиннаго и вмѣсто истинныхъ изображеній Его; таковъ языческій богъ Ваалъ (3 Цар. XVIII, 17—21). *Пророкъ Елисей.* Отъ прикосновенія къ костямъ св. пророка Елисея ожилъ умершій (4 Цар. XIII, 20—21); посему подобаетъ почитать кости и мощи святыхъ.

20. *Пророкъ Исаія.* Онъ, въ приближеніи Новаго Завѣта, видѣлъ Господа Саваоѳа (Исаіи VI, 1—5); сообразно сему и у насъ изображаютъ Бога Отца. *Пророкъ Даніилъ.* Сей пророкъ также видѣлъ Бога Отца во образѣ Ветхаго днями (Дан. VII, 9—13). Язычники почитали своихъ идоловъ за настоящихъ боговъ, которые будто бы могутъ ѣсть и пить; таковъ идолъ Вилъ (Дан. XIV, 3—22).

21. *Построеніе второго храма.* Второй храмъ по своему устроенію былъ подобенъ первому, т. е. имѣлъ изображенія св. херувимовъ (1 Ездры V, 11; Іезек. XLI, 17—21; XLIII, 10—11).

Священная исторія Новаго Завѣта.

1. *Посщеніе Божіей Матерью праведной Елисаветы.* «Отнынѣ ублажатъ мя вси роди» (Лук. I, 48).

Слова эти сбываются: всѣ истинные христіане особенно усердно чествуютъ Матерь Божію.

Сретеніе Господа нашего Іисуса Христа. Сорока-дневнаго младенца Іисуса принесли во храмъ (Лук. II, 22); посему у насъ новорожденныхъ младенцевъ приносятъ въ Божій храмъ.

4. *Проповѣдь св. Іоанна Крестителя.* Онъ питался акридами и дикимъ медомъ (Матѳ. III, 4; у этого подвижника всегда была постная пища.

5. *Крещеніе Господа Іисуса Христа.* Въ Ветхомъ Завѣтѣ на горѣ Хоривѣ (Синаѣ) люди не удостоились видѣть Господа, а только слышали Божій гласъ (Второз. IV, 12—16); въ Новомъ Завѣтѣ, особенно при крещеніи Господа въ рѣкѣ Іорданѣ, люди не только гласъ съ неба слышали, но и видѣли Господа, т. е. здѣсь было истинное и полное Богоявленіе (Лук. III, 21—22; Іоан. I, 14—18). Потому то въ Ветхомъ Завѣтѣ не было изображеній Господа, а только св. Ангеловъ; въ Новомъ Завѣтѣ мы имѣемъ изображенія не только ангеловъ и святыхъ человѣковъ, но и самого Господа.

6. *Первые ученики Господа.* Діаволъ, когда искушалъ Господа, то въ доказательство приводилъ даже слова Свящ. Писанія (Матѳ IV, 1—11). Посему то и человѣка не всякаго слушать нужно, который будто говоритъ отъ Писанія; нужно слушать только людей на сіе поставленныхъ. *Первое чудо.* Господь Спаситель благословляетъ невинныя радости и удовольствія, ибо Ему угодно, чтобы мы вели жизнь тихую, безмятежную, во всякомъ благочестіи и чистотѣ (1 Тим. II, 1—4; Дѣян. II, 46—47).

7. *Изгнаніе торгующихъ изъ храма.* У насъ во св. храмѣ, когда берутъ свѣчи, то никакой торговли не бываетъ: человѣкъ жертвуетъ деньги, а староста даетъ свѣчку, которую зажигаютъ во славу Божію. Не то было въ храмѣ Іерусалимскомъ: великое безобразіе происходило, когда тамъ находился скотъ и шелъ шумный торгъ,—храмъ дѣлали домомъ торговли и вертепомъ разбойниковъ. Господь изгналъ скотъ и торговцевъ (Іоан. II, 13—17; Матѳ. XXI, 12—13) и тѣмъ заповѣдалъ и намъ оказывать подобающую честь дому молитвы или дому Божію.

въ которомъ Онъ являетъ Свое присутствіе (Дѣян. XXII, 17—18).

9. *Избраніе апостоловъ.* Въ число апостоловъ избранъ былъ Іуда Искаріотскій, и его предательство напередъ зналъ всевѣдущій Господь (Лук. VI, 13—16); что же удивительнаго, если между тѣми, кого избираютъ невѣдущіе будущаго люди, бываютъ злые? Разумѣется, эти злые, подобно Іудѣ, отдадутъ за себя отвѣтъ Господу.

10. *Заповѣди блаженства.* Блаженны люди гонимые только тогда, когда ихъ преслѣдуютъ «лжуще Мене ради», т. е. дѣйствительно за Христа (Матѳ. V, 11). Такъ преслѣдовали православныхъ христіанъ въ древности, когда царями были язычники невѣрные; такъ иконоборцы преслѣдовали православныхъ христіанъ за почитаніе св. иконъ; такъ и теперь гонятъ въ странахъ нехристіанскихъ, напримѣръ у турокъ и въ Китаѣ; такъ вездѣ бываетъ съ людьми благочестивыми и правдивыми, когда надъ ними смѣются и надругаются. Однако этого не должны примѣнять къ себѣ люди злые и отступники отъ Церкви, когда ихъ наказываютъ за сдѣланную ими смуту и зло; такъ напримѣръ, по справедливости гонимы были и пострадали Ѳевда и Іуда Галилеянинъ (Дѣян. V, 34—40).

14. *Воскрешеніе дочери Іаира.* Больная женщина по вѣрѣ исцѣлилась чрезъ прикосновеніе къ одеждѣ Спасителя (Матѳ. IX, 20—22); другіе потомъ исцѣлялись отъ своихъ болѣзней по вѣрѣ, чрезъ прикосновеніе къ головнымъ платкамъ св. ап. Павла (Дѣян. XIX, 11—12), и подъ тѣнію св. апостола Петра (Дѣян. V, 14—16). Такъ Господь оказывалъ вѣрующимъ людямъ свою милость черезъ вещи святыхъ и черезъ ихъ изображенія. Поэтому намъ дороги вещи и изображенія святыхъ, именуемыя чудотворными, и мы отдаемъ имъ особую честь.

20. *Притча о богатомъ и Лазарѣ.* Нужно каяться въ грѣхахъ при жизни, а послѣ смерти уже поздно (Лук. XVI, 25—26). Однако Господь подаетъ утѣшеніе и облегченіе умершимъ по молитвамъ о нихъ св. Церкви; такъ молился объ умершихъ предкахъ прор. Варухъ (Вар. III, 1—6), молился объ убитыхъ воинахъ Іуда Маккавей (2 Мак. XII, 41—45).

21. *Благословеніе дѣтей.* Дѣти были особенно близки къ любви Господа; Онъ обнималъ и благословлялъ ихъ (Марк. X, 15—16). Потому то у насъ маленькихъ дѣтокъ крестятъ, приносятъ во св. храмъ, причащаютъ ихъ Крови и Тѣла Господнихъ.

22. *Входъ Господень въ Іерусалимъ.* Дѣти, даже грудные, прославляли Господа во храмѣ, а іудейскіе книжники и фарисеи негодовали на нихъ за это и хотѣли воспретить имъ (Матѳ XXI, 15—16). Подобны этимъ книжникамъ и фарисеямъ тѣ люди, которые всячески отдаляютъ дѣтей отъ Господа: не хотятъ крестить ихъ, не приносятъ во св. храмъ и не причащаютъ ихъ св. Таинъ.

23. *Тайная вечеря.* На тайной вечери Господь установилъ таинство св. причащенія (Матѳ. XXVI, 26—28; Лук. XXII, 19—20). Какъ Господь установилъ, какъ апостолы показали это на дѣлѣ вездѣ по церквамъ, какъ потомъ было записано св. мужами, такъ оно совершается и у насъ.

24. *Страданія Господа Іисуса Христа.* Въ саду Геѳсиманскомъ Господь Іисусъ молился Своимъ духомъ и тѣломъ (Лук. XXII, 41—44). Молитва однимъ духомъ—важная молитва, но не полная: необходимо участіе тѣла въ молитвѣ (1 Коринѳ. VI, 20; Рим. XII, 1). Посему у насъ предлагаются вѣрующимъ благочестивыя тѣлесныя упражненія, каковы—поклоны и посты; посему то необходимы и обряды.— На судѣ у іудейскихъ первосвященниковъ Господа спросили подъ клятвою, и Онъ далъ отвѣтъ (Матѳ. XXVI, 63—64). Клятва на судѣ и вообще присяга нужна,—ее самъ Господь допустилъ.

25. *Воскресеніе Христово.* Являясь апостоламъ и вѣрующимъ послѣ Своего воскресенія, Господь словесно поучалъ ихъ, какъ и во время земной Своей жизни (Дѣян. I, 3); Самъ Господь не написалъ намъ ничего, ни одной книги. Посему большинство апостоловъ и притомъ о важнѣйшихъ предметахъ вѣры поучали людей изустно и самымъ дѣломъ, а книгъ не писали; напримѣръ. св. апостолы изъ числа двѣнадцати—Андрей, Іаковъ, Филиппъ, Варѳоломей, Ѳома, Симонъ Зилотъ, а также почти всѣ семьдесятъ апостоловъ ничего намъ не написали.

Изъ исторіи Церкви.

Сошествіе Св. Духа на апостоловъ. Просвѣщенные Духомъ Божіимъ, апостолы стали сами проповѣдывать и устроять церкви. Хотя апостолы проповѣдывали исключительно изустно, но нѣкоторые изъ нихъ (только восемь) написали намъ о дѣлахъ и ученіи Спасителя въ „Евангеліяхъ", а также собственныя наставленія записали въ „Посланіяхъ" Однако они сами говорятъ, что не все они записали о Христѣ (Іоан. XX, 30; XXI, 25), не все записали изъ собственныхъ наставленій (2 Іоан. I, 12; 3 Іоан. I, 13—14); многое необходимое они передали христіанамъ изустно (2 Тимоѳ. II, 2) и самымъ дѣломъ (1 Кор. XI, 20—34). Написанныя апостолами книги и изустныя ихъ наставленія взаимно восполняютъ одно другое и одинаково необходимы для насъ (2 Тимоѳ. III, 14—15; 2 Ѳессал. II. 15). То, что апостолы написали, составляетъ собою Свящ. Писаніе, а то, чему они научили изустно и самымъ дѣломъ, есть Свящ. Преданіе. Свящ. Писаніе сохраняется въ книгахъ, а Свящ. Преданіе содержится въ обычаяхъ и установленіяхъ церковныхъ; то и другое вмѣстѣ, въ теченіе многихъ вѣковъ сберегла намъ вселенская православная Церковь Христова. Для истиннаго христіанина одинаково дорого Свящ. Писаніе и Свящ. Преданіе.—Основавши свою Церковь, Господь Іисусъ Христосъ поставилъ для нея апостоловъ, дабы они проповѣдывали Его ученіе и совершали богослуженіе (Іоан. XX, 21—23). Исполненные Духа Святаго, апостолы вмѣсто себя вездѣ по городамъ рукополагали епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ (Филип. I, 1—2; Дѣян. VI, XIV, 23). Поставленные апостолами, епископы отъ себя рукополагали пресвитеровъ и епископовъ (Тит. I, 5—7) и такъ далѣе. Такъ даръ священства, принятый отъ апостоловъ, чрезъ святое рукоположеніе (1 Тим. IV, 14), сохраняется въ православной Церкви Христовой до настоящаго времени.

Успеніе Божіей Матери. Не только Матерь Божія молится о насъ, но молятся и святые праведники; примѣръ прор. Іереміи и первосвящ. Оніи (2 Маккав. XV. 12—14). Господь милуетъ грѣшниковъ иногда только вслѣдствіе молитвъ святыхъ о нихъ, какъ это было, напримѣръ, по молитвѣ праведнаго Іова. (Іовъ XVII, 7—8). Посему и сказано, что наша молитва особенно сильна тогда, когда помогаетъ ей молитва праведнаго (Іаков. V, 16—18).

Обрѣтеніе св. Креста Господня. До страданій Спасителя крестъ былъ орудіемъ и знаменемъ страданій; послѣ же, когда на крестѣ для нашего спасенія пострадалъ Самъ Господь Христосъ, Крестъ сталъ орудіемъ и знаменіемъ нашего спасенія. Это освятило крестъ, и потому онъ дорогъ истинному христіанину. Въ словѣ Божіемъ о св. Крестѣ говорится: „слово о крестѣ для погибающихъ юродство есть, а для насъ спасаемыхъ сила Божія“ (1 Коринѳ: I, 18); св. Крестомъ Христовымъ апостолы хвалятся (Галат. VI, 14); онъ называется блаженнымъ древомъ правды (Премудр. Соломон, XV, 7; 1 Петр. II, 24); злые люди и отступники называются врагами Креста Христова (Филип. III, 17—19). Изъ уваженія и любви ко Христу распятому и Его свят. Кресту, мы сами крестимся и крестимъ любезные для насъ предметы.—Среди славянскихъ народовъ, родственныхъ намъ, христіанство распространилось прежде всего между моравами и болгарами, которые говорили языкомъ совершенно подобнымъ языку нашихъ предковъ, русскихъ людей. Святые Кириллъ и Меѳодій для моравовъ и болгаръ составили славянскую грамоту и перевели на славянскій языкъ Свящ. Писаніе и богослуженіе; отъ нихъ церковно-славянскія книги при св. князѣ Владимірѣ переданы были и намъ. Церковно-славянскій языкъ есть, такимъ образомъ, языкъ нашихъ предковъ, родной намъ, и потому мы въ немъ почти все понимаемъ. Не такъ у другихъ народовъ,—неправославныхъ: напримѣръ, католики польскіе, нѣмецкіе и иные въ своихъ храмахъ слушаютъ богослуженіе на совершенно непонятномъ для нихъ языкѣ римскомъ

Краткій катихизисъ.

Введеніе. Для спасенія намъ необходимы истинная вѣра и добрыя дѣла. Истинная вѣра едина (Ефес. IV, 4—6), а для дѣлъ добрыхъ нужно исполнять всѣ данныя намъ отъ Господа и апостоловъ наставленія и заповѣди (Матѳ. XXVIII, 18—20). Иной отступникъ и иновѣрецъ, можетъ быть, особенно худыхъ дѣлъ не дѣлаетъ, но онъ вѣры истинной не держитъ, и потому онъ поступаетъ своевольно, подобно Саулу.

Седьмой членъ Символа вѣры. Знать о времени второго пришествія Господа на землю намъ не дано (Дѣян. I, 7), поэтому мы не должны сего доискиваться. Мы всегда должны быть готовы встрѣтить Господа, какъ и свою собственную смерть; однако колебаться умомъ и смущаться не должно (2 Ѳесс. II, 1—2).

Осьмый членъ. Св. Писаніе, написанное по вдохновенію отъ Духа Святаго, есть мудрость, которой человѣкъ не можетъ уразумѣть самъ собою (2 Петр. I, 19—21); когда за сіе берется невѣжда и человѣкъ не поставленный, то онъ извращаетъ Писанія (2 Петр. III, 14—16). Посему то въ древнія времена и нынѣ истинно благочестивые люди за изъясненіемъ священнаго Писанія всегда обращаются къ поставленнымъ для сего пастырямъ Церкви (Дѣян. VIII 27—35).

Девятый членъ. Церковь есть общество истиновѣрующихъ въ Іисуса Христа, установленное самимъ Господомъ Христомъ (Матѳ. XVI, 18). Церковь Христова есть хранительница истины (1 Тимоѳ. III, 15), почему и называется „православной“, т. е. православящей Господа. Тѣ свят. храмы, въ которые собирается Церковь для молитвы, также называются церквами. Кто отдѣляетъ себя отъ этой святой, соборной и апостольской православной Церкви и противится ей, тотъ становится отступникомъ и противникомъ Самого Господа Іисуса Христа (Матѳ.

XVIII, 17; Лук. X, 16); таковы всѣ отступники и противники св. Церкви, именуемые штундистами, баптистами, молоканами, духоборцами, пашковцами раскольниками и иные Обо всѣхъ отступникахъ и противникахъ св. Церкви, иначе называемыхъ еретиками, въ словѣ Божіемъ написано: они отдѣляются отъ единства вѣры (Іуд. I, 17—21), отъ призвавшаго благодатію Христовою священника переходятъ къ иному благовѣствованію, вслѣдствіе людей смущающихъ (Гал. I, 6—8); отступаютъ отъ вѣры чрезъ лицемѣріе лжесловесниковъ (1 Тим IV, 1—3); они пустословы и невѣжды, желающіе быть законоучителями (1 Тимоѳ I, 3—7) извращающіе апостольскія Писанія (2 Петр. III, 15—17); будучи лукавыми, они принимаютъ видъ добрыхъ служителей правды (2 Коринѳ. XI, 13—15). Эти льстивые злоучители дерзко злословятъ высшихъ (2 Петр. II, 1—11). Ихъ въ свое время постигнетъ судъ Божій, какой постигъ Корея, Лаѳана и Авирона. Послушные св. Церкви истинные христіане должны остерегаться всѣхъ отступниковъ и еретиковъ и удаляться отъ нихъ (Римл XVI, 17—18), ибо споры съ ними могутъ быть не только безполезны, но даже вредны (Тит. III, 9—11; 1 Тимоѳ. VI 3—5).

„Десятый членъ. Святое Причащеніе, На тайной вечери Господь Самъ сказалъ о благословенныхъ Имъ хлѣбѣ и винѣ: «*Сіе* есть *Тѣло* Мое... *Сія* есть *Кровь* моя... *Сіе* творите въ *Мое* воспоминаніе“ (Матѳ. XXVI, 26—28; Лук. XXII, 19—20; 1 Коринѳ. XI, 23—29; X 16). Кромѣ того, Господь сказалъ: „если не будете ѣсть Плоти Сына человѣческаго и пить Крови Его, то не будете имѣть въ себѣ жизни“ Іоан. VI, 51—57). Посему у насъ, по заповѣди Господней, на божественной литургіи совершается таинство св. Причащенія, и мы, подъ видомъ хлѣба и вина, принимаемъ въ себя Тѣло и Кровь Господню. *Покаяніе.* Господь апостоламъ далъ власть связывать и отпускать грѣхи кающимся людямъ (Матѳ. XXIII. 18). 18; Іоан. XX, 22—23); отъ св. апостоловъ сія власть перешла къ тѣмъ людямъ, кого они вмѣсто себя поставили, т. е. къ пастырямъ Церкви (Дѣян. XX, 28). *Священство.* Истинные пастыри Церкви

суть тѣ, которые вошли во дворъ овчій дверью (Іоан. X, 1—5), которые имѣютъ на себѣ перешедшее отъ апостоловъ истинное рукоположеніе (1 Тим. IV, 14), т. е. тѣ, которые законными епископами законно поставлены. Посему всѣ самозванные пресвитеры, какіе есть у отступниковъ и противниковъ Церкви, суть тати или волки.

Первая заповѣдь десятисловія. Истинный почитатель святыхъ угодниковъ Божіихъ всегда памятуетъ, что св. угодники получили свою благодатную силу и власть отъ Господа Бога, къ Которому они близки (Евр. XII, 22—23). Посему, почитая святыхъ, мы въ нихъ почитаемъ Самого Господа, и такое почитаніе вполнѣ согласуется съ первою заповѣдію. Посему воистину почитаются св. пророки (4 Цар. II, 15), Матерь Божія (Лук. I, 48), всѣ святые праведники (Прит. X, 7). Память о святыхъ для насъ дорога и сохраняется въ ихъ «Житіяхъ» (Псал. LXXVII, 3—7).

Вторая заповѣдь. Идолы или кумиры были у языческихъ народовъ. Идолы или кумиры суть не дѣйствительные, но вымышленные ложные боги и вещественныя изображенія ложныхъ боговъ (1 Кор. VIII, 4; Галат. IV, 8); ихъ язычники почитали вмѣсто Бога истиннаго. Эти ложные боги и ихъ изображенія большею частію были подобны разнымъ тварямъ, находящимся на землѣ внизу, или выше земли, напримѣръ Ваалъ, Астарта, Вилъ: припомните исторію пророка Иліи и Даніила. Чествуя своихъ идоловъ, язычники служили бѣсамъ (1 Кор. X, 19—20). Христіане служатъ Богу истинному и чествуютъ изображенія или св. иконы Бога истиннаго. На св. иконахъ имѣются изображенія св. лицъ и событій не вымышленныхъ, а дѣйствительныхъ, какъ разсказывается о нихъ въ словѣ Божіемъ. Таковы ветхозавѣтныя изображенія св херувимовъ, сказаніе о нерукотвореномъ образѣ Христа Спасителя. Всѣ истинные христіане во св. иконахъ своихъ чествуютъ не древо и краски или металлъ, но тѣхъ св. личностей, которыя изображены на этомъ веществѣ, по догматическому опредѣленію VII вселенскаго собора о св. иконахъ (см. «Книгу Правилъ»).

Богоугодность чествованія св. иконъ подтверждается многочисленными чудесами, бывшими при св. иконахъ; мѣстныя чудотворныя иконы. Если намъ любезны портреты отца и матери или другихъ близкихъ и уважаемыхъ нами людей, то тѣмъ болѣе дороги намъ должны быть изображенія Господа Бога и святыхъ Его.

Третья заповѣдь. Клятва на судѣ и въ дѣлахъ общественныхъ или присяга допускается (Евр. VI, 16). Клятвенно на судѣ отвѣчалъ Господь (Матѳ. XXVI, 63—64); клялись апостолы (2 Коринѳ. I, 23). По примѣру древнему, клятва произносится съ поднятою правою рукою (Откров. X, 5—6).

Четвертая заповѣдь. Суббота есть день ветхозавѣтный, а воскресенье есть новозавѣтный день Христа. Іисусъ Христосъ есть Господинъ субботы (Матѳ. XII, 8), и потому въ новозавѣтное время для празднованія суббота замѣнена воскресеньемъ. Замѣна субботы днемъ воскреснымъ стала при св. апостолахъ (Дѣян. XX, 7; 1 Кор. XVI, 1—2; Откров. I, 10).

Ученіе о богослуженіи.

1. *Что называется церковнымъ богослуженіемъ.* Почему для насъ близки и дороги церковныя книги на славянскомъ языкѣ? Припомнить статью о крещеніи Руси.

2. *Храмъ.* Почему дома молитвы, или св. храмы, называются «церквами»? Припомнить изъ статьи о девятомъ членѣ.

3. *Священныя изображенія.* Когда первоначально явились изображенія св. ангеловъ? Когда можно стало изображать Господа на иконахъ? Покланяясь предъ св. иконами, кому мы относимъ честь сію? Припомнить статью объ устройствѣ скиніи и ветхозавѣтнаго храма, о крещеніи Господнемъ и о второй заповѣди.

5. *Лица, совершающія богослуженіе.* Кто установилъ священство и священныя степени? Кто суть

истинные пастыри Церкви? Припомните статьи о сошествіи Святаго Духа и о десятомъ членѣ.

Важнѣйшіе праздники. Съ какого времени стали праздновать воскресенье? Припомните статью о четвертой заповѣди.

7. *Посты православной Церкви.* Припомнить о постѣ Іисуса Христа послѣ крещенія и о постѣ Іоанна Крестителя (также Матѳ. IX, 15).

9. *О литургіи.* Кто установилъ св. причащеніе и литургію? Припомнить о тайной вечери и о десятомъ членѣ. (Изъ книги свящ. Іуст. Ольшевскаго. „Борьба со штундой)".

Миссіонерская Библія.

По пререкаемымъ у сектантовъ вопросамъ вѣры для миссіонерствующихъ лицъ необходимо всегда имѣть готовую справку. Для этого слѣдуетъ въ своей ручной книгѣ Новаго Завѣта или въ настольной Библіи отмѣтить всѣ миссіонерскія мѣста. Совѣтуется подчеркнуть красными чернилами тѣ стихи, на которые ссылаются сектанты. Слѣдуетъ также подчеркнуть синими чернилами тѣ выраженія и стихи, которые опредѣляютъ собою правильное истолкованіе приводимыхъ сектантами мѣстъ; синими же чернилами нужно подчеркнуть и тѣ мѣста, которыя собою утверждаютъ отрицаемыя сектантами православныя истины. Разъяснительныя ссылки слѣдуетъ отмѣтить при тѣхъ мѣстахъ, которыя приводятся сектантами. Можно на поляхъ условнымъ значкомъ кратко показать и то, противъ чего выставляется отмѣченное мѣсто. Размѣтки всѣ эти отмѣтки особенную цѣну имѣютъ въ первое время миссіонерствованія. (Изъ книги свящ. Іуст. Ольшевскаго. „Борьба со штундой)".

II.

Значеніе школьнаго образованія въдѣлѣ противораскольничьей миссіи [1]).

Религіозная жизнь раскольниковъ, какъ извѣстно, основана и питается не догматическими ученіями, а строгимъ и истовымъ соблюденіемъ обрядовъ и богослуженія и выдержанностію внѣшняго порядка жизни. Всѣмъ извѣстно, съ какою любовію и тщаніемъ раскольники кладутъ на себя крестное знаменіе; приступаютъ ли они къ пищѣ и питью, входятъ ли въ домъ, они обязательно истово крестятся нѣсколько разъ, а входя въ храмъ, они кладутъ извѣстное количество крестовъ съ опредѣленными молитвами, съ четками въ рукахъ и подручниками. Приходитъ пость: всѣ они, не только взрослые, но даже и маленькія дѣти ѣдятъ сухую пищу безъ масла, два раза въ день, а во время говѣнія и одинъ разъ. Въ храмѣ раскольники стоятъ чинно, или сложивъ руки на груди, или крестясь и кланяясь, вслѣдъ за уставщиками, дружно, всѣ вмѣстѣ. Все это они совершаютъ съ любовью, видя въ строгомъ соблюденіи всѣхъ обрядностей и постовъ главное условіе для своего спасенія. И попы ихъ на исповѣди спрашиваютъ о постахъ да поклонахъ, и мать маленькихъ дѣтей учитъ тому же. Весь складъ ихъ жизни выдержанъ въ обрядовомъ духѣ.

Глядя на православныхъ, раскольники находятъ у нихъ совсѣмъ не то отношеніе къ основамъ ихъ религіозной жизни, какъ у себя. У православныхъ не только мірскіе люди, но и священники не обнаруживаютъ такой любви къ обрядности и постамъ;

---

[1]) Докладъ Калужскому миссіонерскому съѣзду.

у нихъ рѣдко бываетъ епитимія за плохое говѣніе. Такимъ образомъ, раскольники съ своей точки зрѣнія имѣютъ всѣ данныя для того, чтобы считать себя правыми, вѣру свою лучшею и не обращать большого вниманія на пораженія своихъ начетчиковъ на бесѣдахъ. Впрочемъ пораженія эти не мѣшаютъ начетчикамъ сохранять свое значеніе. Придя домой съ бесѣды, они найдутъ чѣмъ оправдаться предъ своими, потому что будутъ говорить не о вопросахъ, разбиравшихся на бесѣдѣ, а о несостоятельности православія въ томъ или другомъ отношеніи. Кромѣ того, начетчики, уставщики и молельницы до самаго послѣдняго времени состояли единственными учителями и воспитателями всѣхъ дѣтей состоятельныхъ раскольниковъ. Ученіе это состоитъ въ заучиваніи каноновъ и чтеніи Псалтири и въ развитіи въ дѣтяхъ духа нетерпимости и противленія православію. Ученики такихъ школъ, дѣлаясь взрослыми, теряютъ, конечно, постепенно внушенный имъ духъ нетерпимости, но сохраняютъ недовѣріе къ Церкви.

Итакъ, и семейное воспитаніе, и школьное-раскольничье, и вліяніе поповъ, все это вмѣстѣ образовываетъ въ современномъ раскольникѣ тотъ душевный складъ, который даетъ ему силу противостоять условіямъ православной миссіи и дѣлаетъ его спокойнымъ за правильность его пути ко спасенію.

Поэтому борьба съ расколомъ должна носить характеръ столь же сложный, какъ сложны тѣ условія, въ которыхъ живутъ раскольники. Главный факторъ устойчивости раскола—семейное воспитаніе; стало быть и главнымъ средствомъ борьбы съ нимъ нужно считать воспитаніе же дѣтей раскольниковъ въ сельскихъ школахъ въ духѣ православія. Такимъ образомъ школы въ дѣлѣ возвращенія раскольниковъ въ лоно Церкви нужны прежде всего: безъ школъ мы никогда не достигнемъ массоваго обращенія старообрядцевъ, потому что однѣ бесѣды не могутъ этого сдѣлать; онѣ не могутъ перевоспитать населенія; безъ школъ мы не будемъ имѣть на бесѣдахъ такихъ слушателей, которые могли бы

сознательно отнестись къ нашимъ словамъ и путемъ самостоятельной провѣрки нашихъ положеній придти къ православію.

Такъ какъ у насъ существуютъ два типа школъ земскія и церковно-приходскія, то прежде всего возникаетъ вопросъ, какія изъ нихъ должны быть признаны болѣе полезными въ раскольнической мѣстности. Конечно, церковно-приходскія. Въ земскихъ школахъ Законъ Божій большею частью не на первомъ мѣстѣ, славянское чтеніе ведется только по Евангелію и не всегда должнымъ образомъ, пѣнія почти совсѣмъ нѣтъ, въ богослуженіи дѣти не только не участвуютъ, но цѣлой школой рѣдко бываютъ. Такая постановка учебнаго воспитательнаго дѣла въ большинствѣ земскихъ школъ совсѣмъ не пригодна въ раскольничьей мѣстности. Грамотность сама по себѣ есть только орудіе знанія. Этимъ орудіемъ грамотный можетъ воспользоваться и въ другую сторону.

Совсѣмъ другое представляютъ школы церковно-приходскія. Въ нихъ священникъ полный хозяинъ-отъ него зависитъ все направленіе школьнаго дѣла. При преподаваніи Закона Божія онъ можетъ и долженъ внушить дѣтямъ правильное отношеніе къ обрядамъ, особенно къ крестному знаменію, образовать въ нихъ должное почтеніе къ догматической сторонѣ христіанскаго вѣроученія, подробно изучивъ съ ними вопросъ о Церкви, ея признакахъ, необходимости принадлежать къ ней, о непрерывности іерархіи и таинствахъ. Славянское чтеніе въ церковныхъ школахъ начинается съ Псалтири, продолжается Часословомъ и оканчивается Евангеліемъ. и уже этимъ школа пріобрѣтаетъ симпатіи раскольниковъ. Церковное пѣніе. обязательное въ церковныхъ школахъ, даетъ возможность пріохотить дѣтей къ православному богослуженію. Мнѣ приходилось наблюдать, какъ въ школѣ дѣти постепенно отвыкали отъ своихъ прежнихъ привычекъ, какъ чрезъ два-три мѣсяца имъ начинала казаться странной раскольничья манера пѣть въ носъ и въ одинъ голосъ. Наконецъ, если возможно, священникъ безъ насильственныхъ мѣръ можетъ привлечь расколь-

ничьихъ дѣтей къ православному богослуженію и даже къ участію въ немъ, или приводя ихъ въ храмъ, или, при отдаленности храма, совершая нѣкоторыя службы въ школѣ. Всѣ эти мѣры, если онѣ проводятся мягко, любовно и старательно, и не сопровождаются грубымъ обличеніемъ раскола могутъ произвести полный переворотъ въ дѣтяхъ старообрядцевъ. *Опытъ только доказалъ, что собственно полемики съ расколомъ вести въ школѣ никакъ нельзя.* Стоитъ законоучителю допустить двѣ-три нетактичныхъ выходки противъ раскола и довѣріе къ школѣ пропало. Дѣти и ихъ родители станутъ держаться насторожѣ и будутъ противиться всякому участію въ православныхъ службахъ. Въ этомъ случаѣ нужна величайшая осторожность и терпѣливость.

Такимъ образомъ и одноклассныя церковно-приходскія школы, несмотря на краткость ихъ курса, могутъ принести громадную пользу: онѣ разсѣять нѣсколько мглу невѣжества, пріобрѣтутъ любовь населенія своей постановкой, уменьшатъ недовѣріе къ православной Церкви, разрушатъ отчасти пренебреженіе догматической стороной религіи, однимъ словомъ,—почти совсѣмъ перевоспитаютъ молодое поколѣніе.

Второклассныя школы могутъ принести еще болѣе пользы для дѣла миссіи. Въ нихъ на лицо всѣ благопріятныя условія для воспитанія дѣтей раскольниковъ: и расширенный кругъ преподаванія Закона Божія съ возможностью изученія краткой исторіи раскола, и сравнительно большій уровень развитія дѣтей и, наконецъ, что главнѣе всего, жизнь ихъ внѣ семьи (въ общежитіи). Пройдетъ два-три мѣсяца жизни раскольниковъ въ школѣ, какъ они станутъ глядѣть уже совершенно другими. Въ школѣ образуется своя семья съ своими привычками и обычаями, съ общими молитвами, общимъ хожденіемъ въ храмъ и религіозно-нравственными чтеніями. Въ хорошей второклассной школѣ ни одинъ раскольникъ не выйдетъ твердымъ въ своей вѣрѣ.

До сего времени во всѣхъ обыкновенно, а въ раскольничьихъ селеніяхъ особенно, дѣвочекъ учится много менѣе, чѣмъ мальчиковъ. А всѣмъ извѣстно,

что женщина въ расколѣ представляетъ большую силу. Онѣ болѣе консервативны и менѣе развиты, чѣмъ мужчины. Живя въ мірѣ предразсудковъ и суевѣрій, не зная грамоты, онѣ особенно свято соблюдаютъ обряды, часто доходя въ этомъ до мелочности, а потому никогда не чувствуютъ и не замѣчаютъ недостатковъ своей вѣры. Поэтому-то для нихъ не менѣе, чѣмъ для мужчинъ, необходимо школьное образованіе, а потому въ приходахъ съ расколосектантскимъ населеніемъ обязательно должны быть заводимы женскія школки, которыя должны перевоспитать молодое поколѣніе женской половины раскола, тогда послѣдній зашатается и самъ падетъ.

Священникъ *Леонидъ Смирновъ.*

Программа по расколу.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 16 (28) іюля 1900 г. за № 2038, утверждена слѣдующая программа дополнительныхъ миссіонерскихъ уроковъ по закону Божію въ школахъ Олонецкой губерніи, причемъ свѣдѣнія о русскомъ расколѣ по этой программѣ разрѣшено ввести въ курсъ преподаванія Закона Божія во *всѣхъ* начальныхъ училищахъ духовнаго и гражданскаго вѣдомствъ епархіи:

1) *Крестное знаменіе.* Истовое изображеніе его. Виды перстосложенія (троеперстіе и двуперстіе), догматическое знаменованіе ихъ, большая правильность троеперстнаго сложенія, чѣмъ двуперстнаго, дозволительность къ употребленію двуперстнаго сложенія. Отличіе перстосложенія отъ креста (сообщить объ этомъ учащимся въ то время, когда будетъ проходиться ученіе о внѣшнихъ знакахъ молитвы).

2) Понятіе *о догматѣ и обрядѣ*: различіе между ними (неизмѣняемость и неприкосновенность догматовъ и измѣняемость обрядовъ выяснить на примѣрахъ, хотя бы того же перстосложенія, при сообщеніи предварительныхъ свѣдѣній о символѣ вѣры).

3) Отличіе священнаго Писанія отъ писанія вообще; особенная важность для христіанъ Евангелія и посланій св. апостоловъ.

4) Правильное *начертаніе имени Спасителя* и понятіе объ *именословномъ перстосложеніи* (при объясненіи 2-го или 3-го члена символа вѣры).

5) *Предтечи второго пришествія Христова* на землю (въ какомъ видѣ и для чего они явятся?) Понятіе объ *антихристѣ* (антихристъ будетъ опредѣленный человѣкъ, явится предъ кончиной міра и будетъ царствовать только $3^1/_2$ года) (при объясн. 7 чл. симв. вѣры).

6) *О Церкви.* Кто создалъ Церковь? Существенныя принадлежности Церкви Христовой (правое ученіе вѣры, трехчинная іерархія и семь таинствъ), необходимость для спасенія принадлежать къ Церкви Христовой; вѣчное, непрерывное и неизмѣнное существованіе Церкви Христовой въ данномъ ей Спасителемъ устройствѣ (сообщить при объясненіи 9 члена симв. вѣры).

7) *О таинствахъ.* Кто законные совершители таинствъ? Можно ли міряпину повторять крещеніе, совершенное православнымъ священникомъ? Когда міряпину можно совершить крещеніе и какъ? Можно ли христіанину обойтись безъ таинства муропомазанія? Необходимость таинства причащенія для спасенія человѣка; вѣчное существо-

ваніе этого таинства въ Церкви Христовой и невозможность замѣнить его добрыми дѣлами. Исповѣдь передъ мірянином̀ъ можно ли назвать *таинствомъ* покаянія?

8) Понятіе о расколѣ, появленіе его (сообщить по окончаніи курса закона Божія).

Примѣчаніе. Въ полемику съ расколомъ не входить и не упоминать даже имени раскольниковъ.

Узаконенія и распоряженія духовной власти по дѣламъ расколосектантства.

Синодальныя правила

объ устройствѣ миссіи и о способѣ дѣйствій миссіонеровъ и пастырей Церкви по отношенію къ раскольникамъ и сектантамъ.

(По опредѣленію Св. Сунода отъ 25 мая 1888 года за № 1116).

1) Въ каждой епархіи, гдѣ имѣются раскольники или послѣдователи раціоналистическихъ сектъ, учреждается, смотря по мѣрѣ потребности, одинъ или нѣсколько епархіальныхъ миссіонеровъ для вразумленія раскольниковъ и сектантовъ въ истинахъ православной вѣры и обличенія ихъ заблужденій.

2) На должность епархіальныхъ миссіонеровъ назначаются священнослужители, основательно знакомые съ расколомъ и мѣстными сектантскими лжеученіями, обладающіе даромъ слова и вполнѣ благонадежные по своимъ нравственнымъ качествамъ.

3) Въ епархіяхъ, гдѣ противораскольническому миссіонеру предстоитъ дѣйствовать и противъ сектантовъ, на должность миссіонера назначаются лица, окончившія курсъ въ духовныхъ академіяхъ или семинаріяхъ.

Примѣчаніе. Лицамъ, не окончившимъ семинарскаго курса, но съ успѣхомъ исполняющимъ миссіонерскія обязанности, дозволяется, съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго, выслушивать курсъ богословскихъ наукъ въ мѣстныхъ духовныхъ семинаріяхъ.

4) Епархіальные миссіонеры освобождаются отъ обязанностей приходскихъ священниковъ и другихъ служебныхъ по епархіальному вѣдомству занятій. Въ прохожденіи своей должности, епархіальные

миссіонеры, состоя въ непосредственномъ распоряженіи мѣстныхъ преосвященныхъ, дѣйствуютъ по ближайшему ихъ указанію, обращая преимущественно вниманіе на мѣстности, особенно зараженныя расколомъ и сектантствомъ, а равно и на тѣ заблужденія, которыя въ данное время наиболѣе распространяются къ соблазну православныхъ.

5) Въ епархіяхъ, гдѣ имѣются два или нѣсколько епархіальныхъ миссіонеровъ, епархіальные преосвященные, по ближайшему своему усмотрѣнію, распредѣляютъ между ними занятія, обязывая миссіонеровъ объѣзжать порученныя имъ мѣстности для собесѣдованій съ заблуждающимися и какъ о своихъ дѣйствіяхъ во время такихъ собесѣдованій, такъ и вообще о послѣдствіяхъ своихъ миссіонерскихъ занятій обстоятельно доносить епархіальному преосвященному, который свѣдѣнія о состояніи раскола или сектантства въ епархіи помѣщаетъ въ годовомъ по епархіи отчетѣ, а о случаяхъ выдающихся, или требующихъ распоряженія высшей власти, доноситъ особо Святѣйшему Суноду.

6) Независимо отъ епархіальныхъ миссіонеровъ, епархіальными преосвященными, смотря по надобности и удобству, назначаются еще особые, или по уѣздамъ уѣздные, или по благочинническимъ округамъ окружные миссіонеры изъ мѣстныхъ приходскихъ священниковъ, или изъ среды мірянъ — хорошо знакомыхъ съ священнымъ Писаніемъ и съ святоотеческими твореніями и вполнѣ способныхъ къ миссіонерскому дѣлу; на обязанность этихъ миссіонеровъ возлагается вести собесѣдованія въ мѣстностяхъ уѣзда или округа, зараженныхъ расколомъ или сектантствомъ.

7) Миссіонеры епархіальные, а также уѣздные и окружные, пользуются содержаніемъ въ размѣрѣ, опредѣляемомъ епархіальными преосвященными, по соображенію съ условіями, трудами и успѣхами дѣятельности миссіонеровъ. Источники для такого содержанія миссіонеровъ изыскиваются преосвященными изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, въ случаѣ же недостатка мѣстныхъ средствъ, можетъ быть испрашиваемо пособіе у Святѣйшаго Сунода.

8) Съ учрежденіемъ епархіальныхъ, уѣздныхъ и окружныхъ миссіонеровъ, дѣйствующихъ въ указываемыхъ имъ предѣлахъ епархіи и только временно посѣщающихъ мѣстности, зараженныя расколомъ и сектантствомъ, отнюдь не освобождается отъ миссіонерской дѣятельности и каждый приходскій священникъ, который по своей пастырской обязанности долженъ непрерывно вести миссіонерское дѣло, дѣйствуя противъ раскольниковъ и сектантовъ своего прихода пастырскими бесѣдами и назиданіями, а также обращаясь для сего и къ другимъ, имѣющимся въ распоряженіи духовенства, средствамъ, коими должны служить:

а) Нравственно-попечительное и всегда участливое отношеніе приходскаго духовенства къ паствѣ, постоянно внимательное и непремѣнно истовое совершеніе крестнаго знаменія на себѣ и при преподаніи другимъ благословенія, всегда благоговѣйное и согласное съ уставомъ Церкви совершеніе общественнаго богослуженія, а также частныхъ церковныхъ службъ и домашнихъ требъ, съ вразумительнымъ и внятнымъ чтеніемъ и пѣніемъ церковныхъ молитвословій и съ приглашеніемъ къ участію въ таковыхъ пѣснопѣніяхъ самихъ молящихся.

б) Открытыя, проникнутыя духомъ пастырской кротости и растворяемыя христіанскою любовію, собесѣдованія съ заблуждающимися и отдѣлившимися отъ святой Церкви о предметахъ вѣры, нравственности и церковнаго чина; при обстоятельствахъ же, дѣлающихъ пастырскія собесѣдованія съ заблуждающимися невозможными или неудобными, надлежитъ вести поучительныя бесѣды съ православными прихожанами, направленныя къ разъясненію тѣхъ именно истинъ святой вѣры, правилъ христіанской жизни, обрядовъ и таинствъ православной Церкви, которые составляютъ предметъ разномыслія и лженученій отдѣляющихся отъ святой Церкви.

в) Устройство внѣбогослужебныхъ назидательныхъ для простого народа бесѣдъ и чтеній, имѣющихъ предметомъ изъясненіе истинъ христіанской вѣры и правилъ нравственной жизни съ присовокупленіемъ разсказовъ изъ св. исторіи, житій свя-

тыхъ и воспоминаемыхъ Церковію событій. Таковыя бесѣды и чтенія могутъ быть и предначинаемы, сопровождаемы и оканчиваемы общимъ пѣніемъ церковныхъ молитвъ и пѣснопѣній присутствующими.

г) Учрежденіе, особенно въ мѣстахъ, зараженныхъ расколомъ и гдѣ развивается сектантство, церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, каковыя школы, распространяя въ народѣ грамотность и обучающихся въ нихъ дѣтей дѣлая болѣе способными къ усвоенію духа православной Церкви и къ сознательному участію въ церковномъ богослуженіи, чтеніи и пѣніи, могутъ чрезъ дѣтей благотворно дѣйствовать и на ихъ родителей, утверждая колеблющихся въ вѣрѣ и располагая чуждыхъ Церкви къ сближенію съ нею и къ уваженію ея правилъ и обычаевъ.

д) Распространеніе въ народѣ книгъ, брошюръ и листковъ съ краткимъ, но основательнымъ раскрытіемъ заблужденій раскольниковъ и сектантовъ, съ яснымъ и вразумительнымъ изложеніемъ ученія православной Церкви о предметахъ разномыслія раскольниковъ и сектантовъ съ ученіемъ ея.

е) Выборъ священниками изъ среды прихожанъ людей способныхъ, расположенныхъ вести собесѣдованія съ раскольниками и сектантами о предметахъ ихъ разномыслія съ Церковію, и содѣйствіе таковымъ лицамъ въ ихъ трудахъ наставленіями, указаніями и особенно снабженіемъ ихъ необходимыми книгами. Такія лица, являясь лучшими помощниками священниковъ и миссіонеровъ въ ихъ миссіонерской дѣятельности, и сами могутъ заниматься миссіонерствомъ, а въ нужныхъ случаяхъ быть избираемы и въ священныя степени. Въ виду особой полезности такихъ дѣятелей, надлежитъ заботиться объ устройствѣ школъ для подготовленія способныхъ крестьянъ къ миссіонерской дѣятельности среди раскольниковъ и сектантовъ, по образу школы, основанной въ г. Вяткѣ протоіереемъ Кашменскимъ.

и ж) Наблюденіе со стороны священно-церковнослужителей за книгоношами, которые нерѣдко распространяютъ ученіе молоканъ, баптистовъ, штун-

дистовъ и другихъ сектантовъ среди православныхъ и донесеніе епархіальному начальству о каждомъ случаѣ распространенія этими лицами сочиненій и брошюръ, противныхъ православію, равно мнѣній, оскорбительныхъ для достоинства православной Церкви и ея пастырей.

9) Миссіонеры и приходскіе священники, при исполненіи ими своихъ обязанностей, прежде всего, должны быть проникнуты живымъ сознаніемъ единства ихъ дѣйствій и оказывать другъ другу братскую любовь и взаимную помощь въ достиженіи общей цѣли, предупреждая всякія личныя недоразумѣнія и избѣгая всего, что можетъ служить къ ослабленію и подрыву ихъ дѣятельности во вредъ святой Церкви.

10) Прибывшій на собесѣдованіе миссіонеръ, хотя бы онъ по своимъ познаніямъ и положенію стоялъ выше мѣстнаго священника, долженъ оказывать ему, какъ настоятелю церкви и пастырю прихода, полное братское уваженіе; посему, по пріѣздѣ въ селеніе, миссіонеръ прежде всего долженъ явиться къ приходскому священнику, а гдѣ ихъ нѣсколько—къ старшему изъ нихъ, съ тѣмъ, чтобы условиться о мѣстѣ и о времени бесѣдъ; на самыхъ бесѣдахъ миссіонеръ долженъ предоставлять приходскому священнику ихъ открытіе, которое должно начинаться совершеніемъ обычной молитвы, затѣмъ чтеніемъ дневного Евангелія, или же простою краткою рѣчью, съ объясненіемъ въ ней цѣли прибытія миссіонера и съ приглашеніемъ старообрядцевъ внимательно выслушать миссіонера и бесѣдовать съ нимъ, руководствуясь желаніемъ познать истину; мѣстному же священнику предоставляется и заключительное слово въ бесѣдѣ, которое при краткости должно имѣть общепоучительное значеніе и отнюдь не должно затрагивать вопросовъ, могущихъ вызвать раскольниковъ и сектантовъ на новыя словопренія.

11) Веденіе бесѣдъ должно принадлежать вполнѣ миссіонеру; приходскій священникъ, обязательно присутствуя на бесѣдахъ, принимаетъ въ нихъ участіе лишь въ томъ случаѣ, когда самъ миссіонеръ

признаетъ нужнымъ обратиться къ нему за содѣйствіемъ, какъ, напримѣръ, сдѣлать справку по книгѣ, прочесть понадобившееся мѣсто и т. п.; и миссіонеру, и священнику надлежитъ всего болѣе заботиться о томъ, чтобы неумѣстнымъ замѣчаніемъ или противорѣчіемъ другъ другу не подать повода раскольническимъ совопросникамъ упрекать въ чемъ либо защитниковъ православія.

12) Указанныя ст. 9, 10 и 11 взаимныя отношенія приходскихъ священниковъ и миссіонеровъ, основанныя на ихъ братской любви и обоюдномъ уваженіи, еще съ большею внимательностію должны быть соблюдаемы въ томъ случаѣ, когда на бесѣды является миссіонеръ, не имѣющій священнаго сана: этотъ миссіонеръ обязанъ оказывать всеподобающее уваженіе мѣстному священнику, который съ своей стороны долженъ всемѣрно способствовать миссіонеру въ устройствѣ и веденіи бесѣдъ, предначинная и оканчивая оныя указаннымъ выше способомъ и не вмѣшиваясь въ нихъ безъ просьбы миссіонера, дабы не затруднить веденія бесѣды по принятому миссіонерскому плану.

13) Во время собесѣдованій миссіонеръ, въ отношеніи къ раскольническимъ и сектантскимъ совопросникамъ и вообще къ раскольникамъ и сектантамъ, долженъ соблюдать потребныя проповѣднику и защитнику истины душевное спокойствіе, кроткое обращеніе и снисходительное терпѣніе, не смущаться ихъ дерзостями, но братолюбиво обличать ихъ неприличіе, не отвѣчая безумнымъ по безумію ихъ. Къ содѣйствію полицейской власти для собственной защиты, или охраненія на собесѣдованіяхъ порядка и тишины миссіонеръ можетъ прибѣгать лишь въ крайнихъ случаяхъ, когда, напримѣръ, станетъ яснымъ, что присутствующіе на собраніи раскольники и сектанты угрожаютъ произвести безпорядокъ или причинить насиліе.

14) Для собесѣдованій должны быть избираемы по возможности помѣщенія удобныя и просторныя: въ лѣтнее же время, смотря по удобству, они могутъ происходить и на открытомъ воздухѣ. Въ церкви собесѣдованія могутъ быть открываемы лишь

въ томъ случаѣ, когда имѣется полная надежда, что собравшіеся раскольники и сектанты не причинятъ оскорбленія святынѣ храма.

15) Предметъ бесѣды, если онъ не былъ указанъ въ объявленіи, опредѣляется для миссіонера предварительно собранными свѣдѣніями о лицахъ, съ которыми предстоитъ бесѣдовать; во всякомъ случаѣ, миссіонеру надлежитъ являться на бесѣду и съ точно опредѣленнымъ предметомъ, и съ хорошо обдуманнымъ планомъ собесѣдованія. Вообще въ бесѣдахъ съ старообрядцами, особенно открываемыхъ въ первый разъ, миссіонеру необходимо прежде и болѣе всего обратить вниманіе на слѣдующіе предметы: а) сообщать старообрядцамъ правильное понятіе о Евангеліи, о Словѣ Божіемъ и внушить должное къ нему уваженіе, разъяснить имъ значеніе соборныхъ постановленій и святоотеческихъ писаній, указать на отличіе ихъ отъ уважаемыхъ раскольниками книгъ, нерѣдко апокрифическаго характера; по предварительномъ разъясненіи указанныхъ предметовъ, удобнѣе будетъ раскрывать старообрядцамъ истинное и правое пониманіе вѣры, съ указаніемъ допускаемыхъ ими отступленій; б) стараться утвердить въ умахъ старообрядцевъ правильное понятіе о догматѣ и объ обрядѣ и о существенномъ между тѣмъ и другимъ различіи, дабы удобнѣе вести бесѣду съ старообрядцами и о другихъ частныхъ вопросахъ, касающихся разномыслія между расколомъ и Церковью; в) раскрыть ученіе о Церкви, существенныхъ и неизмѣнныхъ ея принадлежностяхъ, вѣчности и неодолимости ея; г) разъяснить глаголемымъ старообрядцамъ, что исполненіе заповѣдей евангельскихъ выше и обязательнѣе исполненія внѣшнихъ обрядовыхъ предписаній (Мѳ. гл. 23, ст. 23) и д) имѣть въ виду, что глаголемые старообрядцы обыкновенно стараются отвлекать собесѣдника отъ предмета бесѣды къ излюбленнымъ ими вопросамъ объ обрядахъ и проч., и потому, не отказываясь отвѣчать на возбуждаемые вопросы, миссіонеръ долженъ по возможности быть краткимъ въ своихъ отвѣтахъ и на-

правлять ихъ такъ, чтобы вновь перейти къ главному предмету бесѣды.

16) Каждое собесѣдованіе должно начинаться и оканчиваться, можетъ и прерываться, общимъ пѣніемъ молитвъ, псалмовъ и пѣснопѣній.

17) Для приглашенія старообрядцевъ и сектантовъ на бесѣды могутъ быть употребляемы различные способы. Въ городахъ, гдѣ имѣются къ тому средства, могутъ быть дѣлаемы газетныя объявленія о предстоящихъ бесѣдахъ, съ указаніемъ мѣста, времени и самаго предмета собесѣдованій; указаніе предмета предстоящаго собесѣдованія особенно полезно въ тѣхъ случаяхъ, когда ведутся постоянныя бесѣды въ послѣдовательномъ порядкѣ. Въ селеніяхъ, и особенно когда миссіонеръ является на бесѣду въ первый разъ, собственная его миссіонерская опытность должна подсказать какой удобнѣе избрать способъ для приглашенія и привлеченія на бесѣду старообрядцевъ. Во всякомъ случаѣ, такія приглашенія могутъ быть дѣлаемы и посредствомъ письменныхъ объявленій при волостныхъ правленіяхъ, и чрезъ православныхъ жителей селенія, и чрезъ раскольничьихъ начетчиковъ, съ которыми, прежде всего, миссіонеру надлежитъ познакомиться. Во всѣхъ сихъ случаяхъ приходскій священникъ долженъ быть главнымъ помощникомъ миссіонера и съ своей стороны принимаетъ всѣ мѣры къ тому, чтобы поставить въ извѣстность весь приходъ о прибытіи миссіонера, сообщить о семъ и сельскимъ полицейскимъ властямъ.

18) Для снабженія епархіальныхъ, уѣздныхъ и окружныхъ миссіонеровъ, а также приходскихъ священниковъ необходимыми для собесѣдованій съ раскольниками и сектантами книгами учреждаются въ епархіяхъ: а) главная миссіонерская и б) благочинническая и окружныя библіотеки. Главная епархіальная библіотека снабжается по возможности всѣми нужными для миссіонера книгами, а въ особенности старопечатными, наиболѣе уважаемыми у старообрядцевъ. Книги сіи должны быть непремѣнно подлинныя, или же переводныя старыя, почитаемыя и старообрядцами. Въ благочинническихъ и окруж-

ныхъ библіотекахъ могутъ быть и не подлинныя старопечатныя книги, а напечатанныя въ единовѣрческой типографіи. Сверхъ упомянутыхъ библіотекъ въ каждомъ приходѣ, зараженномъ расколомъ или сектантствомъ, должны быть церковныя библіотеки составленныя, по крайней мѣрѣ, изъ полнаго собранія полемическихъ противъ раскола и сектантства сочиненій.

Примѣчанія: 1-е) Списки книгъ, пріобрѣтеніе которыхъ желательно и необходимо для миссіонерскихъ епархіальныхъ, окружныхъ и церковныхъ библіотекъ, имѣютъ быть разосланы особо.

2-е) Потребныя для составленія поименованныхъ библіотекъ средства изыскиваются епархіальными преосвященными изъ мѣстныхъ источниковъ; въ случаѣ же недостатка таковыхъ, могутъ быть испрашиваемы пособія отъ Святѣйшаго Сунода.

19) Завѣдываніе епархіальною миссіонерскою библіотекою поручается, по избранію и назначенію преосвященныхъ, особому лицу, не обремененному другою должностію по епархіи. Это лицо отвѣчаетъ за сохранность библіотеки. Благочинническими библіотеками завѣдуютъ благочинный или избранное имъ лицо, но отвѣтственность за сохранность библіотеки возлагается, во всякомъ случаѣ, на благочиннаго. Окружными и церковными библіотеками завѣдуютъ окружные миссіонеры и мѣстные священники, отвѣтствуя за цѣлость и сохранность сихъ библіотекъ.

20) Епархіальнымъ миссіонерамъ предоставляется право во всякое время подъ расписку брать изъ епархіальной библіотеки нужныя имъ книги, за сохранность которыхъ они и отвѣтствуютъ. Епархіальные преосвященные, какъ лично при обозрѣніи епархіи, такъ и чрезъ благочинныхъ, наблюдаютъ за тѣмъ, чтобы книги, особенно въ церковныхъ библіотекахъ, не оставались безъ употребленія, а были дѣйствительно читаемы, и не одними только членами причта, а и прихожанами, также мѣстными старообрядцами, о чемъ священникъ долженъ имѣть надлежащее попеченіе.

21) Для вящшаго успѣха миссіонерской дѣятель-

ности въ борьбѣ съ раскольниками и сектантами и для обезпеченія благихъ послѣдствій отъ примѣненія предположенныхъ мѣръ, необходимо всячески устранять все то, что можетъ соблазнить раскольниковъ и сектантовъ и подавать имъ поводъ къ нареканіямъ на православную Церковь и ея служителей. Въ предупрежденіе подобныхъ явленій, могущихъ ослабить миссіонерскую дѣятельность, епархіальные преосвященные обязаны заботиться о томъ, чтобы въ приходы съ раскольническимъ и сектантскимъ населеніемъ члены причта были назначаемы съ особою осмотрительностію изъ лицъ, знакомыхъ съ духомъ и ученіемъ раскола и мѣстныхъ сектъ, въ точности исполняющихъ церковные уставы относительно богослуженія, соблюденія постовъ, благочестно живущихъ и не подверженныхъ слабостямъ, особенно могущимъ соблазнять раскольниковъ и сектантовъ, какъ-то: пьянству, куренію и нюханію табаку, вымогательству за требы. Для облегченія выбора съ указанными качествами лицъ, не возбранняется поставлять священниками въ приходы, зараженные расколомъ, такихъ, кои, хотя и не получили богословскаго образованія, но по происхожденію и прежней своей жизни знакомы съ нуждами и обычаями народа; въ приходы же, зараженные раціоналистическими сектами, непремѣнно должны быть назначаемы лица, если не съ высшимъ богословскимъ образованіемъ, то по крайней мѣрѣ съ успѣхомъ окончившія семинарскій курсъ наукъ и отличающіяся, кромѣ вышеуказанныхъ качествъ, даромъ слова и способностію къ проповѣднической дѣятельности. О привлеченіи на священническія мѣста въ приходы съ раскольническимъ и сектантскимъ населеніемъ лицъ съ указанными качествами преосвященные должны имѣть особое попеченіе и для сего отдавать преимущество при обезпеченіи матеріальными средствами и при поощреніи наградами тѣмъ священникамъ, которые наиболѣе трудятся на поприщѣ миссіонерства.

22) Въ виду нерасположенія раскольниковъ къ такъ называемому партесному пѣнію, а также предубѣжденія ихъ противъ иконъ новаго итальянскаго

письма, приходскіе священники имѣютъ наблюдать, чтобы въ православныхъ храмахъ, особенно среди раскольничьяго населенія, пѣніе приближалось по возможности къ древнимъ церковнымъ напѣвамъ, а иконы были письма болѣе соотвѣтствующаго греческимъ подлинникамъ. Кромѣ того, приходскіе священники должны заботиться, чтобы и въ домахъ прихожанъ не было иконъ, писанныхъ неправильно, какъ, напримѣръ: съ изображеніемъ Святыя Троицы въ видѣ одного человѣка съ тремя головами, иконы Троеручицы съ тремя естественными руками, вмѣсто привѣски третьей руки, св. Креста въ видѣ змѣя, мученика Христофора съ песьей головой и тому подобныхъ, и стараться располагать прихожанъ всѣ таковыя иконы, какъ подающія поводъ сектантамъ къ глумленію надъ святынею, удалять изъ домовъ. При этомъ наблюдать и за тѣмъ, чтобы напрестольные и на церковныхъ главахъ кресты были осьмиконечные.

23) Для устраненія неправильныхъ понятій о единовѣріи, поселяющихъ розни между православными и единовѣрцами и препятствующихъ ихъ сближенію, надлежитъ имѣть въ виду составленное бывшимъ въ г. Казани собраніемъ преосвященныхъ и одобренное Святѣйшимъ Сѵнодомъ разъясненіе, что единовѣріе не представляетъ собою какого-либо особаго, отличающагося отъ православія исповѣданія, что православіе и единовѣріе составляютъ одну Церковь, что въ храмахъ православныхъ и единовѣрческихъ призывается единъ Господь, исповѣдуется единая вѣра, совершается едино крещеніе, приносится едина умилостивительная безкровная жертва Христова, пріемлется единое пречистое Тѣло и животворящая Кровь; словомъ—и въ православіи, и единовѣріи одинаково все то, что живетъ и питаетъ (духовно) человѣка. Посему никто не долженъ унижать и порицать того, что Церковію благословляется, никто не долженъ думать, что таины, совершаемыя единовѣрческими священниками, менѣе святы и дѣйственны. Единовѣрцы же особенно должны помнить,—и сіе потребно имъ внушать,—что спасительная сила единовѣрія заключается именно и

только въ союзѣ съ православною Церковію; безъ этого союза не можетъ быть спасительнаго единовѣрія, а будетъ душепагубный расколъ; посему приверженцы такъ называемаго стараго обряда отнюдь не должны выражать никакого порицанія обряду, содержимому православною Церковію, наоборотъ, и православные должны воздерживаться отъ порицанія обрядовъ содержимыхъ единовѣрцами.

24) Въ виду допускаемаго разнообразія въ способахъ присоединенія старообрядцевъ къ православной Церкви, постановляется правиломъ, чтобы такое присоединеніе повсюду совершалось по приложенному къ книжкѣ митрополита Платона «Увѣщаніе во извѣщеніе истины» «*Чину, како пріимати отъ раскольниковъ въ соединеніе съ православною Церковью приходящихъ*». При этомъ надъ принимаемыми чрезъ муропомазаніе (какъ должны быть принимаемы всѣ, рожденные и крещенные въ расколѣ), если они присоединяются не на правахъ единовѣрія, таинство муропомазанія должно совершаться по употребляемому въ Церкви «Чиноположенію», надъ присоединяемыми же на правахъ единовѣрія—по старопечатному требнику, т. е. съ извѣстными дополненіями при помазаніи членовъ тѣла.

Пастырская миссіонерская памятка.

I.

Съ наступившимъ новымъ вѣкомъ внутренняя миссія нашей отечественной Церкви вступаетъ въ новое и уже не въ первое столѣтіе своей духовно-просвѣтительной дѣятельности. Но тѣмъ не менѣе и теперь она не освободилась еще отъ одного недоразумѣнія, которое является непреодолимымъ тормазомъ въ развитіи этого св. дѣла и отъ котораго, какъ отъ тяжкаго ига, естественно миссія желала бы освободиться какъ можно скорѣе въ новомъ вѣкѣ. Мы имѣемъ въ виду всѣмъ хорошо знакомое, общераспространенное мнѣніе, что миссіонерствовать должны будто бы т о л ь к о м и с с і о н е р ы. Себѣ же въ этомъ общецерковномъ, великомъ и святомъ дѣлѣ религіознаго перевоспитанія сидящаго во тьмѣ заблужденій люда не только міряне—пасомые, но и нѣкоторые изъ пастырей отмежевали мѣсто зрителей, иногда безучастно наблюдающихъ за работой миссіонеровъ и далеко не съ тою радостію, которая бываетъ „у ангеловъ и о единомъ кающемся грѣшникѣ". При этомъ слишкомъ часты случаи, когда члены Церкви, приходская среда, люди общества не только не стараются оказать содѣйствіе миссіонеру, но даже съ корнемъ вырываютъ то, что миссіонерство насаждаетъ, имъ посѣянное доброе сѣмя забрасываютъ камешками своего вольнодумства, религіознаго индифферентизма и дерзкаго небреженія къ дѣламъ вѣры и Церкви православной. И тѣмъ не менѣе послѣ этого позволяютъ себѣ съ спокойной совѣстію недоумѣвать, почему это „миссіонерскіе труды награждаются всходами хилыми". Но что всего гибельнѣе для успѣха миссіи и печальнѣе, это то, что настоящее заблужденіе и въ отношеніи къ миссіонерству и миссіонерамъ глубоко вкоренилось не въ средѣ только мірянъ, но

и въ самомъ приходскомъ духовенствѣ. Нерѣдко можно встрѣтить приходскихъ пастырей, которые смѣло раздѣляютъ своихъ прихожанъ на собственныхъ пасомыхъ и на чужихъ овецъ, разумѣя подъ послѣдними раскольниковъ и сектантовъ. Первыхъ, по ихъ разумѣнію, обязаны пасти они, а вторыхъ вѣдать—долгъ миссіонера. Подобныя воззрѣнія есть плодъ неправильнаго пониманія существа миссіи и проистекаютъ изъ желанія приходскаго священника оставить для себя какъ можно менѣе работы собственно пастырско-просвѣтительной. Уклоняющіеся отъ миссіонерства іереи въ свое оправданіе указываютъ обыкновенно на порядки, существующіе во внѣшней среди язычниковъ миссіи. Посмотрите, говорятъ немиссіонерствующіе пастыри, на внѣшнюю миссію, кто тамъ работаетъ?—все лишь одни миссіонеры, а приходскихъ священниковъ тамъ нѣтъ совсѣмъ. Оправданіе это есть плодъ недоразумѣнія. Правда во внѣшней миссіи подвизаются главнымъ образомъ миссіонеры Но въ такомъ ли они положеніи къ самому дѣлу, въ какомъ дѣятели внутренней миссіи? Наши епархіальные, окружные миссіонеры имѣютъ въ своемъ вѣдѣніи обширнѣйшіе районы, цѣлыя епархіи и области, сотни и болѣе приходовъ, селъ и деревень, зараженныхъ расколомъ и сектами, гдѣ имъ обязательно нужно побывать для бесѣдъ, руководства, организаціи приходской миссіи; тамъ, во внѣшней миссіи, миссіонеръ только изрѣдка переѣзжаетъ изъ одного района своей дѣятельности въ другой; слѣдовательно онъ становится къ жителямъ данной мѣстности на тотъ или другой срокъ въ положеніе приходскаго священника-миссіонера. Это—одно. Другое,—какъ только явится хоть небольшое количество христіанъ, такъ сейчасъ же спѣшатъ ставить къ нимъ священника; слѣдовательно, такъ же устрояютъ дѣло миссіи, какъ оно и должно быть, и какъ существуетъ дѣло у насъ во внутренней миссіи. т. е. съ миссіонеромъ и священникомъ-миссіонеромъ.

Все это, конечно, не ново и давнымъ давно извѣстно, но повторить и оживить въ памяти, особенно

въ началѣ новаго лѣта и вѣка, далеко не безполезно; пора разсѣять тотъ туманъ, подъ покровомъ котораго дѣло нашей внутренней миссіи вступило въ новый вѣкъ. *Пусть же въ началѣ новаго XX вѣка православное русское пастырство проникнется сознаніемъ той истины, что тогда только дѣло миссіи можетъ быть почтено поставленнымъ въ надлежащее положеніе, и успѣхъ ея—вѣрно обезпеченнымъ, когда приходскіе священники раскольниковъ съ сектантами признаютъ не за чужихъ, а также за собственныхъ овецъ и потщатся, подобно доброму евангельскому пастырю, не страшась горъ, идти на поиски заблудшихъ овецъ своихъ, возложатъ* ихъ на свои *рамена и приведутъ въ ограду Церкви, гдѣ будутъ и ихъ пасти словомъ ученія, вразумленія и страха Господня.* Да, объ этомъ всѣ, кому дорога миссія, должны повторять и повторять,—повторять громко, чтобы истинность этого миссіонерскаго догмата стала очевидной и для не желающихъ видѣть ее.

Говоря все это, мы не забываемъ того, что, благодареніе Господу Богу, истинное пониманіе дѣла миссіи все шире и глубже распространяется и проникаетъ въ сознаніе если не мірянъ, то въ среду богословствующаго юношества и приходскаго духовенства. Эти ревнующіе о миссіи дѣятели—люди новые, въ большинствѣ случаевъ молодые и малоопытные. Поэтому отъ нихъ часто слышатся просьбы поруководить ихъ дѣятельностью, научить ихъ, какъ и въ чемъ они могутъ быть полезными миссіи, точно опредѣлить имъ сферу вліянія на раскольсектантскую среду и указать средства для сего.

Въ послѣднее десятилѣтіе истекшаго вѣка, съ цѣлью поднятія миссіонерской дѣятельности среди духовенства, духовнымъ начальствомъ—епархіальнымъ и высшимъ—даны тѣ или другія указанія и разъясненія, изданы и издаются руководящіе циркуляры. Но все это является отрывочно, по тому или другому поводу, такъ что вся сфера миссіонерской дѣятельности священника доселѣ остается точно не регламентированной. И желающіе работать

часто остаются не у дѣлъ, не зная и не умѣя, какъ и куда приложить руки.

Итакъ, на основаніи всего сказаннаго, нынѣ болѣе, чѣмъ когда-либо, мы считаемъ своимъ долгомъ напомнить ту непреложную истину, что дѣло миссіи впередъ не пойдетъ, *пока не сознаютъ пастыри приходскіе*, что они *первые и самые главные миссіонеры*; пока не убѣдятся они, что при ихъ равнодушіи къ миссіи приходской, при ихъ отчужденности отъ нея—одинъ епархіальный миссіонеръ малополезенъ и пока, проникнувшись этимъ сознаніемъ, не возьмутся со всей энергіей и мощію, присущими духовному вѣдомству, когда историческія судьбы Церкви и отечества поднимаютъ его духъ,—за самое настоящее, живое дѣло приходскаго миссіонерствованія. Конечно, приходское миссіонерствованіе не *исключительное лишь дѣло* среди самыхъ разнообразныхъ служебныхъ занятій пастыря; но, повторяемъ, оно *главное*, и пастырь ни на минуту не долженъ опускать этого. Что это за дѣло? Чего оно требуетъ отъ приходскаго пастыря? Какъ и въ чемъ онъ долженъ проявлять свое миссіонерствованіе? Чѣмъ руководиться при встрѣчающихся препятствіяхъ? Откуда и въ какомъ видѣ онъ можетъ ждать себѣ помощи и руководства? Отвѣты на эти и имъ подобные многіе вопросы пастырскихъ недоумѣній и заключаются въ предлагаемой «Инструкціи приходскимъ священникамъ для борьбы съ расколомъ и сектантствомъ».

II

§ 1. **Каждый** *приходскій священникъ*, по долгу своего пастырскаго служенія, есть **первый** *миссіонеръ въ своемъ приходѣ* и **обязанъ непрерывно** *вести миссіонерское дѣло*, дѣйствуя противъ раскольниковъ и сектантовъ всѣми зависящими отъ него духовно-пастырскими мѣрами. Поэтому „учрежденіе епархіальнаго и окружныхъ миссіонеровъ съ ихъ помощниками, дѣйствующихъ въ указываемыхъ имъ предѣлахъ и только временно посѣщающихъ мѣстности, заражен-

ныя расколомъ, **отнюдь не освобождаетъ** *приходскаго пастырства отъ миссіонерской дѣятельности*» (Прав. объ устр. мисс., утвержд. Св. Сунод. 25 мая 1888 г.).

§ 2. Миссіонерская дѣятельность священника въ приходѣ должна быть *двоякая*: А) по отношенію къ православнымъ и Б) по отношенію къ раскольникамъ и сектантамъ. *По отношенію къ православнымъ* она должна быть направлена а) на утвержденіе ихъ истинной вѣры и чистой нравственности и б) на огражденіе ихъ отъ вліянія расколо-сектантства и отъ другихъ неправовѣрующихъ, а *по отношенію къ заблудшимъ, отторгнувшимся отъ тѣла—на вразумленіе и возсоединеніе* ихъ съ православною Церковію.

А. Миссіонерская дѣятельность священниковъ по отношенію къ православнымъ.

§ 3. *Для утвержденія* православнаго приходскаго населенія въ *истинной вѣрѣ и нравственности* священники обязаны:

а) проводить жизнь свою честно и благочестиво, *отечески* обращаясь съ пасомыми, помня слова апостола: «образъ будн *вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою*» (1 Тимоѳ. 4, 12);

б) „постоянно *внимательно и непремѣнно истово* совершать на себѣ крестное знаменіе и преподавать благословеніе другимъ,—всегда *благоговѣйно и согласно съ уставомъ Церкви* совершать общественное богослуженіе, также частныя церковныя службы и домашнія требы, съ вразумительнымъ и внятнымъ чтеніемъ и пѣніемъ молитвословій» (Прав. объ устр. мисс. § 8, а);

в) обучать прихожанъ истинамъ православной вѣры и нравственности въ храмѣ при отправленіи богослуженій, на внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, въ домахъ прихожанъ, при отправленіи требъ и молитвословій и при всякомъ удобномъ случаѣ, памятуя завѣтъ апостола: «проповѣдуй слово временнѣ и безвременнѣ, настой, обличи, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и кротостію» (2 Тим. 4, 2).

§ 4. *Для огражденія* православныхъ прихожанъ отъ *зараженія лжеученіями раскола и сектантства* священникъ долженъ: а) во всякое время хорошо знать не только число заблудшихъ чадъ своего прихода, но и *лично знать, если не каждаго изъ нихъ, то во всякомъ случаѣ вожаковъ и руководителей* и «вести особую отъ исповѣдныхъ росписей запись раскольниковъ и сектантовъ, съ подраздѣленіемъ ея на двѣ части. первую для внесенія раскольниковъ и сектантовъ, значащихся таковыми отъ рожденія, и вторую для уклонившихся въ расколъ и секты, съ указаніемъ числа лѣтъ уклоненія» (Ук. Св. Синода отъ 26 мая 1900 года за № 5);

б) зорко слѣдить за всѣми движеніями и явленіями, происходящими въ жизни расколо-сектантства въ своемъ приходѣ и *немедленно* доводить до свѣдѣнія епархіальнаго начальства и (одновременно) окружнаго миссіонера или его помощника о *всякомъ* отдѣльномъ случаѣ отпаденія въ расколъ (см. тотъ же указъ) и присоединенія къ православной Церкви;

в) своевременно имѣть точныя и вѣрныя свѣдѣнія о состояніи расколосектанства въ своемъ приходѣ, именно: какіе раскольническіе толки и согласія существуютъ въ приходѣ, какія расколо-сектантскія мнѣнія наиболѣе распространены въ средѣ отщепенцевъ въ данное время и соблазняютъ православныхъ, кто изъ главарей раскола или сектантства занимается исправленіемъ духовныхъ требъ для мѣстнаго расколо-сектантскаго населенія, а равно и распространеніемъ и укорененіемъ лжеученій въ приходѣ и руководитъ мѣстной общиной, не появляются ли расколоучители изъ чужихъ приходовъ, не обращаются ли между расколо-сектантами какія-либо вновь составленныя раскольническія сочиненія и цвѣтники (сборники) и друг. противоправославныя изданія и рукописныя тетрадки;

г) „предупреждать своихъ прихожанъ о возможности вліянія на нихъ со стороны раскольниковъ и сектантовъ, выясняя имъ заблужденія тѣхъ и другихъ и указывая, какъ относиться къ отпадшимъ, чтобы, напротивъ того, самимъ произвести на нихъ

благотворное вліяніе". Для достиженія этой цѣли священникъ долженъ:

1) произносить поученія, направленныя къ раскрытію заблужденій мѣстныхъ раскольниковъ и „къ разъясненію тѣхъ именно истинъ св. вѣры, правилъ христіанской жизни, обрядовъ и таинствъ православной Церкви, которые составляютъ предметъ разномыслія и лжеученій отдѣляющихся отъ Церкви" (Прав. объ устр. миссій, утвержд. Св. Синод. 25 мая 1881 г., § 8 п. б.);

2) вести внѣбогослужебныя и домашнія бесѣды и чтенія о тѣхъ же предметахъ;

3) сообщать въ школахъ на урокахъ Закона Божія дополнительныя свѣдѣнія по исторіи и обличенію раскола и сектъ примѣнительно одобреннымъ миссіонерскими съѣздами и епархіальными начальствами программамъ [1]).

4) „распространять въ народѣ книги, брошюры и листки съ кратким, но основательнымъ раскрытіемъ заблужденій раскольниковъ и сектантовъ, съ яснымъ и вразумительнымъ изложеніемъ ученія православной Церкви о предметахъ разномыслія раскольниковъ и сектантовъ съ ученіемъ Церкви" (Прав. объ устр миссс. § 8, п. д.).

По *сектантству.*—Записка «О миссіонерскомъ характерѣ ц.-пр. школы среди сектантскаго населенія и примѣрное распредѣленіе программъ Закона Божія» полтав. епарх. наблюд. свящ. *І. Ольшевскаго.*

§ 5. Предупреждая православныхъ, разъясняя имъ заблужденія раскольниковъ, священникъ долженъ поступать и выражаться спокойно, обличать сектантское лжеученіе тономъ, достойнымъ служителя алтаря, безъ всякаго раздраженія, насмѣшки и язвительности, но съ сострадательною христіанскою любовію и всяческою осмотрительностію.

---

[1]) По расколу можемъ указать на «Дополнительныя свѣдѣнія по Закону Божію для начальныхъ народныхъ, школъ» *К. Плотникова* и на «Примѣрное распредѣленіе апологетическаго матеріала курса Закона Божія для ц.—прих. школъ среди раскольническаго населенія» *М. Чельцова*

Б. Миссіонерская дѣятельность священника по отношенію къ раскольникамъ и сектантамъ.

§ 6. Священникъ долженъ смотрѣть на раскольниковъ и сектантовъ, какъ на людей, хотя и заблуждающихъ въ вѣрѣ и удалившихся отъ св. Церкви, но желающихъ спасенія и заслуживающихъ съ его стороны *не пренебреженія и осужденія, а сожалѣнія и заботъ* объ обращеніи ихъ на путь православной истины, потому что раскольники и сектанты—*не чужія* овцы, *а его же собственныя*, только заблудшія.

§ 7. Сообразно съ такимъ взглядомъ приходскій пастырь долженъ относиться къ отпадшимъ съ милосердствующею отеческою любовію, „которая не ищетъ своего, не раздражается, не радуется неправдѣ, все переноситъ“ (1 Кор. 13, 4—7),—и пастырь-миссіонеръ терпѣливо долженъ переносить ихъ обычныя дерзости и грубыя выходки, стараясь „дѣйствовать на заблудшихъ *преимущественно* состраданіемъ, благожеланіемъ, убѣжденіемъ, раскрытіемъ душевной пагубы ихъ отпаденія отъ Церкви, а также и страхомъ праведнаго Суда Божія по смерти“, но никакъ не угрозою наказанія мѣрами суда и полицейской расправы,—тюрьмой, ссылкой и проч.

§ 8. *При* **всякомъ** *удобномъ случаѣ*, священникъ долженъ вести *частныя* бесѣды съ приходскими раскольниками или сектантами о предметахъ разномыслія ихъ съ православною Церковію, *а время отъ времени и публичныя* такого же характера.

§ 9. О времени публичныхъ бесѣдъ слѣдуетъ заблаговременно извѣщать прихожанъ,—какъ православныхъ, такъ и заблуждающихся, чрезъ сосѣдей, сельскихъ должностныхъ лицъ, волостныя правленія. Во время бесѣды нужно обращать особенное вниманіе на грамотныхъ и на болѣе желающихъ познать истину, послѣ бесѣды—стараться стать съ таковыми въ болѣе близкое и живое общеніе. *Если же, несмотря на извѣщеніе, отпавшіе не явятся на бесѣду, то священнику не нужно смущаться этимъ*, а слѣдуетъ бесѣдовать съ одними православными, на которыхъ расколъ или сектантство такъ или иначе оказываетъ вліяніе, разъяснять лживость и

душепагубность ученія мѣстнаго расколо-сектантства и объяснять отсутствіе раскольниковъ или сектантовъ на бесѣдѣ сознаніемъ полнаго безсилія ихъ защитить свои вѣрованія.

§ 10. Для публичныхъ бесѣдъ должны быть избираемы помѣщенія по возможности удобныя и просторныя: училища, волостныя правленія и подходящіе дома частныхъ лицъ; въ лѣтнее же время, смотря по удобству, они могутъ происходить и на открытомъ воздухѣ. *Въ храмахъ* собесѣдованія могутъ быть открываемы въ случаяхъ исключительныхъ, съ большою осмотрительностію и лишь въ томъ случаѣ, когда есть полная надежда, что собравшіеся на бесѣду не причинятъ оскорбленія святынѣ храма (Дѣян. 3 Всерос. мисс. съѣзда въ Казани, стр. 204 и Прав. объ устр. мисс. § 14).

§ 11. На бесѣдахъ а) съ *раскольниками* священникъ долженъ сообщать правильное понятіе о первоисточникахъ вѣры—о свящ. Писаніи и въ частности Евангеліи и свящ. Преданіи—и внушать должное къ нимъ уваженіе; разъяснять значеніе соборныхъ постановленій и святоотеческихъ писаній, отличіе ихъ отъ уважаемыхъ старообрядцами книгъ; утверждать въ умахъ раскольниковъ и православныхъ правильное понятіе о догматѣ и обрядѣ и различіи между ними, а затѣмъ говорить и объ обрядовыхъ разностяхъ и, наконецъ, разъяснять слушателямъ, что исполненіе евангельскихъ заповѣдей выше и обязательнѣе исполненія внѣшнихъ обрядовыхъ предписаній (Мѳ. 23, 23); должно говорить также и о предтечахъ второго пришествія Христова на землю и о лицѣ антихриста. Но главнымъ и первымъ по времени предметомъ противораскольничьихъ бесѣдъ должно быть ученіе о Церкви Христовой, о существенныхъ и неизмѣнныхъ ея принадлежностяхъ, вѣчности и неодолимости ея. Въ частности, слѣдуетъ раскрыть то положеніе, что внѣ Церкви Христовой нѣтъ спасенія, такъ какъ въ ней только содержится Божественное Откровеніе во всей своей полнотѣ и неповрежденности, въ ней только пребываетъ Духъ Св., дары Котораго сообщаются вѣрующимъ въ таинствахъ церковныхъ;

что богослужебныя дѣйствія, совершаемыя въ обществахъ раскольниковъ и по внѣшности напоминающія таинства Церкви, недѣйствительны, такъ какъ совершаются лицами, на то непризнанными Богомъ, не облагодатствованными (Прав. объ устр. мисс. § 15).

б) Что касается вопроса о начальныхъ предметахъ для миссіонерскихъ полемическихъ собесѣдованій *съ сектантами раціоналистическихъ толковъ*, то практика миссіонерская здѣсь не одинакова. Въ большинствѣ случаевъ бесѣды начинаются съ выясненія догмата о священномъ Преданіи, причемъ здѣсь имѣется въ виду твердо установить ученіе православной Церкви объ источникахъ вѣроученія, чтобы затѣмъ въ послѣдующихъ своихъ бесѣдахъ имѣть возможность обосновывать на священномъ Преданіи православное ученіе о другихъ пререкаемыхъ сектантами вопросахъ вѣры, имѣющихъ свое незыблемое основаніе въ божественномъ откровеніи, не записанномъ въ книгахъ священнаго Писанія, но хранимыхъ Церковью отъ временъ апостольскихъ. Наряду съ этимъ бесѣды съ послѣдователями раціоналистическихъ сектъ начинаютъ съ выясненія вопроса о Церкви, какъ основномъ пунктѣ христіанскаго вѣроученія о спасеніи человѣка.

в) Программа бесѣдъ *съ послѣдователями мистическихъ сектъ — съ хлыстами, скопцами* и др.— должна быть тѣсно связываема съ системою ихъ ученія. Въ основѣ хлыстовскаго ученія лежитъ антропоморфическое представленіе о Божествѣ, которымъ человѣкъ будто бы можетъ овладѣть, сбросивши съ себя узы плоти. Первый человѣкъ, побѣдившій плоть, Іисусъ Христосъ и сталъ Богомъ. Онъ не умеръ и вновь появляется въ нихъ—хлыстахъ. Если и теперь есть христы, то есть возлѣ нихъ и богородицы, и ангелы и т. д. И въ тѣлѣ можно доходить до состоянія внѣ тѣла, когда „духъ накатитъ". Радѣнія—„работа Господу", лучшее средство достичь изнуренія плоти, внѣтѣлеснаго состоянія. Другимъ средствомъ служитъ строгій постъ, гнушеніе мясомъ, виномъ. Хлысты не признаютъ брака по той же причинѣ, какъ и никола-

ты, упорно уклоняются отъ присутствія на свадьбахъ, крестинахъ, отъ обязанности крестныхъ отцовъ и матерей. Сходясь въ существенныхъ пунктахъ ученія, они дѣлятся на много толковъ; есть общины, у коихъ культивируется въ широкихъ размѣрахъ свальный грѣхъ, есть и удерживающіяся отъ него, приближающіяся къ духоборчеству, молоканству, духовной штундѣ; у всѣхъ ихъ общее—радѣнія. Бесѣды съ хлыстами миссіонерская практика рекомендуетъ вести по слѣдующей программѣ: 1) о Богѣ—Существѣ непостижимомъ и человѣкѣ—твари, ограниченномъ, безмѣрно отличномъ отъ Бога, о неповторяемости воплощенія Христа и различіи между Богочеловѣкомъ и нами; 2) о второмъ пришествіи Іисуса Христа, которое еще будетъ, и о хлыстовскихъ лжехристахъ и ихъ штатѣ богородицъ, ангеловъ и т. п.; 3) о дарахъ Св. Духа и различіи между пророками истинными и хлыстовскими; 4) о бракѣ и о великомъ значеніи жены и матери-христіанки; 5) о средствахъ угожденія Богу не радѣніями, а вѣрою и дѣлами добрыми; 6) о пищѣ; 7) о священствѣ и правѣ богослуженія; 8) о причащеніи подъ видомъ хлѣба и вина истиннаго Тѣла и Крови Христовой; 9) о Церкви и самочинныхъ обществахъ и 10) о св. Писаніи и ложной книгѣ животной.

Принимая также во вниманіе, что сущность ученія хлыстовъ полагается въ стремленіи къ тѣлесному, непосредственному, такъ сказать, физическому общенію съ Богомъ, откуда у нихъ вытекаетъ ученіе о радѣніяхъ и изнурительномъ, строгомъ постѣ, то съ хлыстами можно также начинать бесѣды съ ученія о Церкви, направляя доказательства къ тому, что только въ ней одной можно вступить въ богообщеніе. Дальше нужно вести бесѣды о средствахъ богообщенія, св. таинствахъ, причемъ попутно нужно разбирать, конечно, и хлыстовскія возрѣнія.

Вообще же нужно сказать, что живое слово собесѣдованія съ сектантами, а равно и раскольниками, есть дѣло творчества, и собесѣднику рабски слѣдовать буквѣ плана собесѣдованія не слѣдуетъ,

а необходимо его видоизмѣнять сообразно различнымъ мѣстнымъ условіямъ. Иногда необходимость вызываетъ прямо начать бесѣды съ того боевого вопроса, который наиболѣе волнуетъ умы приходскаго населенія, безотлагательно нуждающагося въ успокоеніи своей совѣсти.

§ 12. „Каждое собесѣдованіе должно не только начинаться и оканчиваться, но и прерываться общимъ пѣніемъ молитвъ, псалмовъ и пѣснопѣній“ (Прав. объ устр. мисс. § 16). Пѣніе освѣжаетъ и обновляетъ утомленную мысль и вниманіе слушателя и поднимаетъ духъ ревности по вѣрѣ.

§ 13. За разрѣшеніемъ недоумѣній относительно собесѣдованій съ расколо-сектантами и по другимъ вопросамъ, касающимся внутренней миссіи, священникъ долженъ обращаться устно или письменно къ епархіальному и окружному миссіонерамъ, какъ ближайшимъ совѣтникамъ и соработникамъ на поприщѣ миссіонерскаго служенія Церкви Божіей.

§ 14. О своей миссіонерской дѣятельности и о всемъ выдающемся въ жизни мѣстнаго расколо-сектантства, о затрудненіяхъ, встрѣчающихся при исполненіи своихъ обязанностей, о проведенныхъ бесѣдахъ, о лицахъ, принимавшихъ участіе въ бесѣдахъ, о возраженіяхъ, дѣлаемыхъ совопросниками, о посѣщеніи прихода миссіонерами и т. п. священнику полезно вести приходскую *миссіонерскую лѣтопись*, которая должна храниться, какъ важный церковно-историческій документъ.

§ 15. Для успѣшнаго веденія бесѣдъ священнику предварительно необходимо пріобрѣсти особыя, спеціальныя знанія по полемикѣ съ расколомъ и сектами. Такія познанія можно пріобрѣсти изъ книгъ апологетическаго и полемическаго содержанія, а потому каждый священникъ, независимо отъ окружной библіотеки миссіонерской, долженъ завести при своей церкви приходскую миссіонерскую библіотеку, заключающую самонужнѣйшія для сего дѣла книги и періодическія миссіонерскія изданія.

§ 16. При веденіи бесѣдъ священнику полезно руководствоваться слѣдующими методическими правилами:

а) Важнѣйшіе предметы нужно разъяснять съ особеннымъ стараніемъ и вообще не спѣшить съ окончаніемъ бесѣды, а добиваться того, чтобы всѣ поняли. По этому слѣдуетъ избѣгать школьной терминологіи и понятій слишкомъ отвлеченныхъ, вести бесѣду живою рѣчью (но отнюдь не по тетрадкѣ и записямъ).

б) На каждую публичную бесѣду должно являться послѣ тщательной подготовки и съ хорошо обдуманнымъ планомъ собесѣдованія, потому что въ противномъ случаѣ его бесѣда можетъ принести болѣе вреда, чѣмъ пользы.

в) Если раскольники или сектанты будутъ настаивать на рѣшеніи вопросовъ, не относящихся къ предмету данной бесѣды, то слѣдуетъ или отклонять рѣшеніе этихъ вопросовъ до другого раза, или давать на нихъ краткіе отвѣты, а потомъ снова возвращаться къ главному предмету бесѣды; по окончаніи же бесѣды слѣдуетъ кратко повторить ея содержаніе и непремѣнно сдѣлать прочувствованное заключеніе, обращенное къ сердцу слушателей.

г) Всякая бесѣда отнюдь не должна имѣть характера безполезнаго спора, а должна быть серьезнымъ, спокойнымъ разсмотрѣніемъ предмета и основательнымъ опроверженіемъ нареканій и возраженій со стороны раскольниковъ и сектантовъ.

д) Во время бесѣды священникъ долженъ соблюдать по отношенію къ раскольникамъ и православнымъ совопросникамъ полное спокойствіе, самообладаніе и безпристрастіе, потому что раздражительность и не прилична пастырю и вредитъ дѣлу.

§ 17, Такъ какъ полицейскія мѣры — *не мѣры Церкви*, то священникъ по миссіонерскому принципу не долженъ совсѣмъ входить въ непосредственное сношеніе, донося лишь епархіальной власти о фактахъ рѣзкаго проявленія фанатизма и дерзкаго попранія раскольниками и сектантами законныхъ отъ нихъ требованій.

§ 18. О случаяхъ совращенія въ расколъ и сектантство священнику слѣдуетъ доносить епарх. начальству всякій разъ съ подробнымъ описаніемъ мотивовъ совращенія и характера лица совратившагося.

§ 19. Если бы кто-либо изъ раскольниковъ пожелалъ оставить свои заблужденія и присоединиться къ православной Церкви, то „священникъ, по тщательномъ испытаніи искренности раскаянія его въ заблужденіяхъ, *присоединяетъ его по чину церковному*, береть съ него *подписку* о пребываніи въ православіи и записываетъ присоединеніе въ метрическую книгу. Въ *сомнительныхъ случаяхъ* священникъ испрашиваетъ отъ преосвященнаго разрѣшеніе предварительно присоединенія“ (См. ст. 58 Уст. о пред. и прес. преступл.).

Примѣчаніе. Въ метрическую книгу слѣдуетъ записывать присоединеніе только рожденныхъ и крещенныхъ въ расколѣ или въ сектантствѣ.

§ 20. Самое присоединеніе слѣдуетъ совершать по „Чину, како пріимати раскольниковъ, въ соединеніе съ православною Церковію приходящихъ“, напечатанному въ приложеніи къ книжкѣ митр. Платона „Увѣщаніе во утвержденіе истины“ и отдѣльно. „При этомъ надъ принимаемыми чрезъ муропомазаніе (какъ должны быть принимаемы всѣ рожденные и крещенные въ расколѣ), если они присоединяются не на правахъ единовѣрія, таинство муропомазанія должно совершаться по употребляемому въ Церкви „Чиноположенію“, надъ присоединяемыми же на правахъ единовѣрія — по старопечатному Требнику, т. е. съ извѣстными дополненіями при помазаніи членовъ тѣла (Прав. объ устр. мисс. § 24).

§ 21. О всѣхъ возвратившихся въ православіе раскольникахъ церковные причты должны представлять, кромѣ особыхъ донесеній епархіальному преосвященному, о каждомъ присоединеніи порознь [1]), *общую вѣдомость* однажды въ годъ къ 15 января слѣдующаго года, за подписью всего причта, совершавшаго присоединеніе.

---

[1]) См. выше § 4, п. 6.

Циркулярные указы Святѣйшаго Синода.

О мѣрахъ пресѣченія вреда, проистекающаго отъ распространенія раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе преосвященнаго митрополита Московскаго, отъ 18 ноября 1891 года № 334, съ отчетомъ о занятіяхъ бывшаго въ Москвѣ въ 1891 году второго съѣзда противораскольническихъ миссіонеровъ. И, по справкѣ, приказали: бывшій въ Москвѣ въ 1891 году второй съѣздъ противораскольническихъ миссіонеровъ занимался обсужденіемъ вопроса объ изысканіи мѣръ для борьбы съ расколомъ и противодѣйствія сектантству, въ видахъ охраненія православія, и проектировалъ мѣропріятія, которыя, по мнѣнію съѣзда, съ пользою могли бы быть примѣнены для пресѣченія пагубнаго для государства и Церкви вреда, проистекающаго отъ распространенія раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій. Обсудивъ указанныя съѣздомъ мѣры для борьбы съ расколомъ и противодѣйствія сектантству и находя оныя соотвѣтствующими достиженію предположенной цѣли, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) предписать всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, чтобы они и сами лично, и чрезъ благочинныхъ, равно и другихъ довѣренныхъ лицъ, имѣли неослабное и бдительное наблюденіе за исполненіемъ со стороны подвѣдомаго имъ духовенства относящихся къ сектантству постановленій Святѣйшаго Синода, состоявшихся: а) по поводу дѣяній преосвященныхъ, собиравшихся въ іюнѣ

1885 года въ г. Казани («Церк. Вѣстн.» за 1886 г. № 13; циркул. указъ Св. Сѵнода, отъ 28 марта 1886 года, № 4), б) по отчету о занятіяхъ бывшаго въ 1887 году въ Москвѣ съѣзда противораскольническихъ миссіонеровъ («Церк. Вѣд. за 1888 г. № 28; цирк. указъ Св. Сѵнода, отъ 18 іюля 1888 г. № 11) и в) изданныхъ въ отдѣльныхъ случаяхъ, по особымъ дѣламъ, отнюдь не оставляя безъ предостереженій и взысканій тѣхъ, кои окажутся виновными въ уклоненіи отъ исполненія указанныхъ постановленій, а тѣмъ паче въ нарушеніи оныхъ. При этомъ Святѣйшій Сѵнодъ выражаетъ надежду, что преосвященные сами потщатся о точномъ и неуклонномъ исполненіи всего того, что постановлено и впредь будетъ указано къ вразумленію въ истинѣ заблуждающихся и къ утвержденію въ вѣрѣ православныхъ, присно памятуя, что епископъ въ своей епархіи есть первый проповѣдникъ слова истины, руководитель сущихъ подъ нимъ пастырей церковныхъ и попечитель о спасеніи вѣренныхъ ему душъ христіанскихъ. 2) Предписать преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ коихъ не учреждено миссій для борьбы съ сектантствомъ, чтобы они, по долгу пастырской душеспасительной попечительности, основали и открыли въ своихъ паствахъ оныя многополезныя учрежденія и, если бы, паче чаянія, оказались къ сему препятствія, приняли мѣры къ ихъ отклоненію; вмѣстѣ съ симъ поручить всѣмъ Епархіальнымъ преосвященнымъ, въ апрѣлѣ 1894 года донести Святѣйшему Сѵноду, учреждена ли миссія, и если нѣтъ, почему. 3) Предоставить преосвященнымъ, по усмотрѣнію удобствъ и мѣстныхъ потребностей, открывать подъ руководствомъ преподавателей ученія о расколѣ, въ свободное отъ учебныхъ занятій время, публичныя бесѣды съ иномыслящими, а тамъ, гдѣ нѣтъ сектантовъ, поручать преподавателямъ вести въ часы, свободные отъ классовъ, практическія занятія съ воспитанниками, оканчивающими семинарскій курсъ, для ознакомленія ихъ съ способами опроверженія возраженій сектантскихъ и источниками, нужными въ борьбѣ съ тѣмъ или другимъ лжеученіемъ. 4) Поручить епар-

хіальнымъ преосвященнымъ устроить подъ своимъ личнымъ наблюденіемъ и руководствомъ противосектантскія епархіальныя библіотеки при архіерейскихъ домахъ, или гдѣ окажется болѣе удобнымъ, и озаботиться устройствомъ противосектантскихъ библіотекъ окружныхъ и церковныхъ, возложивъ образованіе первыхъ на обязанность миссіонеровъ, а вторыхъ на обязанность благочинныхъ. Вмѣстѣ съ симъ, признавая полезнымъ снабдить приходскія церкви книгою Озерскаго «Выписки изъ старописьменныхъ, старопечатныхъ и другихъ книгъ», Синодъ поручаетъ епархіальнымъ преосвященнымъ доставить свѣдѣнія: сколько въ какую епархію потребно экземпляровъ этой книги, дабы оными первоначально снабдить церкви, для которыхъ она болѣе нужна, предоставивъ за симъ личному усмотрѣнію преосвященныхъ выписку, разсылку и безмездную раздачу по приходамъ брошюръ и листковъ церковно-православнаго и противо-сектантскаго содержанія. 5) Возложить на архипастырскую благопопечительность преосвященныхъ, дабы они, для облегченія способа пріобрѣтенія за деньги иконъ искуснаго письма, позаботились объ открытіи и устройствѣ при монастыряхъ, братскихъ лавкахъ и свѣчныхъ складахъ иконныхъ помѣщеній, въ которыхъ, кромѣ иконъ, могутъ быть продаваемы книги и листки духовнаго содержанія. 6) Въ виду особенной важности церковныхъ богослуженій для духовнаго воспитанія и спасенія православныхъ христіанъ, пригласить епархіальныхъ преосвященныхъ употреблять все зависящее отъ нихъ наблюденіе за правильностію и порядкомъ совершенія богослуженій и при этомъ: а) обращать особое вниманіе на то, чтобы въ монастырскихъ и соборныхъ храмахъ Божіи службы отправлялись всегда въ положенное время, безъ нарушенія устава, съ неспѣшнымъ и внятнымъ чтеніемъ и благозвучнымъ пѣніемъ, такъ, чтобы монастыри и соборы въ этомъ отношеніи являлись образцомъ для причтовъ прочихъ церквей епархіи; б) требовать отъ совершающихъ богослуженіе не только внѣшняго благоприличія и наружной благопристойности, но и

сердечнаго смиреннаго и нелицемѣрнаго благоговѣнія, сопровождаемаго правильнымъ употребленіемъ внѣшнихъ молитвенныхъ знаковъ, какъ, напр., изображенія на себѣ крестнаго знаменія; и воздержаніемъ отъ разговора; в) внушать членамъ клира, чтобы и внѣ богослуженія все свое поведеніе они располагали такъ, какъ заповѣдано въ ставленной, данной каждому, грамотѣ, стараясь въ словахъ своихъ и наружныхъ поступкахъ не полагать никому соблазна; г) виновныхъ въ нарушеніи правилъ благоповеденія исправлять соотвѣтственными взысканіями, а въ случаѣ надобности переводить съ занимаемыхъ на другія мѣста особенно священниковъ приходовъ, зараженныхъ сектантствомъ, съ лишеніемъ таковыхъ, при перемѣщеніи ихъ, по причинѣ ихъ неисправности, права приносить на сіе жалобы, и д) въ отношеніи къ церковному пѣнію наблюдать, чтобы оное всюду производилось по тѣмъ нотнымъ книгамъ, которыя изданы и впредь будутъ издаваться Святѣйшимъ Синодомъ и которыя должны быть въ неотмѣняемомъ употребленіи, учреждать курсы церковнаго пѣнія, гдѣ и когда будетъ удобно, разрѣшая вводить, гдѣ окажется полезнымъ, общее пѣніе нѣкоторыхъ церковныхъ молитвъ. 7) Пригласить преосвященныхъ, чтобы, сколько отъ нихъ зависитъ, оказывали содѣйствіе къ умноженію церковно-приходскихъ школъ и, такъ какъ сіи школы служатъ охраною православія и способствуютъ разъясненію предметовъ истинной вѣры, дозволяли допускать и сектантскихъ дѣтей къ обученію въ оныхъ; причемъ требуется, чтобы а) учители излагали только положительное ученіе вѣры безъ разбора и тѣмъ паче безъ порицанія лжеученій; б) пресѣкаемо было глумленіе со стороны сектантскихъ дѣтей надъ предметами и обычаями православными и всѣ дѣти сіи предостерегаемы были отъ непристойныхъ словъ и поступковъ подъ опасеніемъ исключенія неисправимыхъ изъ школы, что предварительно должно быть извѣстно лицамъ, ихъ въ нее помѣстившимъ. 8) Предписать епархіальнымъ преосвященнымъ обязать миссіонеровъ и приходскихъ священниковъ ежегодно доставлять

имъ свѣдѣнія о числѣ сектантовъ и немедленно о появленіи лжеучителей и случаяхъ отступленія; причемъ предупредить, что прежнія невѣрныя свѣдѣнія и показанія никому не будутъ обращаемы въ вину. 9) Поручить епархіальнымъ преосвященнымъ внушить приходскимъ священникамъ, чтобы они, ревнуя о почитаніи воскресныхъ и праздничныхъ дней, прилагали заботу о томъ, чѣмъ ихъ прихожанамъ наполнять свободное отъ труда праздничное время: грамотнымъ давали духовныя книги, а для всѣхъ устрояли внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія и не оставляли отправлять предписанныя Святѣйшимъ Синодомъ вечерни. 10) Предписать епархіальнымъ преосвященнымъ внушить подвѣдомому имъ духовенству, чтобы оно имѣло особенное попеченіе о православныхъ, живущихъ въ сектантскихъ семьяхъ и подвергающихся притѣсненіямъ и насиліямъ со стороны сектантовъ за православную вѣру. О вышеизложенномъ послать епархіальнымъ преосвященнымъ и протопресвитеру военнаго и морского духовенства печатные циркулярные указы для зависящаго исполненія.

Объ основаніяхъ къ признанію сектъ особенно вредными и о мѣрахъ противодѣйствія развитію раскола и сектантства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный преосвященнымъ Θеогностомъ, архіепископомъ Новгородскимъ, 11 марта 1900 г., докладъ Святѣйшему Синоду по отчету о занятіяхъ бывшаго въ 1897 г. въ городѣ Казани третьяго миссіонерскаго съѣзда. Приказали: разсмотрѣвъ отчетъ о занятіяхъ бывшаго въ 1897 г. въ г. Казани третьяго миссіонерскаго съѣзда и останавливая, прежде всего, вниманіе на сужденіяхъ съѣзда о существующихъ нынѣ въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи религіозныхъ сектахъ. Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ принять на будущее время въ руководство

къ признанію особенной вредности сектъ слѣдующія основанія: а) допущеніе сектантами по религіознымъ побужденіямъ посягательства на жизнь собственную или своихъ ближнихъ, б) существованіе въ сектѣ гнусныхъ и безнравственныхъ дѣйствій, какъ, напримѣръ, свальнаго грѣха въ хлыстовской сектѣ и т. п. и в) проявленіе сектантами стремленій, направленныхъ противъ существующаго государственнаго и общественнаго строя и имѣющихъ цѣлію поколебать основы семьи, общества и государства. Войдя за симъ въ обозрѣніе мѣропріятій, предложенныхъ съѣздомъ въ противодѣйствіе развитію раскола и сектантства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) предписать епархіальнымъ преосвященнымъ, чтобы они и сами лично и чрезъ благочинныхъ, равно и другихъ довѣренныхъ лицъ, имѣли неослабное и бдительное наблюденіе за исполненіемъ со стороны подвѣдомаго имъ духовенства постановленій Святѣйшаго Синода состоявшихся: а) по поводу дѣяній преосвященныхъ, собиравшихся въ іюнѣ 1885 года въ Казани («Церк. Вѣст.» за 1886 г. за № 4), б) по отчетамъ о занятіяхъ, бывшихъ въ 1887 и 1891 гг. въ Москвѣ съѣздовъ противораскольническихъ миссіонеровъ («Церк. Вѣд.» за 1888 г. за № 28: циркулярные указы Святѣйшаго Синода, отъ 18 іюля 1888 г. за № 11 и отъ 21 декабря 1892 г. № 6) и в) въ виду особо важнаго значенія въ дѣлѣ борьбы съ расколомъ миссіонерскихъ собесѣдованій, пригласить епархіальныхъ преосвященныхъ, чтобы они: а) разъяснили подвѣдомственному имъ приходскому духовенству важность собесѣдованій, какъ существенно необходимаго способа борьбы съ расколомъ и сектантствомъ, б) предписали приходскимъ пастырямъ оказывать всякое содѣйствіе епархіальнымъ и окружнымъ миссіонерамъ, приглашать и допускать ихъ къ участію въ богослуженіи и къ произнесенію проповѣдей и поученій въ храмахъ и в) предложили начальникамъ духовно-учебныхъ заведеній, чтобы воспитанникамъ была внушаема любовь къ пастырско-миссіонерскому служенію, а при указаніяхъ съ наставнической каѳедры недостатковъ собесѣдованій, производи-

мыхъ мѣстными миссіонерами, не было допускаемо осужденіе бесѣдъ вообще. 3) Предписать епархіальнымъ преосвященнымъ, чтобы они въ тѣхъ случаяхъ, когда діаконъ или псаломщикъ окажутся способными къ миссіонерской дѣятельности и будутъ выражать искреннее желаніе принять участіе въ воздѣйствіи на раскольниковъ и сектантовъ, располагали такихъ членовъ клира къ указаннаго рода дѣятельности и поощряли ихъ вниманіемъ къ ихъ заслугамъ. 4) Для противодѣйствія сектантской средѣ, дѣйствующей обыкновенно противъ православія сплоченною силою, рекомендовать епархіальнымъ преосвященнымъ содѣйствовать учрежденію въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, братствъ или обществъ ревнителей православія, поручая приходскимъ священникамъ составлять уставы дѣйствованія сихъ обществъ и представлять оные на ихъ, преосвященныхъ, утвержденіе. 5) Въ видахъ подготовленія изъ среды самого народа борцовъ съ расколомъ и сектами, рекомендовать епархіальнымъ преосвященнымъ устройство въ подвѣдомыхъ имъ епархіяхъ миссіонерскихъ школъ и миссіонерскихъ курсовъ, если не особыхъ, то, по крайней мѣрѣ, въ видѣ отдѣленій при церковно-приходскихъ школахъ. 6) Сообщивъ къ свѣдѣнію и руководству епархіальныхъ преосвященныхъ о выраженномъ миссіонерскимъ съѣздомъ въ Казани желаніи, чтобы въ епархіяхъ, для объединенія и оживленія миссіонерской дѣятельности, учреждались съѣзды епархіальныхъ и окружныхъ миссіонеровъ, причемъ было бы полезно, чтобы въ означенныхъ съѣздахъ одной епархіи принимали участіе болѣе опытные миссіонеры другихъ сосѣднихъ епархій 7) Рекомендовать епархіальнымъ преосвященнымъ учреждать при братствахъ или другихъ, находящихся въ епархіи благотворительныхъ учрежденіяхъ, миссіонерскіе фонды для оказанія пособія лицамъ, оказавшимся въ безпомощномъ состояніи, по обращеніи ихъ изъ раскола или сектантства въ православіе. 8) Поручить епархіальнымъ преосвященнымъ дать свой отзывъ о возможности и способахъ осуществленія выраженнаго съѣздомъ желанія

учрежденія Всероссійскаго миссіонерскаго общества для борьбы съ расколомъ и сектантствомъ, съ представленіемъ проектовъ устава общества. 9) Поручить епархіальнымъ преосвященнымъ вмѣнить приходскимъ священникамъ въ обязанность вести особую отъ исповѣдныхъ росписей запись раскольниковъ и сектантовъ, съ подраздѣленіемъ ея на двѣ части: первую для внесенія раскольниковъ и сектантовъ, значащихся таковыми отъ рожденія, и вторую для уклонившихся въ расколъ или секту, съ указаніемъ числа лѣтъ уклоненія, и одинъ экземпляръ этой записи представить въ Консисторію, другой — хранить при церкви, а въ случаѣ обнаруженія въ приходѣ новыхъ отпаденій въ расколъ или секту, или появленія какого-либо новаго сектанта, предписать приходскимъ священникамъ немедленно доносить о семъ своему епархіальному начальству, для принятія зависящихъ со стороны сего начальства мѣръ. 10) Поручить епархіальнымъ начальствамъ, буде гдѣ окажутся поселки съ раскольническимъ населеніемъ, не приписанные ни къ какому православному приходу, приписать таковыя селенія къ ближайшимъ православнымъ приходамъ, дабы священники сихъ приходовъ при удобныхъ случаяхъ могли оказывать свое пастырское воздѣйствіе на живущихъ въ тѣхъ селеніяхъ раскольниковъ. 11) Предложить преосвященнымъ тѣхъ епархій, изъ коихъ выселяются наиболѣе опасные и вредные распространители сектантства, сообщить о нихъ и о характерѣ ихъ заблужденій преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ которыя эти сектанты переселяются, для принятія соотвѣтствующихъ мѣръ къ предохраненію православныхъ отъ вреднаго вліянія на нихъ сектантовъ. 12) Рекомендовать епархіальнымъ начальствамъ, къ должному руководству, предложенную съѣздомъ мѣру о необходимости соблюденія осторожности при вчинаніи судебныхъ о сектантахъ дѣлъ, причемъ прежде начинанія таковыхъ дѣлъ надлежитъ производить тщательныя предварительныя дознанія, чрезъ духовныхъ лицъ, о совершенныхъ сектантами нарушеніяхъ закона. 13) Для охраненія таинства Святого Причащенія отъ поруганія

со стороны хлыстовъ, поручить преосвященнымъ тѣхъ епархій, гдѣ имѣются хлысты, предписать приходскимъ священникамъ не допускать опознанныхъ хлыстовъ къ пріобщенію Святыхъ Таинъ, пока они, по исповѣданіи своихъ грѣховъ, не произнесутъ вслухъ народа отреченія отъ всѣхъ хлыстовскихъ заблужденій и не дадутъ обѣщанія до конца жизни твердо содержать ученіе православной Церкви. 14] По вниманію къ заявленію съѣзда о томъ, что въ сектѣ такъ называемыхъ новоспасовцевъ нѣкоторые изъ ея послѣдователей вовсе не принимаютъ воднаго крещенія, поручить епархіальнымъ начальствамъ, чтобы они внушили приходскимъ священникамъ соблюдать крайнюю осторожность при присоединеніяхъ спасовцевъ къ Церкви, изслѣдуя предварительно вопросъ о томъ, былъ ли крещенъ и кѣмъ возсоединяемый, а также, чтобы въ такихъ приходахъ были собраны и точно установлены свѣдѣнія о принадлежащихъ къ сектѣ новоспасовцевъ, не пріемлющихъ воднаго крещенія, для установленія однообразнаго способа принятія таковыхъ въ Церковь первымъ чиномъ чрезъ святое крещеніе. 15) Поручить епархіальнымъ преосвященнымъ предписать благочиннымъ и приходскимъ священникамъ наблюдать, чтобы продажа на ярмаркахъ и базарахъ иконъ не имѣла соблазнительнаго характера и чтобы не были допускаемы къ продажѣ иконы неправильнаго письма. 16) Поручить епархіальнымъ преосвященнымъ вмѣнить приходскимъ священникамъ въ обязанность имѣть особливое пастырское попеченіе о работающихъ на фабрикахъ, заводахъ и промышленныхъ заведеніяхъ православныхъ людяхъ, особенно о женщинахъ и дѣтяхъ. О вышеизложенномъ послать епархіальнымъ преосвященнымъ печатные циркулярные указы, для должнаго руководства и зависящаго исполненія.

О расколахъ и сектахъ, и о мѣрахъ къ ослабленію раскольнической пропаганды.

(Изъ дѣяній Казанскаго собора архипастырей).

Расколъ существуетъ во всѣхъ ввѣренныхъ намъ епархіяхъ и легко приражается къ православнымъ чадамъ Церкви, а посему нашимъ архипастырскимъ званіемъ мы почитаемъ себя обязанными приложить съ своей стороны труды къ его врачеванію.

1. Новымъ уставомъ духовныхъ семинарій введено преподаваніе обличенія раскола. Въ тѣхъ семинаріяхъ, гдѣ уже были открыты особыя каѳедры по ученію о расколѣ на мѣстныя средства, преподаваніе этого важнаго предмета оставлено на прежнихъ основаніяхъ, т. е. согласно указу Святѣйшаго Синода 1881 года, оно должно заключаться въ шести недѣльныхъ урокахъ. При такомъ количествѣ уроковъ можетъ проходиться и обличеніе раскола, и его исторія въ достаточныхъ размѣрахъ.

Между тѣмъ потребности Церкви вынуждаютъ о. аботиться, чтобы въ духовныхъ семинаріяхъ, кромѣ старообрядческаго раскола, сообщались свѣдѣнія и о другихъ, существующихъ у насъ, сектахъ.

Секты характера раціоналистическаго, вродѣ молоканства, штундизма и т. п., существуютъ въ епархіяхъ: самарской, саратовской и астраханской. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ начинаетъ появляться и штундизмъ. Сверхъ сего раціоналистическія понятія объ іерархіи и церковныхъ таинствахъ проникаютъ и въ среду старообрядческаго раскола.

Пастырю Церкви, обязанному дѣйствовать на своихъ прихожанъ словомъ вразумленія и останавливать распространеніе всякихъ ересей и заблужденій, необходимо быть знакомымъ съ характеромъ тѣхъ сектъ, какія существуютъ. И это знакомство, хотя въ общихъ чертахъ, должно пріобрѣтаться въ школѣ.

Съ введеніемъ въ курсъ семинарскаго преподаванія обличительнаго богословія, критика ученія сектъ раціоналистическихъ будетъ значительно облегчаться, такъ какъ вопросы въ обличеніи ученія сектъ протестантскихъ и нашихъ раціоналистическихъ почти одни и тѣ же. Но эта косвенная помощь не можетъ исчерпывать всей задачи; чтобы обличать, необходимо сначала хорошо быть знакомымъ съ ученіемъ той или другой секты.

Затѣмъ, при означенной однородности предметовъ, въ развитіи оныхъ встрѣчаются частныя особенности и разности между ученіемъ протестантовъ и нашихъ сектантовъ. Вслѣдствіе сего необходимо обратиться къ Свят. Синоду съ ходатайствомъ объ учрежденіи въ семинаріяхъ особыхъ каѳедръ по исторіи и обличенію раскола, а также и другихъ сектъ, чтобы окончившіе курсъ семинаріи на священство имѣли хотя общія понятія о всѣхъ, существующихъ у насъ, сектахъ. Количество уроковъ по означенной каѳедрѣ должно быть не менѣе шести въ недѣлю, какъ теперь практикуется въ тѣхъ семинаріяхъ, въ которыхъ имѣются особые преподаватели на мѣстныя средства.

2. Религіозное просвѣщеніе въ духѣ православной Церкви есть первое средство къ утвержденію православной истины и къ укрѣпленію любви къ Церкви. Отсюда сами собою выдвигаются значеніе и задачи церковно-приходской школы. И для того, чтобы она могла благотворно проливать свѣтъ истиннаго просвѣщенія и на раскольниковъ, необходимо, чтобы церковный языкъ, столь ими уважаемый, былъ тщательно изучаемъ въ школѣ.

3. Для ознакомленія раскольниковъ съ противораскольническими сочиненіями, надлежитъ озаботиться устройствомъ въ приходахъ, зараженныхъ

расколомъ, особыхъ церковныхъ библіотекъ, въ которыхъ содержались бы всѣ пособія, необходимыя для бесѣдъ съ раскольниками. О состояніи сихъ библіотекъ благочинные должны отмѣчать въ клировыхъ вѣдомостяхъ, съ указаніемъ на книги, въ теченіе послѣдняго года пріобрѣтенныя. Было бы полезно въ благочинническихъ округахъ съ таковыми приходами имѣть одну, по возможности полную, противораскольническую библіотеку. Библіотека эта можетъ содержаться на общія средства всѣхъ церквей благочинія и именоваться благочинническою.

4. Признается потребнымъ распространять общедоступныя сочиненія и изданія посредствомъ даровой раздачи, каковая во многихъ епархіяхъ уже производится. При осуществленіи этой мѣры естественно является вопросъ о средствахъ для покупки означенныхъ изданій. Полагаемъ, что слѣдуетъ дозволить священникамъ приходовъ съ раскольническимъ населеніемъ расходовать на предметъ даровой раздачи подобныхъ книгъ потребную сумму изъ церковныхъ средствъ, безъ обремененія церквей.

5. Въ настоящее время во многихъ мѣстахъ ведутся, съ очевидною для Церкви пользою, бесѣды съ глаголемыми старообрядцами, въ которыхъ объ стороны безпрепятственно высказываютъ свои возраженія и доказательства. Бесѣды эти почти всегда производятся съ помощію имѣющихся на лицо старопечатныхъ книгъ и древнихъ рукописей. Почти повсюду замѣчается, что тамъ, гдѣ бесѣды производятся какъ слѣдуетъ, расколъ нѣсколько сокращается и численно, и, что особенно важно, ослабляется духъ раскола, и православные сознательно укрѣпляются въ преданности православной Церкви. Важность этого послѣдняго обстоятельства опредѣляется тѣмъ, что нашъ расколъ живетъ сколько путемъ естественнаго размноженія, столько и путемъ пропаганды и совращенія православныхъ. Въ виду доказанной опытомъ пользы бесѣдъ съ старообрядцами, представляется существенно необходимымъ учреждать въ каждой епархіи хотя по одному епархіальному миссіонеру, гдѣ таковыхъ еще не имѣется, совершенно свободному отъ всякихъ другихъ

занятій, съ содержаніемъ каждому изъ нихъ по 1.200 р. въ годъ, полагая въ томъ числѣ и расходы на разъѣзды.

6. При недостаткѣ лицъ, надлежаще подготовленныхъ къ миссіонерской дѣятельности среди раскола и затруднительности самой подготовки, необходимо открыть особое учрежденіе для приготовленія противораскольническихъ миссіонеровъ въ Москвѣ при Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ.

7. Для благотворнаго успѣха дѣятельности миссіонеровъ, были бы весьма полезны повременные съѣзды миссіонеровъ, съ цѣлью обмѣна мыслей и совмѣстнаго обсужденія мѣръ къ ослабленію раскольнической пропаганды. При чемъ надлежитъ ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ устройствѣ перваго съѣзда осенью въ будущемъ 1886 году въ Москвѣ, по предварительномъ на то согласіи высокопреосвященнаго митрополита московскаго.

8. Въ приходы съ раскольническимъ населеніемъ члены причта должны быть назначаемы съ особою осмотрительностію изъ лицъ, знакомыхъ съ духомъ и ученіемъ раскола и точно исполняющихъ церковные уставы въ отношеніи къ богослуженію, благочестиво живущихъ и не подверженныхъ слабостямъ, особенно соблазняющимъ раскольниковъ, какъ-то: пьянству, куренію и нюханію табаку; полезно поставлять во священники лицъ, хотя и не получившихъ богословскаго образованія, но по происхожденію и прежней своей жизни знакомыхъ съ нуждами и обычаями народа. Епархіальнымъ преосвященнымъ надлежитъ имѣть особое попеченіе о сихъ причтахъ и отдавать имъ преимущество при обезпеченіи матеріальными средствами и при поощреніи наградами.

9. Въ виду усматриваемаго нерѣдко разномыслія въ воззрѣніяхъ на единовѣріе, необходимо разъяснить духовенству, что единовѣріе не представляетъ собою какого-либо особаго, отличающагося отъ православія исповѣданія: Православіе и единовѣріе составляютъ одну Церковь. Въ храмахъ

православныхъ и единовѣрческихъ призывается единъ Господь, исповѣдуется едина вѣра, совершается едино крещеніе, приносится единая умилостивительная безкровная жертва Христова, пріемлется едино пречистое Тѣло и Кровь животворящая; словомъ, и тамъ, и здѣсь одно и то-же, и одинаково все то, что живитъ и питаетъ человѣка Посему, съ одной стороны, никто не долженъ унижать и порицать то, что Церковью благословляется, никто не долженъ думать, что тайны, совершаемыя единовѣрческими священниками, имѣютъ менѣе силы и святости. А съ другой стороны, сами единовѣрцы должны помнить,—и сіе потребно внушать имъ,—что сила единовѣрія заключается только въ союзѣ съ православною Церковью, что безъ этого союза нѣтъ единовѣрія, а будетъ опять расколъ, что посему при содержаніи такъ называемаго стараго обряда не должно быть никакого порицанія обряда, православной Церковію содержимаго, и наоборотъ, со стороны православныхъ порицанія обрядовъ, содержимыхъ единовѣрцами.

10. Большинство обращающихся къ православной Церкви раскольниковъ присоединяется на началахъ единовѣрія; обращеніе раскольника прямо къ православію бываетъ затруднительно, вслѣдствіе особенной его привязанности къ старому обряду. Нерасположеніе къ обряду исправленному проходитъ лишь съ годами; потребность же въ спасительныхъ церковныхъ таинствахъ пробуждается гораздо ранѣе; она-то влечетъ раскольника къ Церкви и законному священству. Посему представляется необходимымъ облегчать переходъ раскольниковъ къ единовѣрію, содѣйствуя въ то же время образованію единовѣрческихъ приходовъ, съ тѣмъ, чтобы преосвященные, вѣдая непосредственно всѣ таковыя дѣла, доносили о сдѣланныхъ ими распоряженіяхъ Святѣйшему Синоду.

Изъясненіе о содержащихся въ полемическихъ противъ раскола сочиненіяхъ прежняго времени порицаніяхъ на именуемыя старые обряды.

Въ благочестивое царствованіе Государя Царя и великаго князя Алексія Михайловича, при святѣйшемъ патріархѣ Никонѣ, предпринято было соборное по греческимъ и древле-славянскимъ подлинникамъ исправленіе употреблявшихся у насъ печатныхъ церковно-богослужебныхъ книгъ, дабы сообщить онымъ надлежащую правильность и ввести необходимо нужное единообразіе въ отправленіи церковныхъ службъ, котораго не могло быть дотолѣ при великомъ несходствѣ находившихся въ употребленіи богослужебныхъ книгъ разнаго изданія, и дабы чины и обряды Церкви Россійской привести въ согласіе съ общеупотребляемыми въ православной Восточной Церкви. Въ то время Божіимъ попущеніемъ явились нѣкоторые неразумные ревнители мнимой старины, съ ожесточеніемъ возставшіе противъ сего, по истинѣ стараго и необходимо нужнаго церковнаго дѣла, усмотрѣвшіе въ немъ посягательство на древле-православную, отцами преданную вѣру, начавшіе распространять такія неправыя мнѣнія свои въ народѣ и многихъ тѣмъ смутившіе. Когда были потомъ напечатаны исправленныя церковно-богослужебныя книги и вводились въ употребленіе, тѣ же неразумные ревнители мнимой старины еще ревнительнѣе стали «писать», учить и проповѣдывать, что якобы сими книгами искажена православная древле-отеческая вѣра, что книги сіи будто бы наполнены всякими повѣствами и ересями; напаче же возстали неразумные ревнители мнимой старины противъ нѣкоторыхъ, соборнѣ исправленныхъ чиновъ и обрядовъ, изрыгая страшныя и нестерпимыя на нихъ хуленія; троеперстное во имя Святыя Троицы сложеніе руки для крестнаго знаменія назвали не только еретическимъ, но и печатію антихриста; на-

писанное съ двумя въ началѣ гласными имя Христа Спасителя «Іисусъ» именемъ другого Бога, противника Христова, въ котораго якобы и вѣруютъ приявшіе новоисправленныя книги; четвероконечный крестъ—не истиннымъ крестомъ Христовымъ, сѣнію его и непотребнымъ въ Церкви латынскимъ крыжемъ, трегубое аллилуія-латынскою ересью, и проч. и проч.; наконецъ и самую Церковь Греко-Россійскую признали и огласили падшею, безблагодатною, еретическою, зараженною скверными антихриста. Великій Московскій соборъ 1667 года, бывшій подъ предсѣдательствомъ двухъ восточныхъ патріарховъ и Московскаго патріарха Іоасафа, разсмотрѣвъ новоисправленныя книги, чины и обряды, одобривъ ихъ, яко правоисправленныя, и повелѣвъ принять въ церковное употребленіе, произнесъ отлученіе и клятву на всѣхъ, кто послѣ сего будетъ считать новоисправленные книги, чины и обряды неправоисправленными, поврежденными, еретическими и, подобно упомянутымъ неразумнымъ ревнителямъ старины, будетъ поносить и Церковь и содержимые ею обряды тяжкими обвиненіями и хулами. Судъ Великаго Московскаго собора былъ произнесенъ вполнѣ законно и справедливо. Но ожесточенные ревнители мнимой старины и ихъ неразумные послѣдователи, именовавшіе себя старовѣрами и старообрядцами, не только не подчинились опредѣленію и суду собора, но и съ большимъ еще ожесточеніемъ стали проповѣдывать и писать въ своихъ сочиненіяхъ тѣ же страшныя хулы на Церковь, ея таинства и обряды, какія были проповѣдуемы первыми расколоучителями. Такъ проповѣдуютъ и пишутъ они даже до сего дня.

Пастыри православной Церкви, снѣдаемые ревностію о чистотѣ ея и непорочности, о похвалѣ и славѣ, ей подобающихъ, не могли быть безмолвными и спокойными свидѣтелями произносимыхъ на нее укоризнъ и хуленій отъ первоучителей раскола и учениковъ ихъ. Люди, столь дерзновенно обвинявшіе Церковь въ зараженіи ересями, назвавшіе и объявившіе исправленные ею чины и обряды еретическими, и въ открытое ей противленіе употребляв-

шіе и допускавшіе къ употребленію, исключительно такъ именуемые у нихъ, старые обряды, которымъ усвоили притомъ значеніе неизмѣняемыхъ догматовъ вѣры, такими своими дѣйствіями и ученіями давали православнымъ пастырямъ основаніе не только въ нихъ самихъ видѣть омраченныхъ злобою противниковъ Церкви, но и въ проповѣдуемыхъ ими ученіяхъ, равно какъ въ упорно защищаемыхъ ими, несходныхъ съ содержимыми всею православною Церковію, обрядахъ усматривать „знаменія ереси и раздора". Посему-то пастыри церкви и другіе ревнители православія, встрѣчаясь съ лжеученіями мнимыхъ старообрядцевъ, слыша отъ нихъ, особенно же читая въ распространяемыхъ ими сочиненіяхъ нестерпимыя для благочестиваго христіанскаго чувства хуленія на святую Церковь, на имя Христа Спасителя «Іисусъ», на троеперстное сложеніе и прочіе православные обряды, будучи снѣдаемые ревностію дома Божія, не удерживались отвѣчать безумнымъ по безумію ихъ, произносить и съ своей стороны порицательные отзывы о нѣкоторыхъ обрядахъ, содержимыхъ ревнителями раскола, каковые отзывы, выраженные съ свойственною имъ времени рѣзкостію, внесли и въ составленныя ими противъ сихъ ревнителей сочиненія.

Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что встрѣчаемыя въ сочиненіяхъ православныхъ пастырей порицательныя выраженія о именуемыхъ старыхъ обрядахъ были вызваны, съ одной стороны, именно указанными нестерпимыми хулами на православную Церковь и православные обряды отъ проповѣдниковъ раскола, на которыхъ собственно и падаетъ вина въ семъ случаѣ, съ другой стороны — горячею и достойною уваженія ревностію помянутыхъ пастырей о Церкви Божіей, хотя и простертою за предѣлы христіанскаго снисхожденія къ неразумнымъ хульникамъ ея, дерзко поносившимъ ее, тогда какъ она въ ученіи и въ обрядѣ всегда пребываетъ непорочною. Что касается въ частности двуперстія, то усматривать въ немъ неправославное значеніе располагало православныхъ писателей и то обстоятельство, что съ симъ перстосложеніемъ дѣйстви-

тельно соединяли противныя православію понятія не только первоучители раскола: Аввакумъ, Лазарь и другіе, державшіеся еретическихъ мнѣній о Святой Троицѣ, но и многіе изъ ихъ послѣдователей (какъ напримѣръ, составитель „Поморскихъ отвѣтовъ" Андрей Денисовъ и въ недавнее время учредитель Бѣлокриницкой іерархіи, инокъ Павелъ), учившіе, что въ двуперстномъ сложеніи, при образованіи Святой Троицы великимъ и двумя послѣдними перстами, второе лице, т. е. Сына Божія надлежитъ разумѣть нага отъ воплощенія, какое ученіе содержатъ многіе старообрядцы и доселѣ. По всему этому снисходительно принимались и терпѣливо допускались Церковію и содержащіеся въ полемическихъ книгахъ порицательные отзывы о именуемыхъ старыхъ обрядахъ; о двуперстіи же, какъ имѣющемъ въ раскольническомъ употребленіи неправославное значеніе, дозволено было нѣкогда внести таковой отзывъ даже въ предисловіе Псалтири и Часослова. Но тѣмъ не менѣе православная Церковь отличала и отличаетъ именуемые старые обряды, по существу и смыслу ихъ отъ того, въ какомъ значеніи и въ какихъ отношеніяхъ къ Церкви употребляются они неразумными ихъ ревнителями. Она строго осуждала и не перестаетъ осуждать такихъ ревнителей именуемыхъ старыхъ обрядовъ, которые усвояютъ симъ обрядамъ значеніе равное значенію догматовъ вѣры, притомъ соединяя съ ними нѣкоторыя ложныя, несогласныя съ истиннымъ вѣроученіемъ Христовой Церкви мудрованія, и посему требуютъ исключительнаго ихъ употребленія, за употребленіе же другихъ, именно соборнѣ исправленныхъ обрядовъ, осуждаютъ и укоряютъ православную Церковь, отвергаютъ ея святость и спасительность, отдѣляются отъ общенія съ нею въ молитвахъ и таинствахъ, не подчиняются священноначалію и составляютъ собственныя, самочинныя собранія, лишенныя священства и таинствъ, или управляемыя лицами, незаконно носящими священныя званія. Но строго осуждая такихъ ревнителей мнимо-стараго обряда, которые такимъ образомъ въ его употребленіи являютъ «знаменія ереси и раз-

дора», Церковь не предаетъ осужденію и [illegible] самые обряды, именуемые старыми, не называетъ ихъ, по существу и подлинному смыслу ихъ, противными православію.

Такъ еще великій Московскій соборъ 1667 г. въ своемъ опредѣленіи 13-го мая, изданномъ въ вѣчное утвержденіе и присное воспоминаніе, сперва осудивъ, предавъ отлученію и клятвѣ всѣхъ непокорящихся его опредѣленію о новоисправленныхъ церковно-богослужебныхъ книгахъ, чинахъ и обрядахъ, и, вопреки оному, называющихъ сіи книги, чины и обряды неправоисправленными, еретическими, и дерзающихъ поносить православную Церковь, ихъ употребляющую, тяжкими укоризнами, — подвергъ однако же осужденію, порицанію и безусловному воспрещенію обряды, употреблявшіеся въ Россіи до исправленія помянутыхъ книгъ при патріархѣ Никонѣ. Это вѣрно, потому что въ подлинномъ текстѣ соборнаго постановленія отъ 13 мая никто, смотрящій непредубѣжденными очами, не найдетъ и не укажетъ прямого, ясно и опредѣленно выраженнаго осужденія сихъ обрядовъ, или порещенія ересію, и даже безусловнаго воспрещенія употреблять ихъ, почему и сами порицатели великаго Московскаго собора дѣлаютъ только заключенія о такомъ ихъ воспрещеніи изъ строгихъ соборныхъ повелѣній употреблять обряды новоисправленные, а прямаго и точно выраженнаго безусловнаго воспрещенія именуемыхъ старыхъ обрядовъ указать въ соборномъ опредѣленіи не могутъ. Такимъ образомъ еще на соборѣ 1667 г., опредѣленіе котораго имѣетъ и должно имѣть непререкаемую твердость, православная Церковь различала употребляющихъ именуемые старые обряды отъ самыхъ обрядовъ, которые, въ существѣ ихъ и истинномъ, значеніи не признавала подлежащими порицанію и безусловному воспрещенію.

Когда потомъ нѣкоторые изъ глаголемыхъ старообрядцевъ обратились къ Святѣйшему Россійскому Синоду съ просьбою, дабы дозволено имъ было, въ полномъ съ Церковію единеніи и въ полномъ ей повиновеніи, употреблять любимые ими «старые»

обряды, тогда православная Церковь новымъ, еще болѣе яснымъ и рѣшительнымъ актомъ засвидѣтельствовала, что признаетъ сіи обряды не содержащими, по существу своему, что либо противное православію, и дозволительными для тѣхъ, которые не хулятъ новоисправленныхъ чиновъ и обрядовъ и не отдѣляются отъ православной Церкви, но находятся въ общеніи съ нею. Поэтому она учредила единовѣріе и благословила единовѣрцамъ употреблять, ничтоже сумнясь, ихъ именуемые старые обряды, какъ непротивные православію по своему значенію и данному отъ святой Церкви благословенію употреблять оные.

Впослѣдствіи, къ вящшему успокоенію тѣхъ, которые, по благословенію Церкви и въ общеніи съ нею, употребляютъ именуемые старые обряды, Святѣйшій Синодъ призналъ справедливымъ и нужнымъ исключить изъ упомянутаго выше предисловія Псалтири и Часослова порицательныя выраженія о двуперстномъ сложеніи руки для крестнаго знаменія и тѣмъ засвидѣтельствовалъ, что и сей въ частности обрядъ Церковь признавала неправославнымъ только въ томъ его значеніи, въ какомъ употребляли его Аввакумъ, Лазарь, Денисовъ и имъ подобные (какъ выше сказано), а въ подлинномъ его знаменованіи, въ какомъ употребляется онъ единовѣрцами и большинствомъ самихъ глаголемыхъ старообрядцевъ, какъ показалъ долговременный опытъ, и святая Церковь не признаетъ его неправославнымъ и подлежащимъ порицанію.

Такое церковное воззрѣніе на именуемые старые обряды раскрывали въ своихъ, всѣмъ извѣстныхъ, сочиненіяхъ и приснопамятные первосвятители Россійской Церкви Платонъ и Филаретъ, митрополиты Московскіе, и Григорій, митрополитъ Новгородскій.

Если нѣкоторыя изъ полемическихъ сочиненій прежняго времени, въ коихъ встрѣчаются порицательныя выраженія о именуемыхъ старыхъ обрядахъ, были издаваемы и издаются «съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода», то надлежитъ знать, что „разрѣшеніе“ сіе касается не въ частности этихъ именно

порицательныхъ выраженій, по общаго содержанія помянутыхъ сочиненій, отличающихся высокими достоинствами и принадлежащихъ архипастырямъ, достойнымъ вѣчной памяти за свой трудъ и за свою ревность о Церкви. Исключать изъ сихъ сочиненій порицательныя выраженія и подвергать ихъ какимъ либо исправленіямъ признается нынѣ неудобнымъ, потому что эти сочиненія составляютъ историческіе памятники письменности прошлаго времени, изданіе которыхъ должно въ точности соотвѣтствовать подлинному ихъ тексту, измѣненіе коего и сами старообрядцы могутъ поставить въ вину издателямъ. Итакъ, то обстоятельство, что полемическія противъ раскола сочиненія прежняго времени издавались и нынѣ издаются Святѣйшимъ Синодомъ, не можетъ служить доказательствомъ того, будто бы Церковь вполнѣ раздѣляетъ содержащіеся въ сихъ сочиненіяхъ порицательные отзывы объ именуемыхъ старыхъ обрядахъ. Свое собственное о сихъ обрядахъ мнѣніе православная Церковь достаточно ясно выразила въ указанныхъ выше своихъ дѣйствіяхъ, прямо къ нимъ относящихся, именно: въ соборномъ постановленіи 12 мая 1667 года, въ учрежденіи единовѣрія, въ исправленіи предисловія Псалтири и Часослова, къ каковымъ ея дѣйствіямъ надлежитъ присоединить и творенія приснопамятныхъ ея архипастырей митрополитовъ: Платона, Филарета и Григорія.

Поелику же, несмотря на все это, ревнители раскола тщатся возлагать на Церковь вину и отвѣтственность за встрѣчаемыя въ прежнихъ полемическихъ книгахъ порицательныя выраженія о нѣкоторыхъ именуемыхъ старыхъ обрядахъ, притомъ преувеличиваютъ и извращаютъ смыслъ сихъ выраженій, а многіе единовѣрцы и даже нѣкоторые православные, питающіе расположеніе къ старому обряду, смущаются сими выраженіями, вѣроятно подъ вліяніемъ раскольническихъ превратныхъ толковъ, то въ устраненіе всякихъ лжетолкованій и въ прекращеніе всякихъ сомнѣній, Святѣйшій Синодъ Церкви Россійской, посредствомъ настоящаго изъясненія, даетъ знать всѣмъ, что право-

славная Церковь признаетъ содержащіеся въ полемическихъ противъ раскола сочиненіяхъ прежняго времени порицательные отзывы и выраженія объ именуемыхъ старыхъ обрядахъ принадлежащими лично писателямъ сихъ сочиненій, которыми они произнесены по особенной ревности о защитѣ православной Церкви и содержимыхъ ею обрядовъ отъ нестерпимо дерзкихъ хуленій на оные со стороны раскольническихъ писателей, сама же не раздѣляетъ и не подтверждаетъ сихъ отзывовъ и выраженій. Православная Церковь признаетъ подлежащими отлученію и клятвѣ всѣхъ непокоряющихся постановленію великаго Московскаго собора о новоисправленныхъ церковно-богослужебныхъ книгахъ, чинахъ и обрядахъ, то есть всѣхъ тѣхъ, которые, въ противность сему постановленію, признаютъ исправленные книги, чины и обряды неправоисправленными, даже еретическими, объявили за ихъ исправленіе православную Церковь падшею, безблагодатною, зараженною ересями и не имѣютъ общенія съ нею, а въ знакъ своего противленія сей Церкви и порицанія содержимыхъ ею обрядовъ употребляютъ и требуютъ исключительно употреблять такъ называемые старые обряды, которымъ усвояютъ притомъ значеніе неизмѣняемыхъ догматовъ вѣры и противный православію смыслъ. Но подвергая такому суду неразумныхъ и ожесточенныхъ ревнителей именуемыхъ старыхъ обрядовъ, православная Церковь не произносила и не произноситъ никакого осужденія и порицанія на эти обряды, которые сами по себѣ и независимо отъ значенія, усвоеннаго имъ раскольниками, признавала и признаетъ непредставляющими ничего противнаго православію и употребленіе ихъ, не въ знакъ противленія Церкви, но въ полномъ общеніи съ нею, по ея собственному благословенію, вполнѣ дозволительнымъ.

Да заградятся же уста облыгающихъ святую Церковь, якобы она поноситъ тяжкими пореченіями тѣ обряды, которые сама благословила къ употребленію нѣкоторымъ изъ чадъ своихъ, и никто, употребляющій сіи обряды по благословенію Церкви, да не смущается подобными лживыми толками враговъ Церкви, ратующихъ за расколъ.

Богъ же мира да будетъ со всѣми, ищущими мира въ союзѣ вѣры, и да водворяется въ сердцахъ ихъ миръ сей, къ которому всѣ мы призваны, чтобы составить едино тѣло, едину Церковь Божію о Христѣ Іисусѣ Господѣ нашемъ

Опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Отъ 25 августа 1865 г. *Объ измѣненіи дѣйствовавшихъ постановленій относительно представленія причтами епархіальному начальству свѣдѣній отъ обращающихся въ православіе.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина сѵнодальнаго оберъ-прокурора, отъ 30 го минувшаго іюля за № 3943, въ коемъ изъяснено: Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, г. оберъ-прокурора, въ 29 день минувшаго іюля, въ измѣненіе статей устава дух. конс. 22, 25, 27 и 29, сѵнодальнаго указа отъ 31 декабря 185* года, а также и основанныхъ на означенныхъ статьяхъ нѣкоторыхъ законоположеній, вошедшихъ въ сводъ законовъ (т. XIV Уст. опред. и пресѣч. преет. ст. 76, т. X, ч. I, ст. 67), согласно съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Сѵнода. Высочайше повелѣть соизволилъ постановить правиломъ: 1) о всѣхъ возвратившихся въ православіе раскольникахъ и сектантахъ, а также о присоединенныхъ къ православію иновѣрцахъ въ продолженіе года и окрещенныхъ православными священниками дѣтяхъ иновѣрныхъ родителей, церковные причты, не дѣлая о каждомъ порознь особыхъ донесеній епархіальному преосвященному, должны представлять ему вѣдомость однажды въ годъ, именно въ началѣ января слѣдующаго года, за подписью всего причта, совершавшаго присоединеніе или крещеніе, и тогда же представлять преосвященному установленныя въ 25 и 29 ст. Уст. Дух. Конс. письменныя показанія иновѣрцевъ о добровольномъ присоединеніи ихъ къ православію и подписки иновѣрныхъ родителей о воспитаніи крещенныхъ православными священниками въ пра-

вославной вѣрѣ. *Примѣчаніе.* Правило это не распространяется на случаи замѣчательные, равно какъ на случаи присоединенія вдругъ значительнаго числа людей; о тѣхъ и другихъ случаяхъ церковные причты должны доносить преосвященному немедленно; 2) тому же порядку слѣдовать также и въ представленіи преосвященному отбираемыхъ отъ иновѣрцевъ, при вступленіи ихъ въ бракъ съ православными, обязательствъ о крещеніи и воспитаніи въ православной вѣрѣ дѣтей обоего пола, могущихъ произойти отъ такового брака, за исключеніемъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ таковыхъ подписокъ отбирать не положено. Приказали: о вышеизъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи объявить по духовному вѣдомству печатными указами, а Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніемъ.

(Церковная лѣтопись, стр. 569—570).

Отъ 5 ноября 1865 г. *По дѣлу о сокращеніи переписки о совращеніяхъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе господина сѵнодальнаго оберъ-прокурора, отъ 23 прошлаго сентября за № 4900, съ приложеніемъ соображеній по дѣлу о сокращеніи переписки по Православному Духовному вѣдомству, приказали: Святѣйшій Сѵнодъ, находя предложенныя господиномъ сѵнодальнымъ оберъ-прокуроромъ соображенія объ измѣненіяхъ по дѣлопроизводству по Православному Духовному вѣдомству цѣли своей соразмѣрными, опредѣляетъ: пункт 4) Объяснить епархіальнымъ преосвященнымъ, что особыя донесенія объ оказавшихся совращеніяхъ изъ православія въ расколъ или ересь должны быть представляемы Святѣйшему Сѵноду только въ случаяхъ, 4 пунктъ 21-й статьи Уст. Дух. Конс. означенныхъ, именно: когда совращеніе простирается на значительное число людей, или соединено съ опасностью новыхъ совращеній, или же открывается новый расколъ или секта; о совращеніяхъ же менѣе значительныхъ, равно какъ и вообще объ оказавшихся въ теченіе года совращеніяхъ представлять въ Святѣйшій

Сунодъ однажды въ годъ перечневую вѣдомость, въ видѣ приложенія къ отчету о состояніи епархіи, по прилагаемой при семъ формѣ № 2-й. О чемъ къ должному исполненію дать знать по духовному вѣдомству указомъ.

(Тоже, стр. 681—684).

Отъ 17 декабря 1865 г. *О представляемыхъ епархіальнымъ начальствомъ въ Святѣйшій Сунодъ срочныхъ свѣдѣніяхъ о присоединившихся къ Церкви.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ слушали предложеніе господина сунодальнаго оберъ-прокурора, отъ 24 минувшаго ноября за № 6020, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, г. оберъ-прокурора, въ 23 день ноября, въ измѣненіи дѣйствующихъ постановленій, согласно съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Суноца, Высочайше повелѣть соизволилъ: нижеслѣдующія свѣдѣнія представлять въ Святѣйшій Сунодъ въ видѣ приложеній къ отчету о состояніи епархій: 1) о бывшихъ и небывшихъ у исповѣди и св. Причастія и 2) о присоединившихся отъ раскола и разныхъ сектъ, а также о присоединившихся къ православной Церкви изъ другихъ христіанскихъ исповѣданій и о просвѣщенныхъ св. крещеніемъ нехристіанахъ. Означенныя въ семъ правилѣ свѣдѣнія представлять по приложеннымъ въ Уст. Дух. Конс. формамъ, но съ слѣдующими въ нихъ измѣненіями: 1) въ формѣ № 3, къ существующимъ двумъ графамъ о числѣ душъ муж. и женск. пола, присоединившихся отъ раскола и разныхъ сектъ къ православію, прибавить еще двѣ графы съ тѣмъ, чтобы въ двухъ первыхъ графахъ означать число душъ муж. и женск. пола, присоединившихся на общихъ правилахъ православія, а въ послѣднихъ на правилахъ единовѣрія, 2) въ вѣдомости № 4 показывать, къ какимъ племенамъ (татары, башкиры, буряты и т. п.) принадлежатъ нехристіане, принявшіе св. крещеніе. Приказали: О вышеизложенномъ Высочайшемъ повелѣніи, къ должному исполненію, дать знать по духовному вѣдомству указами, а для объявленія во

всеобщее свѣдѣніе сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

(Тоже, стр. 17—20).

Отъ 7—25 октября 1877 года, за № 1193. *О предоставленіи преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ коихъ положены должности миссіонеровъ, замѣщать таковыя по непосредственному своему усмотрѣнію.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по представленію преосвященнаго пермскаго объ опредѣленіи на должность охинскаго окружнаго миссіонера священника Петропавловской церкви, павловскаго завода, Димитрія Попова. Справка: Согласно съ представленіемъ преосвященнаго симбирскаго, Святѣйшій Синодъ 16 сентября—7 октября 1857 г., между прочимъ, опредѣлилъ: учредить въ симбирской губерніи три миссіонерства, и право опредѣленія и увольненія имѣющихъ быть набранными миссіонеровъ представить непосредственному усмотрѣнію и распоряженію преосвященнаго съ тѣмъ, чтобы о времени избранія и опредѣленія сихъ миссіонеровъ донесено было Святѣйшему Синоду, съ приложеніемъ послужныхъ, для распоряженія о назначеніи и производствѣ имъ содержанія. Приказали: Предоставить преосвященному пермскому опредѣлить на вакансію охинскаго окружнаго миссіонера священника Петропавловской церкви, павловскаго завода, Димитрія Попова. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду приведеннаго въ справкѣ опредѣленія Святѣйшаго Синода 16 сентября—7 октября 1857 года, разрѣшить преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ коихъ положены должности миссіонеровъ, замѣщать таковыя по непосредственному своему усмотрѣнію, не испрашивая на это особаго, каждый разъ, утвержденія Святѣйшаго Синода, о чемъ и увѣдомить преосвященнаго Василіана указомъ, а для свѣдѣнія и руководства прочихъ епархіальныхъ архіереевъ напечатать настоящее опредѣленіе и слѣдующую къ оному справку въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

(Церк. Вѣсти. 1877, № 45, стр. 195).

Отъ 11—26 іюня 1886 г. за № 1250. *О дозволеніи сосланнымъ въ Сибирь послѣдовательницамъ скопческой ереси, обратившимся въ православіе, вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 4 іюня сего 1886 года за № 2557, при коемъ приложены: а) Высочайше утвержденное 20 мая сего же года мнѣніе Государственнаго Совѣта о дозволеніи сосланнымъ въ Сибирь послѣдовательницамъ скопческой ереси, обратившимся впослѣдствіи въ православіе, вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія, и б) списокъ съ журнала департамента законовъ по сему предмету, отъ 22 апрѣля сего года, № 25. Въ приложенномъ къ предложенію мнѣніи Государственнаго Совѣта изъяснено: Государственный Совѣтъ въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода о дозволеніи сосланнымъ въ Сибирь послѣдовательницамъ скопческой ереси, обратившимся впослѣдствіи въ православіе, вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія, мнѣніемъ положилъ: въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ статей устава о ссыльныхъ (Св. Зак. т. XIV, изд. 1857 г.) и другихъ законоположеній, постановить: «Тѣмъ изъ лицъ женскаго пола, сосланнымъ въ Сибирь за принадлежность къ скопческой ереси, которыя, послѣ осужденія присоединятся къ православной Церкви, дозволяется вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія, хотя бы эти женщины и не были еще перечислены въ сословіе крестьянъ (уст. ссыльн. ст. 728, по прод. 1876 г.) На такіе браки распространяется дѣйствіе указанныхъ въ ст. 765 устава о ссыльныхъ ограничительныхъ условіяхъ». Изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утверждено 20 мая 1886 года. II. по справкѣ, приказали: Объ изъясненномъ, Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта относительно разрѣшенія сосланнымъ

въ Сибирь послѣдовательницамъ скопческой ереси, по обращеніи ихъ къ православной Церкви, вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія, напечатать во всеобщее свѣдѣніе для руководства по духовному вѣдомству въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», редакціи котораго передать по принятому порядку выписку изъ настоящаго опредѣленія.

(Тоже 1886 г. № 28, стр. 216).

Законы и правительственныя распоряженія о раскольникахъ и сектантахъ.

I.

Принадлежность къ расколу не преслѣдуется, преслѣдуются лишь пропаганда и совращеніе въ расколъ.

Раскольники не преслѣдуются за мнѣнія ихъ о вѣрѣ, имъ лишь запрещается совращать и склонять кого-либо въ расколъ свой, *чинить* какія либо *дерзости* противъ православной Церкви и ея священнослужителей и вообще уклоняться отъ наблюденія общихъ правилъ благоустройства, законами опредѣленныхъ (т. XIV, Уст. о пред. и прес. прест. изд. 1890 г. ст. 45). *Исключеніе изъ сего составляютъ послѣдователи сектъ, соединенныхъ съ скрытымъ изувѣрствомъ* и фанатическимъ посягательствомъ на жизнь свою или другихъ, либо съ противонравственными, гнусными дѣйствіями. Сіи послѣдніе подлежатъ преслѣдованію и за самую принадлежность къ сектѣ. Они подвергаются лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ. (Уложж. о наказ. изд. 1885 г. ст. 203). Но для возбужденія противъ сектантовъ послѣдней категоріи преслѣдованія по ст. 203 необходимо установить, что они совершили озна-

ченныя дѣянія. Такъ, по силѣ этой статьи, могутъ быть привлекаемы къ отвѣтственности: а) *скопцы*, оскопившіе себя или другихъ (рѣш. Прав. Сен, по дѣлу Кудрпныхъ 1871 г. и Шараповыхъ—1872 г.), б) *хлысты*, учинившіе умерщвленіе блудно прижитыхъ младенцевъ, свальный грѣхъ на радѣніяхъ, половой развратъ, какъ замѣну брака и т. п. противонравственныя и гпусныя дѣянія, (рѣш. Прав. Сен. по дѣлу Тарусскихъ хлыстовъ 1895 г. № 34, ук. Св. Спнода 1734 г. 7 Авг. и 9 Дек. П. С. Зак. 6613, 10664) и т. д.

Виновные какъ въ *распространеніи* существующихъ уже между отпадшими отъ православной Церкви *ересей и расколовъ*, такъ и въ заведеніи какихъ-либо новыхъ повреждающихъ вѣру *сектъ*, подвергаются за сіи преступленія лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ на поселеніе: изъ Европейской Россіи въ Закавказье, изъ Ставропольской губерніи и Закавказья въ Сибирь, а изъ Сибири въ отдаленнѣйшія оной мѣста. Тѣмъ же наказаніемъ и на томъ же основаніи подвергаются раскольники, которые, по заблужденію фанатизма, осмѣлятся явно оскорблять Церковь православную или духовенство оной. Раскольникъ, дозволившій себѣ *публично проповѣдывать* свое лжеученіе православнымъ, *или склонять и привлекать ихъ* въ свою ересь, или *совершать духовныя требы для лицъ православнаго вѣроисповѣданія*, когда сіи дѣйствія не имѣли послѣдствіемъ отпаденія кого-либо изъ православія въ расколъ, подвергается: въ первый разъ—лишенію нѣкоторыхъ, на основаніи ст. 50 Улож. о. нак., особенныхъ правъ и преимуществъ и заключенію въ тюрьмѣ на время отъ

8 мѣсяцевъ до одного года и 4 мѣсяцевъ, а во второй—заключенію въ крѣпость на время отъ 2 лѣтъ и 8 мѣсяцевъ до 4 лѣтъ, также съ лишеніемъ нѣкоторыхъ по ст. 50 особенныхъ правъ и преимуществъ; въ третій же разъ—лишенію всѣхъ особенныхъ лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ и къ ссылкѣ на житье въ Сибирь или къ отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія по 4-й степени ст. 31 Улож. о нак. Кто будетъ завѣдомо и съ намѣреніемъ совращать православныхъ въ еретическую секту или раскольническій толкъ распространять такія *произведенія и сочиненія*, тотъ подвергается заключенію въ тюрьмѣ на время отъ 4 до 8 мѣсяцевъ (Улож. о нак. ст. 189 и по продолж. 1895 г. ст. 196) *). Когда *распространеніе ереси и раскола* было сопровождаемо *насиліемъ* или другими увеличивающими вину обстоятельствами, то изобличенный въ семъ преступленіи присуждается къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и къ ссылкѣ въ каторжную работу на время отъ 12 до 15 лѣтъ (Улож. о нак. ст. 200). *Скопцы* за распространеніе своей ереси и совращеніе въ оную другихъ подвергаются лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ отдаленный край Восточной Сибири, съ порученіемъ ихъ строжайшему надзору тамошняго

---

*) Сибирскіе раскольники, приговоренные къ ссылкѣ по дѣламъ, относящимся до раскола, ссылаются: скопцы въ Туруханскій край, а послѣдователи всѣхъ прочихъ сектъ—въ Якутскую область (ст. 276 Уст. о ссыльн. т. XIV, изд. 1890 г.).

гражданскаго начальства *). За *оскопленіе* другихъ по заблужденію фанатизма, хотя и безъ употребленія насилія, виновные въ этомъ раскольники приговариваются къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и къ ссылкѣ въ каторжную работу на время отъ 4 до 6 лѣтъ. За *оскопленіе* самого себя изобличенный въ ономъ подвергается лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ на поселеніе въ отдаленный край Восточной Сибири, съ порученіемъ его строжайшему надзору тамошняго гражданскаго начальства (Улож. о нак. ст. 197 и 201). При опредѣленіи наказанія скопцамъ, не пріемлется въ оправданіе показаніе ихъ о томъ, что они оскоплены неизвѣстными имъ людьми, или тѣми, которые уже умерли, что оскопленіе произведено надъ ними во время сна, или въ младенческихъ лѣтахъ, что они лишились дѣторолныхъ членовъ отъ ушиба, отъ болѣзни и т. п. Оскопленный, указавшій и уличившій своихъ оскопителей, признается невинно оскопленнымъ и освобождается отъ преслѣдованія (Т. XVI, ч. II Зак. о судопр. по дѣламъ о прест. и прост. ст. 516 и 517).

Предварительное слѣдствіе по дѣламъ о совращеніи изъ православія въ расколъ или терпимыя секты начинается не иначе, какъ по требованію духовнаго начальства. Предварительное же слѣдствіе по дѣламъ о совращеніяхъ въ секты изувѣрныя начинается и безъ требованія духовнаго

*) Къ предупрежденію распространенія секты скопцевъ, молоканской и духоборческой между ссыльно-поселенцами и ссыльно-каторжными наблюдаются особыя мѣры (Уст. о ссыльн. ст. 498 и 499).

начальства (т. XVI, ч. I Уст. угол. суд. изд. 1892 г., ст. 1006 и 1007). Требованіе духовнаго начальства о начатіи судебнаго преслѣдованія должно быть выражено совершенно опредѣлительно и точно (рѣш. Прав. Сен. 1888 г. № 27 по дѣлу Бурцева). При этомъ нужно имѣть въ виду, что 1) въ дѣлахъ объ отступленіи отъ вѣры и постановленій Церкви (Улож. о нак., ст. 184—197, 200—209) обвиняемые подлежатъ уголовному суду лишь за такія дѣйствія, которыя по уголовнымъ законамъ подлежатъ или какому-либо наказанію, или ограниченію въ пользованіи правами состоянія (Уст. угол. суд. ст. 1004) и что 2) судебное преслѣдованіе въ отношеніи къ уголовной отвѣтственности обвиняемаго не можетъ быть возбуждаемо, а начатое подлежитъ прекращенію, за *истеченіемъ давности* и *за смертію обвиняемаго* (Уст. угол. суд. ст. 16, п. 1 и 2 и Улож. о нак. ст. 188). Законъ о давности не можетъ быть только примѣняемъ къ гнуснымъ и безнравственнымъ дѣяніямъ послѣдователей сектъ изувѣрныхъ (рѣш. Прав. Сен. 1873 г. № 527). По дѣламъ о преступленіяхъ противъ православной вѣры и церковныхъ установленій судьи и чины прокурорскаго надзора должны быть изъ лицъ православнаго исповѣданія. Изъ такихъ же лицъ должны быть избираемы и присяжные засѣдатели по дѣламъ, надлежащимъ разсмотрѣнію съ ихъ участіемъ (Уст. угол. суд. ст. 1009).

Кто свѣдаетъ о начальникахъ, учредителяхъ или распространителяхъ какой-либо ереси, тотъ обязанъ доносить о томъ мѣстному начальству, священники же доносятъ о томъ епархіальному начальству (Уст. о пред. и прес. прест. ст. 54 и 55). Свѣдѣнія о происшествіяхъ, заключающихъ въ

себѣ признаки отступленія отъ вѣры и постановленій Церкви, сообщаются свѣтскою властію епархіальному начальству (Уст. угол. суд. ст. 1005). До разрѣшенія духовнымъ начальствомъ вопроса о томъ, слѣдуетъ ли возбуждать уголовное преслѣдованіе, или нѣтъ, свѣтская власть ограничивается принятіемъ указанныхъ въ Уст. о пред. и прес. прест. мѣръ пресѣченія и предупрежденія преступленій (рѣш. Прав. Сен. 1868 г. № 233) *Православные, въ случаѣ совращенія въ расколъ, назидаются*, по усмотрѣнію духовнаго начальства, въ истинной вѣрѣ и *увѣщаются* чрезъ мѣстныхъ священниковъ, миссіонеровъ или другихъ лицъ, назначаемыхъ епархіальнымъ начальствомъ. Но такія назиданія и увѣщанія производятся надъ совращенными *безъ отвлеченія ихъ отъ мѣстъ ихъ жительства и отъ обыкновенныхъ ихъ трудовъ и занятій* (Уст. о пред. и прес. прест. ст. 56; Уст. угол. суд. ст. 1004, примѣч.). Если замѣченное совращеніе простирается на значительное число людей, или соединено съ *опасностью новыхъ совращеній*, или же *открывается новый расколъ или сектa*, то объ открывшемся епархіальнымъ начальствомъ доносится Св. Синоду (Уст. дух. конс. ст. 21). *Вразумленнаго въ истинной вѣрѣ* и желающаго отъ раскола присоединиться къ православію *) приходскій священникъ присоединяетъ по правиламъ церковнымъ, беретъ отъ него подписку о пребываніи въ православіи и записываетъ *присоединеніе* въ метрическую книгу. Въ сомни-

*) За препятствованіе кому-либо присоединиться къ Церкви православной виновный карается по ст. 191 Улож. о наказ.

тельныхъ случаяхъ священникъ испрашиваетъ отъ преосвященнаго разрѣшеніе предварительно присоединенія (Уст. о пред. и прес. прест. ст. 58; Уст дух. конс. ст. 22). *Раскольники*, правильно крещенные въ расколѣ, *присоединяются къ православію чрезъ таинство св. муропомазанія*, по предварительномъ очищеніи совѣсти исповѣдію (Инн. о должн. пресв. приход. § 89; ук. Св. Синода 20 февр. 1840 г.; опред. Св. Синода 25 мая 1888 г. № 1116) *). О всѣхъ въ продолженіе года *возвратившихся* въ православіе раскольникахъ и сектантахъ церковные причты представляютъ вѣдомости епархіальному преосвященному, а преосвященный Св. Синоду однажды въ годъ: первые—въ началѣ января слѣдующаго года, а послѣдній—при донесеніи о состояніи епархіи. О случаяхъ присоединенія особенно замѣчательныхъ причты и преосвященный обязаны доносить по принадлежности немедленно (Уст. дух. конс. ст. 29 и 33).

Попеченіе объ *охраненіи православія малолѣтнихъ дѣтей* лица, совратившагося въ расколъ или ересь, возлагается на Министра Внутреннихъ Дѣлъ, который въ случаѣ усмотрѣнной имъ необходимости принятія въ семъ отношеніи мѣръ, превышающихъ его власть, испрашиваетъ на то Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе установленнымъ порядкомъ (Уст. о пред. и прес. прест. ст. 57).

Если кто изъ раскольниковъ *обратится къ православію* во время производства суда, то по надлежащемъ въ томъ удостовѣреніи мѣстнаго

---

*) Если присоединеніе совершается предъ литургіею, то присоединяемый удостоивается причащенія св. Христовыхъ таинъ.

духовнаго начальства, *возвращается* въ прежнее свое общество. Губернаторы обязаны *немедленно прекращать* производство дѣлъ о проступкахъ раскольниковъ противъ православія, *если подсудимые обратятся къ святой Церкви* (т. XVI, ч. II Зак. о судопр. по дѣламъ о прест. и прост. ст. 545 и 548). Послѣдователямъ раскольническихъ сектъ, подвергнутымъ ссылкѣ, за преступленія ст. 196—206 Улож. о нак. предусмотрѣнныя кромѣ скопцовъ и людей, сосланныхъ за вторичное уклоненіе въ расколъ, въ случаѣ обращенія въ православіе, по надлежащемъ въ томъ удостовѣреніи мѣстнаго духовнаго начальства, дозволяется возвращаться во внутреннія губерніи, съ соблюденіемъ правилъ, указанныхъ въ п. 12 ст. 522 Зак. о сост. (т. XIV, Уст. о ссыльн. изд. 1890 г. ст. 524). Возвратившіеся изъ ссылки раскольники подвергаются, для утвержденія ихъ въ православіи, надлежащему надзору со стороны духовнаго начальства (Уст. о пред. и прес. прест. ст. 63). Но, если послѣдователь ереси или раскола, обратившійся въ православную вѣру и, вслѣдствіе того, возвращенный изъ мѣста ссылки, снова возвратится въ ересь или расколъ, то онъ подвергается лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ на поселеніе *безвозвратно* въ Закавказье, или въ отдаленнѣйшія мѣста Сибири (Улож. о нак. ст. 204).

II.

Общественная молитва и духовныя требы.

Раскольникамъ дозволяется творить *общественную молитву*, исполнять *духовныя требы* и совер-

шать богослуженіе по ихъ обрядамъ, какъ въ казенныхъ домахъ, такъ равно въ особо предназначенныхъ для сего зданіяхъ, съ тѣмъ лишь непремѣннымъ условіемъ, чтобы при этомъ не были нарушаемы общія правила благочинія и общественнаго порядка (Уст. о пред. и прес. прест. ст. 48). Исключеніемъ изъ сего правила служатъ *штундисты*, секта коихъ, на основаніи Высочайше утвержд. 4 іюля 1891 г положенія Комитета Министровъ, признана болѣе вредною, съ воспрещеніемъ послѣдователямъ сей секты молитвенныхъ собраній. Штундисты, виновные въ участіи въ запрещенныхъ имъ молитвенныхъ собраніяхъ, подлежатъ отвѣтственности по ст. 29 Уст. о наказ. мир. суд., но при этомъ нужно установить, что обвиняемые принадлежатъ именно къ штундистской сектѣ, и что они были участниками собранія, которое имѣло значеніе молитвеннаго, т.-е. состояло въ свойственныхъ штундизму молитвословіяхъ и обрядахъ*) и носило характеръ общественнаго, т.-е. не ограничивалось тѣснымъ кругомъ семьи, а было доступно посѣщенію ея

*) Таковыми признаются: 1) общее пѣніе особо избранныхъ библейскихъ стиховъ и гимновъ богослужебныхъ книгъ секты—«Голоса вѣры», «Духовныхъ стихотвореній», «Приготовленія христіанъ» и др., 2) чтеніе кѣмъ-либо изъ членовъ собранія, съ проповѣдническимъ толкованіемъ въ духѣ ученія секты, избранныхъ мѣстъ св. Писанія, а также 3) коленопреклонная молитва, съ произнесеніемъ импровизированныхъ, вдохновенныхъ молитвословій, безъ употребленія крестнаго знаменія (Цирк. м-ра юстиціи на имя судебныхъ учрежденій, 3 апрѣля 1900 г. № 10682. См. «Мисс. Обозр.» 19. Май, стр. 661—663).

постороннимъ лицами (Рѣш. Угол. Касс Деп. Прав. Сен. 1896 г.—по дѣлу Перемъ, 1897 г.—по дѣлу Рѣдичкиныхъ и др. и 1898 г. по дѣлу Оберемка и др.). Кромѣ того хлыстовскія собранія никогда не считались дозволенными *).

III.

Раскольничьи молепныя.

Раскольникамъ предоставляется *исправлять и возобновлять* принадлежащія имъ *часовни* и другія *молитвенныя зданія*, приходящія въ ветхость, съ тѣмъ, чтобы общій наружный видъ исправляемаго или возобновляемаго строенія не былъ измѣняемъ. На производство упомянутыхъ работъ, предварительно приступа къ оными, испрашивается каждый разъ разрѣшеніе губернатора или начальника области. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ значительное населеніе раскольниковъ не имѣетъ ни часовенъ, ни другихъ молитвенныхъ зданій, дозволяется, съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, *обращать* для общественнаго богомолія *существующія строенія*. При исправленіи и возобновленіи раскольническихъ часовенъ и молитвенныхъ зданій, а равно и обращеніи въ оныя существующихъ строеній, наблюдается, чтобы симъ зданіямъ не придавалось внѣшняго вида православнаго храма, и чтобы при нихъ не имѣлось наружныхъ колоколовъ. Не возбраняется лишь имѣть надверные кресты и иконы надъ входомъ въ часовню или

*) См. Ивановскій «Руков. по ист. и облич. старообр. р.», ч. I, 1897, стр. 251.

другое молитвенное зданіе (Уст. о пред. и прес. прест. ст. 48 п.п. 1 и 3). При этомъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда, при возобновленіи раскольническихъ молитвенныхъ зданій, а равно перестройкѣ и исправленіи оныхъ, измѣняется общій наружный видъ ихъ, требуется предварительное утвержденіе подлежащею властію плана и фасада строенія *) (Прим. къ ст. 245 Уст. стр., т. XII, ч. 1, по прод. 1893 г.). Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, по предварительномъ сношеніи съ Оберъ-Прокуромъ Св. Синода, можетъ разрѣшать *распечатаніе зданій*, прежде запечатанныхъ, кромѣ раскольническихъ *монастырей и скитовъ*, заводить которые раскольникамъ запрещается (Уст. о пред. и прес. прест. ст. 48 п. 2 и ст. 47). Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, дѣлая свои разрѣшенія по дѣламъ о моленныхъ, сообразуется какъ съ мѣстными условіями и обстоятельствами, такъ равно съ нравственнымъ характеромъ ученія и другими свойствами каждой секты (Уст. о пред. и прес. прест. ст. 48, прим. 3-е).

За *устройство раскольническихъ скитовъ* или иныхъ сего рода обителищъ виновные приговариваются къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ 8 мѣсяцевъ до одного года и 4 мѣсяцевъ. Все ими устроенное подвергается сломкѣ, и матеріалы продаются въ пользу мѣстнаго приказа общественнаго призрѣнія или замѣняющихъ оный учрежденій. *Виновные же* 1) *въ исправленіи или возобно-*

*) Въ 1812 году повелѣно было раскольническіе часовни и молитвенные дома, подъ разными именованіями построенные до 17 сентября 1826 г., оставить въ томъ положеніи, въ какомъ они въ то время были. (Уст. о пред. и прес. прест. ст. 48, прим. 1-е).

вленіи приходящаго въ ветхость раскольническаго *молитвеннаго зданія* безъ разрѣшенія губернатора или начальника области, 2) *въ перестройкѣ* раскольническаго молитвеннаго зданія, измѣняющей общій его наружный видъ, безъ разрѣшенія на такую перестройку Министра Внутреннихъ Дѣлъ, и 3) въ построеніи новаго раскольническаго молитвеннаго зданія или обращеніи въ таковое, безъ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, существующаго строенія, приговариваются къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ 4 до 8 мѣсяцевъ. Построенное новое молитвенное зданіе, а также все, устроенное безъ надлежащаго разрѣшенія или несогласное съ онымъ, подвергается сломкѣ или исправленію на счетъ виновныхъ (Улож. о нак. ст. 206). Но раскольники не подлежатъ уголовному преслѣдованію за отправленіе богослуженія по ихъ обрядамъ въ частныхъ домахъ, а слѣдовательно и за устройство въ этихъ домахъ необходимой для моленія *обстановки* (Рѣш. угов. касс. д. Прав. Сен. 1888 г. 12 апр. — по дѣлу Рябинина и 1892 г. 13 окт. — по дѣлу Тулупова). Посему *принадлежности раскольническаго богомоленія* (иконы, книги и т. п.), находящіяся даже въ неисправленномъ или устроенномъ, безъ надлежащаго разрѣшенія, молитвенномъ зданіи, не могутъ подлежать отобранію, а тѣмъ паче уничтоженію, а должны находиться въ распоряженіи тѣхъ, кто, по законамъ гражданскимъ, имѣетъ на нихъ право собственности, или въ чьемъ фактическомъ владѣніи онѣ находятся (Рѣш. улож. касс. д. Прав. Сен. 1898 г. 16 дек.—по дѣлу Сорокина).

Рѣшенія судебныхъ мѣстъ, состоявшіяся о

раскольническихъ молельняхъ, приводятся въ исполненіе на общемъ основаніи, безъ представленія въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ; въ Комитетъ же Министровъ вносятся отъ сего Министерства представленія объ уничтоженіи только тѣхъ молелень, о коихъ дѣла производились *административнымъ порядкомъ* и не были разсматриваемы судебными мѣстами, или въ тѣхъ случаяхъ, когда въ рѣшеніяхъ судебныхъ мѣстъ будутъ постановлены о молельняхъ распоряженія, несогласныя или съ существующими въ законахъ правилами, или съ принимаемыми особыми мѣстными по расколу мѣрами (Уст. о пред. и прес. прест. ст. 48, прим. 2-е).

IV.

Раскольничьи уставщики и наставники и оказательство раскола.

Уставщики, наставники и другія лица, исполняющія духовныя требы у раскольниковъ, не подвергаются за сіе преслѣдованію, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда они окажутся виновными въ распространеніи своихъ заблужденій между православными или въ иныхъ преступныхъ дѣяніяхъ. За означенными лицами не признается духовнаго сана или званія, причемъ они считаются, въ отношеніи къ правамъ состоянія, принадлежащими къ тѣмъ сословіямъ, въ которыхъ состоятъ (Уст. о пред. и прес. прест. ст. 46; Высоч. утв. 3 мая 1883 г мн Госуд. Сов. п. 10). Какъ означеннымъ лицамъ, такъ вообще и всѣмъ раскольникамъ и сектантамъ

воспрещается всякое *публичное оказательство раскола и ереси*, каковымъ признаются: 1, крестные ходы и публичныя процессіи въ церковныхъ облаченіяхъ; 2, публичное ношеніе иконъ, за исключеніемъ случая предношенія иконы сопровождаемому на кладбище покойнику; 3, употребленіе ихъ домовъ, часовенъ и молитвенныхъ зданій церковнаго облаченія или монашескаго и священно-служительскаго одѣянія и 4, раскольническое пѣніе на улицахъ и площадяхъ (Уст. о пред. и прес. прест. ст. 59 и прим.). За исполненіемъ сего требованія закона обязана наблюдать полиція *) (Т. II, общ. упр. губ. изд. 1892 г. ст. 725) и, въ случаѣ нарушенія его, привлекать виновныхъ къ отвѣтственности по ст. 29 Уст. о нак., налаг. мировыми судьями **).

---

*) Циркуляромъ М-ра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 30 апрѣля 1900 г. № 1, предложено губернаторамъ принять надлежащія мѣры къ тому, чтобы руководители раскольниковъ не присваивали себѣ не предоставленныхъ имъ по закону правъ и не позволяли себѣ дѣйствій, направленныхъ къ нарушенію правилъ закона 3 мая 1883 г. (Этотъ циркуляръ имѣетъ въ виду главнымъ образомъ руководителей австрійской секты). Къ числу такихъ нарушеній закона циркуляромъ М-ра Внутреннихъ Дѣлъ, 12 апрѣля 1890 г. № 3, отнесены устраиваемыя сими руководителями, для обсужденія духовныхъ нуждъ, самовольныя сборища, именуемыя ими соборами (см. „Мисс. Обозр." 1900 г., іюнь, стр. 774—79

**) Ст. 29 Уст. о нак. гласитъ слѣдующее: «За неисполненіе законныхъ распоряженій, требованій или постановленій правительственныхъ и полицейскихъ властей, а равно земскихъ и общественныхъ учрежденій, когда симъ уставомъ не опредѣлено за то иного наказанія виновные подвергаются: денежному взысканію не свыше 50 р.

V.

Раскольничьи богослужебныя книги.

Воспрещается печатать и продавать раскольническія *богослужебныя книги*, но дозволяется пріобрѣтать и продавать печатаемыя въ учрежденной особой типографіи въ Москвѣ богослужебныя книги, сходныя съ старопечатными. Привозимыя изъ-за границы раскольническія богослужебныя книги подлежатъ конфискаціи и отсылаются въ Св. Синодъ или въ Московскую его контору (Уст. о пред. и прес. прест. ст. 50 и 51). Изобличенные въ изданіи старопечатныхъ книгъ не въ Московской синодальной или единовѣрческой типографіи, а равно въ продажѣ и распространеніи какимъ-либо образомъ книгъ сего рода, подвергаются за сіе: въ первый разъ—денежному взысканію не свыше 200 р., во 2-й разъ — денежному взысканію не свыше 400 р. Изобличенные въ томъ болѣе двухъ разъ—приговариваются, сверхъ денежнаго положеннаго за второй разъ взысканія, къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до 4-хъ мѣсяцевъ. Найденныя у нихъ книги отбираются и отсылаются къ епархіальному начальству (Улож. о нак. ст. 305).

VI

Раскольничьи браки.

Бракъ правовѣрныхъ съ раскольниками допускается не иначе, какъ по принятіи [illegible]-

слѣдними въ Церкви святой соединенія съ присягою. Если же раскольники, вступая между собою въ бракъ, пожелаютъ вѣнчаться въ православной церкви, то предъ вѣнчаніемъ надлежитъ обязывать брачущихся, присягою же, быть въ правовѣріи твердыми и съ раскольниками согласія не имѣть (т X, ч. I. Зак. Гражд. изд. 1900. ст. 33). Браки православныхъ, повѣнчанные въ православной церкви старообрядческими попами, не признаются за браки законные въ церковномъ отношеніи, а считаются за любодѣйныя сопряженія (П. С. З. 1827 г. іюля 19, № 1257). Всѣ отступленія отъ правилъ, Церковію постановленныхъ о совершеніи браковъ, вѣдаются въ духовномъ начальствѣ, и дѣла объ оныхъ рѣшатся судомъ духовнымъ, за исключеніемъ лишь тѣхъ случаевъ, въ коихъ они подлежатъ дѣйствію уголовнаго суда (Прим. къ ст. 33 Зак. Гражд.). *Вѣнчаніе православныхъ по раскольническому обряду* не есть самостоятельное преступленіе. подлежащее свѣтскому суду, а лишь признакъ совращенія въ расколъ. Духовное начальство. въ случаѣ вступленія православныхъ въ бракъ по раскольническому обряду. обязано увѣщевать ихъ по правиламъ 4 ноября 1863 г Въ случаѣ познанія брачущимися своего заблужденія, духовный судъ можетъ наложить на нихъ епитимію за любодѣйное сожитіе въ отвергаемомъ церковію бракѣ. По испытанію надъ совращенными силы духовныхъ увѣщаній, духовное начальство можетъ требовать изслѣдованія о совращеніи въ свѣтскомъ вѣдомствѣ, указавъ на совратителей и совращенныхъ Послѣ сего совратители должны подлежать уголовному суду, которому однако не

предоставлено права судить совращенныхъ, подлежащихъ лишь увѣщанію къ возвращенію въ лоно Церкви (цирк. ук. Св. Синода 31 мая 1888 г. № 8). *Браки раскольниковъ пріобрѣтаютъ въ гражданскомъ отношеніи*, чрезъ записаніе въ установленныя для сего особыя метрическія книги (см. Зак. о сост., изд. 1899 г., ст. 931—954), *силу и послѣдствія законнаго брака*. Воспрещаются и не подлежатъ записи въ метрическія книги такіе браки раскольниковъ, кои возбранены законами гражданскими (ст. 3—5, 12, 20, 21 и 23) *). Существованіе брака раскольниковъ считается доказаннымъ со дня записи въ метрической книгѣ. Но если, по обжалованіи въ установленномъ порядкѣ опредѣленія полицейскаго управленія о препятствіяхъ къ записи, опредѣленіе сіе признано будетъ неправильнымъ, то бракъ, по просьбѣ о томъ

---

*) Ст. 3. Запрещается вступать въ бракъ лицамъ мужескаго пола ранѣе 18-ти, а женскаго 16-ти лѣтъ отъ рожденія. Но въ Закавказьѣ природнымъ жителямъ дозволяется вступать въ бракъ по достиженіи женихомъ 15-ти, а невѣстою тринадцати лѣтъ. Ст. 4. Запрещается вступать въ бракъ лицу, имѣющему болѣе 80 лѣтъ отъ роду. Ст. 5. Запрещается вступать въ бракъ съ безумными и сумасшедшими. Ст. 12. Бракъ не можетъ быть законно совершенъ безъ взаимнаго и непринужденнаго согласія сочетающихся лицъ; посему запрещается родителямъ своихъ дѣтей и опекунамъ лицъ, ввѣренныхъ ихъ опекѣ, принуждать ко вступленію въ бракъ противъ ихъ желанія. Ст. 20. Запрещается вступать въ новый бракъ во время существованія прежняго закономъ не расторгнутаго. Ст. 21. Запрещается вступать въ четвертый бракъ. Ст. 23. Запрещается вступать въ бракъ въ степеняхъ родства и свойства, церковными законами возбраненныхъ.

одного или обоихъ супруговъ, считается имѣющимъ законную силу не со дня дѣйствительнаго внесенія онаго въ метрическую книгу, а со времени первоначальнаго о немъ заявленія. О семъ дѣлается особая отмѣтка въ метрической книгѣ. Бракъ, записанный въ метрической книгѣ, можетъ быть расторгнутъ только по суду въ случаяхъ, опредѣленныхъ въ ст. 45 *). Браки, воспрещенные закономъ, или же заключенные между лицами, которыя не принадлежатъ къ расколу отъ рожденія, или состоятъ въ бракѣ, совершенномъ по правиламъ православной Церкви или по обрядамъ другого, признаваемаго въ государствѣ вѣроисповѣданія, считаются незаконными и недѣйствительными, хотя бы и были записаны въ метрической книгѣ. Несоблюденіе при записи брака въ метрическую книгу установленныхъ правилъ подвергаетъ виновныхъ законной отвѣтственности, но не разрушаетъ самаго брака (Т. X, ч. 1 Зак. Гражд. ст. 78) **).

---

*) Бракъ можетъ быть расторгнутъ только формальнымъ духовнымъ судомъ, по просьбѣ одного изъ супруговъ: 1, въ случаѣ доказаннаго прелюбодѣянія другого супруга, или неспособности его къ брачному сожитію; 2, въ случаѣ, когда одинъ изъ супруговъ приговоренъ къ наказанію, сопряженному съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, или же сосланъ на житье въ Сибирь, съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ (ср. Уст. о ссылк. по продолж. 1895 г.); 3, въ случаѣ безвѣстнаго отсутствія другого супруга.

**) Метрическія книги для браковъ раскольниковъ установлены закономъ 19 апрѣля 1874 г. Введеніемъ записи браковъ въ метрическую книгу не предполагалось установить для брачнаго союза лицъ, пребывающихъ въ расколѣ, форму гражданскаго брака, а имѣлось въ виду гражданскимъ актомъ усвоить юридическую силу лишь такому союзу мужа съ женою, кото-

Относительно *браковъ*, существовавшихъ между раскольниками *до 19 апрѣля 1874 г.* соблюдаются слѣдующія правила: 1, раскольники, записанныя въ сказкахъ десятой ревизіи мужемъ и женою, признаются состоявшими въ законномъ бракѣ супругами, доколѣ дѣйствительность брака не будетъ опровергнута по суду; 2, брачные союзы, заключенные раскольниками послѣ десятой народной переписи, записываются въ метрическія книги на точномъ основаніи общихъ правилъ о метрической записи браковъ раскольниковъ; 3, постановленія, изложенныя въ п.п. 1 и 2 сего закона не имѣютъ по дѣламъ объ имуществѣ обратной силы и не могутъ служить основаніемъ для какого бы то ни было иска по имуществу за время до 19 апрѣля 1874 г. (т. X, ч. I Зак. Гражд. ст. 78, прим.) *).

Дѣла о бракахъ, вѣнчаныхъ раскольническими попами, внѣ Церкви, въ домахъ и часовняхъ, подлежатъ суду и рѣшенію гражданскаго начальства

рому они положили нравственную основу молитвою и испрошеніемъ у Бога благословенія по правиламъ своего вѣрованія (Отч. по Гос. Сов. за 1874 г. стр. 111). Нашъ законъ придаетъ главное значеніе духовной сторонѣ брака, признавая его по преимуществу союзомъ духовнымъ (Рѣш. Угол. Деп. Прав. Сен. 1894 г. № 23 и 1896 г. № 18).

*) Раскольникъ, состоя въ бракѣ, заключенномъ по раскольническому обряду и записанномъ въ подлежащую метрическую книгу, и по принятіи имъ православія не имѣетъ права вступить въ новый бракъ, доколѣ прежній бракъ его не прекратится, въ противномъ случаѣ онъ будетъ подлежать отвѣтственности, какъ вступившій въ бракъ, при существованіи прежняго (Рѣш. Угол. Касс. Д. Прав. С. 11 окт. 1894 г. по дѣлу мѣщ. Парѳенова и Суконщиковой).

(Прим. къ ст. 33 Зак. Гражд. т. X, ч. 1). Правила о производствѣ дѣлъ брачныхъ и о законности рожденія у раскольниковъ изложены въ ст. 1356/1 1356/9 Уст. Гражд. Суд. т. XVI, ч. 1 изд. 1892 г. За преступленія противъ союза брачнаго раскольники приговариваются къ наказаніямъ, опредѣленнымъ въ Улож. о нак., кромѣ заключенія въ монастырь и преданія церковному покаянію (Улож. о нак. ст. 1585/3).

Лицамъ, принадлежащимъ къ раскольничьимъ и инымъ сектамъ, воспрещается усыновлять православныхъ (Зак. Гражд. X т. 1 ч. прим. къ ст. 148) Скопцамъ же запрещается принимать къ себѣ въ семейство, подъ какимъ бы то видомъ ни было, чужихъ дѣтей (Уст. о пред. и прес. прест. ст. 61).

VII.

Погребеніе раскольниковъ.

Для погребенія умершихъ раскольниковъ отводятся отдѣльныя мѣста при общихъ кладбищахъ. При погребеніи дозволяются: 1, предношеніе иконы сопровождаемому на кладбище покойнику, и 2, твореніе на кладбищѣ молитвы по принятымъ у раскольниковъ обрядамъ, съ пѣніемъ, но безъ употребленія церковнаго облаченія (Уст. о пред. и прес. прест. ст. 49). За погребеніе умершихъ въ неназначенныхъ для того мѣстахъ виновные подвергаются аресту не свыше 15 дней или же де-

нежному взысканію не свыше 50 р. (Уст. о наказ., налаг. мир. суд., ст. 107).

Бывшихъ въ расколѣ не возбраняется погребать по чину православной Церкви, если они предъ смертію принесутъ раскаяніе въ своихъ заблужденіяхъ (Высоч. повел. 3 ноября 1838 г.) *).

— —

VIII.

Гражданскія права раскольниковъ.

Паспорты на отлучки внутри имперіи выдаются раскольникамъ всѣхъ сектъ, за исключеніемъ скопцовъ, на общемъ основаніи (Уст. пасп. т. XIV, изд. 1890 г., ст. 31). Паспорты скопцамъ для отлучки въ другія мѣста не выдаются (Уст. о пред. и прес. прест. ст. 62). Во всѣхъ же видахъ и свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ скопцамъ, для удобнѣйшаго наблюденія за ними, должно быть обозначаемо оскопленіе (Уст. пасп. ст. 32). Если въ разныхъ видахъ и свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ скопцамъ, не обозначено оскопленія, то имѣющій подобный видъ скопецъ подвергается опредѣленному въ 201 ст. Улож. о нак. за оскопленіе себя взысканію. Хозяинъ скопецъ, принимающій работника, прислугу, сидѣльца или принимающій къ себѣ въ домъ на житье, подъ какимъ бы то предлогомъ ни было, постороняго человѣка или родственника, который окажется оскопленъ,

*) „Миссіон. Обозр.“ 1901 г. іюль—августъ, стр. 63. О погребеніи и молитвѣ за раскольниковъ и сектантовъ см. „Миссіон. Обозр.“ 1901 г. февраль, стр. 208.

между тѣмъ какъ сего въ паспортѣ или видѣ его не оговорено, подвергается опредѣленному въ 201 ст. за оскопленіе другихъ наказанію (Улож. о наказ. ст. 202).

Раскольники допускаются, съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, ко вступленію *въ иконописные цехи* (т. XI. ч. II, изд. 1893 г., Уст. о промышл. ст. 368). Раскольникъ, скрывшій свою принадлежность къ расколу и достигшій чрезъ то принятія его въ иконописный цехъ безъ разрѣшенія Министра Внутреннихъ дѣлъ, подвергается денежному взысканію въ размѣрѣ отъ 25 до 100 р. (Улож. о наказ. ст. 1361). Всѣмъ вообще раскольникамъ дозволяется производить *торговлю и промыслы*, съ соблюденіемъ общедѣйствующихъ по сему предмету постановленій (Зак. 3 мая 1883 г. п. 2).

Раскольникамъ дозволяется занимать *общественныя должности*, съ утвержденія, въ указанныхъ законами случаяхъ, подлежащихъ правительственныхъ властей. Въ томъ случаѣ, когда въ волости, состоящей изъ православныхъ и раскольниковъ, въ должности *волостнаго старшины* утвержденъ будетъ раскольникъ, помощникъ его долженъ быть изъ православныхъ. Принадлежащіе къ расколу волостные старшины и ихъ помощники не допускаются къ участію въ дѣлахъ *приходскихъ попечительствъ* (т. IX Зак. о сост. ст. 587; особ. прил. къ IX т., Общ. полож. о крест. по прод. 1890 г ст. 12, прим. 2; Зак. 3 мая 1883 г. п. 4). *Принадлежность къ расколу не освобождаетъ отъ сборовъ и повинностей въ пользу приходской церкви*, если таковые опредѣлены приговорами волостныхъ или сельскихъ сходовъ, со-

ставленными по согласію $^{2}/_{3}$ домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ (Указъ Прав. Сен. 28 марта 1890 г. № 2275) *). Въ области войска Донского принадлежность къ расколу не освобождаетъ отъ участія въ составленіи церковныхъ надѣловъ (Собр. узак. и расп. прав. 1895 г. № 714).

Раскольники и старообрядцы не могутъ быть устраняемы отъ *свидѣтельства духовныхъ завѣщаній*, составляемыхъ людьми одинаковаго съ ними обряда, но не иначе, какъ въ видѣ частныхъ лицъ (Зак. граж. т. X, ч. 1 ст. 1057).

Лица, принадлежащія къ сектамъ, не пріемлющимъ *присяги*, освобождаются отъ нея при свидѣтельствѣ. Вмѣсто нея лица сіи даютъ обѣщаніе показывать всю правду по чистой совѣсти (т. XVI, ч. II, изд. 1892 г. Зак. о суд. ст. 208, п. 4).

IX.

Высочайше утвержденное 3 мая 1883 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта о дарованіи раскольникамъ нѣкоторыхъ правъ гражданскихъ и по отправленію духовныхъ требъ (Собр. узак. 1883 г. мая 24, ст. 469; Полн. Собр. Зак., собр. третье, Т. III, 1883 г. № 1545).

1. Паспорты на отлучки внутри имперіи выдаются раскольникамъ всѣхъ сектъ, за исключеніемъ скопцовъ, на общемъ основаніи. Дѣйствующія

*) См. Церк. Вѣд. 1891 г. № 17, офф. ч. стр. 188—190.

правила о паспортахъ сконцовъ остаются безъ измѣненія.

2. Всѣмъ вообще раскольникамъ дозволяется производить торговлю и промыслы, съ соблюденіемъ общедѣйствующихъ по сему предмету постановленій.

3. Раскольники допускаются къ вступленію въ иконописные цехи, съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ.

4. Раскольникамъ дозволяется занимать общественныя должности, съ утвержденія, въ указанныхъ законами случаяхъ, подлежащихъ правительственныхъ властей. Въ томъ случаѣ, когда въ волости, состоящей изъ православныхъ и раскольниковъ, въ должности волостного старшины утвержденъ будетъ раскольникъ, помощникъ его долженъ быть изъ православныхъ. Принадлежащіе къ расколу волостные старшины и ихъ помощники не допускаются къ участію въ дѣлахъ приходскихъ попечительствъ.

5. Раскольникамъ дозволяется творить общественную молитву, исполнять духовныя требы и совершать богослуженіе по ихъ обрядамъ какъ въ частныхъ домахъ, такъ равно въ особо предназначенныхъ для сего зданіяхъ, съ тѣмъ лишь непремѣннымъ условіемъ, чтобы при этомъ не были нарушаемы общія правила благочинія и общественнаго порядка. Независимо отъ сего, относительно часовенъ и другихъ молитвенныхъ зданій соблюдаются правила, постановленныя въ статьяхъ 6—8 настоящаго узаконенія.

6. Раскольникамъ предоставляется исправлять и возобновлять принадлежащія имъ часовни и другія молитвенныя зданія, приходящія въ вет-

хость, съ тѣмъ, чтобы общій наружный видъ исправляемаго или возобновляемаго строенія не былъ измѣненъ. На производство упомянутыхъ работъ, предварительно приступа къ онымъ, испрашивается каждый разъ разрѣшеніе губернатора или начальника области. Въ случаѣ необходимости такой перестройки молитвеннаго зданія, вслѣдствіе которой общій наружный его видъ долженъ подвергнуться измѣненію, соблюдается порядокъ, указанный въ статьѣ 8 сего узаконенія.

7. Распечатаніе молитвенныхъ зданій раскольниковъ допускается съ особаго разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ и съ тѣмъ условіемъ, чтобы распечатаніе производилось безъ всякаго торжества, причемъ о каждомъ случаѣ этого рода министръ входитъ предварительно въ сношеніе съ оберъ-прокуроромъ св. Синода. Распечатаніе раскольничьихъ монастырей и скитовъ не допускается.

8. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ значительное населеніе раскольниковъ не имѣетъ ни часовенъ, ни другихъ молитвенныхъ зданій, дозволяется, съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ, обращать для общественнаго богомоленія существующія строенія. При этомъ наблюдается, чтобы обращаемому для сего строенію не былъ придаваемъ внѣшній видъ православнаго храма, и чтобы при немъ не имѣлось наружныхъ колоколовъ. Надверные кресты и иконы надъ входомъ въ часовню или другое молитвенное зданіе ставить не возбраняется.

9. При погребеніи умершихъ раскольниковъ дозволяется: а) предношеніе иконы сопровождаемому на кладбище покойнику и б) твореніе на

кладбищѣ молитвы по принятымъ у раскольниковъ обрядамъ, съ пѣніемъ, но безъ употребленія церковнаго облаченія.

10. Уставщики, наставники и другія лица, исполняющія духовныя требы у раскольниковъ, не подвергаются за сіе преслѣдованію, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда они окажутся виновными въ распространеніи своихъ заблужденій между православными или въ иныхъ преступныхъ дѣяніяхъ. За означенными лицами не признается духовнаго сана или званія, причемъ они считаются въ отношеніи къ правамъ состоянія, принадлежащими къ тѣмъ сословіямъ, въ которыхъ состоятъ.

11. Послѣдователямъ раскола воспрещается публичное оказательство опаго, которымъ признаются: а) крестные ходы и публичныя процессіи въ церковныхъ облаченіяхъ, б) публичное поше-
ніе иконъ, за исключеніемъ случая, предусмотрѣннаго въ пунктѣ *а* статьи 9 настоящаго узаконенія, в) употребленіе внѣ домовъ, часовенъ и молитвенныхъ зданій церковнаго облаченія или монашескаго и священнослужительскаго одѣяній и г) раскольничье пѣніе на улицахъ и площадяхъ.

12. Въ тѣхъ случаяхъ, когда, на основаніи статей 3, 4, 7 и 8 настоящаго узаконенія, требуется разрѣшеніе или утвержденіе министра внутреннихъ дѣлъ, онъ дѣлаетъ надлежащія, относительно раскольниковъ, распоряженія, сообразуясь какъ съ мѣстными условіями и обстоятельствами, такъ равно съ нравственнымъ характеромъ ученія и другими свойствами каждой секты.

X

Высочайше утвержденное 4 іюля 1894 г. положеніе Комитета министровъ и циркуляръ министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 3 сентября 1894 г. за № 24, о признаніи штунды особо-вредною сектою и о воспрещеніи собраній штунды.

Комитетъ министровъ, подвергнувъ обсужденію представленныя министромъ внутреннихъ дѣлъ объясненія по Высочайшимъ отмѣткамъ, послѣдовавшимъ во всеподданнѣйшемъ отчетѣ кіевскаго, подольскаго, волынскаго генералъ-губернатора за 1889—93 г.г., по вопросу о борьбѣ со штундой и находя, 1) что въ законѣ 3 мая 1883 г. не содержится разграниченіе секты на болѣе или менѣе вредныя, вслѣдствіе чего послѣдователи штунды, признанной особо вредною, какъ Св. Синодомъ, такъ и гражданскою администраціею, могутъ разсчитывать на тѣ права и льготы, которыя предоставлены обыкновеннымъ раскольникамъ, самое-же преслѣдованіе ихъ дѣяній на почвѣ означеннаго закона представляется крайне затруднительнымъ; 2) что молитвенныя собранія штундистовъ, какъ это выяснено продолжительнымъ наблюденіемъ за развитіемъ штунды въ юго-западномъ краѣ, внося смуту въ жизнь мѣстныхъ приходовъ, только способствуютъ укрѣ-

пленію этихъ сектантовъ въ ихъ религіозныхъ убѣжденіяхъ, но и служатъ самымъ удобнымъ способомъ распространенія штундистскаго лжеученія среди православныхъ и, наконецъ, 3) что, хотя принятыми въ послѣднее время кіевскимъ, подольскимъ и волынскимъ генералъ-губернаторомъ особыми мѣрами, состоящими, между прочимъ, въ запрещеніи молитвенныхъ собраній послѣдователей секты штундъ, достигнуты весьма благопріятныя послѣдствія, а между тѣмъ такія распоряженія основывались исключительно на полномочіяхъ, предоставленныхъ генералъ-лейтенанту графу Игнатьеву, какъ главному начальнику края, положеніемъ объ охраненіи государственнаго порядка и общественнаго спокойствія, и едвали могутъ быть примѣняемы въ тѣхъ мѣстностяхъ, на которыя положеніе это не распространяется,—полагалъ предоставить министерству внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ оберъ-прокуроромъ Св. Синода, объявить секту штундъ болѣе вредною, съ воспрещеніемъ штундистамъ общественныхъ молитвенныхъ собраній.

Означенное положеніе Комитета удостоено въ 4-й день іюля сего года Высочайшаго утвержденія.

По симъ основаніямъ и принимая во вниманіе, что Государственный Совѣтъ, при обсужденіи проекта закона 3 мая 1883 г. (журналъ соединенныхъ департаментовъ законовъ гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ отъ 19 марта 1883 г. № 25), опредѣленіе вопроса о томъ, къ послѣдователямъ какихъ именно сектъ можетъ быть примѣненъ означенный законъ, предоставилъ министру внутреннихъ дѣлъ, по предварительномъ о

томъ соглашеніи съ Св. Синодомъ, а также имѣя въ виду, что по имѣющимся какъ во вѣренномъ мнѣ министерствѣ, такъ и въ духовномъ вѣдомствѣ, свѣдѣніямъ, послѣдователи секты штундъ, отвергая всѣ церковные обряды и таинства, не только не признаютъ никакихъ властей и возстаютъ противъ присяги и военной службы, уподобляя вѣрныхъ защитниковъ престола и отечества разбойникамъ, но и проповѣдуютъ соціалистическіе принципы, какъ, напр., общее равенство, раздѣлъ имуществъ и т. п., и что ученіе ихъ подрываетъ въ корнѣ основныя начала православной вѣры и русской народности, я, согласно состоявшемуся и сообщенному мнѣ нынѣ статсъ-секретаремъ Побѣдоносцевымъ опредѣленію Св. Синода, и съ своей стороны признаю, секту штундъ одною изъ наиболѣе опасныхъ и вредныхъ въ церковномъ и государственномъ отношеніяхъ.

Сообщая объ этомъ вашему превосходительству, во исполненіе вышеприведеннаго Высочайшаго повелѣнія, для надлежащаго руководства, считаю необходимымъ пояснить, что за симъ права и льготы, дарованныя закономъ 3 мая 1883 г. раскольникамъ менѣе вредныхъ сектъ, не могутъ быть примѣняемы къ штундистамъ, и что всякія общественныя молитвенныя собранія отнюдь не должны быть допускаемы на будущее время подъ опасеніемъ привлеченія виновныхъ къ строгой судебной отвѣтственности въ установленномъ для сего порядкѣ.

Къ сему необходимымъ считаю присовокупить, что о вышеизложенномъ мною вмѣстѣ съ

симъ сообщено управляющему министерствомъ юстиціи для соотвѣтствующихъ съ его стороны, распоряженій.

Подлинное подписалъ:

Министръ внутреннихъ дѣлъ

Статсъ-секретарь *Дурново.*

Скрѣпилъ: Директоръ *Долово-Сабуровъ.*

Вѣрно: За управляющаго отдѣленіемъ *Смирновъ.*

Кассаціонное рѣшеніе Сената о томъ, какія собранія штунды считать недозволенными.

По указу Его Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ въ судебномъ засѣданіи, выслушавъ кассаціонную жалобу кр. *Обе-ремка* на приговоръ Таращанскаго мирового съѣзда по обвиненію его по 25 ст. Уст. о наказ. и принимая во вниманіе, что по неоднократнымъ разъясненіямъ Правительствующаго Сената 29 ст. Уст. о наказ. подлежитъ примѣненію въ случаяхъ неисполненія постановленій административной и полицейской власти, основанныхъ на прямомъ опредѣленномъ предписаніи закона и предъявленныхъ въ особомъ требованіи, или опубликованныхъ установленнымъ порядкомъ (рѣш. 1871 г. №№ 276 и 1595. 1873 г. № 450. 1875 г. № 53. 1886 г. № 28 и 1890 г. № 10); что посему указаніе кассаціонной жалобы на непримѣнимость ст. 29-й о наказ. къ лицамъ, принадлежащимъ къ сектѣ штундистовъ, обвиняемыхъ въ совершеніи общественныхъ богомоленій, не заслуживаетъ уваженія, такъ какъ циркуляромъ

Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 3 сент. 1894 г. за № 24, распубликованнымъ въ Кіевскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ, 3-го декабря того же года и основаннымъ на Высочайше утвержденномъ въ 4-й день іюля 1894 года положеніи Комитета Министровъ, секта штундистовъ объявлена изъ наиболѣе вредныхъ съ воспрещеніемъ штундистскихъ общественныхъ молитвенныхъ собраній; что согласно точному смыслу означеннаго положенія Комитета Министровъ, воспрещающаго только такія собранія штундистовъ, которыя имѣютъ характеръ молитвенныхъ и притомъ общественныхъ собраній, судебныя мѣста, признавая штундистовъ отвѣтственными по 25 ст. Уст. о наказ. за неисполненіе распоряженій административной власти, основанныхъ на семъ положеніи, обязаны каждый разъ съ точностію установить, что собраніе штундистовъ имѣло *значеніе молитвенное, т. е. состоящее въ свойственныхъ штундизму молитвословіяхъ и обрядахъ*, которое притомъ не ограничивалось тѣснымъ кругомъ семьи, а было болѣе или менѣе *доступно свободному посѣщенію со стороны посторонняхъ лицъ*; что поэтому, находя обвиняемыхъ по настоящему дѣлу виновными въ проступкѣ, предусмотрѣнномъ 29 ст. Улож. о наказ., Мировому съѣзду надлежало съ точностію опредѣлить: *въ какихъ именно дѣйствіяхъ ихъ выразился общественный характеръ богомоленія*, въ силу коего пришедшіе въ домъ Оберемка для погребенія его дочери и самъ онъ являются участниками *всѣмъ доступнаго и состоящаго въ свойственныхъ штундизму молитвословіяхъ и обрядахъ собранія*; что вслѣдствіе сего признаніе съѣздомъ нахожденія

обвиняемыхъ въ числѣ 5 человѣкъ въ домѣ Оберемка для погребенія его дочери и перенесенія ими тѣла умершей на кладбище подлежитъ наказанію по 29 ст. Улож. о наказ., *не имѣетъ достаточнаго основанія*, ибо съѣздомъ не установлено ни совершеніе *при этомъ вышеуказанныхъ молитвословій и обрядовъ*, *ни публичное оказательство ереси*, каковымъ, въ виду перечисленія признаковъ сего оказательства въ примѣчаніи къ 59 ст. т. XIV Уст. о предупр. и пресѣч. преступленій, не можетъ быть считаемо простое, безъ наличности хотя бы одного изъ сихъ признаковъ, отнесеніе тѣла умершаго на кладбище, и что на основаніи приведенныхъ соображеній въ дѣяніи Оберемка не усматривается состава проступка, предусмотрѣннаго Высочайше утвержденнымъ положеніемъ Комитета Министровъ 4 іюля 1894 года и 29 ст. Улож. о наказ., опредѣляемъ: приговоръ Таращ. мирового съѣзда и все уголовное производство, относительно всѣхъ по оному подсудимыхъ, отмѣнить, за силою 1 ст. Улож. о наказ. и 1 ст. Уст. уголовн. судопроизводства.

1897 г. 24 мая. № 5036.

Циркуляръ г. Министра Юстиціи на имя судебныхъ учрежденій апрѣля 3 дня 1900 года за № 10682.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 4 іюля 1894 года положенія Комитета Министровъ, секта штундистовъ признана болѣе вредною, съ воспрещеніемъ послѣдователямъ этой секты общественныхъ молитвенныхъ собраній, дозволенныхъ раскольникамъ въ силу закона 3 мая 1883 года (собр. узак. и распор. правит. 1883 г., № 51, ст. 469),

При обсужденіи вопроса объ отвѣтственности штундистовъ за участіе въ запрещенныхъ молитвенныхъ собраніяхъ, Правительствующій Сенатъ, въ рѣшеніяхъ Уголовнаго Кассаціоннаго Департамента (1896 г. по дѣлу Перешъ, 1897 г. по дѣлу Рѣдичкиныхъ и др. 1898 г. по дѣлу Оберемка и др.), признавъ правильнымъ привлеченіе виновныхъ къ отвѣтственности по ст. 29 Уст. о наказ. разъяснилъ: во 1-хъ, что примѣненіе этого карательнаго закона можетъ послѣдовать только въ отношеніи обвиняемыхъ, принадлежность которыхъ къ штундистской сектѣ установлена судомъ, и во 2-хъ, что наказанію по ст. 29 подлежатъ участники такого собранія, которое имѣло значеніе молитвеннаго, т. е. состоявшаго въ свойственныхъ штундизму молитвословіяхъ и обрядахъ, и можетъ быть признано общественнымъ, если не ограничивалось лишь тѣснымъ,

кругомъ семьи, а было доступно посѣщенію его посторонними лицами.

Нынѣ изъ сообщенныхъ Министерству Юстиціи Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода свѣдѣній усматривается, что послѣдователи русской секты штунды, ранѣе уже неправильно присвоившіе себѣ названіе баптистовъ, въ послѣднее время по изданіи Высочайше утвержденнаго, 4 іюля 1894 года положенія Комитета Министровъ. особенно настойчиво стали именовать себя баптистами, не подходящими подъ дѣйствіе вышеуказаннаго закона, и, вводя этимъ путемъ въ заблужденіе судебныя власти, избѣгаютъ иногда уголовной отвѣтственности за устройство общественныхъ молитвенныхъ собраній.

Находя, съ своей стороны, что признанный положеніемъ Комитета Министровъ 4 іюля 1894 г. вредный характеръ ученія штунды вызываетъ необходимость борьбы съ нею и на почвѣ уголовной репрессіи, считаю необходимымъ предложить г.г. предсѣдателямъ судебныхъ мѣстъ принять зависящія мѣры къ тому, чтобы по дѣламъ о молитвенныхъ собраніяхъ штундистовъ, въ соотвѣтствіи съ вышеприведенными разъясненіями Правительствующаго Сената, бездоказательныя заявленія обвиняемыхъ о непринадлежности ихъ къ штундистской сектѣ, въ особенности, когда они прикрываются именемъ баптизма, признаваемаго нашимъ законодательствомъ, только за послѣдователями нѣмецкой протестантской баптистической секты, не принимались безъ тщательной провѣрки въ тѣхъ предѣлахъ и тѣмъ спосо-

бомъ, какъ то окажется возможнымъ и необходимымъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ.

Подлинный подписалъ Министръ Юстиціи
Статсъ-Секретарь *Муравьевъ.*
Скрѣпилъ Директоръ *С. Манухинъ.*

Циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ на имя губернаторовъ о существующія узаконенія и распоряженія по вопросу о присвоеніи раскольниками и ихъ духовными руководителями недозволенныхъ имъ закономъ правъ и о допущеніи преступныхъ дѣйствій.
(Отъ 30 апрѣля 1900 г. за № 1).

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 3 мая 1883 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта опредѣлены предоставленныя раскольникамъ права, которыми возлагаютъ на послѣдователей его обязанность воздерживаться отъ всякихъ дѣйствій, соединенныхъ съ соблазномъ для православныхъ или клонящихся къ распространенію между ними своихъ заблужденій.

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, въ циркулярѣ отъ 21 іюля 1883 г. за № 525, по вопросу о порядкѣ примѣненія на практикѣ указаннаго закона, между прочимъ, просило губернаторовъ, при всякомъ удобномъ случаѣ, разъяснять сектантамъ, въ какихъ именно видахъ состоялся упомянутый законъ, дабы благодѣтельныя намѣренія правительства не были истолкованы ими въ превратномъ смыслѣ.

Между тѣмъ изъ имѣющихся въ Министерствѣ свѣдѣній усматривается, что раскольники, при-

надлежащіе къ такъ называемой австрійской сектѣ, находясь очевидно въ заблужденіи относительно истиннаго характера закона 3 мая 1883 года, не подчиняются установленному порядку. Духовные руководители названной секты, вопреки ст. 10 закона 3 мая 1883 г., именуютъ себя не принадлежащимъ имъ духовнымъ званіемъ, а нѣкоторые изъ нихъ присвояютъ себѣ санъ и дѣйствія, предоставленные исключительно высшимъ іерархамъ православной Церкви; причемъ люди эти появляются всюду свободно въ священническомъ одѣяніи, а иногда въ церковномъ облаченіи, и тѣмъ нарушаютъ постановленіе п. 11 того же закона, воспрещающее публичное оказательство раскола. Для обсужденія своихъ духовныхъ нуждъ они устраиваютъ самовольныя сборища, именуемыя ими соборами, что, какъ было уже разъяснено циркуляромъ Министерства отъ 12 апрѣля 1890 г за № 3, должно считаться прямымъ нарушеніемъ закона 1883 г Независимо сего, названные раскольническіе руководители, съ цѣлью пропаганды своихъ заблужденій, организуютъ тайныя братства, назначаютъ въ разныя мѣста миссіонеровъ и издаютъ брошюры и трактаты, наполненные клеветой и хуленіемъ на православную Церковь и ея служителей.

Подобныя дѣйствія руководителей австрійской секты, свидѣтельствующія о стремленіи ихъ къ созданію и упроченію особой, независимой отъ правительственной власти, раскольнической церкви, съ своею самочинною іерархіею, производятъ соблазнъ и смущеніе среди православныхъ и, какъ нарушающія законныя права и интересы

господствующей Церкви, ни въ какомъ случа терпимы быть не могутъ.

Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что предѣлы предоставленныхъ раскольникамъ правъ точно указаны въ законѣ 3 мая 1883 г., и въ предупрежденіе случаевъ уклоненія сектантовъ отъ соотвѣтствующихъ дѣйствій и распоряженій органовъ мѣстной администраціи, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Превосходительство принять надлежащія мѣры къ тому, чтобы раскольники и ихъ духовные руководители отнюдь не присваивали себѣ не предоставленныхъ имъ по закону правъ и не позволяли себѣ дѣйствій, направленныхъ къ нарушенію правилъ закона 3 мая 1883 года.

Подписалъ: Министръ Внутреннихъ Дѣлъ Д. Сипягинъ. Скрѣпилъ: За Директора Бахтѣяровъ. Вѣрно: Начальникъ Отдѣленія Смирновъ.

Справки и распоряженія по вопросу объ отобраніи у раскольниковъ и сектантовъ неподлежащихъ обращенію церковно-богослужебныхъ принадлежностей и религіозныхъ изданій.

1) Настоящій вопросъ со стороны юридической и практической имѣетъ свою исторію, съ которой не только епархіальнымъ начальствамъ, но и приходскимъ пастырямъ и миссіонерамъ приходится весьма нерѣдко встрѣчаться и считаться По дѣйствующимъ правиламъ собственно на полиціи лежитъ обязанность отбирать у сектантовъ и раскольниковъ находимыя у нихъ при обыскахъ иконы, вещи и изданія, противныя ученію православной Церкви и по другимъ причинамъ не подлежащія вообще обращенію въ народѣ.

Необходимо замѣтить, что священнику или миссіонеру присутствовать при самомъ обыскѣ у раскольниковъ и сектантовъ и являться въ неблаговидной роли какъ бы сыщиковъ, по миссіонерскимъ соображеніямъ, слѣдуетъ избѣгать: разборъ и оцѣнку отобраннаго матеріала можно произвесть,—(за исключеніемъ, разумѣется, формальнаго требованія или вызова на мѣсто обыска, со стороны полиціи или судебнаго слѣдователя),—гдѣ либо въ присутственномъ мѣстѣ (въ волости, въ расправѣ или въ школѣ) или въ частномъ домѣ, но въ присутствіи владѣльцевъ отобранныхъ вещей и понятыхъ, о чемъ долженъ быть составленъ формальный актъ.

Часто самимъ пастырямъ и миссіонерамъ приходится встрѣчать, при посѣщеніи домовъ раскольниковъ и сектантовъ, изданія и другіе предметы

религіозно-сектантскаго духа и культа, вредные и соблазнительные, для изъятія которыхъ изъ обращенія въ народѣ, по долгу службы, представляется имъ необходимымъ принять соотвѣтствующія мѣры. Здѣсь снова необходимо оговориться, что самимъ миссіонерамъ и пастырямъ конфисковать тѣ или другіе запрещенные по закону къ обращенію предметы или изданія, а тѣмъ паче врываться съ подобною цѣлью въ дома или молельныя, отнюдь не подобаетъ; это и незаконно юридически (обыски производитъ только полиція) и непозволительно съ точки зрѣнія интересовъ миссіи. Подобные и хотя бы исключительные случаи никакъ не могутъ быть оправдываемы съ точки зрѣнія миссіонерскаго такта. Наоборотъ, для пользы дѣла миссіи и для установленія и сохраненія добрыхъ отношеній съ увѣщаваемыми,—при этихъ условіяхъ и возможно только духовное воздѣйствіе,—пастырямъ и миссіонерамъ должно стоять на стражѣ справедливости, стараясь устранять, по возможности, своимъ авторитетомъ и знаніемъ дѣла возникающія при обыскахъ и отобраніяхъ недоразумѣнія со стороны полицейскихъ агентовъ, а нерѣдко и произволъ, вытекающій или изъ усердія не по разуму, или же изъ корыстныхъ побужденій.

II) Въ основѣ дѣйствующаго по вопросу объ отобраніи у раскольниковъ неподлежащихъ обращенію вещей и книгъ религіознаго культа лежатъ особыя *правила*, составленныя при Свѣтѣйшемъ Синодѣ, по соглашенію Министра Внутреннихъ Дѣлъ съ г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, и объявленныя къ исполненію епархіальнымъ начальствамъ, въ указѣ отъ 30 апрѣля 1858 г.,

и чинамъ судебнаго вѣдомства въ особомъ циркулярѣ, изданномъ въ Сборникѣ циркуляровъ и инструкцій Министерства Юстиціи въ слѣдующей редакціи.

Правила, въ какихъ случаяхъ отбирать у раскольниковъ кресты, иконы, книги и вообще богослужебныя принадлежности и кому ихъ разсматривать.

1) Поелику чтимыя раскольниками иконы, по большей части отличаются отъ иконъ греческаго письма, чтимыхъ православными, однимъ только двуперстнымъ сложеніемъ, которымъ однакожъ сіи послѣдніе не мало не соблазняются, то при обыскѣ домовъ частныхъ лицъ, подозрѣваемыхъ въ расколѣ, отбирать лишь тѣ иконы и картины, на которыхъ изображены лики ересіарховъ, или которыя почему либо явно противны были бы ученію православной Церкви. При чемъ буде на иконахъ тѣхъ окажутся украшенія, какъ, напр., вѣнцы, цаты, ризы, оклады, то представлять владѣльцамъ иконъ право снимать украшенія, какъ не составляющія собою доказательствъ раскола. Что-же касается до богослужебныхъ и вообще духовнаго содержанія книгъ, то при осмотрѣ оныхъ въ частныхъ домахъ, отбирать: а) тѣ, въ которыхъ не означено, гдѣ оныя напечатаны и съ чьего дозволенія, б) которыя заключаютъ въ себѣ вредныя и злонамѣренныя приписки и в) которыя вышли изъ заграничныхъ и изъ существовавшихъ прежде въ западныхъ губерніяхъ типографій. Напротивъ, книгъ, печатанныхъ въ Россіи съ дозволенія правительства, когда бы онѣ не были изданы, если только нѣтъ въ нихъ приписокъ, направленныхъ противъ вѣры и Церкви православной, ни въ

какомъ случаѣ не отбирать. Рукописныя же духовнаго содержанія книги и тетради, а равно и церковныя принадлежности, каковы суть: священныя облаченія, дарохранительницы, кадила, лампады, большіе подсвѣчники, купели и подобныя симъ вещи должны быть отбираемы изъ частныхъ домовъ всѣ безъ исключенія.

II. Что же касается до раскольническихъ часовенъ и молепныхъ, существующихъ безъ дозволенія правительства, то при обыскѣ ихъ не только иконы и книги, но и всѣ богослужебныя принадлежности должны быть отбираемы въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ они найдены, такъ какъ вещи эти и не составляютъ ничьей частной собственности

III. Взятыя изъ частныхъ домовъ по какому либо правильному подозрѣнію, а также изъ молепныхъ и часовенъ иконы, книги, рукописи и богослужебныя принадлежности представлять въ мѣстную Консисторію, которая подъ наблюденіемъ епархіальнаго преосвященнаго, обязывается разсматривать ихъ во всей подробности и постановлять объ нихъ опредѣленія.

IV. Въ опредѣленіяхъ сихъ должно быть объяснено: а) въ отношеніи иконъ и картинъ—какія изъ нихъ, какъ не противныя православію и единовѣрію, могутъ быть возвращены владѣльцамъ, если онѣ взяты изъ молепныхъ и часовенъ, или же наконецъ подлежать уничтоженію; б) въ отношеніи книгъ и рукописей—какія изъ нихъ могутъ быть возвращены частнымъ владѣльцамъ, какія оставлены въ распоряженіи епархіальнаго начальства, для храненія въ библіотекахъ или для передачи въ единовѣрческія церкви, и какія подле-

жать уничтоженію и в) въ отношеніи церковныхъ принадлежностей,—какія изъ нихъ могутъ быть отданы въ единовѣрческія церкви и какія должны быть уничтожены и почему.

V. Составленное такимъ образомъ опредѣленіе Консисторіи по утвержденіи мѣстнымъ преосвященнымъ, безотлагательно приводить въ исполненіе, а именно: 1) тѣ иконы, картины, книги и рукописи, которыя окажутся непротивными православному ученію, препровождать къ губернаторамъ для возвращенія владѣльцамъ, или же передавать въ единовѣрческія церкви; 2) тѣ изъ иконъ картинъ, книгъ и рукописей, которыя окажутся явно противными духу ученія православной Церкви, или помѣщать въ библіотеку для употребленія въ миссіонерскихъ отдѣленіяхъ при академіяхъ и семинаріяхъ, или подвергать уничтоженію, объясняя въ протоколѣ по какимъ именно причинамъ то или другое учинено [1]).

Иначе говоря, сущность настоящихъ правилъ сводится къ тому: 1) чтобы при обыскахъ и осмотрахъ въ домахъ частныхъ лицъ, подозрѣваемыхъ въ расколѣ, отбираемы были—изъ иконъ и картинъ тѣ, на которыхъ *изображены лжеересіархи* или которыя почему либо явно противны были ученію православной Церкви, изъ богослужебныхъ же и вообще духовнаго содержанія книгъ, въ коихъ не означено, *что оныя отпечатаны и с. на то дозволенія*, которыя заключаютъ въ себѣ

[1]) Сборникъ циркуляровъ и инструкцій Министерства Юстиціи ч. I съ 1-го января 1865 года по 1-е мая 1870 года, изданіе Министерства Юстиціи, Спб., 1870 года № 54, стр. 58—61.

вредныя и злонамѣренныя приписки и которыя вышли изъ заграничныхъ и изъ существовавшихъ прежде въ западныхъ губерніяхъ типографій (п. 1), 2) чтобы при обыскѣ существующихъ *безъ дозволенія* правительства раскольническихъ часовенъ и моленныхъ отбираемы были всѣ безъ изъятія обнаруживаемыя въ сихъ зданіяхъ иконы, книги и богослужебныя принадлежности, какъ не составляющія ничьей частной собственности (п. II) и 3) чтобы отобранныя на вышеизложенныхъ основаніяхъ вещи подвергаемы были разсмотрѣнію мѣстнаго епархіальнаго начальства въ отношеніи того, насколько оныя представляются не противными православію и единовѣрію (п. III и IV) и за симъ, сообразно обстоятельствамъ, или возвращены были владѣльцамъ, или же передаваемы были въ единовѣрческія церкви или библіотеки духовныхъ академій и семинарій или же подвергаемы были уничтоженію (п. V).

Такимъ образомъ, въ приведенныхъ правилахъ прежде всего ясно и точно указана цѣль изданія ихъ, которая никакъ не допускаетъ особливой возможности производства обысковъ въ раскольничьихъ домахъ, часовняхъ и моленныхъ внѣ тѣхъ случаевъ, которые предусмотрѣны на этотъ конецъ дѣйствующими законами.

Послѣ изданія закона 3 мая 1883 г., коимъ дозволено раскольникамъ всѣхъ сектъ отправлять общественную молитву и совершать богослуженія какъ въ моленныхъ, такъ и въ частныхъ домахъ по ихъ обрядамъ, раскольники съ особою настойчивостью стремились въ своихъ прошеніяхъ доказать, что правила 1858 г., за силою закона 3 мая 1883 г., должны потерять свое дѣйствіе. И дѣй-

сительно, вопросъ этотъ оказался пререкаемымъ и между самими вѣдомствами, а потому онъ доходилъ въ 1897 году до разсмотрѣнія Правительствующаго Сената, который рѣшеніемъ (по Уголовному Кассаціонному Департаменту) отъ 10 декабря 1897 г. за № 52 разъяснилъ, что за изданіемъ закона 3 мая 1883 года, дозволившаго раскольникамъ отправлять общественную молитву, исполнять духовныя требы и совершать богослуженіе по ихъ обрядамъ въ частныхъ домахъ и въ особо предназначенныхъ для сего зданіяхъ, принадлежности раскольническаго богослуженія не могутъ подлежать отобранію, тѣмъ паче уничтоженію,—а должны оставаться въ распоряженіи тѣхъ, кто, по законамъ гражданскимъ, имѣетъ на нихъ право собственности или въ чьемъ фактическомъ владѣніи они находятся.

Независимо отъ изложеннаго, Сенатъ сдѣлалъ и другое разъясненіе, имѣющее близкое отношеніе къ правиламъ 1858 г. объ условіяхъ наказуемости за устройство моленныхъ въ частныхъ домахъ. Въ рѣшеніяхъ по дѣламъ Рябинина (12 апрѣля 1888 года), Тулупова (13 октября 1892 г.) и Сорокина (16 декабря 1897 г., № 52), въ существѣ согласныхъ между собою. Правительствующій Сенатъ ограничилъ примѣненіе ст. 206 улож. о наказ., признавая *ненаказуемыми* тѣ случаи, если раскольники и сектанты приспособляютъ для молельни часть занимаемыхъ ими жилыхъ помѣщеній, или не жилую постройку, находящуюся въ связи съ жилымъ помѣщеніемъ, хотя бы устраенная такимъ образомъ молельня предназначалась и дѣйствительно служила для отправленія общественнаго богослуженія. При этомъ въ

доводахъ своихъ Сенатъ и здѣсь указалъ на то, что закономъ 3 мая 1883 года, раскольникамъ предоставлено право не только творить общественную молитву и исполнять духовныя требы, но и совершать богослуженія по ихъ обрядамъ, какъ въ домахъ, такъ равно въ особо предназначенныхъ для сего зданіяхъ и что означенное право не обставлено никакими ограниченіями, кромѣ нарушенія общихъ правилъ благочинія и общественнаго порядка, что, наконецъ, закономъ 1883 г. не установлено стѣсненій, относительно устройства раскольниками въ занимаемыхъ ими домахъ *необходимой для молнія обстановки*, безъ которой самое право творить молитву и совершать богослуженіе во многихъ случаяхъ можетъ де оказаться неосуществимымъ.

За силою изложенныхъ рѣшеній сенатскихъ, богослужебныя принадлежности раскольничьи, каковы, напр., книги богослужебныя, антимисы и другія приспособленія всякія, — будутъ-ли они находиться въ разрѣшенныхъ или неразрѣшенныхъ моленныхъ, или въ частныхъ домахъ,—не подлежатъ отобранію, а *слѣдовательно II п. правилъ 1858 г. является потерявшимъ свою силу и значеніе*. Исключенія могутъ быть развѣ въ томъ случаѣ, когда на эти принадлежности не будетъ сказано и доказано собственника, но этого никогда не бываетъ, такъ какъ всегда моленныя раскольничьи и сектантскія закрѣплены съ формальной стороны на владѣніе за кѣмъ-либо изъ попечителей. Но за симъ, правила 1858 г. остаются въ силѣ и дѣйствіи относительно отобранія, напр., иконъ или картинъ съ ликами ересіарховъ, каковыми у раскольниковъ являются ихъ „расколь

ничьи страстотерпцы", напр., Аввакумъ, у скопцовъ—Селиванов. Петръ III, у хлыстовъ—Данила Филиппов, Лардугинъ, портреты лже-богородицъ, бюсты которыхъ и портреты считаются священными.

У штундистовъ иконы замѣняютъ стѣнныя таблицы и картины съ тенденціозно-подобранными библейскими текстами, раскрашенныя красками, иногда аллегорическими фигурами. Изданія, конечно, безцензурныя.

У хлыстовъ и скопцовъ, какъ извѣстно, особыхъ моленныхъ нѣтъ. Такъ какъ секты эти тайныя, соединенныя съ гнусными дѣяніями и изувѣрствомъ, съ изнурительными верченіями, то послѣдователи этихъ сектъ отправляютъ свои богомоленія секретно, въ потаенныхъ мѣстахъ частныхъ домовъ, по ночамъ. Сохраняя наружную связь съ православною церковью, сектанты эти имѣютъ обстановку въ своихъ домахъ совершенно православныхъ людей. Божницы ихъ бываютъ уставлены богатыми иконами, чтимыми и православною Церковью, но при этомъ у послѣдователей мистическихъ сектъ предпочитаются иконы дѣвственниковъ и дѣвственницъ, а также Іоанна Предтечи, въ видѣ отрока, обнимающаго агнца, Варвары Великомученицы, Іоанна Богослова, Покрова Пресв. Богородицы, Георгія Побѣдоносца на бѣломъ конѣ (у скопцовъ), Архистратига Михаила, икона Божіей Матери съ отверстымъ сердцемъ и съ парящимъ окрестъ лика ея соборомъ ангеловъ.

Имѣются у мистическихъ сектъ свои особыя богослужебныя принадлежности, сюда нужно отнести радѣльныя рубахи особаго покроя, пояса

платочки, пучки обожженныхъ восковыхъ свѣчъ. Вообще же при производствѣ обыска у тайныхъ сектантовъ, нужно имѣть большую наблюдательность и тщательность въ отобраніи вещественныхъ доказательствъ, изъ которыхъ иногда незначительный предметъ, клочекъ бумажки можетъ имѣть важное значеніе для уликъ и для опредѣленія характера лжеученія. Духовному начальству, при возбужденіи всѣхъ подобныхъ дѣлъ о тайныхъ сектахъ, надлежало бы судебнымъ и полицейскимъ властямъ возможно подробнѣе указывать также и на то, какія имъ надлежитъ имѣть въ виду вещественныя доказательства и богослужебныя принадлежности при обыскахъ.

VI. Необходимо замѣтить, что правила 1858 г. исторически относятся собственно къ расколу старообрядчества, но по аналогіи, въ смыслѣ руководящихъ началъ, они должны имѣть отношеніе и къ другимъ сектамъ и ересямъ, въ юридическомъ отношеніи входящимъ въ общее понятіе раскола. Отдѣльныхъ наказовъ для полиціи и судебныхъ учрежденій о производствѣ обысковъ и отобраніи вещественныхъ (доказательствъ) принадлежностей богослуженія у другихъ сектъ не имѣется.

Обращаясь снова къ правиламъ 1858 г., необходимо имѣть въ виду, что за силою п. 1 изъ книгъ не подлежатъ обращенію тѣ замѣченныя у раскольниковъ, равно и у сектантовъ печатныя изданія: а) на коихъ *не обозначено, гдѣ оныя печатаны и съ чьего дозволенія.* Сюда относятся всѣ, безцензурныя заграничныя изданія, каковы, наприм раскольничьи швецовскія. изданія, мельниковскія, журналъ „Слово правды“; у штундистовъ—журн-.

„Бесѣда", листки „Свободнаго Слова" и другія изданія заграничныхъ и интернаціональныхъ миссіонерскихъ обществъ, или недавно выпущенная, неизвѣстно гдѣ и кѣмъ, серія мелкихъ штундистскихъ брошюръ, подъ названіемъ „Дивная тайна", „Жизнь по плоти", „Путь жизни въ Богѣ", „Избавленіе отъ власти грѣха", „Предостереженіе новообращенному" и др. Подлежать отобранію, несомнѣнно, и всѣ рукописныя, наполненныя заблужденіями и хуленіями цвѣтники раскольничьи и сектантскія тетрадки, въ родѣ писемъ и посланій лжехристовъ (Малеваннаго) и др., б) а также и другія, хотя разрѣшенныя цензурой, но заключающія въ *себѣ вредныя и злонамѣренныя приписки*: таковыя встрѣчаются, напр., даже и на священно-библейскихъ книгахъ, въ формѣ условныхъ знаковъ и чертъ, для отмѣтки текстовъ, на коихъ обосновывается сектантами ихъ лжеученіе. Въ этомъ отношеніи особеннаго вниманія заслуживаетъ, такъ называемое, *пашковское евангеліе*, которое хотя и изданія Св. Синода, но приспособлено Пашковымъ къ духу своей секты условными чертами и служитъ для пропагандистовъ лжеученія руководствомъ къ распространенію секты. Нужные тексты въ этомъ евангеліи всѣ сведены въ параллели чертами, сдѣланными отъ руки, такъ *два* текста отчеркнуты *четырьмя черточками вертикальными* на полѣ и одной параллельной, подведенной подъ текстъ, нѣсколько текстовъ—*тремя* вертикальными и параллельной;—далѣе идетъ рядъ текстовъ—*двумя* вертикальными и параллельной, затѣмъ *одной* вертикальной и параллельной, только параллельной и, наконецъ, цѣлая серія текстовъ - отчеркнута лишь одной

вертикальной. Пашковымъ издано было 3 т. экземпляровъ,—теперь масса копій имѣется. Получивъ такое евангеліе, совращаемый долженъ читать евангеліе и заучивать тексты только по условнымъ знакамъ, начиная съ главнѣйшихъ (гдѣ четыре вертикальныхъ). Получается у читателя отъ такого отношенія къ слову Божію концепція мыслей и понятій совершенно односторонняя, въ духѣ протестантскомъ или сектантскомъ, такъ какъ тексты, на коихъ покоятся догматы православія, не отмѣчены и не отчеркнуты, напр., тексты ни о крестѣ, ни о постѣ, ни о храмѣ, ни о повиновеніи властямъ, но за то отчеркнуты, гдѣ говорится о свободѣ, или о томъ, что новожень не долженъ идти на войну (второзаконіе) и друг.

Прочіе пункты правилъ 1858 г., руководствующіе въ томъ, какъ поступать съ отобранными у раскольниковъ также вещами и книгами, остаются и донынѣ дѣйствующими.

VII. Независимо отъ изложеннаго, необходимо замѣтить, что по настоящему вопросу Св. Синодомъ также изданы были циркулярныя распоряженія о недопущеніи къ обращенію, или же вновь къ печатанію многихъ брошюръ, хотя и разрѣшенныхъ цензурою, но оказавшихся составленными въ сектантскомъ духѣ, вредномъ для православія Циркуляры эти необходимо имѣть въ виду пастырямъ и миссіонерамъ, такъ какъ воспрещенныя изданія разсѣяны всюду средп народа и служатъ для проповѣдниковъ штундо-баптизма незамѣнимыми комментаріями при совращеніи православныхъ. Вотъ эти циркуляры.

„Св. Синодъ имѣлп разсужденіе о брошюрахъ

разнаго наименованія, изданныхъ учрежденнымъ въ 1876 г. „Обществомъ поощренія духовно-нравственнаго чтенія“. II, по справкѣ, приказали: Изъ дѣлъ Святѣйшаго Синода усматривается, что большая часть брошюръ, изданныхъ учрежденнымъ въ 1876 г. „Обществомъ поощренія духовно-нравственнаго чтенія“, вредны по своему направленію и противны православному христіанскому ученію. Такими именно оказались и слѣдующія 32 брошюры изъ числа 39, находившихся разновременно въ разсмотрѣніи Святѣйшаго Синода:

1) «Брачная одежда», 2) «Молишься-ли ты», 3) «Первая молитва Джесики», 4) «Пастухъ и овцы», 5) «Іисусъ Назарей идетъ», 6) «Спасенъ-ли ты или погибъ и будьте готовы», 7) «Что такое христіанинъ», 8) «Благая вѣсть», 9) «Напоминаніе христіанамъ отъ слова Божія», 10) «У Бога не останется безсильнымъ никакое слово», 11) «Жизнь Іисуса Христа по св. Писанію», 12) «Брачный пиръ», 13) «Встрѣча со старушкой», 14) «Пріиди ко Іисусу Христу», 15) «Рай и адъ», 16) «Сегодня или никогда», 17) «Застигнутые въ расплохъ», 18) «Краткое руководство къ чтенію Новаго Завѣта», 19) «Бесѣда двухъ друзей о возрожденіи», 20) «Истинная радость», 21) «Примирился-ли ты съ Богомъ», 22) «Званіе христіанина и его значеніе», 23) «Два слова о святой Библіи», 24) «Перекличка», 25) «Разговоръ двухъ матросовъ послѣ бури», 26) «Благодатное дитя», 27) «Онъ любитъ меня», 28) «Христосъ все и во всемъ», 29) «Какъ былъ завоеванъ яблоновый дворъ», 30) «Путь ко спасенію», 31) «Два брата», и 32) «Радостная вѣсть».

Признавъ эти брошюры, по ихъ сектантскому направленію и другимъ недостаткамъ, непригодными для распространенія въ народѣ и подлежащими изъятію изъ обращенія, Святѣйшій Си-

подъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, неоднократно поставлялъ на видъ членамъ С.-Петербургскаго Духовно-Цензурнаго Комитета, разрѣшавшимъ къ печатанію вышеупомянутыя брошюры, неправильныя ихъ дѣйствія, и предписывая на будущее время руководствоваться относительно подобныхъ брошюръ особенною осмотрительностью. Независимо отъ сего, вредное направленіе брошюръ, издававшихся «Обществомъ поощренія духовно-нравственнаго чтенія», изобличалось и ученымъ разборомъ ихъ въ духовныхъ періодическихъ изданіяхъ, въ коихъ, кромѣ перечисленныхъ 32, поименованы и разобраны еще 50 брошюръ, также непризнаваемыя годными къ обращенію въ народѣ (№ 14 «Московскихъ церковныхъ вѣдомостей» за 1883 годъ и № 24 «Церковнаго Вѣстника» за тотъ же годъ).

«Не смотря, однако же, на указанія духовной журналистики и на замѣчанія, сдѣланныя Святѣйшимъ Синодомъ нѣкоторымъ изъ членовъ С.-Петербургскаго Духовно-Цензурнаго Комитета за неосмотрительный пропускъ вышеупомянутыхъ брошюръ къ печати, распространеніе ихъ въ народѣ и въ народныхъ школахъ не ослабѣваетъ: напротивъ, онѣ появляются въ новыхъ изданіяхъ, имѣя на то разрѣшеніе духовной цензуры. Въ виду этого Св. Синодъ, въ огражденіе чадъ св. нашей Церкви отъ вредныхъ печатныхъ изданій, опредѣляетъ: I) строго подтвердить всѣмъ Духовно-Цензурнымъ Комитетамъ: а) не разрѣшать на будущее время къ печатанію ни одной изъ вышеупомянутыхъ 32-хъ брошюръ, признанныхъ Св. Синодомъ непригодными для распространенія, а представленныя на

разсмотрѣніе препровождать въ Свят. Синодъ; б) поступать точно также и относительно другихъ изданій «Общества поощренія духовно нравственнаго чтенія»; даже тѣ изъ нихъ, кои по своему содержанію и направленію окажутся несомнительными, допускать къ новому изданію только въ томъ случаѣ, если на то послѣдуетъ особое разрѣшеніе Святѣйшаго Синода: II) предписать всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ имѣть наблюденіе, чтобы означенныя брошюры не были распространяемы въ народѣ, и III) предоставить г. Синодальному Оберъ-Прокурору о настоящемъ опредѣленіи Св. Синода увѣдомить Министра Внутреннихъ Дѣлъ и просить зависящихъ съ его стороны распоряженій къ прекращенію послѣдующихъ изданій и распространенія тѣхъ брошюръ. Для исполненія по сему опредѣленію послать всѣмъ преосвященнымъ и Духовно-Цензурнымъ Комитетамъ печатные циркулярные указы». Августа 20 дня 1884 г. № 9.

«Слушали: предложенный г. исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ Прокурора, 25 іюля 1886 года за № 486, журналъ Учебнаго Комитета № 254, съ мнѣніемъ о 12 номерахъ газеты «Русскій рабочій» и пятнадцати брошюрахъ. И, по справкѣ, приказали: Преосвященный Калужскій представилъ на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода пятнадцать брошюръ съ слѣдующими наименованіями:

1) «Два пути и предѣлы ихъ». 2) «Новая русская азбука», 3) «Исполняете-ли вы волю Божію?» 4) «Пора домой», 5) «Слѣпой Вартимей», 6) «Встревожился Іерусалимъ», 7) «Во едину отъ субботъ», 8) «Слѣпая дѣвушка и Евангеліе». 9) «Любезный читатель, прочти сіе повѣствованіе о слѣпомъ», 10)

«Голосъ времени», 11) «Покаяніе», 12) «Нравственно-духовныя назиданія», 13) Благодаришь-ли ты Бога», 14) «Изъ бесѣдъ покойнаго Преосвященнаго Михаила» и 15) «Христосъ, грѣшную душу къ себѣ призывающій и воздыханія грѣшныя души къ Христу Сыну Божію». Вмѣстѣ съ поименованными представлены преосвященнымъ Калужскимъ и 12 №№ газеты «Русскій рабочій», изд. М Пейкеръ.

Означенныя изданія были переданы, по распоряженію Святѣйшаго Синода, на разсмотрѣніе Учебнаго Комитета, который призналъ.

I) журналъ «Русскій рабочій», изд. М. Пейкеръ и брошюры: а) «Новая Русская азбука для всѣхъ» М Р. К., б) «Два пути и предѣлы ихъ», в) «Пора домой», г) «Исполняете-ли вы волю Божію», д) «Голосъ времени», — произведеніями съ ясно сектантскимъ направленіемъ и подлежащими изъятію изъ народнаго обращенія; II) брошюры-же:

а) «Благодаришь-ли ты Бога», б) «Любезный читатель, прочти сіе повѣствованіе о слѣпомъ», в) Слѣпая дѣвушка и Евангеліе» и г) «Встревожился Іерусалимъ» (изд. журн. «Русскій рабочій») — сочиненіями непротивными православному ученію, но по скрытой тенденціозности не способствующими раскрытію этого ученія и потому не заслуживающими не только одобренія, но и допущенія для народа къ употребленію; III) брошюры:

а) «Слѣпой Вартимей», б) стихотвореніе «Во единую отъ субботъ и в) изъ бесѣдъ Михаила, митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго, о томъ, могъ-ли законъ, пророки и жертвы спасти человѣка и для чего онѣ установлены и даны были отъ Бога? — заслуживающими допущенія для употребленія въ народѣ, и IV) брошюры:

а) «Христосъ, грѣшную душу къ себѣ призывающій». б) «Покаяніе» и в) «Нравственно-духовныя назиданія», какъ извлеченныя изъ твореній св. Тихона, епископа Воронежскаго,—достойными одобренія для народнаго чтенія. Признавая изъясненный отзывъ Учебнаго Комитета основательнымъ и находя поименованныя въ п. I и II брошюры и газету «Русскій рабочій» изд. М. Пейкеръ непригодными

для обращенія въ народѣ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поставить въ извѣстность Духовные Цензурные Комитеты, чтобы они на будущее время не разрѣшали къ печатанію ни одной изъ нижепоименованныхъ брошюръ:

а) «Новая русская азбука для всѣхъ» М. Е. К., б) «Два пути и предѣлы ихъ», в) «Пора домой», г) «Исполняете-ли вы волю Божію?» д) «Голосъ времени», е) «Благодаришь-ли ты Бога?» ж) «Любезный читатель, прочти сіе повѣствованіе о слѣпомъ», з) «Слѣпая дѣвушка и Евангеліе» и і) «Встревожился Іерусалимъ», 2) поручить епархіальнымъ преосвященнымъ имѣть наблюденіе, чтобы означенныя брошюры, равно и газета «Русскій рабочій» *не были распространяемы въ народѣ* и 3) предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору сообщить Министру Внутреннихъ Дѣлъ о настоящемъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода и просить зависящихъ съ его стороны распоряженій къ прекращенію распространенія вышепоименованныхъ брошюръ и газеты «Русскій рабочій». Для исполненія по сему опредѣленію послать всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ и Духовнымъ Цензурнымъ Комитетамъ циркулярные указы.

VIII. Обращающіеся среди штундистовъ, въ качествѣ богослужебныхъ книгъ, сборники (см. примѣч. къ циркуляру Министра Юстиціи на имя судебныхъ учрежденій, отъ 3 Апрѣля 1900 г. за № 10682. «Миссіон. Обозр.» 1900 г. май, стр. 661—663).— »Любимые Стихи», «Пѣсни Сіона», «Собраніе стихотвореній», «Голосъ вѣры», «Сборникъ духовныхъ стихотвореній для христіанъ евангелическо-лютеранскаго исповѣданія» и «Духовныя стихотворенія»—безусловно воспрещены къ обращенію. Первые два сборника принадлежатъ къ числу изданныхъ закрытымъ по Высочайшему повелѣнію «Обществомъ поощренія

духовно-нравственнаго чтенія» 85-ти брошюръ, признанныхъ Святѣйшимъ Синодомъ вредными по своему направленію и несогласными съ православнымъ христіанскимъ ученіемъ (см. № 14, «Московскихъ церковныхъ вѣдомостей» за 1883 г № 24, «Церковнаго вѣстника» за тотъ же годъ и циркулярный указъ Святѣйшаго Синода отъ 20 Августа 1884 г. № 9). Всѣ означенныя брошюры, циркуляромъ Главнаго Управленія по дѣламъ печати, отъ 3-го Октября 1884 года, за № 3800, воспрещены къ розничной продажѣ на улицахъ, площадяхъ и другихъ публичныхъ мѣстахъ, а равно чрезъ ходебщиковъ и офеней. Близка по своему содержанію и направленію къ названнымъ брошюрамъ книжка «Собраніе духовныхъ пѣсней». Въ первый разъ она издана была въ Тифлисѣ въ 1882 году. 9 Марта 1886 года, за № 912 послѣдовало циркулярное распоряженіе названнаго управленія о воспрещеніи розничной ея продажи. «Сборникъ духовныхъ стихотвореній для христіанъ евангелическо-лютеранскаго вѣроисповѣданія» въ значительной своей части составляетъ буквальную перепечатку стиховъ, помѣщенныхъ въ сборникахъ: «Пѣсни Сіона» и «Любимые стихи». Въ 1895 году онъ былъ предметомъ сужденія Святѣйшаго Синода и опредѣленіемъ его, отъ 1—22 Мая, за № 1240, признанъ крайне вреднымъ для православной Церкви. 16 Іюня 1895 года Главнымъ Управленіемъ по дѣламъ печати сдѣлано распоряженіе о недопущеніи печатанія означенной книги новымъ изданіемъ и воспрещеніи розничной продажи ея на улицахъ, площадяхъ и другихъ публичныхъ мѣстахъ, а также чрезъ ходебщиковъ

и офеней, а 28 Февраля 1896 года о воспрещеніи ея продажи въ книжныхъ лавкахъ и магазинахъ. Что же касается за симъ сборниковъ: «Голосъ вѣры» и «Псалмы духовные», то они воспрещены къ обращенію въ продажѣ циркуляромъ Главнаго Управленія по дѣламъ печати отъ 15 Апрѣля 1892 года, за № 1875.

Преемственный списокъ православныхъ іерарховъ Константинопольской и Русской Церкви.

I.

Константинопольскіе епископы.

№ № по порядку.		Время вступленія.
1	Андрей Первозванный апостоль	36
2	Стахій, изъ учениковъ Христовыхъ (октября 31) . . .	37
3	Онисимъ	53
4	Поликарпъ	67
5	Плутархъ	84
6	Седекіонъ или Седекія	101
7	Діоменъ или Діогенъ	110
8	Елевѳерій	125
9	Феликсъ (св. апрѣля 15) . . .	132
10	Аѳиногенъ	137
11	Евзоій	141
12	Лаврентій	157
13	Алипій	168
14	Пертинаксъ	182
15	Олимпіонъ	201
16	Маркъ	212
17	Кіріакъ I (изъ Кирилльянъ) .	225
18	Кистинъ (Кастинъ или Константинъ)	241
19	Титъ (іюня 4), (Тратъ) Таратъ .	248
20	Домитіанъ (Дометій), Димитрій	283
21	Провъ (святый)	308
22	Митрофанъ I	320
23	Александръ I (августа 30) . .	330
24	Павелъ I, Омологитъ	353
25	Евсевій	353
26	Павелъ I (во второй разъ) . .	355
27	Македоній (аріанинъ)	355
28	Павелъ I (въ третій разъ) . . .	355
29	Македоній (во второй разъ) . .	356

№ № по порядку.		Время вступленія.
30	Павелъ I (въ четвертый разъ).	359
31	Македоній (въ третій разъ) . .	359
32	Евдоксій	360
33	Евагрій	371
34	Димофилъ, еретикъ	371
35	Григорій I, Богословъ	379
36	Нектарій I патріархъ константинопольскій, окт. 11 . .	381
37	Іоаннъ I, Златоустъ	391
38	Арсакій	404
39	Аттикъ	406
40	Сисиній I	425
41	Несторій, еретикъ	428
42	Максиміанъ	431
43	Проклъ (октября 24)	434
44	Флавіанъ, блаженный	446
45	Анатолій (іюля 31)	449
46	Геннадій I	458
47	Акакій	471
48	Флавитасъ, Фравтасъ, Фравита, Флавіанъ, еретикъ . . .	491
49	Евѳимій (Всехвальный)	492
50	Македоній II	496
51	Тимоѳей I	511
52	Іоаннъ II, Каппадокіецъ	517
53	Епифаній	520
54	Анѳимъ, еретикъ	535
55	Мина	537
56	Евтихій	552
57	Іоаннъ III	565
58	Евтихій (во второй разъ) . . .	577
59	Іоаннъ IV, постникъ	582
60	Кириакъ II	595
61	Ѳома I	606
62	Сергій I	610
63	Пирръ I	629
64	Павелъ II	641

№ № по порядку.		Время вступленія.
65	Иринъ I (во второй разъ) . . .	645
66	Петръ, еретикъ	655
67	Ѳома II, Погонатъ	667
68	Іоаннъ V	669
69	Константинъ I.	674
70	Ѳеодоръ I	676
71	Георгій Кипрскій	678
72	Ѳеодоръ I (во второй разъ) . .	683
73	Павелъ III	686
74	Каллиникъ I	693
75	Киръ	705
76	Іоаннъ VI	711
77	Германъ I (мая 3)	714
78	Анастасій, иконоборецъ	730
79	Констаитинъ II	754
80	Никита Кастратъ	766
81	Павелъ IV	780
82	Тарасій	785
83	Никифоръ I (іюня 2)	806
84	Ѳеодотъ, иконоборецъ	815
85	Антоній I, иконоборецъ	821
86	Іоаннъ VII, Синкелъ	832
87	Меѳодій Омологита	842
88	Игнатій	846
89	Фотій	858
90	Игнатій (во второй разъ) . . .	867
91	Фотій (во второй разъ)	877
92	Стефанъ I, Порфирородный . .	886
93	Антоній II	893
94	Николай I, Мистикъ	895
95	Евѳимій I, Синкелъ	906
96	Николай I (во второй разъ) . .	911
97	Стефанъ II	925
98	Трифонъ	928
99	Ѳеофилактъ	933
100	Поліевктъ (февр. 6)	956
101	Василій I, Скамандринъ	970

№ № по порядку.		Время вступленія.
102	Антоній III, Студитъ	974
103	Николай II, Хрисовергъ	984
104	Сисинній II	996
105	Сергій II (или Евлогій)	999
106	Евстаѳій	1009
107	Алексій, Студитъ	1025
108	Михаилъ Кируларій	1043
109	Константинъ III, Лихуда . . .	1059
110	Іоаннъ VIII, Ксифилинъ	1064
111	Косма I, монахъ	1075
112	Евстратій Гаридъ	1081
113	Николай III, Грамматикъ . . .	1084
114	Іоаннъ IX, Агапитъ	1111
115	Левъ Стоптъ или Ступинъ . . .	1134
116	Михаилъ II, Куркуасъ	1143
117	Косма II, Антикъ	1146
118	Николай IV	1147
119	Ѳеодотъ II	1151
120	Неофитъ I	1154
121	Константинъ IV, Лихуда . . .	1154
122	Лука Хрисовергъ	1156
123	Михаилъ III	1169
124	Харитонъ	1177
125	Ѳеодосій I, Варадіонтъ	1178
126	Василій II, Каматиръ	1184
127	Никита II, Монтанъ	1186
128	Леонтій Ѳеотокитъ	1190
129	Досиѳей	1191
130	Георгій II, Ксифилинъ	1193
131	Іоаннъ X, Каматиръ	1199
132	Ѳома Латинянинъ	1204
133	Михаилъ IV, Авторіянъ	1206
134	Ѳеодоръ II	1214
135	Максимъ I	1221
136	Мануилъ	1223
137	Германъ II	1225
138	Меѳодій II (3 мѣсяца)	1240

№ № по порядку.		Время вступленія.
139	Мануилъ II	1240
140	Арсеній	1254
141	Никифоръ II	1261
142	Арсеній (во второй разъ) . . .	1262
143	Германъ III (4 мѣсяца)	1268
144	Іосифъ I	1268
145	Іоаннъ XI	1274
146	Іосифъ I (во второй разъ) . . .	1283
147	Георгій и Григорій II	1283
148	Аѳанасій I	1290
149	Іоаннъ XII	1293
150	Аѳанасій I (во второй разъ) . .	1302
151	Нифонтъ I	1312
152	Іоаннъ XIII Глика	1315
153	Герасимъ I	1320
154	Исаія	1323
155	Іоаннъ XIV	1341
156	Исидоръ I	1347
157	Каллистъ I	1350
158	Филоѳей	1362
159	Каллистъ (іюня 20) во втор. разъ	1365
160	Филоѳей (во второй разъ) . . .	1369
161	Макарій	1375
162	Нилъ (св.)	1378
163	Антоній IV	1388
164	Каллистъ II	1395
165	Матѳей I	1396
166	Евѳимій II	1410
167	Іосифъ II	1416
168	Митрофанъ II	1440
169	Григорій III	1445
170	Аѳанасій II	1450

№ № по порядку.	Патріархи.	Время вступл.	Султаны.
171	Геннадій II	1453	Опустош. Константинопол. 29 мая 1453.
172	Исидоръ II	1459	Магометъ II.
173	Софроній I, Сиропулъ .	1465	
174	Іосафъ I, Коикъ . . .	1466	
175	Маркъ II, Кепилокаравъ.	1469	
176	Симеонъ Трапезунтскій	1470	
177	Діонисій I	1472	
178	Симеонъ (во 2 разъ) .	1478	
179	Рафаилъ I, Сербъ . .	1481	
180	Максимъ II	1482	Баязидъ II.
181	Нифонтъ II	1488	
182	Діонисій I (во 2 разъ) .	1490	
183	Максимъ III	1493	
184	Нифонтъ II (во 2 разъ)	1499	
185	Іоакимъ	1500	
186	Пахомій I	1504	
187	Іоакимъ (во 2 разъ) .	1505	
188	Пахомій (во 2 разъ) .	1506	
189	Θеолиптъ I	1511	Селимъ I (1514).
190	Іеремія I	1520	Сулеймань I (1519).
191	Іоанникій I	1523	
192	Іеремія I (во 2 разъ) .	1523	
193	Діонисій II	1543	
194	Іоасафъ II	1551	
195	Митрофанъ III	1565	Селимъ II (1566).
196	Іеремія II, Проницателя	1572	Муратъ III (1575).
197	Митрофанъ III (во 2 р.)	1579	
198	Іеремія II (во 2 разъ)	1580	
199	Пахомій II, Ватистасъ.	1584	

№ № по порядку.	Патріархи.	Время вступл.	Султаны.
200	Ѳеолиптъ II	1585	
201	Іеремія II (въ 3 разъ)	1586	
202	Матѳій II	1594	
203	Гавріилъ I (шестьмѣс.)	1594	
204	Ѳеофанъ (6 или 7 дней)	1594	
205	Мелетій Пигасъ (11 мѣсяцевъ)	1595	
206	Матѳій II (во 2 разъ)	1595	Мехметъ III.
207	Неофитъ II	1600	
208	Матѳій II (въ 3 разъ) .	1601	Магомет̀ъ III.
209	Рафаилъ II	1603	Ахметъ I.
210	Неофитъ II (во 2 разъ)	1608	
211	Кириллъ I, Лукарисъ .	1614	
212	Гимофей I	1614	Мустафа I (1617).
213	Кириллъ I	1622	Османъ I (1618).
214	Григорій IV	1623	Мустафа I во 2-й разъ 1620.
215	Анѳимъ II	1623	Муратъ IV.
216	Кириллъ I (во 2 разъ)	1624	
217	Кириллъ II, Контарисъ (6 дней)	1632	
218	Кириллъ I (въ 3 разъ)	1632	
219	Аѳанасій III (Паттел.)	1633	
220	Кириллъ I (въ 4 разъ)	1633	
221	Аѳанасій III (во 2 разъ)	1634	
222	Кириллъ II (во 2 разъ)	1635	
223	Неофитъ III	1636	
224	Кириллъ I (въ 5 разъ)	1637	
225	Кириллъ II (въ 3 разъ)	1638	
226	Парѳеній I, Геронъ . .	1639	Ибрагимъ I (1640).
227	Парѳеній II (Оксисъ) .	1644	
228	Іоанникій II	1646	

№ № по порядку.	Патріархи.	Время вступл.	Султаны.
229	Парѳеній II (во 2 разъ)	1647	Мехметъ IV (1648).
230	Іоанникій II (во 2 разъ)	1650	Магометъ IV
231	Кириллъ III, Спаносъ.	1651	
232	Аѳанасій III (въ 3 разъ)	1651	
233	Паисій I	1652	
234	Іоанникій II (въ 3 разъ)	1653	
235	Кириллъ III (во 2 разъ)	1655	
236	Паисій I (во 2 разъ) .	1655	
237	Парѳеній III	1656	
238	Гавріилъ II	1657	
239	Парѳеній IV, Монгилалъ	1657	
240	Діонисій III, Спаносъ .	1660	
241	Парѳеній IV (во 2 разъ)	1665	
242	Климентъ	1668	
243	Меѳодій III	1669	
244	Парѳеній IV (въ 3 разъ)	1671	
245	Діонисій II. Мусолимъ	1672	
246	Герасимъ II	1673	
247	Парѳеній IV (въ 4 разъ)	1675	
248	Діонисій IV (во 2 разъ)	1679	
249	Аѳанасій IV, 14 дней	1679	
250	Іаковъ	1676	
251	Діонисій IV, (въ 3 разъ)	1682	
252	Парѳеній IV (въ 5 разъ)	1684	
253	Іаковъ (во 2 разъ) . .	1685	
254	Діонисій IV (въ 4 разъ 2 мѣс.)	1686	
255	Іаковъ (въ 3 разъ) . .	1686	Сулейманъ II (1687).
256	Каллиникъ II	1690	Ахметъ II.
257	Неофитъ IV (5 мѣс.) .	1691	
258	Каллиникъ II (во 2 разъ)	1691	
259	Діонисій V (въ 5 разъ)	1693	
260	Каллиникъ II (въ 3 разъ)	1694	Мустафа II (1695).

№ № по порядку.	Патріархи.	Время вступл.	Султаны.
261	Гавріилъ III	1702	Ахметъ III (1703).
262	Неофитъ II (неутвержденный дворомъ) . .	1707	
263	Кипріанъ	1707	
264	Аѳанасій V	1710	
265	Кириллъ IV	1712	
266	Кипріанъ (во 2 разъ 4 мѣсяца)	1713	
267	Косма III	1713	
268	Іеремія III	1715	
269	Каллиникъ III (безъ вѣсти пропавшій) . . .	1726	
270	Паисій II	1726	Магометъ V или Махмутъ (1730).
271	Іеремія III (во 2 разъ).	1732	
272	Серафимъ I (10 мѣс.) .	1733	
273	Неофитъ VI	1734	
274	Паисій II (во 2 раза) .	1740	
275	Неофитъ VI (во 2 раза)	1742	
276	Паисій II (въ 3 раза)	1744	
277	Кириллъ V	1748	
278	Паисій II (въ 4 раза) .	1751	
279	Кириллъ V (во 2 раза)	1752	Османъ III (1754).
280	Каллиникъ III (6 мѣс. и 8 дней)	1757	Мустафа III.
281	Серафимъ II	1757	
282	Іоанникій III	1760	
283	Самуилъ I	1764	
284	Мелетій II	1768	
285	Ѳеодосій II	1769	
286	Самуилъ I (во 2 раза)	1772	
287	Софроній II	1774	Абдулъ-Гамидъ I.

№ № по порядку.	Патріархи.	Время вступл.	Султаны.
288	Гавріилъ IV	1780	
289	Прокопій	1784	
290	Неофитъ VII	1789	Селимъ III (1790)
291	Герасимъ III	1794	
292	Григорій V (Пелопонесскій)	1797	
293	Неофитъ VII (во 2 раза)	1799	
294	Каллиникъ V	1801	
295	Григорій V (во 2 разъ)	1806	Мустафа IV (1807).
296	Каллиникъ V (во 2 разъ)	1808	Махмутъ II.
297	Іеремія IV	1809	
298	Кириллъ VI	1813	
299	Григорій V (въ 3 разъ)	1819	
300	Евгеній I	1821	Освобожд. Эллиновъ 25-го марта.
301	Аноимъ III	1822	
302	Хрисанфъ	1824	
303	Агаѳангелъ	1826	
304	Константій I	1830	
305	Константій II	1834	
306	Григорій VI	1834	Абдулъ-Меджидъ-Ханъ (1839).
307	Аѳеимъ IV изъ Ефеса .	1846	
308	Аѳеимъ V Византійскій	1849	
309	Макарій		
310	Кириллъ VII	1856	
311	Іоакимъ II	1860	Абдулъ-Азисъ-Ханъ (1861).

II.
Іерархія Русской Церкви.

Кіевская каѳедра.

Митрополія Кіевская и всея Россіи установлена въ 988 г. въ Кіевѣ; въ 991 г. каѳедра перенесена въ Переяславь, въ 1035 г. возвращена въ Кіевъ, въ 1299 г. перенесена во Владиміръ на Клязьму, и, наконецъ, въ 1325 въ Москву. Съ половины XIV в., вслѣдствіе стремленія южно-русскихъ князей имѣть своего митрополита, Всероссійская митрополія дѣлилась иногда на 2 и болѣе митрополіи. Въ 1458 г. установилось окончательное раздѣленіе Всероссійской митроп. на сѣверо-восточную или Кіево-Московскую и юго-западную или Кіево-Литовскую. Кіевскіе митрополиты, имѣвшіе каѳедру въ Москвѣ, стали именоваться «Московскими и всея Россіи» (съ 1461 г). Прежній титулъ «Кіевскихъ и всея Россіи» перешелъ къ митрополитамъ юго-западной Руси, которые утвердили свою каѳедру въ Вильнѣ. Въ 1595 Кіевск. митроп. отпала въ унію; въ 1620 г. возстановлена въ Кіевѣ; въ 1686 г. была присоединена къ Московскому патріаршеству.

Каѳедра въ Кіевѣ:

Митрополиты Кіевскіе и всея Россіи:

Михаилъ I Св. (грекъ) 988—991.
Леонъ (Левъ) I (грекъ) 991—1007.
Іоаннъ I (грекъ) 1008—1035.
Ѳеопемптъ (грекъ) 1035—1049.
Кириллъ I 1050.
Иларіонъ (перв. изъ русск.) 1051—1054.
Ефремъ I 1055.
Георгій I (грекъ) 1067—1077.
Іоаннъ II св. (грекъ) 1077—1089.
Іоаннъ III (грекъ) 1088—1091.
Ефремъ II (грекъ) 1092—1097.
Николай (грекъ) 1097—1102.

Никифоръ I (грекъ) 1103—1121.
Никита (грекъ) 1122—1126.
Михаилъ II (грекъ) 1127—1145.
Климентъ Смолятичъ (русск.) 1147—1154 † 1170.
Константинъ I (грекъ) 1155—1159.
Ѳеодоръ (грекъ) 1161—1163.
Іоаннъ IV (грекъ) 1164—66.
Константинъ II (грекъ) 1167—1177.
Никифоръ II (грекъ) 1182—1198.
Гавріилъ.
Діонисій уп. 1205.
Матвѣй (грекъ) уп. 1209 † 1220.
Рафаилъ Заборовскій 1731—1747. До 1743 Архіеп.
Тимоѳей Щербацкій 1748—1757.
Арсеній Могилянскій 1757—1770.

Кіевскіе и Галицкіе (съ 1767 г.):

Гавріилъ Кременецкій 1770—1783.
Самуилъ Миславскій 1783—1796.
Іероѳей Малицкій 1796—1799.
Гавріилъ (Бодони) Бонулеско (румынъ) 1799—1803.
Серапіонъ Александровскій 1803—1822.
Евгеній Болховитиновъ 1822—1837.
Филаретъ Амфитеатровъ 1837—1857.
Исидоръ Никольскій 1858—1860.
Арсеній Москвинъ 1860—1876.
Филофей Успенскій 1876—1882.
Платонъ Городецкій 1882—1891.
Іоанникій Рудневъ 1891.
Ѳеогностъ 1900.
Кириллъ II (грекъ) 1224—1233.
Іосифъ I (грекъ) прибылъ 1237.
Кириллъ III (грекъ) избр. 1243; † 1281.
Максимъ (грекъ) 1283—1305.
Петръ Св. 1308—1326.
Ѳеогностъ св. (грекъ) 1323—1353.
Алексій св. Плещеевъ хир. 1350; вступилъ на митр. 1354—† 1378.
Пименъ (грекъ) хир. 1380, удал. 1380; возвр. 1382, низлож. 1388.
Кипріанъ св. (сербъ) 1381—1383; 1390—1406.

Діонисій св. 1383—1385.
Фотій (грекъ) Св. 1408—1431.
Исидоръ (болгаринъ) 1437 –1441.
Іона I Одноушевъ Св. 1448—1461.

Митрополиты въ Кіевѣ и Галичѣ:

Ѳеодоритъ хир. 1345, въ Кіевъ прибылъ 1352 † 1354.
Романъ 1354—1362.
Кипріанъ Св. 1375—1383—1390.

(Въ Вильнѣ):

Григорій I Цамблакъ (Семивлахъ)(сербъ) 1415—1119.

(Въ Смоленскѣ):

Герасимъ 1433—1435.

Митрополиты Кіевскіе и всея Россіи:

Григорій II (болгаринъ) 1458—1473.
Мисаилъ кн. Пеструцкій-Друцкой-Соколинскій-Бабичъ управл. митроп. 1474—1480.
Спиридонъ Сатана (не принятъ и отлученъ) 1476.

Кіевскіе, Галицкіе и всея Россіи:

Симеонъ 1481—1488.
Іона II Глезна 1492—1494.
Макарій I Св. (Чортъ) 1495—1497.
Іосифъ II (Болгариновичъ) 1450—1503.
Іона III 1503—1507.
Іосифъ III (Солтанъ) 1509—1521.
Іосифъ IV Руссинъ 1523—1534.
Макарій II (Москвитянинъ) 1535—1556.
Сильверстъ Вѣлькевичъ 1556—1567.
Іона Протасевичъ-Островскій 1568—1577.
Илія Куча 1577—1579.
Онисифоръ Петровичъ-Дѣвочка (Дѣвочій) 1583—1588.
Михаилъ Рогоза съ 1588 г.; въ 1596 г. отпалъ въ унію.

Экзархи Константинопольскаго трона:

(Въ Кіевѣ):

Іовъ Борецкій 1620—1631.
Исаія-Борисовичъ-Копинскій (Копыстенскій) 1631—1633.
Петръ Могила 1633—1647.
Сильверстъ Коссовъ 1649—1657.
Діонисій Балабанъ 1658—1663.
Іосифъ Нелюбовичъ-Тукальскій 1663—1676.
Антоній Винницкій 1676—1679.
Съ 1657—1685 г. митрополиты по политич. обстоятельствамъ жили внѣ Кіева.

Митрополиты Кіевскіе, Галицкіе и всея Малыя Россіи:

Гедеонъ Святополкъ кн. Черниговскій 1685—1690.
Варлаамъ Ясинскій 1690—1707.
Іоасафъ Краковскій 1708—1718.
Варлаамъ Вонатовичъ 1722—1730. Архіеп.
Рафаилъ Забаровскій 1731—1747. До 1743 Архіеп.
Тимоѳей Щербацкій 1748—1757.
Арсеній Могилянскій 1757—1770.

Кіевскіе и Галицкіе (съ 1767 г.):

Гавріилъ Кременецкій 1770—1783.
Самуилъ Миславскій 1783—1796.
Іероѳей Малицкій 1796—1799.
Гавріилъ (Бодони) Бонулеско (румынъ) 1799—1803.
Сераціонъ Александровскій 1803—1822.
Евгеній Болховитиновъ 1822—1837.
Филаретъ Амфитеатровъ 1837—1857.
Исидоръ Никольскій 1858—1860.
Арсеній Москвинъ 1860—1876.
Филофей Успенскій 1876—1882.
Платонъ Городецкій 1882—1891.
Іоанникій Рудневъ 1891.
Ѳеогностъ 1900.
Флавіанъ 1903.

III.

Статистическія свѣдѣнія по даннымъ первой всеобщей переписи 1897 года.

Общее количество населенія Имперіи равняется 125.668.190 д.; изъ нихъ: православныхъ съ единовѣрцами 87.384.480, римско-католиковъ 11.420.927, протестантовъ разныхъ вѣроисповѣданій 3.743.209, раскольниковъ и уклоняющихся 2.173.738, сектантовъ 176.199, остальныхъ христіанъ 1.221.511, магометанъ 13.889.421, іудеевъ 5.180.401, остальныхъ нехристіанъ 645.503.

№ №	ГУБЕРНІИ И ОБЛАСТИ.	Православныхъ (съ единовѣрцами).	Раскольниковъ.	Сектантство.	
				Секты раціоналистич.	Секты мистическія.
1	Архангельская	337.288	6.227	21	—
2	Астраханская . .	52.917	15.507	9.069	—
3	Бессарабская . .	1.605.357	28.313	1.333	3
4	Виленская . . .	415.291	25.673	6	—
5	Витебская. . . .	825.601	83.022	4	7
6	Владимірская . .	1.474.519	37.212	1.200	104
7	Вологодская . .	1.332.477	7.831	11	—
8	Волынская . . .	2.106.955	7.604	17	—
9	Воронежская . .	2.508.775	14.844	2.975	5
10	Вятская. . . .	2.794.145	96.045	180	3
11	Гродненская . .	921.557	513	21	—
12	Обл. Войска Д. .	2.315.821	129.957	3.478	107
13	Екатеринославск.	1.908.131	9.281	195	7
14	Казанская. . . .	1.510.975	21.697	30	—
15	Калужская . . .	1.086.188	42.060	51	66
16	Кіевская	2.988.694	15.044	3.290	60
17	Ковенская. . . .	46.161	32.160	233	1

№ №	ГУБЕРНІИ И ОБЛАСТИ.	Православныхъ (съ единовѣрцами)	Раскольниковъ.	Сектантство.	
				Секты раціоналистич.	Секты мистическія.
18	Костромская. . .	1.347.733	39.070	76	75
19	Курляндская . .	25.470	8.288	7	—
20	Курская.	2.341.028	21.297	27	51
21	Лифляндская . .	186.274	16.370	8	—
22	Минская.	1.563.791	15.838	29	1
23	Могилевская . .	1.404.572	22.841	86	—
24	Московская . . .	2.276.244	97.385	129	26
25	Нижегородская .	1.351.337	87.625	711	—
26	Новгородская . .	1.313.870	30.563	21	—
27	Олонецкая . . .	357.894	2.936	2	—
28	Оренбургская . .	1.177.240	49.264	1.981	1.525
29	Орловская . . .	2.023.072	4.301	54	3
30	Пензенская . . .	1.390.796	19.013	710	5
31	Пермская	2.604 227	214.735	2.329	533
32	Подольская . . .	2.359.630	18.676	174	—
33	Полтавская . . .	2.656.933	3.019	71	2
34	Псковская. . . .	1.049.525	35.620	1	—
35	Рязанская. . . .	1.777.244	17.107	1.236	—
36	Самарская	2.130.724	96.905	13.248	840
37	С.-Петербургская	1.732.122	19.658	138	—
38	Саратовская. . .	2.024.323	113.496	10.380	50
39	Симбирская . . .	1.360.005	31.373	601	90
40	Смоленская . . .	1.481.750	20.316	1	—
41	Таврическая . .	1.069.282	12.944	9.534	73
42	Тамбовская . . .	2 646.578	7.777	8.353	234
43	Тверская . . .	1.747.678	15.378	26	—
44	Тульская	1.415.850	1.748	1	—
45	Уфимская. . . .	958.756	33.943	886	18
46	Харьковская . .	2.453.349	7.118	784	—
47	Херсонская . . .	2.202 258	29.576	3686	1
48	Черниговская. .	2.130.792	43.515	17	—
49	Эстляндская . .	37.842	233	33	—
50	Ярославская . .	1.057.664	9.052	29	11

IV.

ПРОГРАММА

для составленія отчета о состояніи раскола и сектантства и дѣйствіяхъ миссіи въ *NN* епархіи (или округѣ) за *N* годъ.

I. Общія свѣдѣнія.)

1) Составъ миссіи и миссіонерскихъ округовъ и пространство послѣднихъ.

2) Раскольническіе толки, а также мистическія и раціоналистическія секты, существующія въ епархіи; количество послѣдователей каждаго толка и секты, географическое положеніе толковъ и сектъ въ епархіи и количество колеблющихся православныхъ.

3) Раскольническіе молитвенные дома, часовни, кладбища и скиты, состояніе ихъ; мѣста молитвенныхъ собраній сектантовъ, раціоналистовъ и мистиковъ.

4) Условія, благопріятствующія расколу и сектантству.

II. Внутреннее состояніе раскола и сектантства.

1) Общій очеркъ внутренняго состоянія раскола и сектантства въ епархіи (или округѣ) и детальное изображеніе внутренняго состоянія каждаго толка и секты.

2) Руководство и требоисправители у раскольниковъ и сектантовъ (количество и характеристика ихъ).

3) Матеріальное положеніе и религіозно-нравственная жизнь раскольниковъ и сектантовъ сравнительно съ православными.

4) Особенности въ ученіи и богослуженіи раскольниковъ и сектантовъ, появившіяся въ отчетномъ году.

II. Отношенія раскольниковъ и сектантовъ другъ къ другу и къ православію.

1) Отношенія раскольниковъ и сектантовъ къ своимъ единовѣрцамъ и послѣдователямъ другихъ толковъ и сектъ

2) Не существуетъ ли сношеній между мѣстными и иностранными раскольниками и сектантами, и въ чемъ оныя выражаются?

3) Не появляется ли среди мѣстныхъ раскольниковъ и сектантовъ пропагандистовъ раскола и сектантства изъ другихъ мѣстъ, и въ чемъ проявляется ихъ дѣятельность?

4) Отношенія раскольниковъ и сектантовъ къ православной Церкви, къ православнымъ священникамъ и миссіонерамъ, къ православнымъ мірянамъ, школамъ и гражданской власти.

IV. Состояніе православія и единовѣрія.

1) Количество православныхъ въ епархіи и религіозно-нравственное состояніе тѣхъ изъ нихъ, среди которыхъ живутъ раскольники и сектанты.

2) Количество единовѣрческихъ приходовъ и единовѣрцевъ въ епархіи; религіозно-нравственное состояніе единовѣрцевъ; вліяніе единовѣрія на расколъ.

V. Мѣры и дѣйствія противъ раскола и сектантства.

1) Мѣры, принятыя епархіальнымъ начальствомъ для ослабленія раскола и сектантства въ епархіи.

2) Дѣятельность миссіонеровъ и ихъ помощниковъ.

3) Противораскольническая и противосектантская дѣятельность приходскаго духовенства.

4) Участіе въ борьбѣ съ расколо-сектантствомъ ревнителей православія.

5) Результаты борьбы съ расколомъ и сектантствомъ въ епархіи (или округѣ).

6) Соображенія о мѣрахъ дальнѣйшей борьбы съ расколомъ и сектантствомъ.

В Ѣ Д О

о количествѣ православныхъ, раскольни

№№ приходовъ.	Названія приходовъ, зараженныхъ раскольн. и сект. (въ алфавит. поряд.).	Количество прав. въ приходѣ.	Къ 1902 году состояло.									
			Раскол. отъ рожд.				Совративш. въ раск.				Сект. тант.	
			Данилов.		Ѳедосѣев.		Странник		Пѣтов.		Названія сектъ.	
		М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
	Названіе уѣздовъ.												
1													
2													
3													
4													
	Итого .												

М О С Т Ь

ковъ и сектантовъ въ епархіи (или округѣ).

Въ 1902 г. умерло.				Въ 1902 г. присоед				Въ 190[illegible] г. прибыло.				Къ 1903 г. состоитъ.							
Назв. раскол. толк.		Назв. сектъ.		Назв. раскол. толк.		Назв. сектъ.		Назв. раскол. толк.		Назв. сектъ.		Раскол. отъ рож.		Совр. въ раск.		Сект. тан.		Количество колебл. прав.	
												Названіе раскол. толк.		Названіе раскол. толк.		Названіе сектъ.			
М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.

V.

Уставъ

Выйско-Никольскаго Братства ревнителей православія въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ, Екатеринбургской епархіи Верхотурскаго уѣзда.

1.

Братство содѣйствуетъ приходскому духовенству въ борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ и стремится къ укорененію въ прихожанахъ истинной церковно-религіозной жизни.

2.

Въ члены Братства ревнителей православія могутъ вступать лица православнаго исповѣданія обоего пола, всѣхъ званій и состояній, обладающіе добрыми душевными качествами, ревностію о спасеніи ближнихъ, сердечно преданные служенію св. Церкви, трезвые, воздержные, честные, строгіе исполнители церковныхъ уставовъ и вообще примѣрные христіане.

3.

Для достиженія вышеуказанныхъ цѣлей Братства, члены онаго, хотя бы и обладали нѣкоторою начитанностію, обязуются: а) пополнять свои познанія въ словѣ Божіемъ и ученіи православной Церкви, въ особенности же по предмету обличенія раскола и сектъ; б) посѣщать бесѣды миссіонеровъ съ раскольниками и сектантами и, если способны, принимать и сами дѣятельное участіе въ этихъ бесѣдахъ; в) слѣдить, не уклонился ли кто въ расколъ изъ православныхъ, и доводить до свѣдѣнія общаго собранія членовъ Братства; г) слѣдить за дѣятельностію раскольническихъ путеводителей и вообще за жизнію раскольниковъ и сектантовъ и о важныхъ событіяхъ тоже доводить до свѣдѣнія общаго собранія.

4.

Съ благословенія приходскихъ священниковъ, члены Братства имѣютъ право устраивать въ сво-

ихъ домахъ «собранія братчиковъ» и вести «домашнія братскія бесѣды» съ чтеніемъ душеспасительныхъ, вѣроучительныхъ и др. полезныхъ книгъ и, если представится возможнымъ, привлекать на эти «братскія бесѣды» и раскольниковъ.

5.

Всѣ члены Братства должны состоять въ ближайшемъ общеніи съ приходскими священниками, которые являются непремѣнными руководителями Братства и отвѣтственными лицами за его дѣятельность.

6.

Для поддержанія въ членахъ Братства необходимаго настроенія и для единства дѣйствій и сплоченности, предсѣдатель Братства, назначаемый и утверждаемый въ этомъ званіи его преосвященствомъ, епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ, созываетъ общія собранія членовъ Братства, на которыхъ и рѣшаются всѣ дѣла съ общаго согласія, причемъ всѣ занятія собранія должны быть чужды всякихъ формальностей и носить характеръ братскихъ бесѣдъ.

7.

Возбуждать судебныя преслѣдованія раскольниковъ и вообще искать вмѣшательства гражданской власти въ дѣла внутренней приходской миссіи Братство не должно и во всѣхъ сношеніяхъ съ раскольниками и сектантами руководиться духомъ христіанской любви и уваженія ко всякому, хотя бы и заблудшему человѣку.

8.

Для обезпеченія необходимыми въ цѣляхъ Братства средствами, Братство имѣетъ право на сборъ добровольныхъ пожертвованій какъ отъ самихъ членовъ Братства, такъ и отъ лицъ постороннихъ, сочувствующихъ цѣлямъ и задачамъ Братства, и въ своей приходской церкви имѣетъ особую кружку, которая наряду съ другими церковными кружками обносится во время богослуженій однимъ изъ членовъ Братства.

9.

На собранныя таковымъ путемъ денежныя суммы и изысканныя Братствомъ и изъ другихъ источни-

ковъ, Братство принимаетъ мѣры къ устройству въ предѣлахъ Выйскаго прихода „читальни“ и снабжаетъ оную необходимыми вѣроучительными, противораскольническими, противосектантскими и другими книгами и брошюрами, полезными для народа и дозволенными и одобренными для библіотекъ подлежащимъ начальствомъ.

10.

Денежными средствами Братства завѣдуетъ лицо, избранное на опредѣленное время общимъ собраніемъ членовъ Братства. Для прихода и расхода денежныхъ суммъ Братства должна имѣться особая книга. Деньги хранятся у предсѣдателя Братства или казначея.

11.

Ежегодно о своей дѣятельности Братство представляетъ подробный отчетъ епархіальному начальству.

VI.

ПРОЕКТЪ

устава приходскихъ братствъ для обществъ ревнителей православія въ мѣстностяхъ, имѣющихъ раскольниковъ или сектантовъ.

(Для Тверской епархіи).

1) Братства или общества ревнителей православія учреждаются при городскихъ и сельскихъ приходскихъ церквахъ для утвержденія въ приходѣ св. православной вѣры и привлеченія къ св. Церкви раскольниковъ и сектантовъ.

2) Братства заботятся о возвышеніи въ приходахъ христіанскаго православнаго просвѣщенія и доброй нравственности, любви къ благолѣпію храма Божія и богослуженія. Члены братства наблюдаютъ за состояніемъ вѣры и нравственности въ приходѣ и содѣйствуютъ устраненію недостатковъ религіозно-нравственной жизни прихожанъ своимъ личнымъ примѣромъ и братскими увѣщаніями.

3) Члены братства заботятся объ украшеніи храма Божія правильно написанными иконами и о снабженіи его церковною утварью, содѣйствуютъ улучшенію чтенія и пѣнія въ церкви, образуютъ хоры пѣвцовъ и сами принимаютъ участіе въ чтеніи и пѣніи за богослуженіемъ, устраняютъ общее пѣніе, наблюдаютъ за порядкомъ во время богослуженія и крестныхъ ходовъ.

4) Члены братства располагаютъ безпечныхъ къ частому посѣщенію храма Божія и аккуратному исполненію христіанскаго долга исповѣди и св. причастія.

5) Члены братства заботятся объ искорененіи въ приходѣ пьянства, разгула, сквернословія, ссоръ и другихъ дурныхъ обычаевъ и привычекъ.

6) Члены братства наблюдаютъ за состояніемъ раскола и сектантства въ приходахъ и своею дѣятельностью предупреждаютъ возможность уклоненія отъ св. Церкви, а также располагаютъ раскольниковъ и сектантовъ къ соединенію съ св. Церковью.

7) Члены братства при всякомъ удобномъ случаѣ обращаются къ заблуждающимся со словомъ братскаго участія, искренняго увѣщанія или сердечною просьбою оставить заблужденіе и покориться св. Церкви.

8) Члены братства сообщаютъ приходскому священнику свѣдѣнія о всѣхъ болѣе или менѣе важныхъ событіяхъ и явленіяхъ изъ жизни раскольниковъ или сектантовъ въ приходѣ, о пріемахъ и способахъ совращенія ими православныхъ.

9) Братство избираетъ изъ своей среды или приглашаетъ со стороны опытныхъ и свѣдущихъ дѣятелей для бесѣдъ съ раскольниками или сектантами.

10) Члены братства собираются по возможности часто на дому, въ церкви или школѣ, вообще гдѣ удобно, для назиданія, подъ руководствомъ священника, путемъ чтенія или бесѣдъ, въ православной вѣрѣ, для ознакомленія съ исторіею возникновенія раскола или сектъ и выработки наилучшихъ по мѣстнымъ условіямъ способовъ борьбы съ расколомъ или сектами.

11) Въ случаѣ появленія въ приходѣ совратителей въ расколъ или секты, члены братства немедленно сообщаютъ объ этомъ приходскому священнику или епархіальному миссіонеру.

12) Братство заботится объ открытіи въ приходѣ библіотеки съ книгами духовно-нравственнаго, противораскольническаго или противосектантскаго содержанія.

13) Члены братства заботятся о распространеніи такихъ книгъ среди православныхъ прихожанъ и раскольниковъ или сектантовъ путемъ передачи ихъ для чтенія, или же чтенія самими братчиками передъ неграмотными.

14) Братство пріобрѣтаетъ книги, брошюры и листки противораскольническаго или противосектантскаго содержанія для безплатной раздачи.

15) Члены братства заботятся о всѣхъ бѣдныхъ и неимущихъ въ приходѣ, которые нуждаются въ помощи, о призрѣніи сиротъ и престарѣлыхъ и помогаютъ денежными средствами или натуральными при-

ношеніями, напр., одеждой, пищей, предоставленіемъ пріюта тѣмъ, которые обращаются изъ раскола или сектъ въ православіе.

16) Члены братства заботятся объ устройствѣ въ отдаленныхъ отъ храма селеніяхъ часовенъ или молитвенныхъ зданій, въ которыхъ священникъ, по просьбѣ прихожанъ, можетъ совершать богослуженіе или производить внѣбогослужебныя бесѣды.

7) Члены братства заботятся объ устройствѣ въ приходѣ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній и публичныхъ бесѣдъ съ раскольниками и сектантами, приглашаютъ послѣднихъ на эти бесѣды и располагаютъ къ нимъ, изыскиваютъ помѣщенія для бесѣдъ и наблюдаютъ за порядкомъ во время бесѣдъ.

18) Члены братства, по мѣрѣ силъ и возможности, оказываютъ вспомоществованіе существующимъ въ приходѣ школамъ, содѣйствуютъ открытію новыхъ, особенно въ селеніяхъ, имѣющихъ раскольниковъ или сектантовъ.

19) Члены братства заботятся о распространеніи просвѣщенія и грамотности между дѣтьми школьнаго возраста женскаго пола, среди которыхъ грамотность распространена обыкновенно мало

20) Братства открываются съ разрѣшенія мѣстнаго преосвященнаго по представленію настоятелей приходовъ и представителей отъ прихожанъ.

21) Братства получаютъ названіе отъ приходскаго храма или мѣстно почитаемаго святого.

22) Братства устанавливаютъ одинъ день для братскаго празднованія или молитвы о живыхъ и умершихъ.

23) Братства имѣютъ братскій синодикъ для поминовенія скончавшихся членовъ братства.

24) Членами братства могутъ быть всѣ члены прихода обоего пола, отличающіеся ревностію къ православной вѣрѣ и доброю нравственностію, а также лица, не принадлежащія къ приходу, но сочувствующія дѣятельности братства.

25) Дѣлами братства завѣдуетъ совѣтъ, состоящій изъ четырехъ членовъ по избранію общаго собранія членовъ на три года и мѣстнаго священника, который состоитъ предсѣдателемъ совѣта.

Примѣчаніе. Изъ членовъ братства могутъ быть избраны три лица, пользующіяся общимъ довѣріемъ, для завѣдыванія кассою братства и пожертвованіями.

26) Въ члены братства вступаютъ новыя лица по предложенію кого-либо изъ братчиковъ съ вѣдома предсѣдателя.

27) Средства братства составляются: 1) изъ взносовъ членовъ братства, размѣръ въ которыхъ опредѣляется самими братчиками. 2) пожертвованій деньгами или вещами и предметами и 3) изъ сборовъ за богослуженіемъ съ разрѣшенія епархіальнаго начальства.

28) Средства братства расходуются: на украшеніе и благоустройство приходскаго храма, помощь неимущимъ, устройство въ приходахъ благотворительныхъ заведеній, учрежденіе библіотеки, распространеніе брошюръ и листковъ, устройство школъ, погребеніе бѣдныхъ.

29) Совѣтъ братства собирается для обсужденія о дѣлахъ братства, по мѣрѣ надобности, по приглашенію предсѣдателя, и ведетъ запись своихъ постановленій.

30) Общія собранія членовъ братства происходятъ одинъ разъ въ году для учрежденія отчета о дѣятельности братства за годъ и, кромѣ того, во всѣхъ случаяхъ особенно важныхъ, по усмотрѣнію совѣта или самихъ брачниковъ.

31) О своей дѣятельности братства ежегодно сообщаютъ краткія свѣдѣнія приходскому благочинному, а благочинный въ годовомъ отчетѣ о своемъ округѣ сообщаетъ означенныя свѣдѣнія епархіальному начальству.

Къ вопросу о повѣнчаніи присоединяющихся къ православной церкви отъ расколо-сектантства, обязанныхъ расколо-сектантскимъ бракомъ.

1902 года ноября 26 дня Самарская Духовная Консисторія слушали: рѣшеніе гражданскаго кассаціоннаго департамента Правительствующаго Сената, отъ 8 мая 1902 года, № 69, слѣдующаго содержанія: «въ исковомъ прошеніи, поданномъ въ С.-Петербургскій окружный судъ, дочь купца Матрена Снѣткова, по мужу Захарова, проситъ бракъ ея съ отвѣтчикомъ, крестьяниномъ Петромъ Захаровымъ, совершенный 6 мая 1896 года въ церкви Покрова Пресвятыя Богородицы, что на Громовскомъ старообрядческомъ кладбищѣ въ городѣ Петербургѣ, записанный въ метрической книгѣ этой церкви, признать расторгнутымъ, вслѣдствіе нарушенія супружеской вѣрности мужемъ ея, отвѣтчикомъ Петромъ Захаровымъ. Отвѣтчикъ Захаровъ, объяснивъ, что бракъ ея съ истицею не записанъ, согласно 78 ст. т. X ч. I гражд., въ особо установленныя для такихъ записей метрическія полицейскія книги и поэтому не можетъ имѣть силы и послѣдствій законнаго брака,—просилъ въ искѣ Снѣткоьой отказать.—С.-Петербургскій окружный судъ въ искѣ Снѣтковой къ Захарову отказалъ. По принесенной повѣреннымъ Снѣт-

ковой на рѣшеніе окружнаго суда апелляціонной жалобѣ, судебная палата нашла: Снѣткова предъявила искъ къ Захарову о признаніи подлежащимъ расторженію брака ея съ отвѣтчикомъ Захаровымъ, совершеннаго 6 мая 1896 года по старообрядческому вѣроисповѣданію, пріемлющему священство, вслѣдствіе нарушенія супружеской вѣрности мужемъ ея, при чемъ объяснила, что бракъ ихъ не записанъ въ метрическія книги, установленныя для записей браковъ раскольниковъ; вслѣдствіе этого возникаетъ вопросъ о силѣ и значеніи браковъ раскольниковъ, совершенныхъ по обрядамъ ихъ вѣроученія, но не записанныхъ въ метрическія полицейскія книги. По закону (78 ст. т. X ч. 1), браки раскольниковъ пріобрѣтаютъ, въ гражданскомъ отношеніи, чрезъ записаніе ихъ въ установленныя для этого особыя метрическія книги (т. IX зак о сост., изд. 1876 года, ст. 1903, прилож.), силу и послѣдствія законныхъ браковъ; существованіе брака раскольниковъ считается доказаннымъ со дня записи въ означенной метрической книгѣ; бракъ, записанный въ метрической книгѣ, можетъ быть расторгнутъ только по суду (1356 ст. уст. гражд. суд.) и въ случаяхъ, опредѣленныхъ въ законѣ (45 ст. т. X ч. 1, зак. гражд.). Способы доказыванія законности браковъ, установленные въ 35 и 36 ст. т. X ч. 1, зак. гражд., не могутъ быть распространяемы на браки раскольниковъ, по отсутствію въ законѣ точныхъ указаній на возможность такого распространенія. Изъ вышеизложеннаго слѣдуетъ, что бракъ Снѣтковой съ Захаровымъ, совершенный по обрядамъ ихъ раскольничьяго вѣроученія, но не внесенный въ метрическія книги, установленныя для записей браковъ раскольниковъ, не можетъ считаться бракомъ, законно совершеннымъ. За недоказанностію же совершенія своего брака съ Захаровымъ въ установленномъ порядкѣ, Снѣткова не вправѣ

обращаться въ судъ съ ходатайствомъ о расторженіи такого брака, не завершеннаго и не имѣющаго силы и значенія законнаго брака. Вслѣдствіе этого, признавая искъ Снѣтковой къ Захарову о расторженіи ихъ брака не могущимъ подлежать удовлетворенію, за недоказанностію самаго существованія законнаго брака ихъ, не входя въ разсмотрѣніе прочихъ доводовъ и соображеній повѣренныхъ сторонъ и руководствуясь 339, 366, 774 и 868 ст. уст. граж. суд., судебная палата опредѣлила: рѣшеніе С.-Петербургскаго окружнаго суда 10 іюля 1898 года утвердить.—Въ принесенной на означенное рѣшеніе просьбѣ о кассаціи повѣренный Снѣтковой, прис. повѣрен. Абрамовичъ, объяснилъ, что, по мысли законодателя, бракъ старообрядцевъ является союзомъ, въ существѣ своемъ по преимуществу духовнымъ, который совершается по обрядамъ вѣроученія брачущихся ихъ духовенствомъ; но въ отличіе отъ прочихъ исповѣданій, бракъ старообрядцевъ, по совершеніи его, записывается въ метрики полицейскія, а не духовнаго вѣдомства. Такой исключительный способъ регистраціи старообрядческихъ браковъ не можетъ, однако, привести къ заключенію, что запись брака въ полицейскую метрику знаменуетъ самое совершеніе брака, т. е. составляетъ его существо и основаніе, иначе въ результатѣ оказалось бы, что у насъ для старообрядцевъ установленъ гражданскій бракъ, который явно противорѣчилъ бы намѣреніямъ законодателя. Съ другой стороны необходимо имѣть въ виду, что старообрядчество, пріемлющее священство, безспорно принадлежитъ къ числу христіанскихъ вѣроисповѣданій (рѣш. 1895 года № 17); оно, наравнѣ съ православною Церковію, признаетъ бракъ церковнымъ таинствомъ, а государство, охраняющее духовную сторону браковъ, не можетъ игнорировать этого таинства, по одному лишь от-

сутствію регистраціи его гражданскою властью, такъ какъ противное тому поколебало бы уваженіе къ святости браковъ не только между сектантами, но и въ общемъ сознаніи народа. Поэтому, начало ст. 78 т. X ч. I трактуетъ о записи раскольничьихъ браковъ въ полицейскія метрики, т. е. о записи браковъ, уже совершенныхъ церковію, а не о совершеніи такихъ браковъ посредствомъ записки и, хотя далѣе, затѣмъ, постановлено, что существованіе брака раскольниковъ считается доказаннымъ со дня записи въ метрической книгѣ, но ни въ этой статьѣ, ни въ другихъ, относящихся къ сему предмету, законоположеніяхъ (ст. 1356[1]—1356[9] уст. гражд. суд. и прил. къ 1093 ст. т. IX изд. 1876 года), вовсе нѣтъ запрета, при неимѣніи полицейской метрики, доказывать существованіе брака способами, указанными въ ст. 35 и 36 зак. гр.; все же, незапрещенное закономъ, въ правовомъ быту признается дозволительнымъ. Однако судебная палата отклонила просьбу апеллятора о допросѣ совершавшаго обрядъ вѣнчанія тяжущихся причта и тѣмъ нарушила 78, 35 и 36 ст. т. X ч. 1. Нарушена еще палатою и 1356[1]—ст. уст. гр. суд., по буквальному смыслу и тексту которой гражданскому суду подлежатъ дѣла о расторженіи браковъ, заключенныхъ между раскольниками, а не только тѣхъ изъ нихъ, которые, по заключеніи внесены въ метрическія книги. Не признавъ же, въ данномъ случаѣ, брака тяжущихся совершеннымъ и могущимъ подлежать расторженію, исключительно вслѣдствіе невнесенія его въ метрическія книги, установленныя для записей браковъ раскольниковъ, палата неправильно истолковала какъ 1356[1] ст. въ частности, такъ и вообще смыслъ всего упомянутаго закона 19 апрѣля 1874 года. При обсужденіи этого дѣла въ гражданскомъ кассаціонномъ департаментѣ, признано было необходимымъ возникающій изъ онаго

вопросъ о томъ, подлежатъ ли разсмотрѣнію судебныхъ мѣстъ иски о расторженіи браковъ раскольниковъ, вѣнчанныхъ по правиламъ старообрядческаго вѣроученія, хотя бы они и не были внесены въ метрическія книги (ст. 78 т. X ч. I зак. гражд.), внести на разрѣшеніе общаго собранія перваго и кассаціонныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената. По разсмотрѣніи вышеозначеннаго вопроса, общее собраніе 1-го и кассаціонныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената нашло, *что наше законодательство, признавая бракъ установленіемъ духовнымъ, сила и значеніе коего обусловливаются совершеніемъ его по обрядамъ того вѣрованія, къ которому принадлежатъ брачущіеся, не отступаетъ отъ этого воззрѣнія и по отношенію къ раскольничьимъ бракамъ.* При обсужденіи въ 1874 году проэкта правилъ о метрической записи браковъ, рожденія и смерти раскольниковъ, Государственный Совѣтъ призналъ необходимымъ изложить всѣ статьи этого законоположенія такимъ образомъ, чтобы не давать повода къ мысли, будто правительство вводитъ для лицъ, принадлежащихъ къ расколу, гражданскій бракъ, въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, и въ установляемой записи видитъ основаніе и существо брачнаго союза между мужемъ и женою. «Независимо отъ того, Государственный Совѣтъ нашелъ также нужнымъ выразить въ самой редакціи проэктированнаго закона ту общую мысль, что гражданскій актъ усваиваетъ юридическую силу лишь такому союза мужа съ женой, которому они положили нравственную основу молитвою и испрошеніемъ у Бога благословенія по правиламъ своего вѣрованія». Соотвѣтственно съ этими сужденіями, закономъ 19 апрѣля 1874 года постановлено, что браки раскольниковъ, чрезъ записываніе ихъ въ установленныя для сего метрическія книги, пріобрѣтаютъ въ гражданскомъ от-

шеніи силу и послѣдствія законнаго брака и что несоблюденіе при записи въ метрическія книги установленныхъ правилъ подвергаетъ виновныхъ законной отвѣтственности, но не разрушаетъ самаго брака. Приведенныя постановленія указываютъ, что запись въ метрическія книги необходима для того, чтобы бракъ могъ повлечь за собою опредѣленныя гражданскія послѣдствія, но эта запись ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть разсматриваема въ качествѣ такого акта, который устанавливаетъ самое совершеніе брака. Это положеніе съ большею еще опредѣленностью выражено въ постановленіяхъ о бракахъ, существовавшихъ между раскольниками до изданія закона 19 апрѣля 1874 года. Въ ст. 5 упомянутыхъ правилъ постановлено, между прочимъ, что бракъ раскольниковъ можетъ быть признанъ ничтожнымъ, если оспаривающій дѣйствительность его докажетъ, что между лицами записанными,—мужемъ и женою, не существовало заключеннаго по обрядамъ ихъ вѣрованія постояннаго супружескаго союза. Отсюда само собою слѣдуетъ, что актомъ служащимъ основаніемъ брачнаго союза раскольниковъ, законъ нашъ признаетъ религіозный обрядъ вѣнчанія, совершенный согласно вѣрованію брачущихся, но не запись брака въ метрическія книги. Такимъ образомъ, придавая означенной записи значеніе такого только акта, со времени совершенія котораго брачный союзъ раскольниковъ считается доказаннымъ и имѣющимъ въ гражданскомъ отношеніи силу законнаго брака, законъ 19 апрѣля 1874 года вовсе не устанавливаетъ тѣмъ самымъ, что при отсутствіи такой записи всѣ браки раскольниковъ, хотя бы они и были совершены по обрядамъ ихъ вѣрованія, должны быть признаваемы ничтожными и какъ бы не существующими. Къ числу лицъ, принадлежащихъ

къ расколу, отнесены, между прочимъ, и пріемлющіе священство старообрядцы, по вѣроученію которыхъ, церковный бракъ такъ же, какъ и по ученію православной Церкви, признается таинствомъ. *Охраняя духовную сторону брачнаго союза, наше законодательство не могло признать церковные браки старообрядцевъ ничтожными въ силу того только, что они не записаны въ метрическую книгу, такъ какъ такое постановленіе, колебля уваженіе къ святости брака, находилось бы въ полномъ противорѣчіи съ основнымъ положеніемъ, выраженнымъ въ законѣ 19 апрѣля 1874 года, по смыслу котораго бракъ въ качествѣ постояннаго духовно-нравственнаго союза, устанавливается и у раскольниковъ совершеніемъ его по обряду того вѣроученія, къ которому принадлежатъ брачущіеся.* Если бы браки старообрядцевъ были признаны ничтожными и какъ бы несуществующими въ силу того только, что они не записаны-то это было бы равносильно признанію, что старообрядцы, при существованіи такого брака, совершеннаго по обрядамъ ихъ вѣрованія, не только не лишены права вступить въ новый брачный союзъ, но что они освобождаются вообще отъ тѣхъ обязанностей, которыя налагаетъ бракъ на супруговъ. Не подлежитъ однако, сомнѣнію, что такое толкованіе не соотвѣтствовало бы ни буквѣ, ни духу закона 19 апрѣля 1874 года, при изданіи котораго имѣлось, между прочимъ, въ виду положить предѣлъ своеволію и разгулу страстей, вызванныхъ совершеннымъ непризнаніемъ гражданскою властью супружескихъ между раскольниками союзовъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, признано было необходимымъ привести раскольниковъ къ болѣе нормальнымъ и болѣе согласнымъ съ началами государственнаго благоустройства условіямъ семейной жизни. Независимо отъ этихъ общихъ положеній, юридическое значеніе записи раскольничьихъ

браковъ въ полицейскія метрическія книги вполнѣ разъясняется и другими соображеніями, принятыми Государственнымъ Совѣтомъ при составленіи закона о раскольникахъ. Государственный Совѣтъ находилъ, что раскольники, пріемлющіе священство, признаютъ бракъ таинствомъ наравнѣ съ православными; но такъ какъ обрядамъ раскольниковъ нельзя придавать одинаковаго значенія съ обрядами православной Церкви и другихъ, признанныхъ въ государствѣ, вѣроисповѣданій, то необходимо, для узаконенія раскольничьихъ браковъ, требовать соблюденія особой формальности, имѣющей видъ гражданскаго акта. Такимъ образомъ 1) за вѣроученіемъ раскольниковъ, хотя бы и пріемлющихъ священство и признающихъ таинство брака, не признается церковной организаціи, уполномоченной удостовѣрять законность браковъ; тѣмъ не менѣе заключенные по правиламъ этого вѣроученія браки могутъ быть узаконяемы и посему 2) необходимо участіе правительственной власти, для соблюденія особой формальности, въ видѣ гражданскаго акта, узаконяющаго раскольничій бракъ, каковымъ актомъ признается запись брака въ метрическую полицейскую книгу (ст. 931 т. IX зак. о сост. изд. 1899 года). Если же таково значеніе этихъ записей, то недостатокъ ихъ, несомнѣнно, можетъ быть восполненъ въ подлежащихъ случаяхъ участіемъ власти судебной. Къ такимъ случаямъ относится разсматриваемый нынѣ судебный споръ о расторженіи старообрядскаго брака, (ст. 1356¹ уст. гражд. суд.). Для постановленія рѣшенія по такому спору необходимо, прежде всего, установить, что бракъ дѣйствительно былъ заключенъ. Если этотъ бракъ не записанъ въ установленную книгу, то суду предстоитъ удостовѣриться, въ порядкѣ состязательнаго процесса, въ наличности условій, свидѣтельствующихъ о дѣйствитель-

ности брака. Опредѣленіе суда, устанавливающее эту дѣйствительность, послѣ судебнаго разсмотрѣнія дѣла, по меньшей мѣрѣ, равносильно тому гражданскому акту, который, по разсужденію Государственнаго Совѣта, достаточенъ для узаконенія раскольничьяго брака. Переходя отъ этихъ общихъ положеній, основанныхъ на соображеніяхъ, принятыхъ законодательною властью, при изданіи закона 19 апрѣля 1874 года, къ самому изложенію дѣйствующаго закона, Правительствующій Сенатъ находитъ, что, въ силу ст. 78 т. X ч. 1 по изд. 1900 года, браки раскольниковъ пріобрѣтаютъ въ гражданскомъ отношеніи, чрезъ записаніе въ установленныя для сего особыя метрическія книги (ср. зак. о сост. изд. 1899 года ст. 931—954), силу и послѣдствія законнаго брака. Такое изложеніе закона свидѣтельствуетъ о томъ, что записаніе брака въ книгу составляетъ установленное закономъ доказательство его совершенія. Оно замѣняетъ собою церковную метрику, не признаваемую закономъ, въ отношеніи раскольниковъ, въ томъ значеніи, какое имѣютъ такія метрики церкви православной (ст. 34 т. X ч. 1). Но *предустановленнымъ доказательствомъ, не допускающимъ предъ гражданскимъ судомъ возможности доказыванія дѣйствительности брака никакими другими способами, эта запись признаваема быть не можетъ.* Прежде всего законъ нигдѣ не устанавливаетъ этой предустановленности и не ограничиваетъ гражданскій судъ въ принятіи отъ сторонъ доказательствъ по дѣламъ брачнымъ допущеніемъ этого единственнаго доказательства, а затѣмъ, и по свойству своему, исполненіе обряда записанія раскольничьяго брака въ книгу не имѣетъ признаковъ указанной предустановленности. *Въ одномъ только случаѣ этотъ обрядъ могъ бы имѣть такое значеніе: если бы онъ считался, по закону, обрядомъ самаго со-*

вершенія брака, а не однимъ только удостовѣреніемъ такого совершенія. По возможность допустить такое положеніе совершенно устраняется и точнымъ смысломъ закона и всѣми соображеніями, принятыми Государственнымъ Совѣтомъ при его изданіи, и прямо противорѣчитъ основному положенію о томъ, что не должно быть и мысли, будто правительство вводитъ для лицъ, принадлежащихъ къ расколу, гражданскій бракъ въ тѣсномъ смыслѣ этого слова и въ установленной записи видитъ основаніе и существо брачнаго союза. Принимая во вниманіе всѣ вышеизложенныя соображенія и обращаясь къ разрѣшенію предложеннаго вопроса, Правительствующій Сенатъ находитъ, что по точному смыслу 1356—ст. уст. гр. суд., дѣла о расторженіи раскольничьихъ браковъ подлежатъ суду гражданскому. Въ этомъ законѣ не различаются браки записанные въ метрическія полицейскія книги отъ браковъ, въ нихъ не записанныхъ, слѣдовательно, и тѣ, и другіе подлежатъ расторженію по суду гражданскому. Если, какъ это установлено выше, гражданскій судъ, въ подлежащихъ случаяхъ, уполномоченъ, въ порядкѣ состязательнаго процесса, удостовѣряться въ дѣйствительности брака, заключеннаго по раскольничьему вѣроученію, признающему бракъ, и тѣмъ самымъ восполнять недостатокъ записи въ метрическую книгу, то становится очевиднымъ, что отсутствіе этой записи, т. е. предварительнаго внѣсудебнаго удостовѣренія законности брака, ни въ какомъ случаѣ не можетъ составлять препятствія къ судебному разсмотрѣнію иска о расторженіе брака. Такой искъ и будетъ однимъ изъ подлежащихъ случаевъ, въ которыхъ необходимо участіе судебной власти, для предварительнаго установленія дѣйствительности брака, ибо, доколѣ раскольничій бракъ не записанъ въ метрическую книгу, онъ остается простымъ сожительствомъ, лишеннымъ правъ, присущихъ законному браку,

и, прежде постановленія рѣшенія по иску о расторженіи такого сожительства, необходимо возвести его на степень законнаго брака, т. е. установить по суду эту законность, а затѣмъ уже приступить къ изслѣдованію поводовъ къ его расторженію (ст. 45 X т. I ч.). Согласно сему, общее собраніе 1-го и кассаціонныхъ департаментовъ *опредѣлило: предложенный вопросъ долженъ быть разрѣшенъ въ смыслѣ положительномъ.* Выслушавъ заключеніе исполняющаго обязанности Оберъ-Прокурора, Правительствующій Сенатъ находитъ, что за послѣдовавшимъ уже разрѣшеніемъ общимъ собраніемъ 1-го и кассаціонныхъ департаментовъ вопроса о подвѣдомственности судебнымъ установленіямъ исковъ о расторженіи раскольничьихъ браковъ, вѣнчанныхъ по правиламъ старообрядческаго вѣроученія, хотя бы таковые браки и не были внесены въ метрическія книги (ст. 78 т. X ч. 1), рѣшеніе судебной палаты, отказавшее въ искѣ Матренѣ Спѣтковой о расторженіи ея брака съ отвѣтчикомъ Захаровымъ, на томъ основаніи, что бракъ этотъ, хотя и совершенный по религіознымъ обрядамъ старообрядческаго ученія, но какъ не внесенный въ метрическія книги, не имѣлъ значенія, — должно быть признано не согласнымъ съ истиннымъ смысломъ статей 78 т. X ч. 1 зак. гражд. и 1536[1]—уст. гражд. суд. и подлежащимъ отмѣнѣ. А потому Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: рѣшеніе С.-Петербургской судебной палаты, по нарушенію статей 78 т. X ч. 1 зак. гражд. суд. и 1356 —уст. гражд. судопроиз., отмѣнить и дѣло, для новаго разсмотрѣнія, передать въ другой департаментъ той же судебной палаты.

(С. Е. В.).

Законъ и правила объ экспертизѣ.

692 ст. По замѣчанію сторонъ, или присяжныхъ засѣдателей, или по собственному усмотрѣнію, судъ можетъ назначить новое освидѣтельствованіе или испытаніе чрезъ избранныхъ имъ или указанныхъ сторонами свѣдущихъ людей, съ тѣмъ, чтобы они производили свои дѣйствія въ засѣданіи суда, если это возможно, или по крайней мѣрѣ представили въ судебномъ засѣданіи обстоятельный отчетъ объ оказавшемся при освидѣтельствованіи или испытаніи

693. Свѣдущіе люди не могутъ быть избраны изъ лицъ, участвующихъ въ дѣлѣ, или изъ состоящихъ по дѣлу свидѣтелями, судьями или присяжными засѣдателями.

694. Свѣдущіе люди, прежде представленія объясненій на судѣ, приводятся къ присягѣ тѣмъ же порядкомъ, какъ и свидѣтели (ст. 713—717). До исполненія обряда присяги, стороны могутъ отводить свѣдущихъ людей по неимѣнію ими тѣхъ качествъ, которыя требуются отъ нихъ закономъ.

695. За представленіемъ свѣдущими людьми ихъ заключенія, имъ могутъ быть, съ разрѣшенія предсѣдателя, предложены вопросы какъ судьями и присяжными засѣдателями, такъ и сторонами.

Ст. 692.

Выборъ экспертовъ 5—13. Допросъ экспертами свидѣтелей 21. Запрещеніе экспертамъ допрашивать подсудимаго 20. Значеніе заключенія экспертовъ

дія суда 22—25. Неявка экспертовъ 4. Общія правила 1—4. Обязательность нѣкоторыхъ правилъ при выборѣ экспертовъ 9. Права сторонъ при выборѣ экспертовъ 8 и 11. Приглашеніе экспертовъ сторонами 8 п. в. Составленіе судомъ опредѣленія о вызовѣ 13; объ отказѣ въ вызовѣ экспертовъ 1. Число экспертовъ 12. Усмотрѣніе суда въ способѣ производства экспертизы 14—19.

I. Общія положенія.

1. Признаніе необходимости производства переосвидѣтельствованія или осмотра вполнѣ зависитъ отъ суда, разсматривающаго дѣло по существу (69/188 Киселевой, 69/648 Павлова, 69/982 Верига, 81/8 Берковича) и не подлежитъ обжалованію въ кассаціонномъ порядкѣ (74/225 Ворожейкиныхъ и Аксеновой). Тѣмъ не менѣе судъ, отказывая сторонамъ въ удовлетвореніи ходатайства о производствѣ новаго освидѣтельствованія черезъ экспертовъ, долженъ надлежащимъ образомъ мотивировать свое опредѣленіе (тоже 74/225).

2. Судъ не имѣетъ права, не выслушавъ заключенія свѣдущихъ людей, на основаніи свидѣтельскихъ показаній, поставить вопросъ о такомъ обстоятельствѣ, для разъясненія котораго требуются особыя свѣдѣнія въ какой-либо наукѣ, искусствѣ или ремеслѣ. Въ отношеніи же вопроса о состояніи умственныхъ способностей обвиняемаго во время совершенія преступленія судъ не въ правѣ, безъ выслушанія въ установленномъ порядкѣ заключенія свѣдущихъ людей, разрѣшить вопросъ о вмѣняемости въ вину содѣяннаго, если на предварительномъ слѣдствіи не было произведено освидѣтельствованія умственныхъ способностей обвиняемаго. Но если подсудимый на предварительномъ слѣдствіи былъ освидѣтельствованъ, въ чемъ экспертами составленъ актъ, то судъ обязанъ вновь вызвать экспертовъ лишь въ томъ случаѣ, когда признаетъ данное уже экспертами заключеніе недостаточнымъ

(68/499 Бранденко, 69/135 Ефимова, 74/283 Кузнецова, см. также 67/566 Алешина, 72/140 Кочетковыхъ, 72/574 Кичеева, 73/236 Полякова).

3. Заявленіе подсудимаго или его защитника, сдѣланное на судѣ о томъ, что преступленіе совершено подсудимымъ въ ненормальномъ состояніи умственныхъ способностей, само по себѣ не составляетъ еще такого обстоятельства, по поводу котораго судъ былъ бы обязанъ безусловно къ освидѣтельствованію подсудимаго или къ вызову экспертовъ для выслушанія ихъ заключенія по этому предмету, или даже къ повѣркѣ всѣхъ тѣхъ доказательствъ, которыя впервые представлены въ судѣ въ подтвержденіе такого объясненія. Не предполагается сомнѣнія, что, въ случаѣ подобнаго заявленія со стороны подсудимаго или защиты, суду, для разрѣшенія его слѣдуетъ принять въ соображеніе обстоятельства дѣла, обнаруженныя предварительнымъ и судебнымъ слѣдствіями, и доказывающія большую или меньшую вѣроятность правдоподобности заявленія подсудимаго и защиты, и сообразно съ этимъ разрѣшить вопросъ объ освидѣтельствованіи умственныхъ способностей и о вызовѣ экспертовъ (1873 г. № 236. по дѣлу Попкова). Но, само собою разумѣется, что заключеніе суда по такому предмету, какъ связанное неразрывно съ существомъ дѣла, не можетъ подлежать повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ (76/329 Ратіани).

4. Неявка эксперта, хотя бы онъ былъ врачемъ, производившимъ вскрытіе трупа убитаго на предварительномъ слѣдствіи, не можетъ обязывать судъ къ отсрочкѣ засѣданія. 71/139 Панкова и др.

II. Назначеніе экспертовъ.

5. Приглашеніе тѣхъ или другихъ экспертовъ зависитъ отъ суда, разсматривающаго дѣло по существу (71/411 Щеклѣева), между прочимъ и по дѣламъ судебно-мирового разбирательства (69/526 Кокорева), причемъ необходимо только, чтобы эксперты владѣли тѣми качествами, которыя требуются отъ нихъ въ данномъ случаѣ (70/453 Брашковскаго

и др., 67/204 Протопопова, 70/160 Федотовой, 75/416 Иванова), т. е. были спеціалистами (71/337 Дергаусовыхъ, 71/353 Тарасовыхъ) и въ то же время, на основаніи ст. 327 уст. угол. суд., имѣли всѣ качества достовѣрныхъ свидѣтелей (69/412 Морозова).

6. Отъ суда зависитъ пригласить въ качествѣ экспертовъ тѣхъ же лицъ, которыя произвели изслѣдованіе на предварительномъ слѣдствіи. 70/453 Врайловскаго и др.

7. Неудовлетворительность выбора судомъ экспертовъ не можетъ быть предметомъ кассаціонной жалобы, если жалующаяся сторона не указала во время приготовительныхъ распоряженій на опредѣленное лицо. 71/1831 Горбунова.

8. Относительно правъ сторонъ при выборѣ экспертовъ Сенатъ разъяснилъ:

а) что судъ обязанъ обращать тщательное вниманіе на тѣ замѣчанія сторонъ и присяжныхъ, которыми возбуждается вопросъ о необходимости осмотра или освидѣтельствованія (61/204 Протопопова);

б) что стороны имѣютъ право отводить экспертовъ лишь по неимѣнію ими тѣхъ качествъ, которыя требуются отъ нихъ закономъ (70/453 Врайловскаго и др.), но препятствіемъ къ допущенію одного изъ нѣсколькихъ приглашенныхъ экспертовъ не можетъ служить то обстоятельство, что онъ составилъ записку или статью, въ которой изложилъ мнѣніе свое по дѣлу (69/298 Андроникова).

III. Производство экспертизы.

14. Способъ производства свѣдущими людьми экспертизы, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда способъ этотъ не опредѣленъ положительно закономъ, зависитъ отъ усмотрѣнія суда, причемъ выборъ тѣхъ или другихъ пріемовъ испытанія не можетъ быть предметомъ кассаціонной жалобы (67/204 Протопопова, 69/298 Андроникова, 69/1094 Ванина), если только при установленіи ихъ соблюдены требуемыя закономъ условія (69/298 Андроникова) и уважены

предъявленныя своевременно законныя заявленія сторонъ (67/204 Протопопова).

15. Правила эти (пол. 17) относятся и къ дѣламъ судебно-мироваго разбирательства. 68 876 Иванова.

16. Судъ можетъ:

а) допустить совокупное совѣщаніе экспертовъ (69 298 Андроникова);

б) поручить произвести экспертизу въ залѣ засѣданія или въ другой комнатѣ (71/1762 Дегтярева 81 8 Берковича) и даже въ отсутствіи лицъ, входящихъ въ составъ судебнаго засѣданія, съ тѣмъ только, чтобы эксперты представили суду обстоятельный отчетъ объ оказавшемся по испытаніи (76 243 Еличева и Поношиныхъ);

в) допустить экспертовъ, по ихъ требованію, къ обозрѣнію дѣла во время приготовительныхъ къ суду распоряженій (68 914 Алексѣева);

г) оставить экспертовъ, съ согласія сторонъ, въ залѣ засѣданія во все время судебнаго засѣданія (73 713 Кузовлева) или отказать подсудимому въ просьбѣ объ этомъ (74 9 Гуревича);

д) допуская присутствіе эксперта, вызваннаго впервые въ судъ, при объясненіи прежними экспертами заключенія, даннаго ими на предварительномъ слѣдствіи, запретить первому предложеніе какихъ либо вопросовъ послѣднимъ (77 95 злоп. въ Моск комм. сс. банкѣ).

17. Судъ имѣетъ право отказать въ требованіи стороны о предложеніи составленныхъ ею вопросовъ въ письменной формѣ. 76 179 Танкова.

19. Разговоръ товарища прокурора съ экспертами, во время перерыва засѣданія, не можетъ имѣть значенія, если онъ не подтвердился спросомъ экспертовъ или не относился къ обстоятельствамъ дѣла 72 1629 Богданова.

20. Эксперты не имѣютъ права допрашивать свидѣтелей (68 944 Алексѣева), а тѣмъ болѣе подсудимыхъ (69 298 Андроникова), но предложеніе экспертовъ подсудимому вопросовъ непосредственно, а не чрезъ предсѣдателя, не можетъ быть поводомъ къ кассаціи приговора, если предсѣдатель предупредилъ подсудимаго о правѣ его не отвѣчать на

вопросы (69/298 Андронникова); отнюдь не можетъ быть признано нарушеніемъ ст. 684 заявленіе экспертомъ такихъ вопросовъ, которые вызывались желаніемъ эксперта облегчить подсудимому допросъ самого эксперта (71/1235 Добрецова).

21. Допросъ экспертами свидѣтелей не можетъ быть поводомъ къ отмѣнѣ приговора, если указывающая на это нарушеніе сторона согласилась на такой способъ допроса и единственный экспертъ, совершившій такое отступленіе, далъ выводъ въ пользу подсудимаго (68/944 Алексѣева), вообще же эксперты должны предлагать свидѣтелямъ вопросы черезъ предсѣдателя (74/47 Хисамутдинова), но когда допросъ свидѣтеля касается спеціальнаго предмета, предсѣдатель можетъ признать болѣе удобнымъ предложить самимъ экспертамъ формулировать вопросы и предлагать ихъ свидѣтелямъ (71/1399 Лонгвинешко, 75/416 Иванова, 76/160 Бессера).

IV. Значеніе заключенія экспертовъ.

22. Заключеніе экспертовъ оцѣнивается судомъ по внутреннему убѣжденію (69/727 Іевлева) и не имѣетъ силы безусловнаго доказательства (71/617 Смольянинова) и для суда не обязательно.

23. Въ заключительныхъ преніяхъ стороны могутъ противопоставлять мнѣніямъ экспертовъ мнѣнія извѣстныхъ въ наукѣ и судебной практикѣ спеціалистовъ. 69/564 Насавина.

24. Заявленіе экспертомъ своего мнѣнія о совершеніи преступленія подсудимымъ не ведетъ къ отмѣнѣ рѣшенія присяжныхъ. 72/528 Стрѣлковой.

25. Хотя экспертиза не имѣетъ никакой предустановленной силы, однако въ дѣлахъ, по которымъ встрѣчаются спеціальные научные или технические вопросы, экспертиза должна быть отнесена къ числу важнѣйшихъ доказательствъ, сила и значеніе которыхъ могутъ быть поколеблены лишь въ исключительныхъ случаяхъ, когда, напримѣръ, изслѣдованіе произведено неспеціалистами по данному вопросу, или когда оно сопровождалось отступленіями отъ предписанныхъ въ извѣстныхъ случаяхъ пра-

вилъ. Поэтому судъ, разсматривая дѣло безъ участія присяжныхъ, обязанъ въ случаяхъ, когда онъ отдаетъ предпочтеніе показаніямъ свидѣтелей передъ свидѣтельствомъ экспертовъ, мотивировать свое опредѣленіе. 73/692 Суескаго, 75/199 Перковой.

Ст. 693.

Несовмѣстимость обязанностей экспертовъ съ положеніемъ свидѣтеля, судьи или присяжнаго засѣдателя.

1. Допросъ одного и того же лица сначала въ качествѣ эксперта, а потомъ въ качествѣ свидѣтеля составляетъ существенное нарушеніе ст. 693 (73/713 Кузовлева, 75/356 Усачева), но такое обстоятельство, какъ допросъ эксперта относительно произведеннаго имъ освидѣтельствованія на предварительномъ слѣдствіи и ошибочное наименованіе его въ протоколѣ суда свидѣтелемъ, не обращаетъ его въ свидѣтеля (72/1626 Егоровой. 76/319 Сафонова и др.), точно такъ же, какъ и отвѣтъ свидѣтеля на вызванный обстоятельствами дѣла вопросъ: что за человѣкъ другой свидѣтель? не ставитъ его въ положеніе свѣдущаго лица (78/41 Балаклайскаго). Равнымъ образомъ, ст. 693 не примѣнима къ показаніямъ свидѣтелей, имѣющихъ случайное отношеніе къ экспертизѣ (77/95 о злоуп. въ Моск. комм сбанкѣ); въ случаѣ такого заявленія эксперта, которое имѣетъ характеръ свидѣтельскаго показанія, предсѣдатель обязанъ предварить присяжныхъ, что слова эти должны быть принимаемы въ соображеніе, а не дѣлать, наоборотъ, заявленіе въ томъ смыслѣ что экспертиза его недѣйствительна (76/191 Луки, ныхъ).

Ст. 694.

Приводъ экспертовъ къ присягѣ.

1. Эксперты могутъ быть приводимы къ присягѣ и послѣ представленія ими объясненій, особенно въ томъ же засѣданіи суда. 69/987 Михайлова.

2. Допросъ эксперта безъ присяги не можетъ быть предметомъ протеста прокурора, если онъ въ свое время не требовалъ исполненія этого обряда (74/519 Чугунова); напротивъ того, въ рѣшеніи 69/326 Семенова неприведеніе къ присягѣ эксперта признано было существеннымъ нарушеніемъ, хотя сторона и не возражала противъ этого

3. При новомъ разсмотрѣніи дѣла, вслѣдствіе отмѣны приговора въ кассаціонномъ порядкѣ, экспертъ, допрошенный при первомъ разборѣ дѣла подъ присягой, допрашивается подъ напоминаніемъ прежней присяги. 71 1846 Ганцовой и др.

4. Приводъ свѣдущихъ лицъ къ присягѣ долженъ быть записываемъ въ протоколъ съ такою ясностію и опредѣленностію, которыя не допускали бы никакихъ толкованій относительно исполненія онаго. 69/326 Семенова.

Ст. 695.

Допросъ экспертовъ.

Допросъ экспертовъ вмѣстѣ или порознь 3, 4. Ограниченія въ вопросахъ, предлагаемыхъ экспертамъ 6. Прочтеніе показаній экспертовъ 4. Удостовѣреніе нарушеній закона при допросѣ 8. Усмотрѣніе суда 2, 4, 7, 8.

1. Порядокъ допроса экспертовъ состоитъ въ томъ, что они должны подробно излагать свое заключеніе, которое потребуется отъ нихъ судомъ (68/944 Алексѣева) и затѣмъ разрѣшать вопросы, имъ предлагаемые (68/575 Салтыкова).

2. Распоряженіе суда о томъ, чтобы эксперты, дававшіе заключеніе на предварительномъ слѣдствіи и вызванные въ судъ, обязаны были дать свои объясненія по тѣмъ обстоятельствамъ, о которыхъ были спрошены на предварительномъ слѣдствіи и чтобы требованія сторонъ о разъясненіи эксперта нами судебномъ слѣдствіи какихъ-либо новыхъ обстоятельствъ дѣла были предварительно заявлены суду, представляется вполнѣ согласнымъ съ смысломъ

ст. 690 и 692 уст. уг. суд. 75/175 Арефьева и Дѣлимова.

3. Законъ не требуетъ, чтобы эксперты давали свое заключеніе порознь (68 575 Салтыкова, 72 974 Семенова и Карпова); они могутъ быть допрашиваемы совокупно въ тѣхъ случаяхъ, когда заключеніе ихъ единогласно (69 298 Андронникова) и когда стороны не заявятъ препятствій къ отобранію отъ нихъ общаго заключенія (67/178 Данилова, 68 914 Алексѣева). Если же какая-либо сторона требуетъ допроса экспертовъ порознь, то требованіе это должно быть удовлетворено (70 1274 Житковой и др.), хотя бы другая сторона просила о противномъ (78/67 Ладошина).

4. Опредѣленіе подробностей порядка допроса экспертовъ зависитъ отъ усмотрѣнія суда и не можетъ подлежать обжалованію въ кассаціонномъ порядкѣ, напримѣръ, распоряженіе о допросѣ экспертовъ двумя группами. 72 1626 Егоровой.

5. Прочтеніе на судѣ показаній, данныхъ экспертами на предварительномъ слѣдствіи, не нарушаетъ 690—692 ст. устава уголовн. судопр., въ особенности въ присутствіи самихъ экспертовъ, причемъ, однако, прочтеніе этихъ показаній для суда не обязательно 69/326 Семенова, 74/453 Нантелья Нестерова Шойлица). Если врачи вызваны прокуроромъ безъ обозначенія того, вызываются-ли они въ качествѣ свидѣтелей или экспертовъ и если судъ постановитъ допросить ихъ въ качествѣ свидѣтелей, то онъ не имѣетъ затѣмъ законнаго основанія разрѣшать прочтеніе составленныхъ ими врачами при предварительномъ слѣдствіи по тому дѣлу медицинскихъ актовъ, допустивъ же прочтеніе ихъ, судъ уже не въ правѣ отказать сторонамъ въ разрѣшеніи предлагать тѣмъ врачамъ вопросы, какъ экспертамъ (70/1418 Сляднева).

6. Стороны могутъ предлагать экспертамъ вопросы по предмету произведенной ими экспертизы 69 561 Насавина) и даже предложить вторичные вопросы въ разъясненіе отвѣтовъ, данныхъ на вопросы противной стороны (69 298 Андрошникова), но не въ правѣ опровергать показанія экспертовъ ранѣе заключительныхъ преній (69 564 Насавина).

7. Стороны не имѣютъ права предлагать экспертамъ вопросы:

а) выходящіе изъ предѣловъ даннаго случая, наприм, при вопросѣ о причинахъ смерти лица, предполагаемаго убитымъ, требовать отъ эксперта объясненія—существуетъ-ли болѣзнь, могущая вызвать такія измѣненія въ организмѣ, какія найдены при освидѣтельствованіи убитаго (74/439 Панкова и др.);

б. вопросы отвлеченные, прямо не относящіеся къ дѣлу, хотя бы имѣющіе связь съ разсматриваемымъ дѣломъ, напр., спрашивать экспертовъ, согласны-ли они съ теоріями, воззрѣніями и выводами извѣстныхъ ученыхъ (77.78 Скачкова);

в) имѣющіе предметомъ мнѣніе эксперта по вопросу о доказательности извѣстныхъ уликъ, напр., о томъ, достаточны-ли извѣстные письменные документы для доказательства преступленія (76.237 Семенихина);

г). не относящіеся къ предмету, для разъясненія котораго вызванъ экспертъ (70.1272 Богданова).

8. Опредѣленіе о томъ, относится-ли предложенный эксперту вопросъ къ существу дѣла, принадлежитъ суду. 72.159 Лунина и Варфоломѣева.

9. Указаніе сторонъ на нарушеніе при допросѣ экспертовъ порядка, указаннаго въ ст. 719, 720 и 724, должно быть подтверждено надлежащими доказательствами. 77.95 о злоуп. въ Моск. комм. ссуди. банкѣ.

10. Возвращеніе судомъ экспертовъ въ совѣщательную комнату послѣ заявленія ими заключенія и до допроса сторонами, въ виду нѣкоторыхъ неточностей даннаго заключенія, для соображенія ихъ отзыва съ книгами, которыя они должны были спрашать, не составляетъ существеннаго нарушенія, если притомъ стороны не дѣлали возраженій. 77.95 о злоуп. въ Моск. комм. сс. банкѣ. (Изъ судебн. устав. Имп. Александра II. съ коммент. С. Г. Щегловитова).

Схема вопросовъ, по коимъ эксперту надлежитъ изслѣдовать существо ученія обвиняемыхъ сектантовъ для рѣшенія вопроса о принадлежности ихъ къ штундѣ.

((Составлена въ параллель съ членами нѣмецкаго баптистическаго катихизиса, утвержденнаго на Гамбургской конференціи 1849 г.).

1. Объ источникахъ вѣроученія обвиняемыхъ и символическихъ книгахъ.

По вѣроученію нѣмецкихъ баптистовъ, согласно ихъ катихизису:

Членъ I-й. *О Словѣ Божіемъ:* свидѣтельствуетъ о признаніи нѣм. баптистами только *каноническихъ* книгъ Ветх. Зав. и Нов. Зав., и о не признаніи 2 и 3 Ездры, Тов., Іудиѳь, Прем. Солом. и Сирах., посл. Іереміи, Варуха, 1—3 Маккав.

У баптистовъ есть свой общепризнанный, утвержденный и для всѣхъ обязательный символъ.

По ученію русскихъ штундистовъ:

У штундистовъ нѣтъ *опредѣленнаго* о семъ ученія и они отрицаютъ не только неканоническія книги Ветх. Зав., но даже и нѣкоторыя Нов. Зав. (Іакова,

2 Петра), въ бесѣдахъ же признаютъ отрицаемыя книги, такъ—объ иконахъ особенно пользуются послан. Іереміи. Посему необходимо допросить сектанта: признаетъ-ли онъ посланіе Іереміи, пр. Варуха, кн. Прем Солом. Символовъ, одинаково всѣми признаваемыхъ и опредѣленныхъ, нѣтъ у штунды, и даже отрицаются такія вѣроизложенія *въ принципѣ*.

2. Какъ учатъ сектанты о Богѣ, во Св. Троицѣ славимомъ.

Членъ 2-й бапт. кат. *о Богѣ* слѣдуетъ разбирать въ связи съ **чл. 4-мъ**: *объ искупленіи*: а) *о Богѣ-Отцѣ* учатъ согласно съ ученіемъ православія, но опущены нѣкоторыя свойства Божіи: самобытность, неизмѣняемость, и не выяснено взаимоотношеніе Ипостасей и лицъ Св. Троицы; б) *о Богѣ-Сынѣ*—въ 4-мъ членѣ учатъ латинскому *filioque*: «Христосъ по воскресеніи послалъ намъ *Своего* Св. Духа»; объ искупленіи сектанты учатъ правильно, но *о воплощеніи*: «Христосъ *явился* на землѣ въ опредѣленное отъ Бога время и *соединилъ* вѣчное свое Божество съ человѣческимъ тѣломъ», т. е. учатъ, что отъ Дѣвы Маріи родился простой человѣкъ, а не Богочеловѣкъ, иначе: *ересь Несторія*. Воскресъ Христосъ *въ третій* день.

Штунда обычно учитъ о трехъ лицахъ Св. Троицы и объ отношеніяхъ Ихъ *по-православному*, т. е. какъ научены они Св. Церковью, не проповѣдуютъ: *filioque* и ереси *Несторія*; но бываютъ исключенія уже среди извѣрившихся во всемъ или впавшихъ въ крайности толстовскаго ученія. Посему необходимо *допросить обвиняемыхъ*: *по-православному*-ли они учатъ о Богѣ и трехъ лицахъ въ Немъ; *Духъ Св.* исходитъ только отъ Отца; *отъ Дѣвы Маріи* родился Богочеловѣкъ или простой человѣкъ и она Богородица или Человѣкородица? Когда—въ какой день воскресъ Христосъ и проч.

Какъ учатъ сектанты о грѣхѣ и благодатныхъ средствахъ спасенія.

Членъ 3-й: *о грѣхѣ* у нѣмецкихъ баптистовъ чисто реформатское ученіе: «коварствомъ сатаны человѣкъ согрѣшилъ и *потерялъ* образъ своего Творца и впалъ тѣломъ и душою въ состояніе смерти. А такъ какъ всѣ отъ Адама, то *и всѣ* сдѣлались причастны падшей и *совершенно поврежденной* природѣ, такъ что они *во грѣхахъ зачинаются и рождаются* чадами гнѣва, *совершенно неспособными и нехотящими ко всему доброму*, но *способными и склонными ко всему злому*».

Членъ 5-й: *объ избраніи къ блаженству*: чистый *Кальвинизмъ*—о безусловномъ предопредѣленіи Богомъ однихъ къ блаженству, а другихъ къ погибели, такъ что *отъ человѣка* ничего не зависитъ, а Богомъ все заранѣе опредѣлено: посему въ спасеніи *дѣла* не причемъ.

Членъ 6-й: *о благодатныхъ средствахъ и ихъ порядкѣ*: благодатныя средства, чрезъ которыя Богъ *привлекаетъ* грѣшниковъ и усвояетъ имъ спасеніе Христово, суть: «*Слово Божіе* и просвѣщеніе имъ дѣйствіемъ Св. Духа присоединяется къ Церкви чрезъ *крещеніе*; члены этой церкви празднуютъ *ов. вечерю* и *высочайшее* выраженіе церкви *«общеніе святыхъ»*, а *молитва* — душа всѣхъ сихъ средствъ и вообще *благодатнаго* состоянія и начинается съ первыхъ моментовъ новой жизни и никогда не прекращается».

Членъ 7-й: *объ обращеніи грѣшника посредствомъ Слова Божія*: изложено въ духѣ *Кальвинизма*: *Слово Божіе* безъ всякаго усилія со стороны грѣшника пробуждаетъ его отъ сна грѣховнаго, производитъ въ немъ раскаяніе и возрожденіе: «великая перемѣна въ сердцѣ и познаніи грѣшника есть *исключительное* дѣло Св. Духа».

Примѣнительно къ членамъ 3-му, 5, 6 и 7-му нужно выяснить ученіе обвиняемыхъ.

У *штундовъ* нѣтъ ученія о паденіи человѣка въ кальвинистическомъ смыслѣ; напротивъ, у нихъ вопреки 3 члену не только нѣтъ ученія, что «*всѣ* во грѣхахъ зачинаются и рождаются чадами гнѣва, способными и склонными ко всему злому»— а есть ученіе, что *всѣ рождаются «святыми»*: «*дѣти святы*», учатъ штунды, и *посему и не крестятъ ихъ*, тогда какъ у баптистовъ «*дѣти—чада гнѣва* и пр.» и если баптисты не крестятъ дѣтей, то лишь потому, что *дѣти не могутъ исповѣдать или вслухъ произнести* «обѣщанія Богу доброй совѣсти» или покаянія... Здѣсь существенное отличіе у штунды отъ баптизма. Посему у штундовъ дитя если умретъ, то *оно спасено*, ибо «*свято*», а у баптистовъ дитя если умретъ, то хотя оно и «чадо гнѣва», но его участь въ рукѣ Бога, отъ котораго и взрослый также *всецѣло* зависитъ, какъ дитя...

Во 2-хъ, у штундовъ нѣтъ и ученія 5-го члена, хотя и говорятъ сектанты наши всюду, что «*вѣрою спасены*», но это далеко не то-же, что *спасеніе ихъ предопредѣлено* Богомъ, ибо въ стремленіи къ вѣрѣ они даютъ широкую самодѣятельность *человѣку*, да и самое понятіе «вѣрою спасены» у нихъ включаетъ и необходимость «дѣлъ», т. е. разумѣется у нихъ «вѣра дѣятельная», и на вопросъ: «нужны ли для спасенія дѣла, согласныя съ ученіемъ Христа, и можетъ-ли человѣкъ ихъ исполнять *по своей волѣ*»— сектанты отвѣтятъ: «да, нужны и человѣкъ воленъ ихъ дѣлать и не дѣлать»: *въ этомъ громадная разница съ баптистами*, которые отрицаютъ и въ *зарожденіи вѣры* у человѣка и *въ дальнѣйшей жизни* человѣка по вѣрѣ самодѣятельность человѣка (членъ 3, 5 и 7).

Въ 3-хъ, что касается члена 6-го, то въ ученіи *о значеніи* въ спасеніи человѣка «Слова Божія», изложенномъ въ 7 членѣ, штунды не согласны съ баптистами. *Молитва* у баптистовъ стоитъ на первомъ мѣстѣ «душа...» и является *непрестанной*, причемъ за св. вечерей и вообще за *богослуженіемъ* у баптистовъ нѣтъ «*импровизированныхъ молитвъ*» (по напитію Св. Духа, какъ у «хлыстовъ»), а совершается

богослуженіе и молитвы на ономъ по опредѣленному *чинопослѣдованію* и *особымъ* старцемъ или учителемъ (членъ 10-й). У штундовъ же *молитва* не имѣетъ такого значенія, не является непрестанной, а за св. вечерей произносятся «*импровизаціи*» и *кѣмъ угодно* изъ братіи...

Какъ учатъ о Св. Крещеніи.

Членъ 8-й: *О св. крещеніи*: у баптистовъ оно имѣетъ двѣ стороны: божескую и человѣческую; *со стороны человѣка* оно есть первый *плодъ* вѣры и любви ко Христу — *вступленіе* въ Его церковь, торжественное *исповѣданіе грѣшника*, который тѣломъ и душой *облекается* въ Христа"; *со стороны Божіей* — оно „есть торжественное объявленіе вѣрующему крестнику и завѣреніе въ томъ, что онъ погружается во Хр. Іс., что онъ съ Нимъ умеръ и воскресъ и что его *грѣхи смыты* и что онъ возлюбленное дитя Божіе... Оно возбуждаетъ въ крещающемся опредѣленнѣе и сильнѣе чувство его спасенія и блаженства и это Богъ производитъ *запечатлѣніемъ св. Духа*". Совершается *одинажды* и крещающійся *опредѣленнымъ* на то *служителемъ Господнимъ* во Имя О. и С. и Св. Д. на *одно* мгновеніе *погружается въ воду*...

(Перекрещиваютъ только крещеныхъ *въ младенчествѣ*). Так. обр. у бапт. *грѣхъ укоренился* въ человѣкѣ *въ актѣ крещенія*, которое имѣетъ *сакраментальное* значеніе и въ которомъ подается особое „запечатл. Св. Духа", изглажив. грѣхъ и первороди. и произвольные. *Дѣтей* не крестятъ потому, что они не могутъ произнести „торж. испов. (см. въ разборѣ 3 члена).

Къ члену 8-му. У штундистовъ „крещеніе" есть простой *обрядъ или знакъ* вступленія въ Церковь; въ немъ не подается никакой *благодати* и т. болѣе не *омываются грѣхи*, т. к. грѣхъ у штундовъ умираетъ въ человѣкѣ не въ актѣ крещенія, а въ *моментъ призванія его къ вѣрѣ*, когда еще *некрещ*.

ный произнесетъ „вѣрую“. Далѣе: *штундисты* крестятъ разно: и въ *одно и въ три* погруженія и *перекрещиваютъ* даже крещеныхъ въ зрѣломъ возрастѣ, лишь-бы крещеніе послѣднихъ было совершено не у нихъ; совершается крещеніе хотя особымъ лицомъ „пресвитеромъ“, но не имѣющимъ значенія „*особаго служителя Господня*“: *Крещеніе младенцевъ отвергаютъ*, но потому что „дѣти святы“ (см. выше объясненіе 3 члена). Иногда при *крещеніи* произносятъ *формулы*, не принятыя у баптистовъ; поютъ обязательно „Гол. Вѣры“ (№ 295—298). Вмѣсто *крещенія дѣтей* употребляютъ „благословеніе дѣтей, соединенное съ особой молитвой и нареченіемъ имени“, чего нѣтъ у нѣмецкихъ баптистовъ.

Какъ учатъ о Св. Вечери или Таинствѣ Тѣла и Крови.

Членъ 9-й—баптистовъ. *О св. вечери*: она есть “*благодатное*“ установленіе, *неоцѣнимое таинодѣйствіе*“ и ее „должно *часто* употреблять“. *Опредѣленное* въ церкви лицо, при произнесеніи словъ установленія и послѣ благодарственной молитвы, преломляетъ *хлѣбъ*, который, какъ и *вино*, вкушается членами Церкви. „Въ семъ *святомъ знакѣ* Христосъ даетъ вѣрующимъ вкушать *духовнымъ образомъ Свое Тѣло и Свою Кровь. Пріобщеніе Тѣла и Крови* Христова д. б. вѣрующему божеств. залогомъ, чрезъ который возвышается и укрѣпляется чувство *Его участія во Христѣ и въ Его жертвѣ* и чрезъ которое воспринятое имъ по вѣрѣ *прощеніе грѣховъ снова* ему *объявляется и завѣряется*“. (Какъ видимъ. ученіе *реформатовъ*).

Къ члену 9-му У штундовъ за „преломленіемъ хлѣба“ не признается никакого „*благодатнаго* таинодѣйствія“, т. к. въ немъ они пріобщаются *простыхъ хлѣба и вина* и лишь въ *воспоминаніе смерти Христа*. Далѣе, *преломленіе* хлѣба у штундовъ не имѣетъ никакого отношенія *къ прощенію грѣховъ*. Сверхъ того, за преломл.-хлѣба у штундовъ принято

„омовеніе ногъ“, каковой обрядъ есть у *„новомен-нонитовъ“*, но *не у баптистовъ*. Хотя „преломленіе хлѣба“ у штундовъ совершается „пресвитеромъ“, но онъ не имѣетъ значенія баптист. „служителя Господня“ и нѣтъ у него особой разъ опредѣленной *молитвы* благодаренія. Иногда обрядъ совершаетъ діаконъ. Обрядъ самаго преломленія разнообразенъ. У нѣкоторыхъ употребляется даже *„прѣсный* хлѣбъ. Особенно важны *„импровизиров. молитвы“* послѣ преломленія, чего нѣтъ у баптистовъ.

Какъ учатъ сектанты о Церкви и отлученіи отъ нея.

Членъ 10-й: О церкви Господней. *Строй общинъ.* У баптистовъ хотя нѣтъ священства въ правосл. смыслѣ, но есть особые *„служители Господни“* (8 чл.), *избираемые общиною*: старцы (пресвитеры), учители и служители (*діаконы*), которые посредствомъ *„посвященія“* облекаются *„саномъ“*, причемъ посвященіе есть *„обычай“* и состоитъ въ томъ, что *избранные общиною* старцы, учители и служители *старцами* этой или другой общины при *возложеніи рукъ* и *молитвѣ* отдѣляются для дѣлъ ихъ званія.

Эти *степени* въ управленіи общиной отличаются по правамъ: а) *старцы* предсѣдательствуютъ въ собраніяхъ общины и управляютъ ими, и приводятъ въ исполненіе рѣшенія общинъ и спеціально пекутся о душахъ; они же совершаютъ *обычай посвященія*, а т. к. право удаленія отъ должности старца, учителя и служителя принадлежитъ общинѣ, а рѣшенія общинъ приводятъ въ исполненіе старцы, то ясно, что *старцамъ-же* принадлежитъ и *церковный судъ* надъ должностными лицами; такъ что старцы то же, что наши *епископы* (приблизительно); б) *учители*—уполномочены проповѣдывать въ богослужебномъ собраніи, причемъ и старцы и учители могутъ и только они совершать крещеніе и св. вечерю и обѣ должности могутъ совмѣщать въ одномъ лицѣ, причемъ могутъ заниматься и свѣтскими

хозяйственными дѣлами; в) *служители* — помогаютъ старцамъ и учителямъ въ ихъ дѣланіи и особенно пекутся о тѣлесныхъ нуждахъ Церкви.

Каждый членъ общины долженъ посѣщать всѣ богослужебныя собранія въ воскресеніи и будни и участвовать въ св. вечери.

Въ совѣщательныхъ собраніяхъ дѣла, какъ напр. *принятіе* новаго члена, рѣшаются большинствомъ голосовъ.

Исключать и лишать правъ членовъ должно голосованіемъ, но можно и *вторично принять* исключенныхъ, если раскаются, и также голосованіемъ.

Примѣнительно къ 10 члену. *У штундовъ* ничего опредѣленнаго относительно устройства церкв. общины нѣтъ; такъ напр., у иныхъ нѣтъ вовсе никакихъ пресвитеровъ, а лишь простые *наставники*, избираемые безъ всякаго чина „посвященія“ и часто смѣняемые и имѣющіе значеніе учителей, а въ остальномъ равные съ рядовыми чинами; у другихъ есть подобіе пресвитеровъ и даже діаконовъ, а у иныхъ и епископовъ (старшихъ пресвитеровъ), есть и чинъ „посвященія“, т. е. есть много сходства въ семъ, но не только съ баптистами, а и другими сектантами этого типа. **Но дѣло въ томъ**, что такого строгаго разграниченія *степеней управляющихъ* общиной и *правъ* этихъ *степеней* и *рядовыхъ* членовъ и цѣлой *общины* нѣтъ у штундовъ, какъ то видимъ у баптистовъ. Сверхъ того, *порядокъ молитвенныхъ собраній* съ *импровизированными* молитвами, читаемыми даже *женщинами* у штундовъ, *отсутствіе опредѣленныхъ* богослужебныхъ чинопослѣдованій (иногда бываютъ заимствованные, но не у баптистовъ, а у лютеранъ), *иконописныя* измышленныя и заимствованныя даже у нашихъ поэтовъ (Держав., Ломонос.)—все это рѣзко расходится съ практикой баптистовъ. *Важно еще и то*, что **баптисты** *отлучаютъ не всякаго согрѣшающаго, а лишь того*, кто: или *не хочетъ раскаяться*, или творитъ явный *тяжелый* соблазнъ; или, *если раскается*, но нѣтъ ему *вѣры на—слово*, т. к. *многократно* повторяетъ грѣхи свои; причемъ *отлученныхъ* опять

принимаютъ, по испытаніи и исповѣданіи грѣховъ предъ общиною и посредствомъ голосованія. Вотъ почему у баптистовъ *лишь высочайшее* выраженіе Церкви есть „**общеніе святыхъ**“ (чл. 6), а слѣдовательно въ Церкви могутъ быть и *не святые*, т. к. и самое *освященіе* человѣка, начинаясь съ момента вѣры его, *продолжается всю жизнь* (чл. 11-й).—Между тѣмъ у *штундовъ* отлучаютъ *всякаго* согрѣшающаго и если принимаютъ отъ него раскаяніе, то лишь *послѣ отлученія* его, на томъ основаніи, что въ Церкви *всѣ святые* и не могутъ быть грѣшники, причемъ и самое *освященіе* понимается какъ *одинъ* моментъ, свершившійся въ актѣ вѣры: повѣрилъ—**освятился**. Да и въ вопросѣ: *сколько* разъ *принимать* раскаявшагося штунды разногласятъ.

О законѣ и праздникахъ.

Членъ 12-й. *О законѣ вообще.* Баптисты учатъ о необходимости и пользѣ и въ новомъ зав. закона ветх. зав., но только *нравственнаго* или моральнаго, какъ онъ изложенъ въ 10-ти заповѣдяхъ, а обрядовый-де отмѣненъ Христомъ. При этомъ въ отдѣлѣ этого члена „*о субботѣ*“ относятъ 4-ю заповѣдь къ христіанскому *воскресенію* и *только его* повелѣваютъ праздновать какъ „необходимый для христіанской Церкви *праздникъ*“.

Къ члену 12. Штунды разногласятъ на словахъ и въ жизни въ признаніи и примѣненіи ветх. зав. *обрядоваго* закона и даже нравственнаго (достаточно сравнить 3-ю заповѣдь съ ученіемъ штунды о клятвѣ). Для выясненія противорѣчій въ отрицаніи на словахъ и примѣненіи на дѣлѣ *обрядовой* части ветх. зав. закона достаточно вспомнить ветхозавѣтныя предписанія о степеняхъ родства, а также молитвенное воздѣяніе рукъ, колѣнопреклоненіе и пр... Что же касается толкованія 4-й заповѣди, то штунда никогда не толкуетъ ее въ примѣненіи къ христіанскому воскресенію, а учитъ, что она *отмѣнена* и суббота замѣнена *воскресеніемъ* (Колос. 2. 16—17), причемъ, кромѣ воскресенья, штунды празднуютъ и *другіе праздники*, чего нѣтъ у баптистовъ.

Какъ учатъ о бракѣ.

Членъ 13-й. *О бракѣ.* Баптисты признаютъ бракъ хотя и не таинствомъ, но „гражданскимъ и *божественнымъ* учрежденіемъ, совершаемымъ только *въ Господѣ*“ и притомъ только съ „*вѣрующими*“. При бракѣ нарочито опускаютъ чтеніе *Ефес. 5 гл.*: „тайна сія вел...“—Посему и *утвержденіе* бракъ получаетъ двоякое: *божественное*—посредствомъ Слова Божія (за исключен. Ефс. 5 гл.) и молитвы въ общинѣ и *гражданское*—по законамъ страны“.

Разводъ допускается только по винѣ *прелюбодѣянія* и *злоумышленнаго* оставленія (невѣрнымъ вѣритъ), причемъ *невинный* можетъ вступить во 2-й бракъ.

Заключать браки можно только съ *вѣрующими*.

Къ члену 13. У *штундовъ* практика разная. Есть нѣчто подобное баптистскому обряду, но это практикуется и у *молоканъ*.Только у *штундовъ* читаютъ Ефес. 5 гл., хотя и не признаютъ бракъ „тайной...“ Взгляды на разводъ разные. Но *заключать* бракъ можно и съ *невѣрующими* по штундовому. Поютъ особыя пѣсни изъ „Гол. Вѣры“ (№ 299); у баптистовъ болѣе выработанная церемонія.

Какъ учатъ о второмъ пришествіи и будущемъ вѣкѣ.

Членъ XV-й. О второмъ пришествіи, о воскресеніи мертвыхъ и страшномъ судѣ баптисты учатъ *по православному*.

Къ члену XV. Здѣсь *штунды* разногласятъ нерѣдко во всѣхъ вопросахъ и необходимо въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ установить ихъ ученіе путемъ допроса обвиняемыхъ.

(Объ остальныхъ таинствахъ и догматахъ вѣры въ баптистскомъ катихизисѣ нѣтъ ничего, хотя извѣстно, что они отрицаютъ ихъ, какъ отрицаютъ и почитаніе иконъ, креста, молитвы за умершихъ,

почитаніе святыхъ, о чемъ также нѣтъ у нихъ въ катихизисѣ, потому что катихизисъ имѣлъ цѣлью *положительную* сторону ученія).

Необходимо выяснить, отрицаютъ-ли штундисты *елеопомазаніе* и другіе таинства и обряды Церкви, а также *молитвы за умершихъ*, крестъ, иконы, почитаніе Св. угодниковъ и пр. и на какомъ основаніи. Такъ какъ эти догматы отрицаютъ и другія русскія секты, то важны тѣ основанія и мотивы, по которымъ отрицаютъ ихъ сектанты,—штунда имѣетъ здѣсь свою опредѣленную физіономію, установленную въ литературѣ.

Какъ учатъ о гражданскомъ порядкѣ.

Членъ 14-й. Баптисты признаютъ *правительство „установленіемъ Бога"* и признаютъ себя обязанными оказывать *безусловное* повиновеніе всѣмъ его законамъ, *если только они не ограничиваютъ свободнаго исполненія обязанностей ихъ христіанской* вѣры и *„молятся за правительство"*.

Признаютъ, что *„злоупотребленіе клятвы"* воспрещено христіанамъ, но что клятва (присяга)—именно благоговѣйное призываніе Бога въ свидѣтеля истины, правильно требуемая и даваемая, есть только молитва въ необыкновенной формѣ.

Признаютъ *военную службу* и войну съ врагами отечества, а слѣдовательно признаютъ и *воинскую повинность*. Но въ то-же время заявляютъ: „однако мы можемъ *сердечно* соединяться и съ тѣми, которые не раздѣляютъ нашихъ убѣжденій относительно клятвы и военной службы" Баптисты не видятъ для себя также препятствій занимать и *правительственныя должности*.

Къ 14 члену. Есть полное основаніе утверждать, что штунды въ принципѣ отрицаютъ *божественность* власти и признаютъ *свѣтскую* власть *„насиліемъ"*, повинуясь ей только *за страхъ; отрицаютъ*: клятву, воинскую повинность, существующій общественный строй: *отрицаютъ* суды свѣтскіе и духовные, пропитаны идеями *соціально-коммунист.*

Разобравъ отличіе штунды отъ баптизма въ параллель баптистическому катихизису и наглядно доказавъ неустойчивость и неразвитость догмы штунды, эксперту необходимо выяснить:

а) Отрицательное ученіе штунды въ отношеніи догматовъ и установленій Церкви. Такъ какъ и другія наши секты (молоканская) отрицаютъ тѣ же догматы и обряды, то нужно опредѣлить тѣ своеобразныя штундѣ основанія и мотивы (всегда грубо чувственные), на коихъ сектанты основываютъ свое отрицаніе.

б) Установить способы пропаганды.

в) Затѣмъ остановиться на выясненіи *вопроса* о томъ, имѣется ли у обвиняемыхъ закономъ установленныя данныя для признанія ихъ баптистами (эти законныя требованія изложены въ циркулярѣ Министр. Юстиціи, а также см. ст. 1106—1108 Уст. Иностр. Исп., у Таганцева послѣднее изданіе стр. 217, 229 и т. п.).

г) Вредность въ *церковномъ* отношеніи (отвергаетъ весь строй Церкви, проповѣдуетъ церковную анархію); въ *государственномъ* (секта иноземная и иновѣрная по исторіи своего происхожденія, космополитическая по направленію, стирающая національныя черты духа и быта народнаго), религіозное ученіе штунды служитъ *удобной почвой* для воспитанія въ послѣдователяхъ секты началъ соціалистическихъ (вредность государ. выяснена въ Цирк. Мин. Вн. Дѣлъ отъ 4 сент. 1894 г.).

П. Айвазовъ.

Примѣчаніе. Вопросы эти имѣютъ мѣсто въ отношеніи послѣдователей *штунды обрядовой* (или иначе *штунды баптистической*),—но, какъ извѣстно, есть еще *штунда духовная* или *безобрядовая* еще болѣе рѣзко отличающаяся отъ ученія нѣмец. баптизма, отрицаніемъ всякихъ обрядовъ и аллегорическимъ пониманіемъ Св. Писанія, есть *штунда — малеванская* (мистическая), ученіе которой составляетъ смѣсь штунды съ хлыстовствомъ. Послѣдователямъ этихъ толковъ штунды должны быть предъявляемы вопросы примѣнительно къ существу ихъ ученія.

ПРОГРАММА

вопросовъ для миссіонерскаго (и духовно-слѣдственнаго) изслѣдованія исторіи распространенія и наличнаго состоянія сектантства въ данномъ приходѣ.

Сектантство.

Когда явилась въ приходѣ секта? Кто былъ первымъ ея распространителемъ? Какъ онъ относился къ православной Церкви до сектантства? Съ кѣмъ велъ дружбу и знакомство? Кто былъ его совратителемъ, или откуда вообще онъ заимствовалъ свое лжеученіе? Если распространитель секты былъ предаваемъ суду, то чѣмъ окончилось его дѣло? Кто были его сотрудники? Какъ быстро распространялось первоначально сектанство и что въ немъ могло быть привлекательнымъ для крестьянъ? Въ чемъ состояла сущность распространеннаго первоначально въ приходѣ лжеученія? Какія тексты св. Писанія сектанты ложно истолковывали въ пользу своего сектантскаго вѣроученія и какіе искажали въ видѣ возраженій противъ вѣроученія православной Церкви? Каково нравоученіе сектантовъ? Какъ учатъ мѣстные сектанты о православномъ Государѣ Императорѣ, присягѣ, военной службѣ, административныхъ и судебныхъ властяхъ, податяхъ, поземельной собственности и вообще о существующемъ порядкѣ русской общественной и государственной жизни? Бывали ли у сектантовъ первоначально молитвенныя собранія? Что первоначально сектанты осу-

ждали въ жизни православныхъ и на что они указывали, какъ на мнимую причину своего отпаденія отъ единства съ православной Церковію? Какъ первоначально относились мѣстные сектанты къ православной Церкви и къ православному духовенству? Какія обстоятельства особенно благопріятствовали распространенію сектантства въ приходѣ и чѣмъ объяснить въ частности то обстоятельство, что сектантство появилось и развилось именно въ данномъ приходѣ? Какія мѣры были употребляемы приходскимъ духовенствомъ въ борьбѣ съ сектантами? Были ли ведены внѣбогослужебныя собесѣдованія? Какими книгами и руководствами пользовался въ первое время приходскій священникъ въ борьбѣ съ сектантскимъ заблужденіемъ и насколько оказывались пригодными тѣ или другія противосектантскія сочиненія? Бывали ли случаи искренняго возвращенія сектантовъ въ лоно православной Церкви? Если всѣ мѣры, которыя были предпринимаемы приходскимъ священникомъ въ борьбѣ со лжеученіемъ сектантовъ, не привели къ благимъ послѣдствіямъ, то чѣмъ должно объяснить это прискорбное явленіе? Изъ кого состоялъ приходскій причтъ со времени появленія сектантства въ приходѣ и всѣ ли члены причта соотвѣтствовали своему высокому назначенію по своимъ способностямъ, образованію, поведенію, ревностному исполненію своихъ обязанностей и по всей подготовкѣ въ борьбѣ съ сектантами? Что дѣлало приходское духовенство для охраненія православныхъ отъ совращенія и вреднаго вліянія на нихъ со стороны сектантовъ? Часто ли были произносимы поученія въ храмѣ при богослуженіяхъ съ цѣлію уясненія и защищенія отвергаемыхъ сектантами вѣроученія и нравоученія православной Церкви? Каковы въ церкви клиросное чтеніе и пѣніе? Посѣщалъ ли и какъ часто приходскій священникъ домы своихъ пасомыхъ? Была ли въ приходѣ во время появленія и распространенія сектантства церковно-приходская школа и когда вообще она открыта? Существовала ли въ селѣ во время появленія и распространенія сектантства земская школа? Отличался ли учитель преданностію право-

славной Церкви и какъ относится къ дѣлу или къ сектантству? Какъ относились къ сектантамъ со времени ихъ появленія въ селѣ православные прихожане? Не было ли случаевъ составленія общественныхъ приговоровъ о сектантахъ по причинѣ вреднаго вліянія ихъ на молодое поколѣніе и какой исходъ этихъ приговоровъ? Какъ относилось къ сектантству въ селѣ съ самаго начала его-распространенія мѣстное начальство—сельское и волостное правленія, урядникъ, становой приставъ, исправникъ—земскій начальникъ? Были ли подвергаемы сектанты какому либо наказанію за неисполненіе общественныхъ или государственныхъ обязанностей: присяги, военной службы, податей и т. д.? Не появлялись ли когда либо среди мѣстныхъ сектантовъ неизвѣстныя подозрительныя личности, какъ наприм., подозрительные книгоноши или лица не русскаго происхожденія, какъ, наприм., американскіе и англійскіе квакеры, нѣмецкіе анабаптисты, южнорусскіе колонисты-нѣмцы и т. п.?

2) Состояніе сектантства въ N-скимъ приходѣ въ настоящее время.

Сколько сектантовъ въ настоящее время? Кто именно эти сектанты? Кто состоитъ важакомъ мѣстныхъ сектантовъ? Въ какихъ мѣстностяхъ Россіи онъ бывалъ въ отлучкахъ или на заработкахъ до сектантства? Кто увлекъ его лжеученіемъ или откуда онъ его заимствовалъ? Существуетъ-ли секта въ приходѣ въ настоящее время изолированно, или же находится въ связи и сношеніяхъ съ сектантами, проживающими въ другихъ приходахъ и въ какихъ именно? Кто въ настоящее время можетъ быть названъ главнымъ руководителемъ сектантства въ приходѣ? Какія книги или рукописи, сочиненія или „псалмы“ пользуются въ приходѣ среди сектантовъ особенною популярностію? Откуда мѣстные сектанты получаютъ эти книги и рукописи? Какими средствами въ настоящее время пользуются

мѣстные сектанты въ дѣлѣ пропаганды своего лжеученія и въ своихъ сношеніяхъ съ сектантами другихъ селъ и приходовъ? Есть-ли въ приходѣ сектанты, имѣющіе въ настоящее время некрещенныхъ дѣтей? Кто эти сектанты? Существуютъ-ли между сектантами сожительства безъ совершенія таинства брака православнымъ священникомъ? Кто именно находится въ такомъ сожительствѣ? Есть-ли у такихъ лицъ дѣти? Какъ сектанты погребаютъ своихъ умершихъ сродниковъ – по своимъ обрядамъ или съ церковнымъ отпѣваніемъ? Какія вообще причины и обстоятельства въ настоящее время благопріятствуютъ укорененію сектантства и тормозятъ успѣхи массы по возсоединенію отпадшихъ? Измѣнилось-ли въ настоящее время вѣроученіе сектантовъ въ сравненіи съ первоначальнымъ и въ чемъ именно состоитъ это измѣненіе? Измѣнилось-ли въ настоящее время правоученіе сектантовъ и ихъ отношеніе къ существующему порядку государственной и общественной жизни? Не замѣчается-ли между ними такихъ пороковъ, какъ пьянство, ссоры, воровство, грабежъ и т. п.? Существуютъ-ли у сектантовъ молитвенныя собранія? Кто руководитъ ими и какъ руководитель у сектантовъ называется? Въ чемъ состоятъ собранія и гдѣ происходятъ? Каково отношеніе мѣстныхъ сектантовъ къ православной Церкви, православному духовенству и православнымъ односельчанамъ въ настоящее время? Измѣнилось-ли оно въ сравненіи съ первоначальнымъ и въ чемъ состоитъ это измѣненіе? Какъ относятся въ настоящее время православные прихожане къ мѣстнымъ сектантамъ? Нѣтъ-ли случаевъ совращенія православныхъ въ сектантство? Усиливается-ли оно или уменьшается? Существуютъ-ли мѣры содѣйствія миссіи въ дѣлѣ пресѣченія со стороны распространенія сектантства въ приходѣ свѣтскаго начальства, и если существуютъ, то какія именно, и къ какимъ приводятъ они результатамъ? Изъ кого состоятъ въ настоящее время члены приходскаго причта и каково матеріальное обезпеченіе причта? Нѣтъ-ли между членами клира соблазнительныхъ ссоръ и непріятностей? Произносятся-ли, и какъ часто, по-

ученія въ церкви? Какая цѣль преслѣдуется въ нихъ? Ведутся-ли внѣбогослужебныя противосектантскія собесѣдованія и какъ относятся къ нимъ православные прихожане и сектанты? Есть-ли въ настоящее время въ приходѣ народная школа и какая именно—земская или церковно-приходская? Кто состоитъ учителемъ въ приходской школѣ? Отличается-ли онъ преданностію и любовію къ миссіи православной церкви? Какъ ведется въ мѣстной школѣ нравственно-религіозное обученіе и воспитаніе крестьянскихъ дѣтей въ духѣ православной Церкви и въ преданности Государю и Отечеству? Читаются-ли въ школѣ ежедневно молитвы и слово Божіе? Водитъ-ли учитель сельской школы своихъ учениковъ въ церковь по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ? Неопустительно-ли ученики мѣстныхъ школъ бываютъ ежегодно у исповѣди и причастія Св Тайнъ? Принимаютъ-ли они участіе въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ, а если—нѣтъ, то почему? Какъ относятся сектанты къ земской и церковно-приходской школамъ? Не обучаетъ-ли кто изъ сектантовъ крестьянскихъ дѣтей въ частныхъ, неразрѣшенныхъ школахъ? Какія особенныя и исключительныя мѣры въ борьбѣ съ сектантствомъ употребляетъ приходское духовенство въ настоящее время? Какія мѣры оно признаетъ самыми дѣйствительными и потому необходимыми? Есть-ли при приходской церкви или въ благочинническомъ округѣ миссіонерская противосектантская библіотека и изъ какихъ именно книгъ она состоитъ? Какими книгами и сочиненіями, въ качествѣ пособій, пользуется приходской священникъ въ настоящее время въ борьбѣ съ лжеученіемъ сектантства?

3) Вѣроученія сектантовъ N-скаго прихода.

Ко всѣмъ ли учрежденіямъ православной Церкви (духовная іерархія, таинства и проч.) сектанты относятся отрицательно? Имѣются ли у сектантовъ письменные или печатные уставы или катихизисы съ изложеніемъ ихъ ученія? Выразить сущность

ученія сектантовъ, если можно формулировать его кратко? Что признаютъ сектанты источникомъ Боговѣдѣнія? Отношеніе сектантовъ къ священному Писанію ветхаго и новаго завѣта? Взглядъ сектантовъ на священное Преданіе? Ученіе сектантовъ о Богѣ, о св. Троицѣ, объ Іисусѣ Христѣ, о Св. Духѣ? Ученіе ихъ о первородномъ грѣхѣ, о спасеніи человѣка и о благодати? Ученіе о таинствахъ вообще, и въ частности о таинствахъ крещенія и причащенія? Взглядъ сектантовъ на таинство муропомазанія, священства, покаянія, елеосвященія и брака? Взглядъ сектантовъ на богослуженіе и обряды православной Церкви? Взглядъ сектантовъ на крестное знаменіе и св. иконы? Отношеніе сектантовъ къ правиламъ и обычаямъ православной Церкви; взглядъ ихъ на постановленія вселенскихъ соборовъ, на творенія отцовъ и учителей Церкви? Отношеніе сектантовъ къ св. угодникамъ, къ мощамъ св. угодниковъ? Взглядъ ихъ на чудеса? Представленія сектантовъ объ ангелахъ и діаволѣ? Взглядъ сектантовъ на праздники и посты православной Церкви? Ученіе сектантовъ объ антихристѣ: въ какомъ видѣ себѣ его представляютъ, и какъ скоро ожидаютъ наступленія его времени? Взглядъ сектантовъ на душу и тѣло человѣка? Ученіе сектантовъ о воскресеніи мертвыхъ, о страшномъ судѣ? Представленіе ихъ о загробной жизни—о раѣ, объ адѣ? Считаютъ ли сектанты свои ученія и толкованія непреложными, или же допускаютъ личную свободу во взглядахъ на предметы вѣры? При толкованіи свящ. Писанія, какого они держатся нормирующаго правила? Какъ смотрятъ сектанты на религіозныя сочиненія позднѣйшаго времени? Взглядъ сектантовъ на представителей современной свящ. іерархіи и ихъ духовную власть? Сектанты данной мѣстности представляютъ собою одну или нѣсколько религіозныхъ общинъ? Взаимныя отношенія сектантскихъ общинъ и и подсектъ? Роль, значеніе и обязанности въ сектантскихъ общинахъ пресвитеровъ? Порядокъ избранія пресвитеровъ: избираются-ли они на опредѣленный срокъ? Какое участіе въ богослужебныхъ

собраніяхъ принимаютъ женщины? Времена и мѣста молитвенныхъ собраній сектантовъ? Какіе праздники чествуютъ сектанты, кромѣ воскресныхъ дней? Производятся ли сектантами работы въ ихъ праздники? Какой соблюдается на молитвенныхъ собраніяхъ сектантовъ порядокъ въ чтеніи Евангелія и пѣніи молитвъ? Какія употребляются сектантами молитвы и псалмы? Соблюдаютъ ли сектанты когда-нибудь постъ? Порядокъ и условія совершенія „преломленія хлѣба" ихъ мнимыхъ таинствъ у сектантовъ? Порядокъ совершенія погребенія умершихъ у сектантовъ? Молятся ли объ умершихъ? Крещеніе, причащеніе и погребеніе можетъ совершать всякій, или только избранный пресвитеръ? Надъ лицами брачущимися совершается ли моленіе у сектантовъ и кѣмъ? Считаютъ ли сектанты благословенный бракъ нерасторжимымъ? Отношеніе сектантовъ къ школамъ и образованію; насколько распространена грамотность среди нихъ? Какія рукописи и книги наиболѣе распространены и уважаются у сектантовъ? (Было-бы весьма желательно имѣть подробный списокъ рукописей и книгъ, обращающихся среди сектантовъ данной мѣстности).

II РАСКОЛА.

1) Распространенность раскольническихъ сектъ въ данной мѣстности и количество раскольниковъ.

Какіе именно толки и секты находятся въ данной мѣстности. Указать тѣ пункты, въ которыхъ живутъ раскольники или сектанты (городъ, село, деревня, какого прихода и волости). Какъ велико число открытыхъ приверженцевъ каждой секты или толка? Не имѣется ли въ приходѣ тайныхъ послѣдователей, скрывающихъ свою принадлежность къ расколу? Какъ велико (приблизительно) число тайныхъ послѣдователей раскола (напр. бѣгуновъ, поповщиковъ)? Не замѣчается ли какого новаго движенія въ мѣстномъ расколѣ, не встрѣчается ли но-

выхъ, неизвѣстныхъ до сихъ поръ, сектъ? Возникли ли раскольничьи толки и секты на мѣстѣ, или занесены откуда-нибудь извнѣ? Кто были первые основатели и учители сектъ въ приходѣ? Какія преданія сохранились въ приходѣ о появленіи и распространеніи той или другой секты? Если секты занесены извнѣ, то откуда, когда и кѣмъ именно? Какіе разсказы и извѣстія существуютъ объ этомъ среди сектантовъ? Не замѣчается ли дробленія сектъ на болѣе мелкія, распаденія раскольническихъ обществъ изъ-за какихъ-либо вопросовъ вѣры или церковнаго устройства?

2) Внутренняя жизнь въ расколѣ.

Какія лица являются главными руководителями раскола? Поименовать и охарактеризовать раскольническихъ поповъ въ приходѣ, наставниковъ, начетчиковъ, благословенныхъ отцовъ, „большаковъ“, „старицъ“, „матушекъ“. Каково ихъ значеніе среди своихъ единовѣрцевъ, какова степень вліянія ихъ на раскольниковъ и православныхъ? Образованіе и нравственность этихъ руководителей раскола. Не имѣются ли въ приходѣ раскольничьи часовни, кладбища, молитвенные дома? Давно ли существуютъ эти молитвенные дома и часовни, въ какомъ видѣ они содержатся? Не составляютъ ли сектанты извѣстной мѣстности тѣсно сплоченной, правильно организованной общины, въ которой все общее съ отрицаніемъ всякой собственности движимой и недвижимой? Не замѣчается ли, что сектанты живутъ исправнѣе и зажиточнѣе, чѣмъ православные крестьяне, и чѣмъ это объяснить? Какъ относятся раскольники и сектанты къ школамъ и образованію? Въ какой степени между ними распространена грамотность? Какъ относятся раскольники и сектанты къ школамъ земскимъ и церковно-приходскимъ, какова, по ихъ понятіямъ, должна быть школа? Не имѣются ли у нихъ свои собственныя домашнія школы, которыми завѣдуютъ „мастера“ и „мастери-

цы"? Чему учатъ въ этихъ школахъ? Значеніе этихъ школъ въ дѣлѣ распространенія и укрѣпленія раскола. Не замѣчается ли, что расколъ крѣпче всего держится между женщинами? Не имѣется ли у раскольниковъ и сектантовъ какихъ-либо излюбленныхъ ими стиховъ или духовныхъ пѣсней, распѣваемыхъ ими? Указать, по возможности, такіе стихи и пѣсни; въ нихъ иногда заключаются характерныя черты изъ быта и жизни сектантовъ. Какова нравственность между раскольниками и сектантами, и не отличаются ли они въ этомъ отношеніи отъ православныхъ? Не имѣются ли среди раскольниковъ и сектантовъ дикіе фанатики и изувѣры? Не было ли случаевъ религіознаго фанатизма и изувѣрства (самомученія, запащиванія, самосожиганія и др.)? Не замѣчается ли среди раскольниковъ и сектантовъ индифферентнаго отношенія къ вѣрѣ? Знаютъ ли они свою вѣру, или же придерживаются ученія своего толка или секты въ силу только пословицы: что старо, то свято?

3) Раскольничьи скиты.

Не имѣются ли въ приходѣ раскольничьи скиты или „пустыни"? Въ какомъ состояніи находятся они въ настоящее время? Какъ велико число живущихъ въ скитахъ мужчинъ и женщинъ? Какое значеніе имѣютъ скиты для раскола? Чѣмъ занимаются жители скитовъ, и какъ управляются скиты? Имѣются ли въ скитахъ часовни, молитвенныхъ домовъ, раскольничьихъ библіотекъ? По возможности сообщить: когда именно, кѣмъ основаны скиты? Не существуетъ ли какихъ-либо преданій, разсказовъ о возникновеніи скитовъ и о прежнемъ ихъ состояніи? Не служатъ ли скиты школами, гдѣ дѣти обучаются вѣрѣ?

4) Отношеніе раскольниковъ къ православной Церкви.

Какъ раскольники и сектанты относятся къ православнымъ священникамъ? Не замѣчается ли враждебности въ этихъ отношеніяхъ, и въ чемъ выра-

жается эта враждебность? Бываютъ ли раскольники въ православныхъ храмахъ, чѣмъ можно было бы привлечь ихъ къ посѣщенію храмовъ? Не возникаютъ ли путемъ браковъ родственныя связи между раскольниками и православными, какое значеніе имѣетъ это для православія? Не бывало ли случаевъ враждебнаго столкновенія между раскольниками и православными? Какъ относятся раскольники и сектанты къ представителямъ государственной власти? Всегда ли исполняютъ ихъ законныя требованія, не бывало ли случаевъ сопротивленія? Какъ относятся представители различныхъ толковъ и сектъ другъ къ другу, если они живутъ въ сосѣдствѣ? Не существуютъ ли взаимныя сношенія между раскольниками сектантами, находящимися въ данномъ приходѣ и проживающими въ другихъ мѣстностяхъ? Не бываетъ ли и не бывало ли раскольничьихъ соборовъ или съѣздовъ въ данной мѣстности? Не имѣются ли въ данной мѣстности единовѣрческіе приходы? Какъ велико число единовѣрцевъ? Бываютъ ли случаи перехода изъ раскола въ единовѣріе? Насколько искренно и сознательно усвояется единовѣріе? Какія средства употребляютъ раскольники и сектанты для распространенія своего ученія? Не бываютъ ли случаи отпаденія отъ православной Церкви въ расколъ, и чѣмъ ихъ можно объяснить? Увеличивается ли или уменьшается расколъ въ данной мѣстности? Чѣмъ можно объяснить крѣпость и живучесть раскола? Какія наиболѣе дѣйствительныя средства для его ослабленія? Имѣются ли при церкви, въ приходѣ которой есть раскольники и сектанты, библіотеки съ книгами противораскольническаго характера? На какія средства устроена библіотека, сколько въ ней книгъ, соотвѣтствуетъ ли она своей цѣли и назначенію, берутъ ли изъ нея книги для чтенія раскольники и православные?

Правила Донской епархіальной миссіонерской школы.

А. Общія положенія.

§ 1. Донская епархіальная миссіонерская школа учреждается въ г. Новочеркасскѣ при Донской духовной семинаріи, для приготовленія молодыхъ людей и лицъ зрѣлаго возраста къ веденію миссіонерскаго дѣла противъ старообрядческаго раскола и ересей въ предѣлахъ Донской епархіи.

§ 2. Означенная миссіонерская школа состоитъ подъ главнымъ управленіемъ епархіальнаго архіерея и находится въ вѣдѣніи ректора Донской духовной семинаріи.

§ 3. При школѣ, для ближайшаго завѣдыванія оною, состоятъ: начальникъ школы, учитель и помощникъ учителя.

§ 4. При школѣ полагается канцелярія для дѣлопроизводства по учебно-воспитательной и хозяйственнымъ частямъ.

§ 5. Въ школу принимаются молодые и зрѣлые люди православнаго вѣроисповѣданія, не исключая и единовѣрцевъ, изъ дѣтей мѣстнаго духовенства, казаковъ и крестьянъ Донской области, по преимуществу изъ мѣстностей, особенно зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ.

§ 6. Въ школѣ полагается одинъ классъ съ трехгодичнымъ курсомъ.

§ 7. При школѣ, съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея, можетъ быть учреждено общежитіе для пансіонеровъ изъ воспитанниковъ школы, причемъ положеніе объ учрежденіи и содержаніи общежитія опредѣляется особыми правилами.

§ 8. Окончившіе полный курсъ миссіонерской школы назначаются епархіальнымъ начальствомъ—единовѣрцы на священно и церковнослужительскія мѣста въ единовѣрческіе приходы, а православные на миссіонерскія должности въ епархіи, т. е. на должности самостоятельныхъ миссіонеровъ, или миссіонерскихъ помощниковъ.

§ 9. Не назначенные, по § 8, на священно и церковнослужительскія мѣста или миссіонерскія должности воспитанники миссіонерской школы возвращаются къ общежитейскимъ занятіямъ, съ нравственнымъ обязательствомъ содѣйствовать, по мѣрѣ своихъ силъ и способностей, разсѣянію раскольническихъ вообще и сектантскихъ заблужденій и утвержденію православія, при благовременной поддержкѣ со стороны миссіонеровъ въ таковой ихъ дѣятельности, совѣтами и безмездною выдачею книгъ и брошюръ по противораскольнической и противосектантской полемикѣ.

Б. О начальникѣ, учителѣ и помощникѣ учителя школы.

§ 10. Въ должности непосредственнаго начальника школы состоитъ епархіальный миссіонеръ, отвѣчающій за благоустройство и благосостояніе школы во всѣхъ частяхъ.

§ 11. Начальнику миссіонерской школы подчиняются учитель и помощникъ учителя.

§ 12. Начальникъ школы обязывается посѣщать уроки, вникать въ направленія и способы преподаванія, наблюдать за точнымъ прохожденіемъ пред-

метовъ учебнаго курса и личными указаніями направлять учебное дѣло къ достиженію предположенной цѣли обученія въ школѣ.

§ 13. Начальникъ школы обращаетъ должное вниманіе и на прочія части школьнаго благоустройства.

§ 14. Начальникъ школы требуетъ отъ учителя и его помощника точнаго исполненія ихъ обязанностей, въ потребныхъ случаяхъ дѣлаетъ имъ замѣчанія и внушенія, а при недѣйствительности сихъ мѣръ доноситъ епархіальному архіерею.

§ 15. По окончаніи каждаго учебнаго года начальникъ доноситъ подробно епархіальному архіерею о состояніи школы по учебной и воспитательной частямъ, а по окончаніи учебнаго курса представляетъ ему о томъ же полный отчетъ.

§ 16. По всѣмъ прочимъ дѣламъ школы начальникъ сносится, по принадлежности, съ разными лицами и учрежденіями отъ себя непосредственно. По учебной же части обращается за совѣтами и указаніями къ ректору семинаріи и затѣмъ, въ случаѣ надобности, входитъ съ представленіемъ къ епархіальному преосвященному.

§ 17. Учитель школы назначается епархіальнымъ архіереемъ изъ лицъ съ высшимъ богословскимъ образованіемъ, предпочтительно состоящихъ въ священномъ санѣ, извѣстныхъ своею опытностію въ веденіи собесѣдованій съ раскольниками и сектантами.

§ 18. Преподавая, за исключеніемъ русскаго языка, всѣ предметы миссіонерскаго курса по принятымъ учебникамъ, учитель во всѣхъ случаяхъ своей учебной дѣятельности поступаетъ по указаніямъ начальника школы и даетъ ему отчеты въ своихъ дѣйствіяхъ.

§ 19. Къ обязанностямъ учителя относится и

наблюденіе за нравственнымъ воспитаніемъ обучающихся, подъ руководствомъ начальника школы и при содѣйствіи помощника учителя.

§ 20. На религіозное воспитаніе учащихся, въ частности на развитіе въ нихъ церковнаго направленія, учитель школы обращаетъ особенное вниманіе, по преимуществу предшествуя имъ въ этомъ отношеніи собственнымъ примѣромъ.

§ 21. Къ обязанностямъ учителя также относятся: составленіе расписаній еженедѣльныхъ уроковъ и годичныхъ испытаній, ближайшее наблюденіе за установленными въ школѣ дисциплинарными и хозяйственными порядками, подготовленіе учениковъ къ участвованію въ публичныхъ бесѣдованіяхъ съ раскольниками и сектантами и завѣдываніе школьною библіотекою.

§ 22. Учитель школы, въ случаѣ отсутствія помощника учителя по какимъ либо уважительнымъ причинамъ, исполняетъ лежащія на немъ обязанности безъ особаго вознагражденія.

§ 23. Помощникъ учителя назначается тѣмъ же порядкомъ, какъ и учитель школы, (§ 17) изъ лицъ, окончившихъ полный курсъ семинаріи, или миссіонерской школы отличающихся способностями къ веденію миссіонерскаго дѣла и христіанскимъ благочестіемъ.

§ 24. Преподавая въ миссіонерской школѣ русскій языкъ съ церковно-славянскимъ, помощникъ учителя имѣетъ ближайшее наблюденіе за образомъ жизни и поведеніемъ учениковъ, для чего онъ, возможно чаще, посѣщаетъ ученическія квартиры, слѣдитъ за занятіями учениковъ на дому и руководствуетъ ихъ при всѣхъ случаяхъ въ исполненіи установленныхъ правилъ школьной дисциплины.

§ 25. Въ исполненіи обязанностей по наблюденію за нравственнымъ и физическимъ воспи-

таніемъ учащихся, помощникъ учителя руководствуется данною ему инструкціею и дѣйствуетъ по указаніямъ учителя школы, давая послѣднему отчеты въ своихъ дѣйствіяхъ и наблюденіяхъ по воспитательной части.

§ 26. Въ случаѣ отсутствія учителя по какимъ либо уважительнымъ причинамъ, помощникъ учителя занимаетъ его уроки, съ разрѣшенія начальника школы, безъ особаго вознагражденія, причемъ онъ или повторяетъ съ учениками преподанное учителемъ, или продолжаетъ преподаваніе положенныхъ предметовъ, если начальникъ школы признаетъ это возможнымъ, или же преподаетъ свой предметъ.

§ 27. Помощникъ учителя исполняетъ всѣ обязанности по дѣлопроизводству въ школьной канцеляріи, подъ наблюденіемъ и руководствомъ начальника школы; къ обязанности же помощника учителя относится составленіе годичнаго отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію школы.

В. О пріемѣ учениковъ въ школу и обученіи въ школѣ.

§ 28. Въ миссіонерскую школу, согласно § 5, принимаются православные и единовѣрцы въ возрастѣ отъ 22 до 40 лѣтъ, успѣшно выдержавшіе экзаменъ по предметамъ одноклассной церковно-приходской школы и извѣстные своею любовію къ собесѣдованіямъ о религіозныхъ предметахъ.

§ 29. Пріемъ въ школу допускается только въ началѣ трехгодичнаго миссіонерскаго курса и до окончанія онаго никто вновь въ школу не принимается.

§ 30. Прошенія о пріемѣ подаются на имя начальника школы, по усмотрѣнію котораго затѣмъ

и допускаются желающіе къ пріемнымъ испытаніямъ.

§ 31. При прошеніяхъ представляются: а) метрическое свидѣтельство, или, при неимѣніи его, выписка изъ метрическихъ книгъ; б) свидѣтельство объ образованіи, если желающій поступить въ школу обучался въ какомъ-либо учебномъ заведеніи; в) свидѣтельство о нравственной благонадежности отъ приходскаго священника, или одного изъ миссіонеровъ; г) установленный видъ на жительство; д) свидѣтельство по отбыванію воинской повинности: казаки представляютъ свидѣтельство объ исполненіи повинности, или объ увольненіи отъ оной, а прочіе—свидѣтельство объ исполненіи повинности, или о зачисленіи въ ратники ополченія.

§ 32. Пріемныя испытанія для желающихъ поступить въ миссіонерскую школу производятся, согласно § 29, только предъ началомъ учебнаго курса комиссіею, въ составъ которой, подъ предсѣдательствомъ ректора Донской духовной семинаріи, входитъ начальникъ школы, учитель и его помощникъ.

§ 33. Пріемныя испытанія раздѣляются на устныя по предметамъ одноклассной церковно-приходской школы и письменныя по русскому языку.

§ 34. Для письменныхъ испытаній въ познаніяхъ русской грамоты назначается диктовка.

§ 35. Статьи для диктовки назначаются испытательною комиссіею, которая затѣмъ и оцѣниваетъ письменные отвѣты испытуемыхъ установленными баллами на общихъ основаніяхъ.

§ 36. Обнаружившіе вполнѣ удовлетворительныя познанія въ предметахъ испытанія принимаются въ школу въ порядкѣ полученныхъ ими балловъ. по протоколу испытательной комиссіи, который

представляется начальникомъ школы на утвержденіе епархіальнаго архіерея.

§ 37. Въ полномъ курсѣ миссіонерской школы должно быть не болѣе 15 учениковъ, и пріемъ въ школу сверхъ означеннаго штатнаго числа или въ пополненіе онаго на открывшіяся въ теченіе курса вакансіи не допускается (ср. § 29).

§ 38. Въ миссіонерской школѣ, согласно съ цѣлію обученія въ оной (§ 1), преподаются слѣдующіе предметы:

1) Священная исторія ветхаго и новаго завѣтовъ съ краткими свѣдѣніями о книгахъ священнаго писанія (1 урокъ въ недѣлю).

2) Пространный христіанскій катихизисъ (2 урока въ недѣлю).

3) Изъясненіе богослуженія съ церковнымъ уставомъ (2 урока въ недѣлю).

4) Краткая исторія христіанской православной Церкви (2 урока въ недѣлю).

5) Исторія и обличеніе русскаго раскола и ересей (9 уроковъ въ недѣлю).

6) Русскій языкъ съ церковно-славянскимъ (2 урока въ недѣлю).

Примѣчаніе 1. Священная исторія ветхаго и новаго завѣта проходится по руководствамъ протоіерея А. Рудакова, а краткія свѣдѣнія о книгахъ священнаго писанія усвояются учащимися по учебнику З. Шморгунова («Краткія свѣдѣнія о священныхъ книгахъ». Кіевъ 1871 г.). Съ важнѣйшими событіями изъ священной исторіи ученики должны быть ознакомлены и по книгамъ священнаго писанія, для чего подлежащія мѣста изъ славянской Библіи прочитываются учениками въ классѣ подъ руководствомъ учителя.

Примѣчаніе 2. При преподаваніи пространнаго катихизиса, который проходится по учебнику митрополита Филарета учитель: а) обращаетъ осо-

бенное вниманіе на православное ученіе о Церкви и седьми таинствахъ, по преимуществу извращаемое русскими сектантами; б) неопустительно пользуется Большимъ катихизисомъ патріарха Филарета въ тѣхъ мѣстахъ, смыслъ которыхъ извращается, или который приводится старообрядцами въ защиту своихъ заблужденій; в) заботится вообще о возможно большемъ практическомъ ознакомленіи учащихся съ содержаніемъ Большого катихизиса.

Примѣчаніе 3. Изъясненіе богослуженія проходится по учебнику протоіерея А. Рудакова. («Краткое ученіе о богослуженіи православной Церкви»), а церковный уставъ изучается практически по церковно-богослужебнымъ книгамъ. При преподаваніи этихъ предметовъ учитель: а) обращаетъ особенное вниманіе на разности въ чинопослѣдованіяхъ и обрядахъ по исправленнымъ при патріархѣ Никонѣ церковно-богослужебнымъ книгамъ сравнительно съ книгами, употреблявшимися въ Церкви при прежнихъ патріархахъ; б) обстоятельно знакомитъ учащихся съ практикуемыми въ настоящее время у старообрядцевъ богослужебными чинопослѣдованіями и обрядами по сравненію съ современными въ православной Церкви.

Примѣчаніе 4. При преподаваніи исторіи христіанской православной церкви (общей и Россійской) по руководству протоіерея А. Рудак. («Краткая церковная исторія по программѣ городскихъ училищъ») учитель: а) останавливается съ особеннымъ вниманіемъ на исторіи и постановленіяхъ седьми вселенскихъ соборовъ, причемъ практически знакомитъ учащихся съ правилами сихъ соборовъ по Кормчей книгѣ, подвергая обстоятельному разсмотрѣнію ихъ, въ особенности правила, на которыхъ основываются старообрядцы въ своихъ заблужденіяхъ, причемъ классическія мѣста должны быть заучиваемы наизусть; б) исторія Россійской

Церкви проходится, по возможности, съ большею подробностію, особенно періодъ патріаршій и о Московскихъ соборахъ.

Примѣчаніе 5. При преподаваніи исторіи и обличеніи русскаго раскола и ересей по руководству Н. И. Ивановскаго («Руководство по исторіи и обличенію старообрядческаго раскола». Три части) необходимо: а) обстоятельное практическое ознакомленіе учащихся съ книгами, на которыхъ раскольники преимущественно основываютъ свои заблужденія, каковы: Книга, именуемая Кириллова, Книга о вѣрѣ, Книга Никона Черногорца, Поморскіе отвѣты, Соловецкая челобитная, Лѣтопись Баронія, Апостолъ толковый, Евангеліе благовѣстное и т. п. Всѣ, по возможности, мѣста изъ такихъ книгъ, приводимыя раскольниками въ оправданіе своихъ лжеученій, должны быть прочитаны учениками подъ руководствомъ учителя съ необходимыми объясненіями; сверхъ сего важнѣйшія и, такъ сказать, классическія мѣста изъ этихъ книгъ, служащія къ обличенію раскола, должны быть записаны учениками съ буквальною точностію въ особыхъ тетрадяхъ, а прочія, вообще пригодныя для собесѣдованій съ раскольниками, въ краткомъ и отчетливомъ изложеніи съ надлежащею цитаціею изданій, изъ которыхъ они извлечены на случай необходимыхъ справокъ, а также съ группировкою по предметамъ содержанія б) возможно обстоятельное также практическое ознакомленіе учениковъ съ важнѣйшими полемическими сочиненіями противъ раскола, каковы сочиненія: св. Димитрія Ростовскаго, митрополита Григорія, архимандрита Павла, іеромонаха Арсенія и проч., а также изданія Братства св. Петра митрополита, изданія редакціи «Братскаго Слова» и книжки этого журнала за всѣ годы. Сверхъ сего в) съ особенною подробностію должно быть преподано

учащимся о перстосложеніи для крестнаго знаменія и священническаго благословенія, такъ какъ объ этихъ предметахъ преимущественно любятъ собесѣдовать старообрядцы.

Примѣчаніе 6. Русскій языкъ проходится по руководству В. Мирополъскаго «Курсъ русской грамматики для низшихъ учебныхъ заведеній» (двѣ части).

§ 39. На каждый учебный день назначается по три урока, а всего 18 уроковъ въ недѣлю. Урокъ долженъ продолжаться непремѣнно часъ, съ промежутками въ четверть часа для отдыха послѣ перваго и второго уроковъ.

§ 40. Методъ преподаванія предметовъ учебнаго курса въ миссіонерской школѣ долженъ быть по преимуществу практическій, способствующій развитію памяти, сообразительности и находчивости въ собесѣдованіяхъ, а также вырабатывающій умѣнье выражаться точно, ясно и кратко.

§ 41. Съ класснымъ обученіемъ должны быть соединяемы практическія упражненія учениковъ въ собесѣдованіяхъ съ раскольниками, для чего всѣ вообще ученики подъ наблюденіемъ учителя неопустительно присутствуютъ при публичныхъ собесѣдованіяхъ миссіонеровъ съ раскольниками въ гор. Новочеркасскѣ, а болѣе способные изъ нихъ, по надлежащей подготовкѣ, по временамъ и сами принимаютъ въ такихъ собесѣдованіяхъ дѣятельное участіе подъ руководствомъ учителя сначала въ качествѣ только помощниковъ миссіонерамъ, а затѣмъ въ большей или меньшей мѣрѣ и самостоятельно.

§ 42. Съ класснымъ же обученіемъ должно быть соединяемо и упражненіе учениковъ въ сочиненіяхъ по русскому языку, при чемъ дѣло это ведется, по возможности, примѣнительно къ порядку, установленному въ отношеніи такихъ сочиненій для духовныхъ училищъ.

§ 43. Значительную часть внѣклассnаго времени, свободнаго отъ учебныхъ занятій, ученики должны посвящать на чтеніе полезныхъ книгъ, въ особенности по исторіи и обличенію раскола, подъ руководствомъ учителя и наблюденіемъ его помощника.

§ 44. Ученіе въ миссіонерской школѣ продолжается въ теченіе времени съ 1 октября по 1 мая, кромѣ дней, свободныхъ отъ такового по нынѣ дѣйствующимъ уставамъ духовно-учебныхъ заведеній.

§ 45. При окончаніи перваго и второго учебныхъ годовъ миссіонерскаго курса повѣрочныя испытанія, а при окончаніи третьяго года испытанія производятся комиссіею, организуемою согласно § 32 настоящихъ правилъ.

§ 46. Оцѣнка успѣховъ учениковъ миссіонерской школы производится соотвѣтствующими баллами во всемъ согласно съ дѣйствующими на этотъ предметъ постановленіями, изложенными въ уставѣ духовныхъ семинарій.

§ 47. По окончаніи трехгодичнаго курса всѣ ученики выпускаются изъ школы со свидѣтельствами объ успѣхахъ и поведеніи, и оставленіе на повторительный курсъ не допускается.

§ 48. При школѣ полагается библіотека, состоящая преимущественно изъ книгъ по исторіи и обличенію раскола, а также изъ книгъ старопечатныхъ и изданій Московской единовѣрческой типографіи, съ достаточнымъ количествомъ учебныхъ руководствъ и пособій по предметамъ обученія.

Г. О воспитаніи въ школѣ нравственномъ и физическомъ.

§ 49. Нравственное воспитаніе въ школѣ имѣетъ цѣлію нравственное образованіе характера учащихся соотвѣтственно ихъ назначенію для дѣятельности на миссіонерскомъ поприщѣ противъ раскола.

§ 50. Осуществленіе сей цѣли воспитанія лежитъ собственно на обязанности учителя и его помощника, подъ наблюденіемъ и при содѣйствіи начальника школы.

§ 51. Начальникъ и учитель съ помощникомъ, дѣйствуя каждый въ сферѣ своихъ обязанностей, первѣе всего заботятся о томъ, чтобы воспитать въ учащихся любовь и уваженіе къ православной Церкви, ея уставамъ, священнодѣйствіямъ и обрядамъ и развить въ нихъ сознаніе важности предстоящаго имъ миссіонерскаго служенія.

§ 52. Всѣ упражненія, располагающія къ благочестію, должны быть свято соблюдаемы и охраняемы въ миссіонерской школѣ; въ частности необходимо обращать вниманіе, чтобы учащіеся истово и неопустительно, въ подлежащихъ случаяхъ, осѣняли себя крестнымъ знаменіемъ.

§ 53. Неопустительно совершая утреннія и вечернія молитвы, а также предъ обѣдомъ и ужиномъ въ квартирахъ, учащіеся слушаютъ также положенныя молитвы предъ началомъ и по окончаніи каждаго урока.

§ 54. Въ воскресные, праздничные и высокоторжественные дни всѣ ученики, подъ наблюденіемъ учителя и его помощника, присутствуютъ при богослуженіи и, по установленному порядку, принимаютъ участіе въ чтеніи на клиросѣ, а также прислуживаютъ въ алтарѣ или только присутствуютъ въ оном ъ для наглядна го ознакомленія съ образомъ совершенія церковныхъ службъ и священнодѣйствій.

§ 55. Къ богослуженіямъ ученики школы ходятъ—единовѣрцы въ Новочеркасскую единовѣрческую церковь, а православные въ ближайшую къ школѣ православную церковь.

§ 56. Въ видахъ надлежащаго участвованія учениковъ школы въ церковныхъ богослуженіяхъ,

они заранѣе подготовляются къ тому въ чтеніи и пѣніи, при чемъ знакомятся также и съ единовѣрческимъ напѣвомъ.

§ 57. Установленные православною Церковію посты должны быть соблюдаемы учениками въ точности; на первой и послѣдней седьмицахъ св. четыредесятницы всѣ ученики, а также учитель и его помощникъ, говѣютъ и причащаются св. таинъ.

§ 58. Частнѣйшій порядокъ жизни и поведенія учениковъ, а также дисциплинарныя взысканія за проступки опредѣляются особыми правилами, установленными начальникомъ школы, по соглашенію съ учителемъ, съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея.

§ 59. Замѣченные въ особенно важныхъ и нетерпимыхъ проступкахъ, а также отличающіеся крайнею безуспѣшностію по лѣности или малоспособности, увольняются изъ школы: первые немедленно, а вторые во всякое время учебнаго года, по представленіямъ начальника школы, съ утвержденія епархіальнаго архіерея.

§ 60. Въ интересахъ физическаго воспитанія учащихся какъ начальникъ школы, такъ и учитель съ помощникомъ, не выходя изъ круга своихъ обязанностей, заботятся о гигіеническихъ удобствахъ школьныхъ помѣщеній и ученическихъ квартиръ, принимая съ своей стороны должныя мѣры къ устраненію замѣченныхъ въ этомъ отношеніи недостатковъ.

§ 61. Здоровье учениковъ и въ частности предохраненіе ихъ отъ эпидемическихъ и вообще заразительныхъ болѣзней должны быть предметомъ внимательнаго попеченія со стороны начальника и учащихся въ школѣ.

О помѣщеніи и содержаніи школы, а также о вознагражденіи служащихъ и содержаніи учащихся.

§ 62. Миссіонерская школа помѣщается въ Михайловскомъ домѣ, въ нижнемъ этажѣ котораго находится Новочеркасская двухклассная Михайловская церковно-приходская школа, съ надлежащими приспособленіями. Для школы должно быть не менѣе пяти комнатъ, такъ какъ для нея требуются слѣдующія помѣщенія: классная комната, комната для библіотеки, дѣлопроизводительская комната, или канцелярія, раздѣвальная комната и комната для служителя; сверхъ сего при школьныхъ помѣщеніяхъ должны быть необходимыя надворныя службы.

§ 63. На отопленіе и освѣщеніе школьныхъ помѣщеній и жалованье служителю, а также на канцелярскіе и хозяйственные расходы требуется въ годъ не менѣе 400 р.

§ 64. На вознагражденіе служащимъ въ школѣ полагается: начальнику школы за соединеніе этой должности съ должностію епархіальнаго миссіонера, особо вознаграждаемой, 300 р., учителю школы 1000 р., если онъ не будетъ имѣть добавочнаго вознагражденія изъ другихъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи, или по должности священника, и помощнику учителя 600 р.

Примѣчаніе. Учитель школы можетъ занять, съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго, другую какую-либо должность въ епархіальныхъ учрежденіяхъ за особо положенное въ томъ учрежденіи, вознагражденіе.

§ 65. На устройство школьной библіотеки требуется единовременно 300 р. и затѣмъ на пополненіе и содержаніе оной ежегодно 50 р.

§ 66. Изъ штатнаго числа учащихся въ школѣ не менѣе десяти человѣкъ должны пользоваться денежнымъ пособіемъ на содержаніе, квартирою и столомъ: полагая по 12 р. на каждаго пансіонера ежемѣсячно въ теченіе учебнаго года, который, по§ 44, продолжается семь мѣсяцевъ, потребуется въ учебный годъ на каждаго 84 р., а на всѣхъ въ совокупности 840 р.

§ 67. Ежегодно требуемая, по § 63—66, сумма на содержаніе школы въ количествѣ 3190 руб. ассигнуется изъ мѣстныхъ средствъ Донской епархіи; изъ того же источника производится и единовременныя воспособленія на нужды школы въ случаѣ надобности.

Примѣчаніе. Существующее въ Донской епархіи Донское епархіальное Аксайско-Богородичное Братство оказываетъ и нравственную и матеріальную поддержку миссіонерской школѣ какъ книгами такъ и деньгами.

§ 68. Приходованіе, храненіе и расходованіе суммъ по содержанію школы, а также необходимая отчетность въ употребленіи оныхъ согласно назначенію производятся въ школьной канцеляріи, подъ главною отвѣтственностію начальника школы на общихъ основаніяхъ.

Новое уголовное уложеніе въ отношеніи къ раскольникамъ и сектантамъ.

22 Марта 1903 года Высочайше утверждено новое Уголовное Уложеніе. Въ этомъ Уложеніи постановленія, ограждающія вѣру вообще и въ особенности вѣру православную, признаваемую нашимъ законодательствомъ (Основ. Зак. т. I, ст. 40) «первенствующею и господствующею въ Имперіи вѣрою», отъ преступныхъ на нее посягательствъ, занимаютъ первое мѣсто въ ряду другихъ Уголовныхъ Законовъ. Они помѣщены во второй главѣ Уложенія, слѣдующей непосредственно послѣ главы (I-й), содержащей въ себѣ постановленія о преступныхъ дѣяніяхъ и наказаніяхъ вообще и служащей какъ-бы введеніемъ къ Уложенію.

Въ числѣ 26 статей 2-й главы Уложенія, опредѣляющей наказанія за нарушеніе ограждающихъ вѣру постановленій, 7 статей посвящены постановленіямъ, касающимся раскольниковъ и сектантовъ. Всѣ эти постановленія основаны на коренномъ, признанномъ основными нашими законами, началѣ вѣротерпимости, въ силу котораго *и раскольники не преслѣдуются за ихъ мнѣнія о вѣрѣ.* Исключеніе изъ сего правила новое Уложеніе дѣлаетъ лишь для послѣдователей сектъ, «*соединенныхъ съ изувѣрнымъ посягательствомъ на жизнь свою или другихъ, или съ окончаніемъ себя или другихъ, или съ явно безнравственными дѣйствіями*». Эти послѣдніе подлежатъ преслѣдованію и за самую *принадлежность* къ сектѣ (ст. 96 Улож.).

Предоставляя, однако, раскольникамъ и сектантамъ (за исключеніемъ тѣхъ изъ нихъ, кото-

рые принадлежатъ къ означеннымъ рѣшительно непримиримымъ съ условіями благоустроеннаго человѣческаго общежитія сектамъ) свободу въ исповѣданіи той вѣры, въ которой они родились новое Уложеніе, исходя изъ другого закона Россійской Имперіи, усвояющаго одной только православной Церкви право убѣждать непринадлежащихъ къ ней къ принятію ея ученія о вѣрѣ и въ то же время обязывающаго всякую духовную власть и всякое частное лицо, какъ инославнаго христіанскаго, такъ и иновѣрнаго исповѣданія не прикасаться въ дѣлахъ вѣры къ убѣжденію совѣсти послѣдователей другихъ вѣръ, (ст. ст. 70 и 77 Уст. о пред. и прес. прест. Т. XIV) *), признаетъ наказуемымъ совращеніе православнаго «въ существующія или во вновь проповѣдываемыя расколоученіе или секту», въ особенности же въ изувѣрныя секты (ст. 81 Улож.). При этомъ новое Уложеніе считаетъ болѣе тяжкимъ преступленіемъ и опредѣляетъ посему болѣе строгое наказаніе за принудительное совращеніе, коимъ признается въ Уложеніи отвлеченіе отъ православной вѣры «посредствомъ насилія надъ личностью или наказуемой угрозы». Въ отношеніи ненасильственнаго совращенія Уложеніе обусловливаетъ наказуемость особыми способами воздѣйствія на волю совращаемаго, а именно «злоупотребленіемъ властью, принужденіемъ, обольщеніемъ обѣщаніемъ выгодъ или обманомъ». Кромѣ этихъ двухъ видовъ (принудительнаго и непринудительнаго) совращенія, ст. 90 новаго Уложенія предусматриваетъ также совращеніе посредствомъ «произнесенія или чтенія публично проповѣди, рѣчи или сочиненія», а также «распространенія или пуб-

*) Отвѣтственность за нарушеніе сего устанавливается ст. ст. 82, 86 и 87 новаго Уложенія.

лчнаго выставленія сочиненія или изображенія, возбуждающихъ къ переходу православныхъ въ расколоученіе или секту». Въ тѣсной связи съ постановленіями, ограждающими православныхъ отъ совращенія въ расколъ или секты, стоитъ 91 ст. Уложенія, опредѣляющая отвѣтственность раскольниковъ или сектантовъ, виновныхъ въ совершеніи по своимъ обрядамъ крещенія или иной духовной требы, знаменующей принятіе въ расколъ или секту, надъ лицомъ завѣдомо православнымъ или подлежащимъ крещенію по правиламъ церкви православной», а равно и въ совершеніи иной требы надъ лицомъ, завѣдомо во время ея совершенія исповѣдывающимъ вѣру православную.

Въ новомъ Уголовномъ Уложеніи (ст. 92) впервые устанавливается наказаніе *за публичное оказательство раскола.* Законъ 3 Мая 1883 года, дозволившій раскольникамъ творить общественную молитву, исполнять духовныя требы и совершать богослуженіе по ихъ обрядамъ какъ въ частныхъ домахъ, такъ и въ особо предназначенныхъ для сего зданіяхъ, воспретилъ вмѣстѣ съ тѣмъ всякое *публичное оказательство раскола*, которымъ признаются: 1) крестные ходы и публичныя процессіи въ церковныхъ облаченіяхъ; 2) публичное ношеніе иконъ, за исключеніемъ случая предношенія иконы сопровождаемому на кладбище покойнику: 3) употребленіе внѣ домовъ, часовенъ и молитвенныхъ зданій церковнаго облаченія или монашескаго и священнослужительскаго одѣяній, и 4) раскольническое пѣніе на улицахъ и площадяхъ (Уст. о пред. прес. прест. ст. 59 и примѣч.). За нарушеніе этого требованія закона, ненаказуемое дѣйствующими «Уставомъ о наказаніяхъ» и «Уложеніемъ о наказаніяхъ», новое Уголовное Уложеніе подвергаетъ виновныхъ денежному взысканію.

Слѣдуетъ указать, наконецъ, еще на одну статью (98) 2-й главы новаго Уголовнаго Уложе

нія, ограждающую карательнымъ постановленіемъ православныхъ священнослужителей отъ оскорбленій или насилія со стороны раскольниковъ и сектантовъ, имѣющихъ цѣлію оказать неуваженіе къ вѣрѣ и церкви православной, и тѣмъ обезпечивающую православному духовенству подобающія ему среди населенія уваженіе и безопасность. При этомъ, говоря объ отвѣтственности въ семъ отношеніи раскольниковъ и сектантовъ, законъ строже караетъ оскорбленіе священнослужителя, учиненное во время совершенія имъ службы Божіей или духовной требы, и менѣе строго наказываетъ за то же преступленіе, совершенное не во время богослуженія.

За вышеозначенныя преступныя дѣянія раскольниковъ и сектантовъ, направленныя противъ вѣры и церкви православной, въ новомъ Уголовномъ Уложеніи опредѣлены слѣдующія наказанія *).

---

*) При этомъ надлежитъ имѣть въ виду, что, согласно 68 ст. новаго Уложенія, наказаніе за преступныя дѣянія (а слѣдовательно и за преступленія противъ вѣры) *не применяется за давностью*: 1) если со дня учиненія сихъ дѣяній до дня возбужденія противъ обвиняемаго уголовнаго преслѣдованія въ установленномъ порядкѣ истекли слѣдующіе сроки: въ отношеніи тѣхъ тяжкихъ преступленій, за которыя въ законѣ опредѣлены, какъ высшее наказаніе, каторга или ссылка на поселеніе,—десять лѣтъ; въ отношеніи преступленій, за которыя въ законѣ, какъ высшее наказаніе, опредѣлено заключеніе въ исправительномъ домѣ,—восемь лѣтъ; въ отношеніи прочихъ преступленій — три года, и въ отношеніи простушковъ (т. е. преступныхъ дѣяній, за которыя въ законѣ опредѣлены, какъ высшее наказаніе, арестъ или денежная пеня)—одинъ годъ; 2) если со дня учиненія тяжкихъ преступленій и преступленій до дня постановленія приговора о виновномъ истекли двойные, а со дня учиненія проступковъ до дня по-

1) За совращеніе православныхъ въ существующія или во вновь проповѣдываемыя расколоученіе или секту—ссылка на поселеніе; за такое же насильственное совращеніе — каторга на срокъ не свыше шести лѣтъ или ссылка на поселеніе. Эти наказанія за совращеніе усиливаются по отношенію къ совратителямъ въ секты, принадлежность къ коимъ соединена съ изувѣрнымъ посягательствомъ на жизнь свою или другихъ, или съ оскопленіемъ себя или другихъ, или съ явно безнравственными дѣйствіями. За непринудительное совращеніе въ эти изувѣрныя секты виновные наказываются ссылкою на поселеніе въ особо предназначенныя для сихъ осужденныхъ мѣстности, за принудительное же совращеніе въ тѣ же секты полагается — каторга на срокъ не свыше восьми лѣтъ (ст. 84).

2) За принадлежность къ помянутымъ изувѣрнымъ сектамъ — ссылка на поселеніе въ особо предназначенныя для сихъ осужденныхъ мѣстности. Сему же наказанію подлежитъ и виновный въ оскопленіи самого себя по заблужденію фанатизма (ст. 96).

3) За оскопленіе другого безъ насилія (съ согласія на то оскопляемаго, принадлежащаго къ скопческой ереси или хотя къ ней и не принад-

---

становленія приговора—тройные противъ указанныхъ въ пунктѣ первомъ, сроки; 3) если со дня постановленія приговора до дня обращенія его къ исполненію истекли установленные въ 2 пунктѣ сроки, которые въ сихъ случаяхъ исчисляются, сообразно наказанію, назначенному судебнымъ приговоромъ. Согласно ст. 70 Улож., для преступнаго дѣянія, состоящаго изъ нѣсколькихъ дѣйствій, давностные сроки исчисляются со дня совершенія послѣдняго дѣйствія, а для преступнаго дѣянія, непрерывно продолжающагося, со дня его прекращенія.

лежащаго но съ цѣлію совращенія въ оную)—каторга на срокъ не свыше шести лѣтъ; за насильственное оскопленіе—каторга на срокъ не свыше десяти лѣтъ (85 ст).

4) За посягательство къ совращенію православныхъ въ расколъ или секту путемъ произнесенія публично проповѣди, рѣчи или сочиненія, а также распространенія или публичнаго выставленія сочиненія или изображенія (возбуждающихъ православныхъ къ принятію раскольническаго или сектантскаго лжеученія)—заключеніе въ крѣпости на срокъ не свыше одного года или арестъ (ст. 90).

5) За совершеніе духовныхъ требъ надъ завѣдомо православнымъ или подлежащимъ православному крещенію лицомъ—арестъ (ст. 91) *).

6) За публичное оказательство раскола—денежная пеня не свыше трехсотъ рублей.

7) За оскорбленіе православнаго священнослужителя, съ цѣлію оказать неуваженіе къ вѣрѣ и церкви православной, или за насиліе надъ его личностью, учиненныя не во время совершенія имъ службы Божіей или духовной требы,—заключеніе въ тюрьмѣ; если же эти оскорбленіе или насиліе учинены во время совершенія священнослужителемъ богослуженія или требоисправленія, то виновный наказывается: за оскорбленіе — заключеніемъ въ исправительномъ домѣ на срокъ не свыше трехъ лѣтъ, за насиліе—заключеніемъ въ исправительномъ домѣ (ст. 98)..

Указанныя статьи новаго Уголовнаго кодекса не исчерпываютъ всѣхъ каратсльныхъ мѣръ, устанавливаемыхъ Уложеніемъ для раскольниковъ и сектантовъ за ихъ дѣйствія, направленныя противъ православной вѣры. Въ немъ помѣщены

*) Это наказаніе полагается въ томъ случаѣ, если виновный въ совершеніи надъ православнымъ крещенія не подлежитъ наказанію за совращеніе.

еще три статьи, опредѣляющія наказаніе за нарушеніе раскольниками законныхъ постановленій о раскольническихъ богослужебныхъ книгахъ и молитвенныхъ домахъ.

На основаніи ст. 50 Уст. о пред. и прес. прест. (Т. XIV), раскольникамъ запрещается печатать и продавать богослужебныя книги, но дозволяется пріобрѣтать и продавать сходныя съ старопечатными богослужебныя книги, напечатанныя въ особой типографіи въ Москвѣ. Нарушеніе этого закона предусматривается 301 ст. новаго Уголовнаго Уложенія, содержащей слѣдующее постановленіе: лица, виновныя въ изготовленіи или храненіи для продажи или въ продажѣ такихъ раскольническихъ богослужебныхъ книгъ, кои не дозволены къ обращенію. новымъ Уложеніемъ, наказываются денежною пенею не свыше трехсотъ рублей. Найденныя у нихъ книги отбираются и обращаются въ распоряженіе мѣстнаго епархіальнаго начальства.

Согласно дѣйствующимъ узаконеніямъ, раскольникамъ предоставляется *исправлять и возобновлять* принадлежащія имъ *часовни* и другія *молитвенныя зданія*, приходящія въ ветхость, съ тѣмъ, чтобы общій наружный видъ исправляемаго или возобновляемаго строенія не былъ измѣненъ. На производство этихъ работъ, предварительно приступая къ онымъ, испрашивается каждый разъ разрѣшеніе Губернатора или Начальника области. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ значительное населеніе раскольниковъ не имѣетъ ни часовенъ, ни другихъ молитвенныхъ зданій, дозволяется, съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, *обращать* для общественнаго богомоленія, *существующія строенія*. При этомъ наблюдается, чтобы какъ, обращаемымъ въ молитвенныя, существующимъ зданіямъ, такъ и исправляемымъ и возобновляемымъ раскольническимъ часовнямъ и молитвеннымъ домамъ не

придавалось внѣшняго вида православнаго храма и чтобы при нихъ не имѣлось наружныхъ колоколовъ (Уст. о пред. и прес. прест. ст. 48 п. п. 1 и 3). Устройство монастырей и скитовъ раскольникамъ воспрещено (Уст. о пред. и прес. прест., ст. 47 и п. 2 ст. 48). Нарушеніе настоящаго закона о раскольническихъ молитвенныхъ зданіяхъ карается слѣдующимъ постановленіемъ новаго Уголовнаго Уложенія. «Лица виновныя 1) въ постройкѣ новаго раскольническаго молитвеннаго дома или въ обращеніи существующаго строенія въ такой молитвенный домъ; 2) въ перестройкѣ раскольническаго молитвеннаго дома, съ измѣненіемъ общаго его наружнаго вида, и 3) въ исправленіи или возобновленіи приходящаго въ ветхость раскольническаго молитвеннаго дома, если сіи дѣянія учинены безъ надлежащаго разрѣшенія, наказываются арестомъ или денежною пенею не свыше пятисотъ рублей. Если же виновнымъ устроены раскольническій скитъ или иное сего рода обиталище, то онъ наказывается: заключеніемъ въ тюрьмѣ (ст. 380 новаго Уложенія). Сооруженный, безъ надлежащаго разрѣшенія, молитвенный домъ, въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ 380 ст. Улож. (ч. I), можетъ быть сохраненъ, по воспослѣдованіи надлежащаго на то разрѣшенія (ст. 381 Улож).

Законы о преступленіяхъ противъ религіи.

Извлеченіе изъ Высочайше утвержденнаго 22 марта 1903 года „Уголовнаго Уложенія“

Гл. II.

73. Виновный въ возложеніи хулы на славимаго въ единосущной Троицѣ Бога, на Пречистую Владычицу нашу Богородицу и Присно-Дѣву Марію, на Безплотныя Силы Небесныя или на Святыхъ Угодниковъ Божіихъ; въ поруганіи дѣйствіемъ или въ поношеніи Святыхъ Таинствъ, Святаго Креста, Святыхъ мощей, Святыхъ иконъ или другихъ предметовъ, почитаемыхъ православною или иною христіанскою церковью священными (приложеніе 1); въ поношеніи Священнаго Писанія, или церкви православной и ея догматовъ, или вообще вѣры христіанской,

за сіе богохуленіе или оскорбленіе святыни наказывается:

если оно учинено:

1) при отправленіи общественнаго богослуженія или въ церкви:

срочною каторгою или ссылкою на поселеніе;

2) въ часовнѣ или христіанскомъ молитвенномъ домѣ, или публично, или въ распространенныхъ или публично выставленныхъ произведеніи печати, письмѣ или изображеніи, ссылкою на поселеніе;

3) съ цѣлью произвести соблазнъ между присутствовавшими:

заключеніемъ въ исправительномъ домѣ на срокъ не свыше трехъ лѣтъ или заключеніемъ въ крѣпости на срокъ не свыше трехъ лѣтъ.

Если же богохуленіе или оскорбленіе святыни учинено хотя и при условіяхъ, сею статьею указанныхъ, но по неразумію, невѣжеству или въ состояніи опьяненія, то виновный наказывается:

арестомъ.

74. Виновный:

1) въ поношеніи установленій или обрядовъ церкви православной или вообще христіанства;

2) въ поруганіи дѣйствіемъ или въ поношеніи предметовъ, употребленіемъ при православномъ или иномъ христіанскомъ богослуженіи освященныхъ (приложеніе II);

3) въ непристойной насмѣшкѣ надъ священными предметами или предметами вѣрованій, въ статьѣ 73 поименованными,

за сіе кощунство наказывается:

если оно учинено:

1) при отправленіи общественнаго богослуженія или въ церкви:

заключеніемъ въ тюрьмѣ на срокъ не ниже шести мѣсяцевъ;

2) въ часовнѣ или христіанскомъ молитвенномъ домѣ, или публично, или въ распространенныхъ или публично выставленныхъ произведеніи печати, письмѣ или изображеніи:

заключеніемъ въ тюрьмѣ:

3) съ цѣлью произвести соблазнъ между присутствующими:

заключеніемъ въ тюрьмѣ на срокъ не свыше шести мѣсяцевъ.

Если же кощунство учинено хотя и при условіяхъ, сею статьею указанныхъ, но по неразумію, невѣжеству или въ состояніи опьяненія, то виновный наказывается:

арестомъ на срокъ не свыше мѣсяцевъ.

75. Виновный въ непристойномъ крикѣ, шумѣ, или иномъ безчинствѣ, препятствующемъ отправленію общественнаго христіанскаго богослуженія или учиненномъ въ церкви, часовнѣ или христіанскомъ молитвенномъ домѣ, наказывается:

арестомъ на срокъ не свыше трехъ мѣсяцевъ.

Если вслѣдствіе такого безчинства прервалось богослуженіе или если такое безчинство учинено толпою, то виновный наказывается:

арестомъ.

Если указанное въ первой части сей статьи безчинство учинено съ цѣлью помѣшать отправленію богослуженія, то виновный наказывается:

заключеніемъ въ тюрьмѣ.

Если же вслѣдствіе безчинства съ цѣлью помѣшать отправленію богослуженія прервалось богослуженіе или такое безчинство учинено толпою, то виновный наказывается:

заключеніемъ въ тюрьмѣ на срокъ не ниже шести мѣсяцевъ.

76. Виновный въ поношеніи признаннаго въ Россіи не христіанскаго вѣроисповѣданія или въ поруганіи дѣйствіемъ или въ поношеніи предмета религіознаго чествованія этого вѣроисповѣданія, если сіе поношеніе или поруганіе учинено въ молитвенномъ домѣ не христіанскаго вѣроисповѣданія или при публичномъ совершеніи установленнаго

этимъ вѣроисповѣданіемъ общественнаго религіознаго служенія, наказывается:

арестомъ.

Если такое поношеніе или поруганіе учинено по неразумію, невѣжеству или въ состояніи опьяненія, то виновный наказывается:

арестомъ на срокъ не свыше одного мѣсяца или денежною пенею не свыше ста рублей.

77. Виновный въ непристойномъ крикѣ, шумѣ или иномъ безчинствѣ, вслѣдствіе учиненія коего прервалось общественное религіозное служеніе признаннаго въ Россіи нехристіанскаго вѣроисповѣданія, если сіе безчинство учинено публично, или въ молитвенномъ домѣ такого вѣроисповѣданія, наказывается:

арестомъ на срокъ не свыше трехъ мѣсяцевъ.

78. Виновный въ погребеніи христіанина безъ христіанскаго обряда, если для исполненія этого обряда приглашеніе духовнаго лица подлежащаго вѣроисповѣданія не представляло особаго затрудненія, наказывается:

арестомъ на срокъ не свыше трехъ мѣсяцевъ.

79. Виновный въ похищеніи или въ поруганіи дѣйствіемъ умершаго, преданнаго или не преданнаго землѣ, наказывается:

заключеніемъ въ исправительномъ домѣ на срокъ не свыше трехъ лѣтъ.

Если при этомъ виновнымъ учинено надъ умершимъ оскорбляющее нравственность дѣйствіе, то онъ наказывается:

заключеніемъ въ исправительномъ домѣ на срокъ не ниже трехъ лѣтъ.

Если же указанныя въ сей статьѣ дѣянія

учинены по суевѣрію, неразумію, невѣжеству или въ состояніи опьяненія, то виновный наказывается:

заключеніемъ въ тюрьмѣ на срокъ не свыше шести мѣсяцевъ.

80. Виновный:

1) въ принужденіи, посредствомъ насилія надъ личностью или наказуемой угрозы, къ совершенію богослуженія или обряда, воспрещенныхъ, или недозволенныхъ правилами вѣроисповѣданія, къ коему принадлежитъ принуждаемый, или къ участію въ такомъ богослуженіи или обрядѣ;

2) въ воспрепятствованіи, посредствомъ насилія надъ личностью или наказуемой угрозы, совершенію богослуженія или обряда, установленныхъ правилами признаннаго въ Россіи вѣроисповѣданія, къ коему принадлежитъ принуждаемый, или участію въ такомъ богослуженіи или обрядѣ наказывается:

заключеніемъ въ тюрьмѣ:

Если сіе принужденіе или воспрепятствованіе учинено по отношенію къ священнослужителю христіанскаго вѣроисповѣданія или духовному лицу нехристіанскаго вѣроисповѣданія, то виновный наказывается:

заключеніемъ въ тюрьмѣ на срокъ не ниже трехъ мѣсяцевъ.

81. Лицо нехристіанскаго вѣроисповѣданія, воспрепятствовавшее, хотя и безъ насилія надъ личностью или наказуемой угрозы, христіанину, находящему у него въ услуженіи, въ обученіи ремеслу или на работѣ, исполнить религіозную обязанность его вѣроисповѣданія или участвовать въ установленномъ симъ вѣроисповѣданіемъ чествованіи воскреснаго или иного праздничнаго дня, наказывается:

денежною пенею не свыше пятидесяти рублей.

82. Виновный въ томъ, что посредствомъ злоупотребленія властью, принужденія, обольщенія обѣщаніемъ выгодъ или обмана, совратилъ христіанина въ вѣру нехристіанскую, наказывается:

заключеніемъ въ исправительномъ домѣ на срокъ не свыше трехъ лѣтъ или заключеніемъ въ крѣпости на срокъ не свыше трехъ лѣтъ.

Если же совращеніе учинено посредствомъ насилія надъ личностью или наказуемой угрозы, то виновный въ совращеніи наказывается:

каторгою на срокъ не свыше шести лѣтъ или ссылкою на поселеніе.

83. Виновный въ томъ, что, посредствомъ злоупотребленія властью, принужденія, обольщенія обѣщаніемъ выгодъ или обмана, совратилъ православнаго въ иное христіанское вѣроисповѣданіе, наказывается:

заключеніемъ въ крѣпости на срокъ не свыше трехъ лѣтъ.

Если же совращеніе учинено посредствомъ насилія надъ личностью или наказуемой угрозы, то виновный въ совращеніи наказывается:

ссылкою на поселеніе.

84. Виновный въ томъ, что, посредствомъ злоупотребленія властью, принужденія, обольщенія обѣщаніемъ выгодъ или обмана, совратилъ православнаго въ существующія или во вновь проповѣдываемыя расколоученіе или секту, наказывается:

ссылкою на поселеніе.

Если такое совращеніе учинено посредствомъ насилія надъ личностью или наказуе-

мой угрозы, то виновный въ совращеніи наказывается:

каторгою на срокъ не свыше шести лѣтъ или ссылкою на поселеніе.

Если послѣдовало совращеніе въ такое расколоученіе или секту, принадлежность къ коимъ соединена съ изувѣрнымъ посягательствомъ на жизнь свою или другихъ, или съ оскопленіемъ себя или другихъ, или съ явно безнравственными дѣйствіями, то виновный въ совращеніи наказывается:

ссылкою на поселеніе въ особо предназначенныя для сихъ осужденныхъ мѣстности.

Если же такое совращеніе учинено посредствомъ насилія надъ личностью или наказуемой угрозы, то виновный въ совращеніи наказывается:

каторгою на срокъ не свыше восьми лѣтъ.

Симъ же наказаніямъ и на сихъ же основаніяхъ подлежитъ послѣдователь скопчества или иного означеннаго выше изувѣрнаго ученія, виновный въ совращеніи въ свое ученіе лица инославнаго христіанскаго или нехристіанскаго вѣроисповѣданія.

85. Виновный въ оскопленіи, съ согласія на то оскопляемаго, принадлежащаго къ скопческой ереси или хотя къ ней и не принадлежащаго, но съ цѣлью совращенія въ оную наказывается:

каторгою на срокъ не свыше шести лѣтъ.

Если оскопленіе учинено посредствомъ насилія надъ личностью или наказуемой угрозы, то виновный въ оскопленіи наказывается:

каторгою на срокъ не свыше десяти лѣтъ.

86. Магометанинъ, еврей или язычникъ, виновный въ томъ, что, посредствомъ зло-

употребленія властью, принужденія, обольщенія обѣщаніемъ выгодъ или обмана, совратилъ инородца русскаго поддаппаго нехристіанскаго вѣроисповѣданія въ другую нехристіанскую вѣру, наказывается:

заключеніемъ въ тюрьмѣ на срокъ не свыше трехъ мѣсяцевъ.

87. Виновный въ томъ, что, посредствомъ насилія надъ личностью или наказуемой угрозы, совратилъ изъ одного вѣроисповѣданія въ другое, если не подлежитъ наказанію по статьямъ 82—84, наказывается:

заключеніемъ въ исправительномъ домѣ на срокъ не свыше трехъ лѣтъ.

88. Родитель или опекунъ, обязанный по закону воспитывать своего или находящагося подъ его опекою, не достигшаго четырнадцати лѣтъ, малолѣтняго въ правилахъ христіанской вѣры, виновный въ учиненіи надъ нимъ религіозныхъ обрядовъ нехристіанскаго вѣроисповѣданія, наказывается:

заключеніемъ въ крѣпости на срокъ не свыше трехъ лѣтъ.

89. Родитель или опекунъ, обязанный по закону воспитывать своего или находящагося подъ его опекою, не достигшаго четырнадцати лѣтъ, малолѣтняго въ правилахъ православной вѣры, виновный въ крещеніи или приведеніи его къ инымъ таинствамъ другого христіанскаго вѣроисповѣданія, наказывается:

заключеніемъ въ крѣпости на срокъ не свыше одного года.

90. Виновный въ произнесеніи или чтеніи публично, проповѣди, рѣчи или сочиненія или въ распространеніи или публичномъ выставленіи сочиненія или изображенія, возбуждающихъ къ переходу православныхъ въ

иное вѣроисповѣданіе или въ расколоученіе или секту, если сіи дѣянія учинены съ цѣлью совращенія православныхъ, наказывается:

заключеніемъ въ крѣпости на срокъ не свыше одного года или арестомъ.

91. Раскольникъ или сектантъ, виновный въ совершеніи по своимъ обрядамъ крещенія или иной духовной требы, знаменующей принятіе въ расколъ или секту, надъ лицомъ завѣдомо православнымъ или подлежащимъ крещенію по правиламъ церкви православной, если не подлежитъ наказанію за совращеніе, наказывается:

арестомъ.

Сему же наказанію подлежитъ раскольникъ или сектантъ, виновный въ совершеніи иной духовной требы надъ лицомъ завѣдомо во время ея совершенія исповѣдывающимъ вѣру православную.

92. Виновный въ публичномъ оказательствѣ раскола, закономъ воспрещенномъ, наказывается:

денежною пенею не свыше трехсотъ рублей.

93. Духовное лицо инославнаго христіанскаго вѣроисповѣданія, виновное:

1) въ совершеніи по своимъ обрядамъ надъ завѣдомо православнымъ конфирмаціи, муропомазанія или иного священнодѣйствія, знаменующаго принятіе въ инославную христіанскую вѣру, или въ совершеніи по своимъ обрядамъ или въ допущеніи крещенія ребенка, завѣдомо подлежащаго крещенію по правиламъ вѣры православной;

2) въ допущеніи къ исповѣди завѣдомо православнаго, или въ причащеніи его, или въ совершеніи надъ нимъ елеосвященія по обряду своего вѣроисповѣданія;

3) въ преподаваніи катихизиса своего вѣроисповѣданія не достигшему совершеннолѣтія лицу завѣдомо православнаго исповѣданія;

4) въ совершеніи брака иновѣрца съ лицомъ завѣдомо православнаго исповѣданія, прежде совершенія брака православнымъ священникомъ, наказывается:

денежною пенею не свыше трехсотъ рублей.

Сверхъ того, виновный въ случаѣ, пунктомъ первымъ сей статьи указанномъ, удаляется отъ церковной должности на время отъ трехъ мѣсяцевъ до одного года, а при повтореніи — на время отъ одного года до трехъ лѣтъ или навсегда; въ случаяхъ повторенія проступковъ, пунктами вторымъ или третьимъ сей статьи указанныхъ,—на время отъ трехъ мѣсяцевъ до одного года, а въ случаѣ повторенія проступка, пунктомъ четвертымъ сей статьи указаннаго, — на время отъ трехъ до шести мѣсяцевъ.

94. Духовное лицо инославнаго христіанскаго вѣроисповѣданія, виновное:

1) въ совершеніи брака между иновѣрцемъ и лицомъ завѣдомо православнаго исповѣданія, если бракъ потомъ не былъ совершенъ по православному обряду;

2) въ совершеніи брака между завѣдомо православными, наказывается:

денежною пенею не свыше пятисотъ рублей.

Сверхъ того, виновный удаляется отъ церковной должности на время отъ трехъ мѣсяцевъ до одного года, а при повтореніи— на время отъ одного года до трехъ лѣтъ или навсегда.

95. Виновный въ воспрепятствованіи,

посредствомъ насилія надъ личностью или наказуемой угрозы, принять православную вѣру желающему къ ней присоединиться, наказывается:

заключеніемъ въ тюрьмѣ на срокъ не ниже шести мѣсяцевъ.

96. Виновный въ принадлежности къ расколоученію или сектѣ, соединеннымъ съ изувѣрнымъ посягательствомъ на жизнь свою или другихъ, или съ оскопленіемъ себя или другихъ, или съ явно безнравственными дѣйствіями, наказывается:

ссылкою на поселеніе въ особо предназначенныя для сихъ осужденныхъ мѣстности.

Сему же наказанію подлежитъ виновный въ оскопленіи самого себя по заблужденію фанатизма.

97. Самовольно присвоивній себѣ сан священнослужителя христіанскаго вѣроисповѣданія, виновный въ учиненіи священнодѣйствія, которое можетъ быть совершаемо только священнослужителемъ сего вѣроисповѣданія, наказывается:

заключеніемъ въ тюрьмѣ.

Если виновный совершилъ крещеніе или бракосочетаніе, то онъ наказывается:

заключеніемъ въ исправительномъ домѣ.

98. Лицо нехристіанскаго вѣроисповѣданія, равно какъ лицо инославнаго христіанскаго, 2) по правиламъ римско-католической церкви: сосуды для полненія святого причастія больнымъ, сосуды для храненія святого елея, привѣсы (vota), одежды съ алтарей, аналоевъ и т. п.; церковныя ризы и бѣлье, хоругви, колокола, колокольчики, подсвѣчники, панникадила и поставленныя въ нихъ свѣчи, кадила, сосуды для храненія кадила, ампулки,

богослужебныя книги и всѣ вообще предметы, употребляемые при богослуженіи; 3) по правиламъ армяно-грегоріанской церкви; чаши для водоосвященія, ковши, ризы, паникадила и свѣчи, поставленныя въ нихъ, подсвѣчники, большіе и малые на алтарѣ и передъ алтаремъ и мощами, богослужебныя книги и церковныя двери, 4) по правиламъ евангелическо-протестантскихъ церквей: кресты (Crucifixe), священное писаніе (Biblia), потиры (Kelche), дискосы (Patenen), дарохранительницы (Oblatenbehälter), купели (Taufbecken) и сосуды для храненія вина, употребляемаго для причащенія.

Положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ.

(Высочайше утверждено 2 Августа 1864 г.).

1) Для попеченія о благоустройствѣ и благосостояніи приходской церкви и причта въ хозяйственномъ отношеніи, а также объ устройствѣ первоначальнаго обученія дѣтей для благотворительныхъ дѣйствій въ предѣлахъ прихода, учреждаются приходскія попечительства изъ лицъ, отличающихся благочестіемъ и преданностію вѣрѣ православной.

2) Попечительства состоятъ; изъ мѣстныхъ священнослужителей, которые суть непремѣнные ихъ члены, и изъ членовъ отъ прихожанъ, избираемыхъ общимъ ихъ собраніемъ (ст. 3) на опредѣленное число лѣтъ. Число свѣтскихъ членовъ каждаго попечительства и срокъ ихъ службы опредѣляются, по мѣстнымъ обстоятельствамъ каждаго прихода, тѣмъ же собраніемъ прихожанъ, съ доведеніемъ до свѣдѣнія епархіальнаго архіерея. Церковный староста есть непремѣнный членъ попечительства. Въ попечительствахъ, устроенныхъ въ сельскихъ приходахъ, присутствуютъ, въ качествѣ непремѣнныхъ членовъ, волостные старшины или головы; если къ одному приходу принадлежатъ крестьяне нѣсколькихъ волостей, то въ попечительствѣ его участвуютъ всѣ старшины или головы

тѣхъ волостей; если же жители одной волости принадлежатъ къ нѣсколькимъ приходамъ, то старшина или голова той волости состоитъ членомъ попечительства всѣхъ сихъ приходовъ.

3) Предсѣдатель попечительства избирается общимъ собраніемъ прихожанъ, по большинству голосовъ, изъ лицъ, пользующихся общимъ довѣріемъ, не исключая и мѣстнаго приходскаго священника, который (по ст. 2) есть, во всякомъ случаѣ, непремѣнный членъ попечительства. Предсѣдателю попечительства присвоивается званіе попечителя прихода. Въ случаѣ отсутствія попечителя, вмѣсто него въ попечительствѣ предсѣдательствуетъ священникъ — настоятель приходской церкви.

4) Попечительства могутъ приглашать въ засѣданія свои, кромѣ ихъ членовъ, и другія лица по своему усмотрѣнію. Предлагаемые на обсужденіе приходскихъ попечительствъ предметы разрѣшаются по большинству голосовъ; въ случаѣ раздѣленія голосовъ поровну, имѣетъ перевѣсъ та сторона, на которой голосъ предсѣдательствующаго въ собраніи. Время засѣданій попечительствъ, порядокъ ихъ занятій, раздѣленіе обязанностей между членами и т. п. опредѣляются самими попечительствами, съ доведеніемъ въ потребныхъ случаяхъ до свѣдѣнія епархіальныхъ архіереевъ.

5) Приходскія попечительства обязаны заботиться: 1) о содержаніи и удовлетвореніи нуждъ приходской церкви и объ изысканіи средствъ для производства нужныхъ исправленій въ церковныхъ строеніяхъ и для возведенія новыхъ, взамѣнъ пришедшихъ въ упадокъ; 2) о томъ, чтобы приходское духовенство пользовалось всѣми предоставленными ему средствами содержанія, а въ случаяхъ недостатка сихъ средствъ объ изысканіи способовъ для увеличенія оныхъ; 3) объ устрой-

ствѣ домовъ для церковнаго причта; 4) объ изысканіи средствъ для учрежденія въ приходѣ школы, больницы, богадѣльни, пріюта и другихъ благотворительныхъ заведеній, устройство и завѣдываніе коими лежитъ также на обязанности попечительствъ; 5) вообще, объ оказаніи бѣднымъ людямъ прихода въ необходимомъ пособіи, также о погребеніи неимущихъ умершихъ и о содержаніи въ порядкѣ кладбищъ.

6) Ближайшимъ источникомъ денежныхъ и, вообще, матеріальныхъ средствъ для приходскихъ попечительствъ полагаются добровольныя пожертвованія отъ прихожанъ и отъ постороннихъ. Пожертвованія въ своемъ приходѣ собираются или въ выставляемыя для того кружки, или по особымъ подпискамъ; кружки могутъ быть обносимы и въ церкви. Для сбора пожертвованій впѣ предѣловъ прихода, могутъ быть выдаваемы епархіальнымъ архіереемъ сборныя книги. Сборъ пожертвованій производится отдѣльно: а) въ пользу церкви [1]), б) въ пользу причта и в) для школы и благотворительныхъ учрежденій. Если бы таковыхъ пожертвованій оказывалось недостаточно для удовлетворенія всѣхъ потребностей, то попечительство, по совѣщаніи съ почетнѣйшими прихожанами, составляетъ предположеніе о назначеніи опредѣленнаго сбора съ прихожанъ, единовременнаго или постояннаго, деньгами или натурою, для производства причту [2]) пособія или для

---

[1]) Всякаго рода домогательства о предоставленіи въ распоряженіе приходскихъ попечительствъ суммъ, принадлежащихъ церкви, признаны Св. Синодомъ *противными каноническому правилу*: «никто да не присвоятъ церковнаго достоянія» (Θеоф. Алекс пр. 11. Ук. Син. 12 Окт. 1868 г.).

[2]) Лица православнаго исповѣданія, живущія среди лютеранъ, *не обязаны* платить сборы, деньгами

другой надобности. Такое предположеніе предлагается на обсужденіе общаго собранія прихожанъ и, по принятіи его и составленіи о томъ приговора, дѣлается обязательнымъ для изъявившихъ по оному согласіе.

Когда для благоустройства прихода окажутся нужными какія-либо пособія или содѣйствіе отъ казны, либо отъ духовнаго или другихъ вѣдомствъ, то приходское попечительство ходатайствуетъ предъ ними о таковомъ пособіи или содѣйствіи.

Примѣчаніе. Опредѣленіемъ Св. Синода 25 Авг.—2 Сент. 1893 г. предоставлено сберегательнымъ кассамъ принимать суммы церковно-приходскихъ попечительствъ съ выдачею на имя оныхъ отдѣльныхъ книжекъ («Церк. Вѣд.» № 52).

7) Если въ приходѣ существуютъ уже приходскія или частныя благотворительныя учрежденія, какъ, напримѣръ: попечительные совѣты или общества для вспомоществованія приходскимъ бѣднымъ, больницы, пріюты, школы и т. п., то приходскія попечительства должны, не стѣсняя ихъ дѣятельности, содѣйствовать, по мѣрѣ возможности, улучшенію и распространенію такихъ учрежденій.

8) Приходскія попечительства, составляя общественныя учрежденія, пользуются покровительствомъ духовнаго и гражданскаго начальства. Исполняя свои обязанности, какъ органы мѣстныхъ обществъ, они обязаны вести дѣла свои съ необходимою гласностію, устраняя всякія излишнія формальности. По окончаніи года, они отдаютъ отчеты въ своихъ дѣйствіяхъ и въ завѣдываемыхъ

и натурою, въ пользу мѣстной иновѣрной церкви и ея духовенства, исключая тѣ сборы, которые имѣютъ своимъ основаніемъ договоръ о пользованіи церковною землею. Рѣш. Прав. Сен по дѣлу крестьянина Теннисса Кютъ. («Прав. Вѣст» 1885 г. № 63).

ими суммахъ и имуществѣ общему собранію прихожанъ, отъ котораго зависитъ опредѣленіе порядка отчетности и провѣрка оной.

9) Общія собранія прихожанъ православнаго исповѣданія по предметамъ вѣдомства приходскихъ попечительствъ составляются изъ всѣхъ домохозяевъ прихода и изъ прихожанъ, домами въ приходѣ не владѣющихъ, но имѣющихъ, по закону, право участвовать въ собраніяхъ мѣстнаго городского или сельскаго общества, или же, кто принадлежитъ къ дворянскому сословію, въ собраніяхъ дворянства; а также изъ прочихъ прихожанъ, коихъ приходское попечительство признаетъ полезнымъ пригласить къ участію въ сихъ собраніяхъ. За каждымъ лицомъ, которое участвуетъ въ собраніи прихожанъ, считается одинъ голосъ.

10) Всѣмъ лицамъ, имѣющимъ на основаніи ст. 9 право присутствовать въ общемъ собраніи прихожанъ, должны быть составлены и содержимы въ исправности приходскимъ попечительствомъ особые списки. Первоначально, до образованія попечительствъ, списокъ сей составляется священникомъ-настоятелемъ церкви при участи 10 почетнѣйшихъ членовъ.

11) Собранія прихожанъ созываются предсѣдателемъ приходскаго попечительства, а въ отсутствіи его, священникомъ-настоятелемъ церкви, съ согласія попечительства, и происходятъ подъ ихъ наблюденіемъ. О днѣ и мѣстѣ назначеннаго собранія и цѣли онаго священникъ извѣщаетъ прихожанъ, объявляя о томъ въ церкви, при стеченіи народа, въ три предшествующіе собранію воскресные или праздничные дня.

12) Собраніе прихожанъ признается правильнымъ, когда въ ономъ было не менѣе одной десятой части лицъ, имѣющихъ право въ немъ участвовать; дѣла въ собраніи рѣшаются по боль-

шинству голосовъ и о послѣдовавшемъ рѣшеніи составляется приговоръ. Приговоры объ установленіи сбора, обязательнаго только для изъявившихъ на оный согласіе, признаются правильными, хотя бы въ собраніи было и менѣе означеннаго выше числа лицъ.

13) Для повѣрки отчетности попечительства и для другихъ распоряженій, кромѣ однакожъ выбора членовъ попечительства, прихожане могутъ назначать изъ среды себя уполномоченныхъ отъ 3 до 15 человѣкъ, смотря по обширности прихода.

14) По предметамъ, превышающимъ права попечительства и общаго собранія прихожанъ, равно и въ сомнительныхъ случаяхъ, попечительство представляетъ епархіальному архіерею на разрѣшеніе или для сношенія съ кѣмъ слѣдуетъ.

15) Въ приходахъ, въ коихъ учрежденіе попечительствъ изъ нѣсколькихъ выборныхъ членовъ оказалось бы непримѣнимымъ къ дѣлу, обязанности попечительства могутъ быть возлагаемы, съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго, на одно лицо, пользующееся особеннымъ уваженіемъ въ приходѣ, съ предоставленіемъ ему соотвѣтственныхъ тому правъ и званія приходскаго попечителя. Такое уполномоченное лицо, сообразуя свои дѣйствія съ означенными выше правилами, входитъ во всѣхъ необходимыхъ случаяхъ въ предварительное соглашеніе съ настоятелемъ мѣстной церкви.

Примѣчаніе 1. Устройство епархіальныхъ попечительствъ предоставлено епархіальнымъ архіереямъ. Мѣстнымъ же начальствамъ и обществамъ въ городахъ и селеніяхъ, равно мировымъ учрежденіямъ, по сношенію съ министрами внутреннихъ дѣлъ и государственныхъ имуществъ, поручено оказывать возможное содѣйствіе для правильнаго и успѣшнаго хода этого дѣла. Въ

случаѣ необходимости измѣнить или дополнить правила настоящаго положенія о приходскихъ попечительствахъ, попечительства эти представляютъ о томъ епархіальнымъ архіереямъ, которые испрашиваютъ разрѣшеніе установленнымъ порядкомъ. Во всѣхъ случаяхъ, гдѣ нужно содѣйствіе или заключеніе гражданской власти, преосвященные обязаны входить въ сношенія съ мѣстнымъ губернскимъ начальствомъ или губернскими присутствіями по обезпечиванію духовенства, гдѣ оныя учреждены (Извл. изъ мнѣнія Госуд. Сов. Высоч. утв. 2 Авг. 1864 г.).

Примѣчаніе 2. Приходскимъ попечительствамъ не дозволено вырѣзать для себя особыя печати, такъ какъ они ни по цѣли, ни по составу своему не имѣютъ значенія самостоятельныхъ, т.-е. особыхъ отъ прихода и приходской церкви установленій. Для обезпеченія же цѣлости принадлежащихъ попечительствамъ суммъ, могутъ быть прилагаемы къ денежнымъ ящикамъ печати предсѣдателей, священнослужителей, церковныхъ старостъ, волостныхъ старшинъ или головъ, которые въ попечительствахъ, устраиваемыхъ въ сельскихъ приходахъ, присутствуютъ въ качествѣ непремѣнныхъ членовъ, а также и другихъ членовъ попечительства, сообразно тому, какъ будетъ установлено общимъ собраніемъ прихожанъ, которому принадлежитъ установленіе порядка отчетности въ завѣдываемыхъ попечительствами суммахъ и другомъ имуществѣ (ст. 8). Равнымъ образомъ, и при перепискѣ по дѣламъ попечительства могутъ быть употребляемы частныя печати предсѣдателя или священнослужителей (Ук. Св. Син. 1867 г. Іюля 27).

Положеніе о церковныхъ братствахъ.

Основныя правила, Высочайше утвержденныя 8-го Мая 1864 г. для учрежденія церковныхъ православныхъ братствъ, слѣдующія:

1) Православными церковными братствами именуются общества, составляющіяся изъ православныхъ лицъ разнаго званія и состоянія, для служенія нуждамъ и пользамъ православной Церкви, для противодѣйствія посягательствамъ на ея права со стороны иновѣрцевъ и раскольниковъ, для созиданія и украшенія православныхъ храмовъ, для дѣлъ христіанской благотворительности, для распространенія и утвержденія духовнаго просвѣщенія.

2) Братства учреждаются при церквахъ и монастыряхъ, съ благословенія и утвержденія епархіальнаго архіерея.

3) Каждое братство имѣетъ свой уставъ и можетъ дѣйствовать не иначе, какъ на основаніи и въ предѣлахъ этого устава.

4) При учрежденіи братствъ, въ составляемыхъ для нихъ уставахъ могутъ быть сохраняемы употреблявшіеся въ древнихъ церковныхъ братствахъ наименованія, правила и внѣшніе обычаи.

5) Въ уставахъ братствъ могутъ быть излагаемы съ большею или меньшею подробностію, по желанію учредителей, цѣли учрежденія братствъ, обязанности, возлагаемыя на ихъ членовъ, условія, которымъ они подчиняются, и порядокъ исполненія или соблюденія этихъ обязанностей или условій. Но въ нихъ не можетъ быть поставляемъ правилъ о такихъ взысканіяхъ или принудительныхъ мѣрахъ, которыя могли бы быть приводимы въ исполненіе не иначе, какъ съ содѣйствіемъ правительственной власти. Равнымъ образомъ, не допускается причисленіе къ предметамъ вѣдомства

или занятій братства такихъ дѣлъ, которыя выходили бы изъ круга дѣятельности, опредѣленнаго статьею первою настоящихъ правилъ.

Примѣч. Учреждаемыя въ церковныхъ приходахъ *общества трезвости* подлежатъ вѣдѣнію духовнаго начальства, и въ ихъ уставахъ не должно быть §§ о наложеніи штрафовъ на членовъ, нарушающихъ обѣтъ трезвости; содѣйствіе членовъ этихъ обществъ къ прекращенію въ приходѣ употребленія крѣпкихъ напитковъ или воздержанію отъ излишняго ихъ употребленія можетъ быть оказываемо единственно личнымъ примѣромъ и бесѣдою. Если же общества трезвости, по широтѣ программы своей дѣятельности, выходятъ изъ предѣловъ даннаго прихода, то они считаются не церковно-приходскими, а общественными учрежденіями, и разрѣшеніе оныхъ зависитъ отъ министерства внутреннихъ дѣлъ (Цирк. отн. об.-прок. Св. Син. къ преосвященнымъ отъ 23 Дек. 1893 г.).

6) Желающіе основать или возстановить братство обращаются съ просьбою о томъ къ епархіальному архіерею и представляютъ проектъ устава. Преосвященный, если найдетъ предположеніе правильнымъ, сообщаетъ проектъ устава, для соображенія, въ гражданскомъ отношеніи, начальнику губерніи и, по полученіи его отзыва, утверждаетъ уставъ и разрѣшаетъ открытіе братства.

7) Не допускать никакихъ отступленій отъ утвержденныхъ для братствъ правилъ. Если бы оказалось нужнымъ что-либо измѣнить, или дополнить въ утвержденномъ уставѣ, то на измѣненіе и дополненіе испрашивается разрѣшеніе тѣмъ же порядкомъ, какъ на самый уставъ.

Примѣчаніе. Г. министру внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ оберъ-прокуроромъ Св. Синода, предоставлено удовлетворять ходатайства церковныхъ братствъ относительно права ихъ имѣть особую печать (Высоч. утв. 5 Нояб. 1865 г. мнѣніе комит. министровъ).

Правила Богуславскаго общества трезвости для противодѣйствія штундѣ.

Не упивайся виномъ, отъ котораго бываетъ распутство (Еф. 5, 18).

Ни воры, ни лихоимцы, ни пьяницы, ни злорѣчивіи, ни хищники Царствія Божія не наслѣдуютъ (1 Кор. 6, 10).

Итакъ, не будьте неразсудительны, но признавайте, что есть воля Божія (1; Еф. 5, 16).

1) Цѣль общества трезвости—преслѣдованіе и достиженіе набожно-благочестивой и трезвой жизни, какъ приличной православному христіанину.

2) Въ члены общества трезвости принимаются лица всѣхъ званій и обоего пола, достигшія церковнаго совершеннолѣтія изъ православныхъ жителей м. Богуслава.

3) Общество состоитъ изъ дѣйствительныхъ членовъ, почетныхъ и изъ членовъ жертвователей и соревнователей братства.

4) Дѣйствительные члены общества трезвости раздѣляются *на двѣ группы*: къ первой принадлежатъ давшіе обѣтъ—совершенно *нигдѣ и никогда*, пока состоятъ въ обществѣ, за исключеніемъ случаевъ болѣзни, въ видѣ лечешія,

по предписанію врача, или съ благословенія своего духовника, не употреблять спиртныхъ хмѣльныхъ напитковъ, какъ напримѣръ, водки, крѣпкихъ винъ, рыночнаго хмельного пива и меду. Члены же второй группы даютъ обѣтъ *никогда и нигдѣ не утваться и не посылать кабаковъ*, шинковъ, трактировъ и употреблять спиртные напитки—водку, вино и пиво *по церковному уставу, умѣренно, и при томъ въ семейномъ кругу, при трудахъ, на работѣ, у другихъ лицъ и въ пути.*

5) Всѣ члены общества трезвости не должны угощать спиртными напитками своихъ гостей, ни при какихъ семейныхъ торжествахъ и собраніяхъ, какъ-то: на крестинахъ, свадьбахъ, похоронахъ, поминкахъ, ни при общественныхъ обѣдахъ во время, напр., храмовыхъ и братскихъ праздниковъ, или при народныхъ собраніяхъ и сходкахъ.

Примѣчаніе 1. Свадьбы у членовъ общества трезвости должны праздноваться не только безъ употребленія спиртныхъ угощеній, но и безъ всякихъ суевѣрій и нескромныхъ обычаевъ, безъ пѣсенъ неприличныхъ, музыки и плясокъ. Церковное и виноградныя легкія вина, фруктовыя воды, домашнее пиво или брага и медъ (но не рыночный), пѣсни религіозныя, патріотическія и бытовыя допускаются на свадьбахъ у членовъ трезвенниковъ.

Примѣчаніе 2. Если мужъ состоитъ членомъ общества трезвости, а жена не состоитъ, то, при случившихся гостяхъ, мужъ обязанъ предупредить ее не угощать спиртными напитками гостей, а если бы жена не послушала, то мужъ не долженъ участвовать въ угощеніи.

6) Лица, поступившія въ общество трезвости, даютъ обѣтъ состоять въ немъ навсегда или на опредѣленный срокъ, но не менѣе одного года; при выходѣ же изъ общества ранѣе этого срока, вышедшій членъ считается ненадежнымъ и исключается изъ списковъ общества, а при второмъ вступленіи въ общество таковой приглашается внести въ кассу общества посильную лепту, но можетъ быть принятъ, по разрѣшенію общества, и безъ всякаго взноса.

Примѣчаніе. Желающіе трезвиться въ теченіе времени свв. постовъ нашей Церкви могутъ быть, по усмотрѣнію совѣта, принимаемы въ члены общества и на сей срокъ.

7) Желающіе вступить въ общество трезвости заявляютъ о семъ лично, или черезъ членовъ общества, приходскому священнику, или же предсѣдателю—старшинѣ и его помощникамъ (старостамъ) на бесѣдахъ общества, или частно. Вопросъ о принятіи новыхъ членовъ обсуждается въ совѣтѣ общества или братства и рѣшеніе его объявляется собранію, причемъ изъявившіе желаніе свое о вступленіи въ члены общества и принятые совѣтомъ остаются для приготовленія и испытанія твердости своего рѣшенія на одинъ мѣсяцъ, въ который подчиняются всѣмъ правиламъ общества, а послѣ сего срока, они, исповѣдавшись и причастившись св. Таинъ, записываются собственноручно или же предсѣдателемъ общества въ именную книгу братства и считаются дѣйствительными членами той или другой группы.

8) Всѣ члены общества обязаны, за исключеніемъ особоуважительныхъ случаевъ, по возможности *неотступительно посѣщать въ воскрес-*

ные и праздничные дни храмъ Божій; способные участвуютъ въ церковномъ чтеніи и всѣ въ общемъ народномъ пѣніи общеупотребительныхъ церковныхъ молитвъ и пѣснопѣній.

9) Всякій членъ общества трезвости, братски поддерживая другъ друга, обязанъ давать благоразумный совѣтъ другому сочлену, а о нетвердыхъ въ вѣрѣ и слабыхъ въ поведеніи, неисполнительныхъ въ отношеніи правилъ братства, доносить своему пастырю, а также предсѣдателю—старшинѣ, или его помощникамъ—старостамъ общества. При этомъ всѣ члены общества своею набожною и трезвою жизнію должны служить примѣромъ для всѣхъ своихъ односельчанъ, какъ преданнѣйшіе сыны Церкви, Царя и Отечества.

10) Члены общества трезвости *даютъ обѣтъ никогда и нигдѣ не произносить сквернословныхъ ругательныхъ словъ* и стараются пріучать своихъ дѣтей къ христіанскому благоговѣнію, не дозволяя имъ ругаться, курить и бродить по ночамъ въ дурныхъ компаніяхъ, на такъ называемыя досвитки или вечерницы и т. п.

11) Члены общества трезвости первой группы *не должны совсѣмъ курить*, члены же второй группы должны отъ этого воздерживаться: а въ публичныхъ мѣстахъ, на улицахъ и площадяхъ совсѣмъ не курить.

12) Члены общества трезвости *не должны въ воскресные и праздничные дни производить торговли для барышей*, ѣздить на ярмарки для купли и продажи.

Примѣчаніе. Покупать въ праздничные дни на рынкѣ съѣстные припасы и пищевые продукты не возбраняется.

13) Общество трезвости въ новосозданномъ домѣ братскомъ устраиваетъ подъ ближайшимъ руководствомъ и отвѣтственностію священника и членовъ клира, по точнымъ правиламъ о семъ духовнаго вѣдомства, народныя религіозно-нравственныя чтенія и бесѣды, обязательно, во всѣ воскресные, праздничные и высокоторжественные дни. На сихъ собраніяхъ по возможности присутствуютъ всѣ братчики вмѣстѣ съ своими дѣтьми и располагаютъ другихъ своихъ односельчанъ; если же взрослые члены сами по уважительнымъ причинамъ не могутъ участвовать въ бесѣдахъ, то посылаютъ однихъ своихъ дѣтей.

Примѣчаніе. Собранія для религіознаго чтенія и пѣнія могутъ съ благословенія священника и разрѣшенія совѣта устрояться въ будніе свободные отъ занятій дни, или вечера.

14) Чтенія и бесѣды должны происходить по предметамъ Священнаго писанія и Священнаго преданія и имѣютъ цѣлью церковно-просвѣтительное воздѣйствіе на приходское населеніе и утвержденіе слушателей въ истинахъ православной вѣры и въ правилахъ христіанскаго благочестія и нравственнаго благоповеденія.

Примѣчаніе. На бесѣдахъ и чтеніяхъ особенное вниманіе обращается на разъясненіе слушателямъ неправильныхъ сужденій штундистовъ и обличеніе ихъ вреднаго суемудрія, а также на выясненіе грѣховности суевѣрій, распространенныхъ въ населеніи, пороковъ и гибельнаго пьянства, на увѣщаніе слушателей вести жизнь приличную истинному православному христіанину и честному русскому человѣку.

15) При бесѣдахъ производится пѣніе церковныхъ и религіозно-патріотическихъ пѣсней, поперемѣнно съ чтеніемъ. Здѣсь же производится и обученіе слушателей общему церковному пѣнію съ канонархомъ.

16) Общество трезвости выбираетъ для себя срокомъ на 1 годъ предсѣдателя, съ званіемъ старшины общества, двухъ старостъ въ званіи помощниковъ предсѣдателя—старшины и въ качествѣ представителей обѣихъ группъ, а также казначея-эконома.

17) Общество ходатайствуетъ о принятіи его подъ покровительство высшею духовною и гражданскою властію и имѣетъ своего попечителя.

18) Собранія членовъ общества трезвости происходятъ въ первыхъ числахъ каждаго мѣсяца, по назначенію предсѣдателя, съ вѣдома приходскаго священника.

Примѣчаніе. Въ началѣ каждаго мѣсячнаго собранія, священникъ дѣлаетъ напоминаніе членамъ трезвенникамъ о задачахъ и цѣли учрежденія и обязанностяхъ его членовъ.

19) Дѣлами общества завѣдываютъ а) Совѣтъ и б) Общее собраніе. а) Совѣтъ общества или братства состоитъ изъ предсѣдателя—старшины, изъ священниковъ — учредителей, въ качествѣ непремѣнныхъ членовъ, изъ должностныхъ лицъ, т. е. старостъ и казначея, и четырехъ выборныхъ дѣйствительныхъ членовъ, отъ каждой группы по два, при участіи почетныхъ членовъ и двухъ членовъ изъ почетнѣйшихъ прихожанъ, въ качествѣ представителей отъ членовъ соревнователей общества, по приглашенію священника. б) Собраніе состоитъ изъ всѣхъ членовъ

почетныхъ, дѣйствительныхъ и членовъ жертвователей или соревнователей.

20) Въ общемъ собраніи всѣ взрослые члены имѣютъ право совѣщательнаго голоса,—рѣшающее-же—почетные и дѣйствительные, каждый по одному, въ случаѣ же разногласія, мнѣніе священника-учредителя имѣетъ рѣшающее значеніе; члены, оставшіеся при особомъ мнѣніи и недовольные рѣшеніемъ, обращаются черезъ предсѣдателя къ попечителю общества; послѣдній для разрѣшенія недоразумѣнія въ затруднительныхъ случаяхъ входитъ съ представленіемъ въ установленномъ порядкѣ по начальству.

21) Совѣтъ общества собирается по назначенію и усмотрѣнію предсѣдателя, всякій разъ съ вѣдома приходскихъ священниковъ, по мѣрѣ надобности; нѣкоторыя же менѣе важныя дѣла рѣшаетъ самъ предсѣдатель по сношеніи съ священникомъ. Для рѣшенія совѣта необходимо собраніе половины всего числа членовъ и обязательное присутствіе предсѣдателя и приходскихъ пастырей-учредителей, которые, за отсутствіемъ предсѣдателя, руководятъ совѣщаніемъ. Рѣшеніе постановляется по большинству голосовъ. Въ кругъ вѣдѣнія совѣта входятъ всѣ распорядительныя и исполнительныя дѣла по обществу и его учрежденіямъ. Общее же собраніе вѣдаетъ вопросы нравственнаго воздѣйствія (суда) по проступкамъ членовъ общества, избранія должностныхъ лицъ, заслушанія двухмѣсячныхъ отчетовъ о состояніи и движеніи братскихъ суммъ,—заслушиваетъ распоряженія начальства и постановленія совѣта, но безъ права его отмѣны до новаго разсмотрѣнія Совѣтомъ, совмѣстно съ

благочиннымъ окружнымъ, который является ближайшимъ мѣстнымъ начальникомъ-руководителемъ общества и даетъ епархіальному начальству отчеты и отзывы о дѣятельности учрежденія.

22) Членъ, замѣченный въ нетрезвости или въ нарушеніи другихъ правилъ устава сего общества, въ первый разъ призывается на увѣщаніе въ совѣтъ, въ другой разъ подвергается увѣщанію собранія, которое, по своему приговору, воздѣйствуетъ на виновнаго мѣрами нравственнаго наказанія; не принявшій къ исполненію рѣшенія общаго собранія исключается изъ общества: провинившійся болѣе трехъ разъ исключается собраніемъ изъ состава общества, по приговору общаго собранія, и исключается изъ списка дѣйствительныхъ членовъ общества, но можетъ оставаться въ качествѣ члена сорев нователя.

Примѣчаніе. Священникъ, предсѣдатель или староста, узнавши о худомъ поступкѣ члена общества, хотя бы и чрезъ постороннее лицо, по повѣсткѣ предсѣдателя призываетъ провинившагося въ совѣтъ; въ случаѣ неисправленія, о проступкѣ виновнаго докладывается предсѣдателемъ собранію, которое братски осуждаетъ проступокъ, извиняетъ сознающему свою вину, или же назначаетъ соотвѣтственное наказаніе по приговору собранія. При раскаяніи и твердомъ обѣщаніи о неуклонномъ исполненіи правилъ устава, исключенный можетъ быть принятъ снова, но не болѣе 3-хъ разъ.

23) Всѣ важныя рѣшенія и постановленія совѣта, а также собранія общества трезвости отдѣльно записываются въ заведенныя для сего особыя книги за шнуромъ и печатью церковною.

24) Члены общества трезвости должны заботиться объ изысканіи денежныхъ средствъ, которыя употребляются на благоукрашеніе приходскаго храма и неотложныя нужды церковной школы, на пособіе заимообразное или безмездное бѣднымъ членамъ общества, а также на нужды другимъ, не состоящимъ членами общества односельцамъ, впавшимъ въ несчастье и крайнюю нужду,—и вообще на дѣла приходской христіанской благотворительности и милосердія.

25) Члены общества трезвости имѣютъ для опусканія братскихъ пожертвованій (послѣ собраній своихъ и въ другое время) особый ящикъ, который хранится у казначея за церковною печатью. Пожертвованія высыпаются при членахъ совѣта или особо выбранныхъ счетчикахъ два раза въ мѣсяцъ, записываются тутъ же на приходъ въ надлежащія книги. Суммы общества хранятся въ сохранительной кассѣ при почтовой мѣстной конторѣ по книжкѣ общества; на рукахъ кассира имѣются деньги не свыше 10 руб. Берутся изъ кассы деньги по рѣшенію совѣта, по требованіямъ за подписью предсѣдателя, священника и казначея.

26) Деньги, по постановленію совѣта, могутъ быть выдаваемы въ ссуду только дѣйствительнымъ членамъ общества за небольшіе проценты или безмездно, по усмотрѣнію совѣта.

27) Пособіе нуждающимся въ крайнемъ случаѣ можетъ быть выдано самимъ предсѣдателемъ съ согласія священника, но не болѣе двухъ рублей: на пособіе свыше этой цифры должно быть испрошено разрѣшеніе совѣта.

28) Общество имѣетъ на отведенной по Вы-

сочайшему повелѣнію земль удѣльнаго вѣдомства свой домъ, построенный на Всемилостивѣйше пожалованный въ Бозѣ почившимъ Императоромъ Александромъ III даръ въ 1000 руб. сер. и на изысканныя членами общества личныя и благотворительныя суммы. Страхованіе дома, сохраненіе его въ надлежащемъ порядкѣ и чистотѣ находится на отвѣтственности совѣта, въ ближайшемъ завѣдываніи священника и подъ хозяйственнымъ наблюденіемъ и распоряженіемъ эконома-казначея.

29) При домѣ общество старается завести чайную благотворительную и отпускъ въ продажу чаю, сахару и хлѣба съ разрѣшенія надлежащаго начальства и на особыхъ, выработанныхъ совѣтомъ и попечителемъ, правилахъ, а также приходскую библіотеку, книжный складъ и народную читальню на существующихъ о семъ правилахъ и узаконеніяхъ духовнаго вѣдомства и гражданскаго начальства. Библіотека и читальня находятся подъ непосредственнымъ наблюденіемъ священника и въ завѣдываніи старосты и псаломщика Книгами библіотеки братства пользуются не только члены, но всѣ желающіе взрослые одноприхожане.

30) Всѣ члены общества записываются въ братскій помянникъ и священникъ поминаетъ ихъ на проскомидіи за здравіе; умершіе же члены погребаются при участіи всего общества и поминаются пастыремъ до 40 дней. Заявившіе себя особою попечительностію о преуспѣяніи общества, также трезвою, честною христіанскою жизнію записываются, по просьбѣ общества, въ братскій синодикъ на вѣчное поминовеніе.

31) Богуславское общество трезвости, преобразовываемое нынѣ въ братство ревнителей православія и трезвости, имѣетъ по избранію общаго собранія въ составѣ своемъ почетныхъ членовъ изъ лицъ извѣстныхъ должностнымъ положеніемъ и своею истинно-христіанскою ревностію о Православной вѣрѣ и оказывающихъ живое нравственное содѣйствіе и попеченіе о преуспѣяніи общества, а также внесшихъ въ кассу общества единовременно не менѣе 25 руб. сер. Къ принятію на себя сего званія почетные члены приглашаются чрезъ предсѣдателя и священника лично, или письменно.

32) Кромѣ того, въ своемъ составѣ Богуславское общество имѣетъ членовъ жертвователей и соревнователей изъ лицъ, оказавшихъ посильное матеріальное содѣйствіе его преуспѣянію, и почетнѣйшихъ прихожанъ.

Примѣчаніе. Для почетныхъ членовъ и членовъ жертвователей или соревнователей исполненіе обѣтовъ общества и касающихся сихъ обѣтовъ правилъ устава не обязательно, но требуется доброе религіозное настроеніе, усердіе къ храму Божію, нравственное благоповеденіе и честная жизнь.

Правила торговли виномъ.

О времени торговли въ частныхъ питейныхъ заведеніяхъ въ раіонѣ казенной винной операціи.

Циркуляръ главнаго управленія неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей гг. управляющимъ акцизными сборами губерній съ казенною продажею питей, отъ 10 марта 1898 года за № 217.

(Изъ № 11 «Вѣсти. Финанс.» за 1898 г.).

Вслѣдствіе возникшихъ на практикѣ, по послѣдованіи закона 1 декабря 1897 года о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ въ законоположеніяхъ о казанной продажѣ питей, недоразумѣній по вопросу о томъ, въ какое время дня можетъ производиться въ раіонѣ казенной винной операціи продажа крѣпкихъ напитковъ въ частныхъ мѣстахъ продажи (ст. 3 отд. II. помянутаго закона), главное управленіе неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей считаетъ необходимымъ дать слѣдующія разъясненія по сему вопросу:

1) На основаніи ст. 5 отд. II Высочайше утвержденнаго 29 мая 1897 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, торговля крѣпкими напитками въ заведеніяхъ, содержимыхъ частными лицами, кромѣ заведеній трактирнаго промысла, производится въ тѣ же часы, которые опредѣляются Министромъ Финансовъ для торговли въ казенныхъ винныхъ лавкахъ въ отдѣльныхъ городахъ и селеніяхъ. А какъ, согласно утвержденныхъ Г. Министромъ Финансовъ 31 октября 1897 года правиламъ для торговли въ казенныхъ винныхъ лавкахъ, продажа питей въ этихъ лавкахъ производится съ 7 часовъ утра въ городахъ (также за-

штатныхъ) до 10 часовъ вечера, въ остальное же время до 8 часовъ вечера, то и въ содержимыхъ частными лицами заведеніяхъ, кромѣ трактирныхъ, торговля крѣпкими напитками можетъ производиться только въ указанные выше часы.

2) Торговля крѣпкими напитками въ заведеніяхъ трактирнаго промысла можетъ быть производима съ 7 часовъ утра въ городахъ до 11 часовъ вечера, а въ мѣстностяхъ внѣ городскихъ поселеній до 10 часовъ вечера.

3) Торговля крѣпкими напитками не должна производиться во всѣхъ частныхъ питейныхъ заведеніяхъ, въ томъ числѣ и заведеніяхъ трактирнаго промысла, въ слѣдующіе дни: *въ пятокъ Страстной недѣли, первый день Св. Пасхи и первый день Рождества Христова.* Кромѣ того, воспрещается торговля питьями въ означенныхъ заведеніяхъ *во время крестныхъ ходовъ. Въ воскресные, а также въ праздничные дни*, перечисленные въ п. 7 вышепомянутыхъ правилъ 31 октября 1897 г., торговля во всѣхъ частныхъ заведеніяхъ *не должна производиться до окончанія Божественной Литургіи (поздней) въ мѣстномъ приходскомъ храмѣ.* Равнымъ образомъ, торговля крѣпкими напитками не производится въ такихъ селеніяхъ и городахъ въ праздничные и другіе дни, какъ въ продолженіи цѣлаго дня, такъ и въ теченіи нѣкоторыхъ часовъ дня, въ которыхъ объ этомъ *состоялись мірскіе приговоры сельскихъ обществъ и постановленія городскихъ Думъ*, признанное соглашеніемъ Министромъ Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ подлежащими удовлетворенію.

4) Въ случаѣ, если въ данномъ поселеніи имѣется нѣсколько храмовъ и Богослуженіе оканчивается въ различное время—продажа крѣпкихъ напитковъ во всѣхъ заведеніяхъ не *должна производиться до окончанія Богослуженія въ наиболѣе чтимомъ храмѣ*, если вопросъ этотъ не предусмотрѣнъ въ

обязательныхъ постановленіяхъ, издаваемыхъ, на основаніи ст. 3 отд. II закона 29 мая 1897 года, Губернаторами по соглашенію съ управляющими акцизными сборами, и разрѣшеніе питейной торговли не пріурочено въ этихъ постановленіяхъ къ какому-либо отдѣленному часу.

5) Воспрещается производство питейной торговли въ частныхъ заведеніяхъ въ селеніяхъ, *гдѣ происходятъ волостные, сельскіе или гминные сходы*, до окончанія оныхъ, а также во время разбирательства дѣлъ въ волостныхъ судахъ, если заведенія эти находятся на разстояніи ближе 250 саженъ отъ мѣста схода или суда.

6) Производство питейной торговли внѣ указаннаго въ пп. 1 и 2 времени можетъ быть допускаемо въ отдѣльныхъ заведеніяхъ трактирнаго промысла съ разрѣшенія Губернатора по соглашенію съ управляющимъ акцизными сборами (прим. 2 къ ст. 549 уст. об. акц. сб.), а въ остальныхъ заведеніяхъ съ продажею крѣпкихъ напитковъ съ разрѣшенія Министра Финансовъ, по представленію Губернаторовъ (ст. 28 положенія о казенной продажѣ питей по редакціи закона 1 декабря 1897 г.). *Кромѣ того, по взаимному соглашенію управляющаго акцизными сборами и Губернатора, можетъ быть сокращаемо время* торговли питьями въ заведеніяхъ трактирнаго промысла въ отдѣльныхъ городахъ, частяхъ городовъ или селеніяхъ, но не болѣе какъ на три часа въ сутки (ст. 5 отд. II закона 29 мая 1897 года)

7) Указанное въ этомъ циркулярѣ воспрещеніе торговли не распространяется на гостиницы, станціонные дома, буфеты и на постоялые дворы или корчмы въ отношеніи удовлетворенія потребностямъ лицъ, проживающихъ въ гостиницахъ или временно пребывающихъ въ остальныхъ упомянутыхъ заведеніяхъ.

Къ вопросу объ учрежденіи миссій въ епархіяхъ

(Правила и уставы).

Миссіонерскіе епархіальные комитеты.

Положеніе объ учрежденіи «Харьковскаго Епархіальнаго совѣта по миссіонерскимъ дѣламъ», утвержденное Св. Синодомъ 6 мая въ 1901 г.

§ 1. Въ Харьковской епархіи для болѣе успѣшной дѣятельности въ борьбѣ съ расколомъ и всѣми существующими религіозными сектами учреждается особый «Епархіальный Совѣтъ по миссіонерскимъ дѣламъ», имѣющій свое мѣстопребываніе въ г. Харьковѣ.

§ 2. Предсѣдателемъ совѣта состоитъ Харьковскій Архіерей и помощникъ его-мѣстный Викарій.

§ 3. Совѣтъ состоитъ изъ восьми членовъ, назначаемыхъ Преосвященнымъ изъ городскихъ протоіереевъ и священниковъ. Одинъ изъ нихъ назначается казначеемъ.

§ 4. Въ число членовъ приглашаются двое изъ наставниковъ Харьковской духовной семинаріи: одинъ преподаватель по классу миссіонерскихъ предметовъ, а другой—изъ знакомыхъ съ сектантствомъ Россіи и склонныхъ къ занятіямъ подобнаго рода.

§ 5. Къ членамъ Совѣта съ совѣщательнымъ

голосомъ присоединяются лучшіе изъ городскихъ и уѣздныхъ протоіереевъ и священниковъ подъ именемъ сотрудниковъ Совѣта не менѣе двухъ изъ каждаго благочинія епархіи, коихъ считается 34. Между ними Епархіальнымъ начальствомъ раздѣляются приходы по удобству мѣстностей такъ, что у каждаго сотрудника въ наблюденіи состоитъ нѣсколько священниковъ съ ихъ приходами подъ названіемъ миссіонерскаго участка. Симъ участкамъ въ совѣтѣ и Консисторіи имѣются списки подъ названіемъ; такого то уѣзда, такого-то благочинническаго округа, 1-й или 2-й миссіонерскій участокъ Въ такихъ участкахъ указываются по спискамъ и состоящіе въ нихъ сотрудники и приходы съ ихъ священниками.

§ 6. Служба по миссіонерскому дѣлу какъ членовъ Совѣта, такъ и сотрудниковъ пишется въ ихъ послужныхъ спискахъ.

§ 7. Къ участію въ трудахъ Совѣта и духовенства по миссіонерскому дѣлу приглашаются и свѣтскіе люди всѣхъ сословій, и особенно изъ благочестивыхъ крестьянъ имѣющихъ возможность слѣдить за сектами, главнымъ образомъ распространяющимся въ ихъ средѣ, подъ названіемъ ревнителей православія. Они избираются приходскими священниками, по одному и по два въ каждомъ приходѣ, и списки ихъ препровождаются къ сотрудникамъ, и къ концу каждаго года пересылаются въ совѣтъ.

§ 8. Приходскимъ священникамъ вмѣняется въ обязанность быть въ постоянныхъ сношеніяхъ съ ревнителями, совѣтовать имъ пріискивать себѣ помощниковъ по возможности въ каждомъ селеніи прихода, поощрять ихъ тщательному наблюденію за сектантами, гдѣ таковые окажутся и, сообщаемыя ими свѣдѣнія, передавать сотруд-

никамъ для препровожденія въ совѣтъ, а у себя вести имъ хронологическую запись.

Примѣчаніе: Ревнителямъ, при избраніи ихъ, объявляется, что они, въ случаѣ нужды, могутъ и прямо относиться въ совѣтъ, или писать къ Архіерею и лично являться къ нему для сообщенія свѣдѣній о религіозномъ состояніи ихъ приходовъ.

§ 9. Ревнителямъ, трудящимся въ охраненіи православія, суди по получаемымъ о нихъ свѣдѣніямъ, за ихъ труды объявляется личная благодарность Архіерея, выдаются похвальные листы, на подобіе выдаваемыхъ отъ Консисторій церковнымъ старостамъ, и въ случаѣ особыхъ заслугъ, испрашивается благословеніе святѣйшаго Синода съ установленными грамотами.

§ 10. Всѣ дѣла по миссіонерству въ епархіи сосредоточиваются въ Совѣтѣ. Ему посылаются изъ всѣхъ мѣстъ епархіи ежегодныя, или особыя по обстоятельствамъ донесенія о состояніи сектантства; въ немъ же обсуждаются и принимаются соотвѣтствующія мѣры для борьбы съ сектами; отъ него посылаются для особыхъ дознаній о сектахъ и для собесѣдованія съ совращенными—сотрудники, или нарочито избираемые наиболѣе способныя лица изъ духовенства: совѣтомъ назначаются мѣста и лица въ случаѣ нужды для публичнаго собесѣдованія съ сектантами, и вообще для внебогослужебныхъ собраній съ миссіонерскою цѣлью; отъ него разсылаются по епархіи книги полезныя для духовенства и народа въ смыслѣ предохраненія отъ лжеученій и для борьбы съ ними; онъ въ потребныхъ случаяхъ чрезъ Предсѣдателя входитъ въ сношенія съ гражданскими властями и присутственными мѣстами и проч. Свѣдѣнія о дѣятельности Совѣта помѣщаются въ отчетахъ Преосвященнаго о состояніи епар-

хію ежегодно представляемыхъ Святѣйшему Синоду.

§ 11. На членовъ Совѣта изъ наставниковъ Семинаріи возлагается обязанность изъ поступающихъ въ совѣтъ бумагъ собирать свѣдѣнія о движеніи сектантства въ епархіи, объ особенныхъ случаяхъ совращенія, или обращенія въ православіе, о появленіи лжеучителей, о дѣятельности духовенства въ борьбѣ съ сектами, и вообще о всемъ, что съ пользою можетъ быть сообщено воспитанникамъ семинаріи на лекціяхъ по миссіонерству. Изъ этихъ свѣдѣній съ надлежащими замѣчаніями могутъ быть составляемы имъ и статьи для напечатанія въ мѣстномъ журналѣ для руководства духовенству епархіи. Имъ же можетъ быть поручено на основаніи собранныхъ свѣдѣній составленіе особой карты, или описанія епархіи съ обозначеніемъ, гдѣ, въ какихъ уѣздахъ и селеніяхъ, какія существуютъ расколы и секты, для раздачи ихъ воспитанникамъ оканчивающимъ курсъ съ тѣмъ, чтобы каждый изъ нихъ при опредѣленіи на священническое мѣсто зналъ, съ какими лжеученіями онъ встрѣтится въ поручаемомъ ему приходѣ.

§ 12. Средства необходимыя. Миссіонерскому совѣту для успѣшнаго веденія его дѣла собираются изъ слѣдующихъ источниковъ: а) въ его распоряженіе отдаются получаемые нынѣ для пяти миссіонеровъ Харьковской епархіи изъ Государственнаго Казначейства 600 руб., б) собираются ежегодно отъ церквей епархіи изъ кружечнаго сбора по 2 руб. съ каждой имѣющей одноклирный причтъ, по 4 руб. и 6 руб. съ имѣющихъ причты двухклирные и трехклирные—и в) отъ мужскихъ монастырей: Святогорской Успенской пустыни по 200 руб. въ годъ, Рясноянскаго-Свято-Димитріевскаго монастыря по 200 руб. въ годъ, отъ Ахтырскаго Троицкаго монастыря по 50 руб. въ

годъ, отъ Куряжскаго Преображенскаго по 25 руб., отъ Казанскаго Высочиновскаго по 25 руб; отъ женскихъ: Вознесенскаго Хорошевскаго по 10 руб., отъ Николаевскаго Верхо-Харьковскаго по 10 руб. и отъ Скорбященскаго Старобѣльскаго по 10 руб. что въ сложности составляетъ около (3) трехъ тысячъ рублей ежегодно.

§ 13. При совѣтѣ имѣется письмоводитель съ жалованьемъ по 300 руб. въ годъ и наемные писцы по мѣрѣ надобности. Если письмоводитель будетъ изъ лицъ духовныхъ, или наставниковъ семинаріи или училища, то служба его въ совѣтѣ вносится въ послужной его списокъ.

§ 14. Совѣтъ имѣетъ печать съ изображеніемъ осьмиконечнаго креста въ сіяніи и съ надписью вокругъ «печать Харьковскаго миссіонерскаго совѣта».

1902 года, апрѣля 27. Утверждается.
Тихонъ Епископъ Полоцкъ-Витебскій.

УСТАВЪ

Витебскаго Противораскольническаго и Противосектантскаго Миссіонерскаго Комитета.

§ 1. Витебскій Противораскольническій и Противосектантскій Миссіонерскій Комитетъ состоитъ при Витебскомъ Свято-Владимірскомъ епархіальномъ Братствѣ и находится подъ главнымъ наблюденіемъ и руководствомъ епархіальнаго Преосвященнаго.

§ 2. Въ составъ Комитета входятъ: а) предсѣдатель — назначаемый Епархіальнымъ Преосвященнымъ, б) преподаватель семинаріи по каѳедрѣ раскола, в) членъ консисторіи, г) епархіальные миссіонеры, д) епархіальный наблюдатель школъ церковно-приходскихъ и грамоты, е) членъ Совѣта Братства по избранію Совѣта, и ж) другія лица, назначенныя по усмотрѣнію Епархіальнаго Преосвященнаго.

Примѣчаніе. Дѣлопроизводитель Комитета назначается по усмотрѣнію Епархіальнаго Преосвященнаго изъ членовъ Комитета и другихъ лицъ, съ опредѣленнымъ вознагражденіемъ изъ мѣстныхъ средствъ, по указанію Преосвященнаго.

§ 3. Комитетъ имѣетъ своею цѣлію завѣдывать и руководить какъ противораскольническою, такъ и противосектантскою миссіей въ

предѣлахъ епархіи и быть центральнымъ органомъ для мѣстной епархіальной миссіи.

Примѣчаніе. Въ составъ епархіальной миссіи входятъ: епархіальные противораскольническій и противосектантскій миссіонеры, окружные миссіонеры изъ приходскихъ священниковъ, миссіонеры-сотрудники изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ и другіе дѣятели мѣстной миссіи.

§ 4. Согласно указанной цѣли (§ 3) въ кругъ дѣятельности Комитета входятъ слѣдующія дѣйствія:

1) Комитетъ завѣдываетъ и руководитъ миссіонерскою дѣятельностію епархіальныхъ миссіонеровъ, окружныхъ миссіонеровъ изъ приходскихъ священниковъ, миссіонеровъ-сотрудниковъ и вообще всѣхъ дѣятелей мѣстной миссіи.

2) Комитетъ избираетъ въ должность окружныхъ миссіонеровъ и миссіонеровъ-сотрудниковъ изъ лицъ или извѣстныхъ комитету, или рекомендуемыхъ епархіальнымъ миссіонеромъ и представляетъ ихъ на утвержденіе Епархіальному Преосвященному.

3) Комитетъ ходатайствуетъ предъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ о выдачѣ вознагражденія изъ мѣстныхъ средствъ особенно ревностнымъ изъ тѣхъ постоянныхъ дѣятелей миссіи, кои не получаютъ опредѣленнаго вознагражденія за свои миссіонерскіе труды изъ казенныхъ средствъ.

4) Комитетъ входитъ въ разсмотрѣніе и обсужденіе всѣхъ миссіонерскихъ дѣлъ и вопросовъ, возбуждаемыхъ какъ епархіальными и окружными миссіонерами, такъ и другими дѣятелями миссіи, за исключеніемъ такихъ дѣлъ о

противозаконныхъ дѣйствіяхъ со стороны раскольниковъ и сектантовъ, за кои они подлежатъ отвѣтственности по закону, и о каковыхъ случаяхъ законопарушеній миссіонеры и духовенство, на основаніи указа Свят. Синода, отъ 8 ноября 1889 г., за № 8, и циркуляра Оберъ-Прокурора Свят. Синода, отъ 10 августа 1889 г., за № 102, обязаны своевременно доносить непосредственно Епархіальному Преосвященному.

5) Комитетъ, чрезъ посредство окружныхъ миссіонеровъ и при содѣйствіи послѣднимъ приходскихъ священниковъ (указъ Св. Синода, отъ 26 мая 1900 г., за № 5, пун. 2, лит. б), собираетъ и сосредоточиваетъ у себя всѣ необходимыя свѣдѣнія о положеніи раскола и сектантства въ епархіи по слѣдующимъ вопросамъ: а) сколько было въ приходѣ въ истекшемъ году въ началѣ его раскольниковъ и сектантовъ мужского и женскаго пола, б) сколько за годъ родилось раскольниковъ и сектантовъ въ данномъ приходѣ, сколько совратилось въ расколъ и сектантство, и сколько раскольниковъ и сектантовъ прибыло въ приходъ изъ другихъ мѣстъ и откуда именно, в) сколько раскольниковъ и сектантовъ умерло въ приходѣ, сколько возвратилось или присоединилось къ православію, и сколько выселилось изъ прихода и куда именно, г) кто состоитъ вожакомъ раскольниковъ и сектантовъ, живущихъ въ данномъ приходѣ, д) были ли случаи пропаганды въ приходѣ, кто пропагандировалъ, и какія были приняты противъ этого мѣры, е) выдающіеся случаи присоединенія или возвращенія въ православіе или совращенія въ расколъ и сектантство, ж) не появились ли въ

приходѣ новые виды раскола и сектантства; если появились, то въ чемъ состоитъ ихъ лжеученіе, кто его насадилъ, и сколько его послѣдователей, з) отношеніе раскольниковъ и сектантовъ къ духовенству и взаимныя отношенія православныхъ, раскольниковъ и сектантовъ, і) религіозно-нравственное состояніе раскольниковъ и сектантовъ въ приходѣ: крѣпко ли убѣждены раскольники и сектанты даннаго прихода въ своемъ религіозномъ заблужденіи или относятся къ вопросамъ вѣры индифферентно, не замѣчается ли между ними какого-нибудь раздѣленія въ вопросахъ вѣры, бываютъ ли молитвенныя собранія у раскольниковъ и сектантовъ, каковы взаимныя отношенія между самими раскольниками и сектантами, какова семейная ихъ жизнь, нѣтъ ли случаевъ преступленій среди раскольниковъ и сектантовъ или неповиновенія и сопротивленія властямъ, к) посылаютъ ли раскольники и сектанты дѣтей своихъ въ школу; если посылаютъ, то въ какую именно: церковно-приходскую или другую какую, и сколько душъ ихъ учится; нѣтъ ли у нихъ своихъ тайныхъ школъ; к) не имѣютъ ли раскольники и сектанты даннаго прихода сношеній съ раскольниками и сектантами другихъ мѣстъ епархіи, другихъ губерній или же съ заграничными, и л) какія причины препятствовали въ теченіе года успѣху миссіи въ приходѣ или способствовали развитію раскола и сектантства, и что нужно предпринять къ ихъ устраненію.

Примѣчаніе. Указанныя свѣдѣнія окружные миссіонеры собираютъ по всѣмъ приходамъ своего округа и къ 1 февраля представляютъ

въ Комитетъ вмѣстѣ съ вѣдомостію о движеніи раскола и сектантства (по данной Комитетомъ для этой вѣдомости формѣ).

6) Комитетъ, на основаніи полученныхъ отъ окружныхъ миссіонеровъ и другихъ имѣющихся у него свѣдѣній, составляетъ къ 15 марта общій годичный отчетъ о положеніи раскола и сектантства и миссіонерскаго дѣла въ епархіи за минувшій годъ и представляетъ его вмѣстѣ съ обшею вѣдомостію о движеніи раскола и сектантства въ епархіи въ Совѣтъ Братства, а послѣдній со своимъ заключеніемъ,—если это заключеніе будетъ нужно,—представляетъ на благоусмотрѣніе Епархіальнаго Преосвященнаго.

7) Комитетъ, для болѣе подробнаго ознакомленія съ нуждами миссіонерскаго дѣла и лучшей постановки миссіи, по мѣрѣ надобности, и съ особаго каждый разъ распоряженія Епархіальнаго Преосвященнаго, созываетъ миссіонерскіе съѣзды—уѣздные и епархіальные—и на основаніи состоявшихся на этихъ съѣздахъ и надлежаще утвержденныхъ постановленій дѣлаетъ соотвѣтствующія распоряженія въ предѣлахъ своего вѣдѣнія и компетенціи.

Примѣчаніе. Уѣздные миссіонерскіе съѣзды составляются изъ настоятеля уѣзднаго собора, который и предсѣдательствуетъ на съѣздѣ, епархіальнаго миссіонера по назначенію Комитета, уѣзднаго наблюдателя школъ церковно-приходскихъ и грамоты, миссіонеровъ уѣзда, священниковъ приходовъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, и другихъ лицъ духовныхъ и свѣтскихъ, интересующихся дѣлами миссіи. Епархіальные же миссіонерскіе съѣзды, подъ предсѣдательствомъ особо назначеннаго Епархіальнымъ Преосвященнымъ лица, составляются изъ всѣхъ членовъ Коми-

тета, всѣхъ миссіонеровъ епархіи и другихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, интересующихся дѣлами миссіи, а также, въ случаѣ надобности, и миссіонеровъ сосѣднихъ епархій по особому приглашенію Комитета. Постановленія епархіальнаго и уѣзднаго съѣздовъ, поступающія по окончаніи съѣздовъ, въ Комитетъ представляются послѣднимъ непосредственно на благоусмотрѣніе и утвержденіе Епархіальнаго Преосвященнаго, при чемъ постановленія уѣзднаго съѣзда, въ случаѣ надобности, представляются съ заключеніемъ Комитета.

8) Комитетъ входитъ въ непосредственное сношеніе съ Совѣтомъ Братства и разрѣшаетъ въ общихъ засѣданіяхъ Совѣта Братства и Комитета дѣла, касающіяся: а) необходимости постр енія или расширенія храмовъ въ мѣстахъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ и изыскания необходимыхъ для этого средствъ, б) построенія въ такихъ же мѣстахъ школъ, в) заведенія внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, г) устройства церковныхъ библіотекъ и читаленъ, д) распространенія среди православныхъ, раскольниковъ и сектантовъ полезныхъ книгъ, брошюръ и листковъ, е) оказанія временной матеріальной помощи бѣднымъ изъ обращающихся въ православіе раскольниковъ и сектантовъ, ж) поощренія ревнителей православія, оказавшихъ какую-либо помощь и пользу миссіи и не состоящихъ въ составѣ постоянныхъ дѣятелей мѣстной миссіи, з) исходатайствованія установленнымъ порядкомъ награжденія епархіальныхъ, окружныхъ и другихъ дѣятелей миссіи установленными знаками отличія за проявленную ими выдающуюся дѣятельность на пользу мѣстной мис-

сіи, и и) вопросовъ, возбуждаемыхъ епархіальными и окружными миссіонерами (п. 4, § 4), которые, по мнѣнію Комитета, подлежатъ совмѣстному разсмотрѣнію Совѣта Братства и Комитета.

9) Комитетъ, буде признаетъ нужнымъ, составляетъ, и, по утвержденіи Епархіальнымъ Преосвященнымъ, даетъ въ руководство епархіальнымъ, окружнымъ и другимъ дѣятелямъ миссіи инструкціи или руководственныя правила въ ихъ миссіонерской дѣятельности, а равно разсылаетъ имъ, по мѣрѣ надобности, формы и вѣдомости для доставленія по нимъ Комитету необходимыхъ свѣдѣній.

10) Комитетъ разсматриваетъ годичные отчеты епархіальныхъ миссіонеровъ о ихъ собственной миссіонерской дѣятельности, а равно отчеты ихъ и отзывы о таковой же дѣятельности окружныхъ и другихъ постоянныхъ дѣятелей мѣстной миссіи и дѣлаетъ изъ этихъ отчетовъ необходимыя извлеченія для пріобщенія къ своему общему годовому отчету о положеніи раскола и сектантства и миссіонерскаго дѣла въ епархіи (п. 6, § 4).

Примѣчаніе. Указанные отчеты противораскольническій и противосектантскій миссіонеры представляютъ въ Комитетъ къ 1 февраля.

11) Комитетъ, въ случаяхъ надлежащаго требованія, разсматриваетъ и даетъ свое заключеніе относительно отбираемыхъ на законномъ основаніи у раскольниковъ и сектантовъ иконъ, книгъ и другихъ предметовъ ихъ богомоленія и религіознаго заблужденія, а равно сообщаетъ

Консисторіи необходимыя извлеченія изъ годового общаго отчета комитета (п. 6, § 4) для внесенія въ годовой отчетъ о состояніи епархіи, а также печатаетъ свой отчетъ въ мѣстныхъ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

§ 5. Всѣ постановленія Комитета вносятся въ журналы, которые по подписаніи ихъ всѣми присутствовавшими въ собраніи членами Комитета представляются на утвержденіе Епархіальнаго Преосвященнаго.

§ 6. Всякое желательное измѣненіе или дополненіе въ семъ уставѣ, согласно указанію опыта, вводится послѣ разсмотрѣнія его или на епархіальномъ миссіонерскомъ съѣздѣ, или, по указанію Епархіальнаго Преосвященнаго, въ общемъ засѣданіи Совѣта Братства и Комитета и по утвержденіи Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

1901 года 11-го іюня. Утверждается. *Еп. Полікарпъ.*

УСТАВЪ

Миссіонерскаго братства св. Великомученика и Побѣдоносца Георгія въ г. Егорьевскѣ, Рязанской епархіи.

Мѣсто и цѣль учрежденія Братства.

1. Въ г. Егорьевскѣ, Рязанской епархіи, при Соборной Успенской церкви, учреждается Братство св. Великомученика и Побѣдоносца Георгія съ миссіонерскимъ характеромъ.

2. Цѣль учрежденія Братства—противодѣйствіе пропагандѣ мѣстнаго расколосектантства и религіозное просвѣщеніе чадъ православной Церкви.

3. Братство св. Великомученика и Побѣдоносца Георгія находится подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ и покровительствомъ Епархіальнаго Преосвященнаго, составляетъ собою отдѣленіе Епархіальнаго Братства св. Василія, епископа Рязанскаго, и дѣйствуетъ подъ его наблюденіемъ и руководствомъ, согласно своему уставу.

Составъ Братства.

4. Братство образуется изъ лицъ православнаго исповѣданія обоего пола и всякаго званія, сочувствующихъ дѣлу православной миссіи, и состоитъ изъ неограниченнаго числа членовъ, которые всѣ вообще называются братчиками.

5. Братчики раздѣляются на почетныхъ, пожизненныхъ, дѣйствительныхъ и членовъ сотрудниковъ.

6. Званіе почетныхъ членовъ получаютъ лица, оказавшія Братству какія-либо важныя услуги или миссіонерскими трудами, или матеріальными пожертвованіями.

7. Званіе пожизненныхъ членовъ получаютъ лица, внесшія въ кассу Братства единовременно не менѣе 50 рублей.

8 Дѣйствительными членами считаются мѣстные священнослужители и всѣ тѣ, кто внесъ въ кассу Братства не менѣе трехъ рублей, или сдѣлалъ вещественное пожертвованіе на такую же сумму, или же кто способенъ оказать существенную помощь въ дѣлѣ веденія публичныхъ и частныхъ бесѣдъ съ раскольниками.

9. Званіе членовъ-сотрудниковъ получаютъ всѣ тѣ, которые оказываютъ Братству свою постоянную помощь или денежными и вещественными пожертвованіями, или приглашеніемъ другихъ лицъ въ члены Братства, или собираніемъ нужныхъ и полезныхъ Братству свѣденій о состояніи мѣстнаго расколосектантства.

10. Дѣйствительнымъ членамъ выдаются свидѣтельства отъ Совѣта Братства св. Великомученика и Побѣдоносца Георгія, а почетнымъ и пожизненнымъ отъ Совѣта Братства св. Василія, еп. Рязанскаго—дипломы, по представленію перваго.

Дѣятельность Братства.

11. Братство для осуществленія своей цѣли (пар. 2) принимаетъ на себя слѣдующія обязанности:

а) собираніе свѣденій о религіозно нравственномъ состояніи мѣстнаго населенія, какъ православнаго, такъ и расколосектантскаго;

б) наблюденіе за всѣмъ тѣмъ, что служитъ поводомъ къ соблазну для расколосектантовъ и пареканію на Православную Церковь и ея чадъ;

в) веденіе частныхъ бесѣдъ при всякомъ къ тому удобномъ случаѣ, особенно же съ православными, склонными къ расколу, или же съ раскольниками, склонными къ православію;

г) веденіе публичныхъ бесѣдъ по заранѣе составленному миссіонеромъ росписанію и представленному въ Совѣтъ Братства;

д) распространеніе чрезъ продажу и путемъ безплатной раздачи книгъ и брошюръ, служащихъ, помимо общехристіанскаго назиданія, къ ослабленію расколосектантства;

е) привлеченіе въ составъ Братства лицъ, способныхъ содѣйствовать цѣлямъ Братства;

ж) обученіе лицъ, желающихъ вести бесѣды съ раскольниками и сектантами;

з) поощреніе всѣми зависящими отъ Братства средствами, какъ нравственными, такъ и матеріальными лицъ, которыя будутъ отличаться особенною ревностію въ дѣлѣ миссіи, и труды которыхъ будутъ сопровождаться замѣтнымъ успѣхомъ и Божіимъ благословеніемъ;

и) матеріальное вспомоществованіе тѣмъ лицамъ, которыя по матеріальнымъ разсчетамъ вынуждаются оставаться въ расколосектантствѣ, или же переходить туда изъ православія;

і) изысканіе матеріальныхъ средствъ на пріобрѣтеніе особаго помѣщенія для публичныхъ собесѣдованій и вообще къ осуществленію миссіонерскихъ задачъ Братства;

к) Братство имѣетъ, свою Братскую церковно-приходскую школу, въ курсъ которой входятъ: краткая исторія и обличеніе раскола, въ особенности же обличеніе ложнаго австрійскаго священства;

л) книжный складъ для продажи и безплатной раздачи книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія и противораскольническаго;

м) безплатную народную библіотеку съ отдѣломъ спеціально миссіонерскимъ и съ воскресной читальней.

Средства Братства.

12. Средства Братства составляются:

а) изъ ежегодныхъ членскихъ взносовъ и разныхъ пожертвованій въ пользу Братства;

б) изъ обязательныхъ взносовъ, ранѣе установленныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ, во всѣхъ мѣстныхъ градскихъ церквей;

в) изъ кружечныхъ сборовъ во дни праздниковъ въ честь покровителей Братства: св. Василія, еп. Рязанскаго и св. Великомученика и Побѣдоносца Георгія;

г) изъ собираемыхъ братчиками пожертвованій по сборнымъ листамъ;

д) изъ прибылей отъ продажи книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго и противораскольническаго содержанія изъ склада Братства.

е) изъ всѣхъ поступившихъ суммъ въ пользу Братства 10% отчисляется въ запасной фондъ, каковой капиталъ хранится на имя Братства въ ссудно-сберегательной кассѣ при Егорьевскомъ казначействѣ, на случай особенной надобности;

ж) всѣ денежныя и вещественныя пожертвованія заносятся въ особую приходо-расходную книгу, провѣряемую Совѣтомъ Братства чрезъ особо уполномоченныхъ на то лицъ;

з) въ случаѣ закрытія Братства св. Великомученика и Побѣдоносца Георгія, собранныя имъ матеріальныя средства поступаютъ въ пользу Братства св. Василія, еп. Рязанскаго, или куда указано будетъ Преосвященнымъ.

Управленіе дѣлами Братства.

13. Дѣлами Братства завѣдуютъ; а) Совѣтъ Братства и б) общее собраніе членовъ его.

Совѣтъ Братства.

14. Въ составъ Совѣта Братства входятъ: предсѣдатель, два его товарища, всѣ почетные братчики, 6 избранныхъ членовъ и лица, способныя къ веденію публичныхъ бесѣдъ съ раскольниками.

15. Предсѣдателя Братства и двухъ товарищей его избираетъ Совѣтъ Братства св. Василія, еп. Рязанскаго, и утверждаетъ Епархіальный Преосвященный.

16. Изъ 6 членовъ Совѣта Братства избираются общимъ собраніемъ братчиковъ:—одинъ казначеемъ, а другой дѣлопроизводителемъ Совѣта Братства.

17. Предсѣдатель Совѣта Братства а) открываетъ общее собраніе братчиковъ и руководитъ имъ и б) завѣдуетъ всѣми дѣлами Братства.

18. Въ случаѣ отсутствія предсѣдателя Совѣта Братства,—его замѣняетъ одинъ изъ его товарищей.

19. Казначей Совѣта Братства ведетъ приходо-расходную книгу, принимаетъ взносы и пожертвованія, какъ денежныя, такъ и вещественныя, дѣлаетъ расходы согласно указанію общаго собранія Братства или Совѣта его, составляетъ и представляетъ годовые отвѣты о средствахъ Братства.

20. Дѣлопроизводитель завѣдуетъ канцеляріею Совѣта Братства.

21. Почетные члены Братства участвуютъ въ собраніяхъ Совѣта по собственному желанію и усмотрѣнію, остальные же обязательно присут-

ствуютъ, за исключеніемъ невозможности быть въ нихъ по уважительнымъ причинамъ.

22. Совѣтъ Братства дѣлаетъ свои собранія, по приглашенію предсѣдателя или товарища его, по мѣрѣ надобности, но не менѣе одного раза въ мѣсяцъ.

23. Собраніе Совѣта Братства считается дѣйствительнымъ, когда въ засѣданіе его, кромѣ предсѣдателя, явилось не менѣе 4 членовъ.

24. Возникающіе вопросы въ собраніяхъ Совѣта Братства, по тщательномъ обсужденіи ихъ, рѣшаются большинствомъ голосомъ, открытой или закрытой баллотировкой.

Примѣчаніе. Закрытая баллотировка обязательна даже и въ томъ случаѣ, если ее потребуетъ только одинъ членъ.

25. Рѣшенія Совѣта Братства заносятся въ журналъ за подписью предсѣдателя его и всѣхъ наличныхъ членовъ.

26. Каждое рѣшеніе Совѣта Братства приводится въ исполненіе по утвержденіи его Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

27. Исходящія бумаги Братства подписываются предсѣдателемъ и дѣлопроизводителемъ, или замѣняющими ихъ лицами.

28. По истеченіи года Совѣтъ Братства составляетъ годовой отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства и вмѣстѣ съ своими заключеніями и соображеніями представляетъ общему собранію братчиковъ, а затѣмъ—въ Совѣтъ Братства св. Василія, епископа Рязанскаго.

Общія собранія Братства.

29. Общія собранія братчиковъ бываютъ, по приглашенію предсѣдателя, по мѣрѣ надобности, но не менѣе одного раза въ годъ.

30. Общее собраніе братчиковъ а) заслушиваетъ годовой отчетъ о дѣятельности Братства, б) избираетъ членовъ Совѣта его, дѣлопроизводителя и казначея, в) признаетъ членами Братства лицъ, рекомендуемыхъ Совѣтомъ его, а равно и исключаетъ изъ числа членовъ Братства тѣхъ, которые почему-либо оказываются несоотвѣтствующими цѣлямъ Братства и г) обсуждаетъ всѣ вообще вопросы, предлагаемые членами Братства и касающіеся его прямыхъ и непосредственныхъ задачъ.

31. Общее собраніе Братства считается дѣйствительнымъ независимо отъ числа явившихся членовъ его.

32. Вопросы на общихъ собраніяхъ рѣшаются большинствомъ голосовъ, открытой или закрытой баллотировкой.

33. Рѣшенія общихъ собраній братчиковъ заносятся въ журналъ за подписью предсѣдателя и членовъ по желанію.

34. Рѣшенія общихъ собраній братчиковъ, по утвержденіи ихъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, приводятся въ исполненіе Совѣтомъ Братства.

Права Братства.

35. Права Братства заключаются въ томъ, что оно:

а) имѣетъ свою печать съ подписью: «Печать Братства св. Великомученика Георгія въ г. Егорьевскѣ, Рязанской епархіи»,

б) члены Братства св. Великомученика и Побѣдоносца Георгія, удовлетворяющіе условіямъ членства въ Братствѣ св. Василія, епископа Рязанскаго, числятся членами послѣдняго;

в) во дни праздниковъ въ честь св. Василія, епископа Рязанскаго, (10 іюня и 3 іюля) и св. Великомученика и Побѣдоносца Георгія (23 Апрѣ-

ля, 3 и 26 ноября) во всѣхъ мѣстныхъ храмахъ совершается праздничное богослуженіе симъ Святымъ съ молебномъ послѣ литургіи. За всѣми церковными службами въ эти дни во всѣхъ градскихъ церквахъ производится кружечный сборъ въ пользу Братства;

г) имѣетъ при мѣстномъ соборѣ двѣ хоругви: 1)—св. Василія, епископа Рязанскаго и 2) св. Великомученика и Побѣдоносца Георгія;—объ эти хоругви имѣютъ быть носимы во всѣхъ крестныхъ ходахъ 1);

д) ведетъ свой поминникъ, въ который будутъ вписываться для поминовенія въ соборномъ храмѣ о здравіи и упокоеніи имена всѣхъ благотворителей Братства, а равно и тѣхъ лицъ, которые понесли особый трудъ и оказали особую услугу Братству;

е) уставъ этотъ по мѣрѣ надобности можетъ быть измѣняемъ и дополняемъ съ разрѣшенія и утвержденія Его Преосвященства.

---

1) Покойнымъ Преосвященнымъ Мелетіемъ ношеніе такихъ хоругвей разрѣшено и при погребеніи братчиковъ.

Правила объ учрежденіи миссіонерскихъ кружковъ.

Заведеніе миссіонерскихъ кружковъ проектировано третьимъ всероссійскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ въ Казани и рекомендовано Св. Синодомъ.

Кружки эти должны находиться подъ ближайшимъ и главнѣйшимъ наблюденіемъ и вѣдѣніемъ епархіальныхъ и окружныхъ миссіоперовъ, которые одни, какъ спеціалисты миссіонерскаго дѣла, могутъ дать вѣрное направленіе дѣятельности этихъ учрежденій и руководство дѣятелямъ. Качества «миссіоперствующихъ мірянъ» или ревнителей православія и характеръ ихъ дѣятельности должны быть слѣдующіе: 1) они должны быть всецѣло проникнуты духомъ ревности о вразумленіи заблудшихъ, сознаніемъ святости того дѣла, которому они служатъ; 2) въ своей жизни и поведеніи не обнаруживать ничего соблазнительнаго для той среды, гдѣ они имѣютъ сосредоточивать свою дѣятельность; 3) по своему умственному развитію и любви къ чтенію они должны, по возможности, стоять выше этой среды и въ особенности превосходить ее познаніями относительно христіанскаго вѣроученія и предметовъ разномыслія православныхъ съ раскольниками; 4) должны питать уваженіе къ

своему приходскому пастырю и въ своей дѣятельности слѣдовать его внушеніямъ и руководству.

Чтобы идти къ намѣченной цѣли вѣрнѣе и достигнуть большихъ результатовъ, эти ревнители должны дѣйствовать не въ одиночку, а совокупно. Отдѣльныя личности должны соединиться, сплотиться во едино для совмѣстной выработки наилучшей системы въ постановкѣ и направленіи веденія дѣла борьбы. Коллективный способъ дѣйствованія, объединяя отдѣльныя разрозненныя силы борцовъ, сообщаетъ ихъ дѣятельности больше порядка, системы, правильности, а самимъ борцамъ придаетъ больше энергіи, смѣлости и рѣшительности въ достиженіи намѣченной цѣли. Въ виду всего этого приходскіе священники должны организовывать изъ этихъ ревнителей кружки, братства ревнителей православія, которые, являя въ своей жизни примѣръ истинно-преданныхъ и благочестивыхъ чадъ Церкви, представляли бы противовѣсъ расколосектантской средѣ, дѣйствующей обыкновенно противъ православія сплоченною силою.

Для вступленія въ члены кружка никакихъ обязательныхъ матеріальныхъ взносовъ не слѣдуетъ взимать; члены кружка для цѣлей миссіи могутъ лишь дѣлать добровольныя посильныя пожертвованія, каковыми пожертвованіями распоряжается священникъ, при участіи одного или двухъ старѣйшихъ членовъ кружка.

Средства, которыми могутъ располагать члены кружка въ борьбѣ съ расколомъ миссіонерство, т. е. бесѣды съ заблуждающимися и сомнѣвающимися въ истинахъ вѣры, распространеніе книжекъ, брошюръ, чтеніе ихъ среди неграмотныхъ

семей, члены коихъ потверди въ православіи; сообщеніе приходскому священнику свѣдѣній о жизни раскола и о способахъ пропаганды; недопущеніе въ свою среду лицъ, возвращающихся съ отхожихъ промысловъ съ явными признаками совращенія въ расколъ. Кромѣ этихъ средствъ, члены кружка могутъ прибѣгать къ другимъ не менѣе важнымъ средствамъ для противодѣйствія расколосектантству, каковы: 1) слово братскаго участія къ заблудшему, сожалѣнія объ участи его, какъ человѣка, уклонившагося отъ пути истины на путь погибельный, искреннее увѣщаніе или даже сердечная просьба оставить заблужденіе и возвратиться въ лоно православной церкви; 2) матеріальная и нравственная помощь собрату, готовому для удовлетворенія своихъ нуждъ обратиться къ богачу-раскольнику и по его совѣту измѣнить свою вѣру; 3) молитва къ Богу о томъ, чтобы онъ помогъ борцамъ православія преодолѣть встрѣчающіяся трудности, избавилъ ихъ отъ всякихъ навѣтовъ и напастей и не допустилъ имъ впасть въ уныніе и ослабѣть въ своемъ подвигѣ.

Душой миссіон. кружка долженъ быть приходскій священникъ, а если въ приходѣ два священника, то наиболѣе ревностный и способный (при участіи другого), который руководитъ дѣятельностью членовъ кружка, оживляетъ и вдохновляетъ ихъ, а эти послѣдніе обращаются къ нему за совѣтами, указаніями, пособіями и руководствами; ему-же они сообщаютъ о своей дѣятельности и результатахъ ея, а священникъ ведетъ запись этихъ дѣйствій, извлеченіе изъ ко-

торой вноситъ въ отчетъ о состояніи приходской миссіи.

Для совмѣстнаго обсужденія разныхъ вопросовъ приходской миссіи члены кружка имѣютъ собранія не менѣе одного раза въ мѣсяцъ (въ зимнее и осеннее время возможно чаще), въ которыхъ по возможности участвуютъ всѣ члены кружка,—члены же причта непремѣнно. Можно еще пожелать, чтобы на собраніяхъ подобныхъ кружковъ не были забыты и методическіе вопросы: наученіе ревнителей лучшимъ способамъ и пріемамъ обличенія заблужденій мѣстнаго раскола, рѣшеніе недоумѣній, какія встрѣчаютъ простецы—ревнители и проч.

«Мисс. Обозрѣніе»
1901 г.

Уставъ приходскаго Миссіонерскаго кружка или Общества ревнителей православія.

(С. Рожновки Борзенскаго уѣзда, Черниговской Епархіи).

I. Общіе положеніе.

1. Во исполненіе заповѣди св. апостола Павла: «утѣшайте другъ друга, назидайте кійждо ближняго, вразумляйте безчинныя, утѣшайте малодушныя, заступайте немощныя, долготерпите ко всѣмъ, аще кто не послушаетъ словесе нашего, посланіемъ сего назнаменуйте (т. е. имѣйте на замѣчаніи)... И не аки врага имѣйте его, но наказуйте якоже брата»... (1 Θес. 5, 11, 13, 14; 2 Θес. 3, 14—15), съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства устрояется въ с. Рожновкѣ, какъ мѣстности, гдѣ проявляется вольнодумство въ вопросахъ Православной вѣры,—изъ мѣстныхъ прихожанъ «миссіонерскій кружокъ» или «Общество ревнителей православія».

2. «Миссіонерскій кружокъ» изъ прихожанъ с. Рожновки дѣйствуетъ въ предѣлахъ своего прихода.

II. Цѣль.

3. Устройство «миссіонерскаго кружка ревнителей православія» изъ самихъ прихожанъ с. Рожновки имѣетъ своею цѣлью во первыхъ,—возбудить въ самихъ прихожанахъ ревность къ вѣрѣ православной, ревность, которая, по ознакомленіи участниковъ «общества» съ истинами православія,

могла бы выразиться при случаѣ и въ разумѣніи безчинно ходящихъ; во-вторыхъ, цѣлію служитъ желаніе сдѣлать для приходскаго священника и приходской миссіи наиболѣе извѣстною духовную жизнь прихожанъ, и въ особенности жизнь той части прихожанъ, которые уже замѣчены въ религіозно-нравственномъ вольнодумствѣ и скрытно ведутъ свою пропаганду.

III. Руководство «Кружкомъ» и составъ его.

4. «Кружокъ ревнителей православія» находится подъ непосредственнымъ руководственнымъ наблюденіемъ мѣстнаго священника.

5. Количественный составъ членовъ мис. «Кружка» не опредѣляется, но выборъ участниковъ его предоставляется приходскому священнику, какъ пастырю, долженствующему знать своихъ овецъ (Іоан. 10, 3).

6. Члены «Кружка» выбираются непремѣнно и исключительно изъ прихожанъ, преданныхъ православію, благочестивыхъ, высоко-нравственныхъ, и вообще не запятнанныхъ никакимъ порокомъ и, по возможности, грамотныхъ.

7. За особую полезную и ревностную дѣятельность на пользу Православія и какія либо пожертвованія на пользу миссіи членамъ «Кружка» испрашивается архипастырское благословеніе; члены-же не обнаружившіе никакой дѣятельности, или тѣмъ паче обнаружившіе вредную дѣятельность, увольняются по предложенію священника и согласія большинства членовъ кружка.

8. «Миссіонерскій кружокъ» или общество ревнителей православія получаетъ право дѣйствія по утвержденіи устава сего Епархіальнымъ Архіереемъ, а въ Совѣтъ Братства св. Михаила, кн. Черниговскаго ежегодно мѣстнымъ священникомъ доносится о томъ, насколько достигается Мисс. Кружкомъ намѣченная миссіонерско-пастыр-

ская цѣль и въ чемъ за истекшій годъ проявилась дѣятельность его—вообще, а иногда и въ частности,—отдѣльныхъ членовъ.

IV. Способы къ достиженію цѣли «Мисс. Кружка».

9. Для достиженія указанной выше цѣли Мисс. Кружка или «Общества ревнителей православія» мѣстный священникъ при содѣйствіи членовъ въ собесѣдованіяхъ съ прихожанами а) долженъ стремиться внѣдрить ту истину, что православная вѣра—есть единая истинная богооткровенная вѣра, и что по этой вѣрѣ, какъ пастыри, такъ и паства члены единаго тѣла Христова и, по слову св. Писанія, должны жить единой вѣрой и сохранять единство духа въ союзѣ мира и стремиться къ содѣланію своего спасенія и своихъ ближнихъ въ надеждѣ полученія отъ Бога прощенія грѣховъ. (Ев. Іоан. 14, 6; 1 Кор. 12, 12. 25. 27; Еф. 4, 3—5; Іак. 5, 19—20);

б) Члены «кружка» приглашаются къ чтенію и пѣнію на клиросѣ;

в) имена членовъ «Общества» заносятся священникомъ въ церковные помянники какъ «о здравіи», такъ въ случаѣ смерти какого либо члена—«за упокой» и поминаются при богослуженіяхъ въ Церкви;

г) члены кружка ревнителей православія приглашаются къ болѣе исправному посѣщенію внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и въ свою очередь и сами стараются привлекать къ сему своихъ односельчанъ;

д) время отъ времени, въ случаѣ проявленія въ приходѣ лжетолкованія кѣмъ либо той или другой православно-христіанской истины, мѣстный священникъ устроетъ общія собранія членовъ, которымъ, на основаніи слова Божія, уяснитъ ту или другую истину вѣры и вообще дастъ членамъ «Общества» руководственныя наставленія къ по-

сильному вразумленію заблуждающихся лицъ прихода при случаѣ встрѣчи и бесѣды съ ними;

е) члены «кружка или Общества» приглашаются къ распространенію въ своемъ приходѣ вѣроучительныхъ книгъ, брошюръ, троицкихъ листковъ и т. п. сочиненій, получаемыхъ ими отъ мѣстнаго священника.

ж) члены «Общества», какъ живущіе среди остальныхъ прихожанъ, слѣдятъ за ихъ религіозно-нравственною жизнью и особенно за дѣйствіями лицъ, уже замѣченныхъ въ сектантскомъ направленіи, за пропагандой, въ особенности за пришлыми пропагандистами, книгоношами и своевременно увѣдомляютъ приходскаго священника для принятія съ его стороны миссіонерско-пастырскихъ мѣръ, по вообще и сами примѣромъ доброй жизни, словомъ братскаго участія къ заблуждающемуся, сожалѣніемъ объ его участи, какъ человѣка, уклонившагося на путь погибельный, искреннимъ увѣщаніемъ не губить души своей и своихъ ближнихъ и обратиться въ лоно Православной Церкви, а иногда и матеріальной помощію стараются пресѣкать зло. Главное-же,—члены «Мисс. Кружка» должны всегда памятовать о единомъ, мощномъ средствѣ обращенія заблудшихъ на путь истины—это о молитвѣ за нихъ къ Богу, о вразумленіи ихъ свыше, ибо, много можетъ усиленная молитва»... (Іак. 5, 16).

V. Объ измѣненіи устава «Общества».

10. По указаніямъ опыта, мѣстный священникъ въ видахъ наибольшаго достиженія цѣлей «Общества ревнителей православія», можетъ дѣлать измѣненія и дополненія сего устава и о семъ доводятъ до свѣдѣнія Совѣта Братства св. Михаила, кн. Черниговскаго на его благоусмотрѣніе и утвержденіе.

Священникъ *Іоаннъ Демиденко.*

Миссіонерскіе курсы.

Программа и занятія миссіонерскихъ (Олонецкихъ) курсовъ для начетчиковъ.

Олонецкіе курсы состоялись 6 октября 1899 г. Мѣстомъ курсовъ былъ избранъ Каргопольскій Спасо-Преображенскій монастырь Занятія продолжались съ 9—20 октября. Число слушателей простиралось до 20 чел. [1]). Въ числѣ ихъ были 2 дьякона, 2 дѣвицы (одна 18 лѣтъ, а другая 25), полицейскій урядникъ, а остальные—крестьяне въ возрастѣ отъ 21 до 76 лѣтъ. Занятія происходили въ трапезной утромъ съ 9 до $12^1/_2$—1 час. пополудни, а вечеромъ, съ 4 до 6 и даже до 7 час. Время у курсистовъ распредѣлялось такъ: утромъ чай, съ 9 до $12^1/_2$—1 час. три урока съ перемѣнами въ 10—15 м., сразу послѣ уроковъ обѣдъ, около 3 час. вечерній чай, съ 4 до 6—7 час. уроки (отъ 1 до 3-хъ), сразу послѣ нихъ ужинъ, а затѣмъ отдыхъ. Въ свободное отъ за-

---

[1]) Приходили на курсы и лица стороннія, какъ изъ г. Каргополя, такъ и сосѣднихъ приходовъ; нѣкоторыя изъ нихъ были по нѣсколько разъ и слушали съ полнымъ вниманіемъ.

нятій время курсисты обсуждали свѣдѣнія, сообщенныя имъ на урокахъ, читали старопечатныя книги и противораскольническія сочиненія, подготовлялись къ церковнымъ службамъ, въ которыхъ принимали живое участіе чтеніемъ и пѣніемъ, и пѣли разныя церковныя пѣснопѣнія. Самыя занятія распредѣлялись между епархіальнымъ миссіонеромъ, свящ. К. П. Плотниковымъ и окружными миссіонерами Каргопольско-Пудожскаго округа, свящ. І. Троздинымъ и помощникомъ его свящ. А. Здравомысловымъ, *по взаимному согласію.*

Руководствомъ для наставниковъ въ курсовъ служили книги свящ. К. Плотникова и «Краткое руководство къ собесѣдованію со старообрядцами» прот. о. Каптерскаго.

По исторіи раскола сообщено было:

Понятіе о русскомъ расколѣ; время раскола для Церкви и государства и необходимость борьбы съ нимъ; время и поводъ къ появленію раскола (1-й урокъ 6 октября) Неисправность церковно-богослужебныхъ книгъ, причины ея. Попытки къ исправленію книгъ въ XIV ст.; исправленіе древле-письменныхъ церк.-богослужебныхъ книгъ пр. Максимомъ Грекомъ (2-й ур.). Мѣры къ исправленію книгъ, указанныя Стоглавымъ соборомъ; книгопечатаніе; исправленіе книгъ архим. Діонисіемъ съ сотрудниками (3-й ур.). Исправленіе церковно-богослужебныхъ книгъ при патр. Филаретѣ, Іоасафѣ и Іосифѣ, результаты этого исправленія (4-й ур. 7 октября). Биография патр. Никона и вліяніе его на церковныя дѣла въ санѣ митрополита новгородскаго. Посѣщеніе Россіи восточными святителями. Посольство Арсенія Суханова на Востокъ. Вступленіе Никона на патріаршество и первыя его распоряженія; враги патр. Никона (5-й ур.). Соборъ 1654 г.; собраніе въ Москву древнихъ славянскихъ и греческихъ книгъ; грамота патр. Паисія (6-й ур.).

9 октября. 1-й ур. Вступительная рѣчь епархіальнаго миссіонера о высотѣ и важности миссіонерскаго дѣла и необходимости участія въ немъ мірянъ. Предметъ и задача обличенія раскола. О старопечатныхъ книгахъ (какъ слѣдуетъ относиться къ этимъ книгамъ, и какія изъ нихъ болѣе полезны и употребительны въ борьбѣ съ расколомъ). Свѣдѣнія о Большомъ катихизисѣ. 2-й ур. Соборы 1655 и 1656 гг., содержаніе Скрижали 1656 г. 3-й ур. Удаленіе патр. Никона съ патріаршаго престола. Возвращеніе въ Москву расколоучителей, ихъ устная и письменная проповѣдь и послѣдствія этой проповѣди. **Вечернія занятія.** 1-й ур. Повтореніе свѣдѣній о Больш. катихизисѣ, понятіе о Мал. катихизисѣ и Кирилловой книгѣ. 2-й ур. Понятіе о книгахъ: О Вѣрѣ, Кормчей, Маргаритѣ и Златоустѣ. 3-й ур. Значеніе вопроса о Церкви Христовой; понятіе о Церкви Христовой; существенныя принадлежности ея; вѣчное и неизмѣняемое существованіе Церкви въ данномъ ей отъ Христа Спасителя устройствѣ.

10 октября. **Утреннія занятія.** Ур. 1-й. Разборъ основаній, приводимыхъ безпоповцами въ защиту своего безпоповщинскаго общества, какъ истинной Церкви. 2-й ур. О таинствѣ крещенія (противъ безпоповцевъ). 3-й ур. Соборы 1666 и 1667 гг.; о клятвахъ собора 1666—1667 гг. **Вечернія занятія.** О таинствѣ покаянія (противъ безпоповцевъ).

11 октября. **Утреннія занятія.** 1-й ур. Отношенія раскольниковъ къ постановленіямъ соборовъ 1666 и 1667 гг., взглядъ ихъ на православную Церковь, принявшую новоисправленныя книги и обряды. Справедливо ли Церковь называетъ именуемыхъ старообрядцевъ раскольниками? Жизнь раскольниковъ послѣ отдѣленія отъ Церкви. Раздѣленіе раскола на безпоповщину и поповщину. Общія начала безпоповщины. 2-й ур. Таинство св. причащенія: установленіе этого таинства, необходимость и вѣчность его и разборъ нѣкоторыхъ возраженій старообрядцевъ противъ необходимости причащенія. 3-й ур. Разборъ возраженій противъ вѣчности св. причащенія и существованіе его во времена антихриста. **Вечернія занятія.** 1-й ур. Разборъ нѣкоторыхъ

раскольническихъ возраженій противъ священниковъ, какъ духовныхъ отцовъ (Златоустникъ, лл. 142 и 145). Повтореніе пройденнаго. 2-й ур. О вѣчности таинства священства и существованіи его при антихристѣ.

12 октября. **Утреннія занятія.** 1-й ур. Толки поморскій и филипповскій (историческія свѣдѣнія объ образованіи ихъ и особенности ученія того и другого толка). 2-й ур. Пророки Енохъ и Илія, какъ предтечи второго пришествія Христова на землю, имѣющіе явиться въ свое время самолично и чувственно. 3-й ур. Разборъ раскольническихъ возраженій противъ личнаго явленія на землю прор. Еноха и Иліи предъ вторымъ пришествіемъ Христовымъ. **Вечернія занятія.** Разборъ недоумѣнія курсистовъ относительно общенія съ невѣрными въ молитвѣ, пищѣ и питіи.

13 октября. **Утреннія занятія.** 1-й ур. Странническій толкъ. Краткій обзоръ мѣропріятій церковной и гражданской власти противъ раскола. 2-й ур. Опредѣленіе понятія „антихристъ" и лицо послѣдняго антихриста. 3-й ур. Разборъ раскольническихъ возраженій о лицѣ послѣдняго антихриста и время явленія его. **Вечернія занятія.** Признаки царствованія антихриста (народъ, къ которому придетъ антихристъ, ученіе его, печать и чудеса).

14 октября. Въ этотъ день, по случаю тезоименитства преосвященнѣйшаго епископа Назарія, участники курсовъ присутствовали за литургіей, а по окончаніи ея оо. миссіонерами и настоятелемъ обители отслуженъ молебенъ св. муч. Назарію. Послѣ молебна занятія шли въ обычномъ порядкѣ. 1-й ур. О единовѣріи. 2-й ур. Бѣдственное состояніе міра и рода человѣческаго при антихристѣ и продолжительность царствованія послѣдняго. 3-й ур. Разборъ возраженій раскольниковъ противъ кратковременнаго царствованія антихриста.

15 октября (воскресенье). Въ этотъ день оо. миссіонерами въ сослуженіи о. настоятеля монастыря и прибывшаго на курсы свящ. В. Петропавловскаго отслужена литургія въ монастырскомъ храмѣ. За литургіею, какъ наканунѣ за всенощнымъ бдѣ-

ніемъ, священныя пѣснопѣнія и чтенія—шестопсалмія, каѳизмъ, канона, часовъ и апостола исполнены были к у р с и с т а м и, а во время причастнаго епархіальнымъ миссіонеромъ было сказано поученіе о пользѣ и необходимости чтенія священныхъ книгъ, особенно Евангелія, какъ источника христіанскаго вѣроученія.

16 октября. **Утреннія занятія.** 1-й ур. Понятіе о догматѣ, ереси и расколѣ. 2-й ур. Понятіе объ обрядѣ, отличіе его отъ догмата и объ измѣняемости обряда. 3-й ур. О мнимыхъ измѣненіяхъ въ Символѣ вѣры. **Вечернія занятія.** Объ имени Христа Спасителя; рѣшеніе возраженій противъ начертанія Іисусъ и чтеніе 8-го члена Символа вѣры.

17 о к т я б р я. Въ этотъ день участники курсовъ сначала помолились въ монастырскомъ храмѣ Господу Богу по случаю чуднаго избавленія царской семьи отъ смертной опасности при крушеніи поѣзда въ 1888 г., а затѣмъ принялись за занятія. 1-й ур. Перстосложеніе — не догматъ, а обрядъ. Правильность и древность троеперстія. 2-й ур. Свидѣтельства объ употребленіи троеперстія въ русской Церкви до патр. Никона и разборъ возраженій противъ правильности и древности троеперстія. 3-й ур. Объ именословномъ перстосложеніи. **Вечернія занятія.** 1-й ур. Понятіе о двуперстіи; дозволительность его къ употребленію и разборъ Ѳеодоритова слова. 2-й ур. Разборъ сказанія о Мелетіи.

18 о к т я б р я. **Утреннія занятія.** 1-й ур. Разборъ изреченія Петра Дамаскина, слова пр. Максима Грека и преній Панагіота съ Азимитомъ. 2-й ур. Разборъ постановленія Стоглаваго собора о перстосложеніи. 3-й ур. Разборъ свидѣтельствъ старопечатныхъ книгъ, приводимыхъ раскольниками въ пользу правильности и древности двуперстія. **Вечернія занятія.** 1-й ур. О четвероконечномъ крестѣ. 2-й ур. О томъ же (оконч.) и о печати на просфорахъ.

19 о к т я б р я. **Утреннія занятія.** 1-й ур. О трикратномъ аллилуіа съ возглашеніемъ с л а в а Т е бѣ, Б о ж е. 2-й ур. О молитвѣ Іисусовой и о хожденіи посолонь. 3-й ур. О количествѣ просфоръ на проскомидіи и чтеніи молитвы „Богородице Дѣво“. **Вечернія занятія.** 1-й ур. О клятвѣ собора 1656 г. и о по-

рицаніяхъ на именуемые старые обряды. 2-й ур. О мнимыхъ измѣненіяхъ въ молитвенныхъ выраженіяхъ въ текстѣ священныхъ книгъ: «во плоти пришедша», «Душе истины», «тельна» (въ 50 пс.) и пасхальномъ тропарѣ.

20 октября. Предъ началомъ занятій была отслужена панихида по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III, а затѣмъ дано три урока. 1-й ур. О клятвахъ собора 1667 г. 2-й ур. О недостаткахъ въ религіозно-нравственной жизни пастырей и мірянъ: о небрежномъ изображеніи на себѣ крестнаго знаменія, нарушеніи постовъ и куреніи табаку. 3-й ур. Заключительная бесѣда съ курсистами.

Указанныя свѣдѣнія сообщались въ формѣ живыхъ разсказовъ и бесѣдъ, при чемъ мѣста изъ старопечатныхъ книгъ прочитывались самими курсистами, свидѣтельства изъ слова Божія, а равно и классическія мѣста изъ святоотеческихъ писаній и старопечатныхъ книгъ заучивались наизусть, все неясное, непонятное обязательно объяснялось. На урокахъ непремѣнно присутствовали всѣ миссіонеры, и, когда одинъ изъ нихъ давалъ урокъ, другіе внимательно слѣдили за ходомъ урока, подыскивали мѣста въ старопечатныхъ книгахъ, показывали ихъ курсистамъ, иногда разъясняли непонятное,—вообще принимали самое живое участіе въ урокѣ. Курсисты тоже не ограничивались слушаніемъ сообщаемыхъ имъ свѣдѣній, но задавали вопросы, вставляли свои замѣчанія, приводили иногда цѣлыя тирады изъ старопечатныхъ книгъ въ подтвержденіе того или другого православнаго ученія, поясняли другъ другу сказанное миссіонеромъ и т. д. Поэтому уроки проходили живо, незамѣтно,—никто не справлялся съ часами.

«Мисс. Обозр.» 1900 г.

Миссіонерскіе курсы для приходскихъ священниковъ въ Кіевской епархіи.

19 мая въ Кіевской епархіи учреждены были, въ видѣ перваго опыта, миссіонерскіе курсы для священниковъ, въ числѣ болѣе 50 человѣкъ.

Мѣстомъ для съѣзда было избрано м. Жашковъ,—центральное для зараженныхъ сектантствомъ приходовъ трехъ уѣздовъ: Таращанскаго, Звенигородскаго и Уманскаго и располагающее обширнѣйшимъ зданіемъ двухкласснаго министерскаго училища. Временемъ избрана недѣля (съ понедѣльника по пятницу) предъ Св. Троицей (19-го по 23-е Мая), время свободное отъ праздниковъ и отъ срочныхъ работъ. Организацію продовольственной части приняли на себя семьи мѣстнаго священника и завѣдующаго училищемъ. Мѣстомъ для ночлега служили отчасти домъ священника, отчасти зданіе церковно-приходской школы; священники ближайшихъ къ Жашкову приходовъ уѣзжали на ночлегъ домой и предлагали свой кровъ для этого и другимъ, располагающимъ возможностью отъѣзда на ночь. Кіевскій Владыка—митрополитъ разрѣшилъ отпустить на продовольствіе членовъ съѣзда изъ суммъ духовной консисторіи сто рублей, г. попечитель учебнаго округа—воспользоваться зданіемъ училища, а духовная консисторія предписала благочиннымъ оповѣстить духовенство ближайшихъ къ Жашкову округовъ о времени съѣзда. За мѣсяцъ до съѣзда епархіальнымъ миссіонеромъ свящ. С. Потѣхинымъ была составлена и представлена на утвержденіе Его Высокопреосвященства слѣдующая программа съѣзда.

19 с Мая, Понедѣльникъ, 12 час. дня.

Молебствіе въ мѣстномъ храмѣ по чину: «Послѣдованіе молебнаго пѣнія объ обращеніи заблудшихъ; пѣваемое въ недѣлю православія и во иныхъ потребныхъ случаяхъ». Открытіе предсѣдателемъ засѣданій съѣзда въ зданіи министерскаго училища. Выборъ секретаря. Обозрѣніе состоянія сектантства въ епархіи: численный ростъ и внутреннія измѣненія въ разныхъ толкахъ штундизма: штундо-баптизмѣ, духовный, толстовствѣ и малеванствѣ. Сектантская пропаганда: проповѣдники, заграничныя книжки и брошюры, гектографы и письма. Противосектантская литература: историческая, апологетическая и полемическая.

20-е Мая, Вторникъ утро (8 час.—1 час. дня).

Отношеніе сектантовъ къ вопросу о Церкви, ея сущности, свойствамъ и признакамъ: Церковь—общество вѣрующихъ во Христа. Единство Церкви. Внѣ Церкви нѣтъ спасенія. Вопросъ объ отпадающихъ отъ Церкви. Святость Церкви и грѣшные ея члены. Соборность Церкви, вселенскіе соборы и ихъ авторитетъ. Апостоличность Церкви и невозможность перерыва въ ея существованіи. Отношеніе внѣшнихъ признаковъ Церкви къ ея сущности и цѣли.

21-е Мая, Среда утро (8 час.—1 час. дня).

Отношеніе сектантовъ къ вопросу о таинствахъ. Невидимая благодать и внѣшнія посредства и дѣйствія. Условія дѣйственности таинствъ. Крещеніе въ водѣ, крещеніе младенцевъ. Миропомазаніе. Причащеніе. Покаяніе. Бракъ. Елеосвященіе. Священство: даръ и права священства.

22-е Мая, Четвергъ утро (8 час.—1 час. дня).

Отношеніе сектантовъ къ св. храму, св. кресту и крестному знаменію, св. иконамъ, св. мощамъ, кажденію, свѣтильникамъ, благословеніямъ, священнической одеждѣ, къ постамъ, молитвамъ ко святымъ и за умершихъ.

23-е Мая, Пятница утро (8 час.—1 час. дня).

Отношеніе сектантовъ къ Св. Писанію и къ Св. Преданію. Буква Писанія и духъ его. Историческій элементъ въ Писаніи. Необходимость Преданія по Св. Писанію. Преданіе, какъ источникъ христіан-

ского ученія и какъ памятникъ древней Церкви. Книги и обряды церковные по ихъ отношенію къ Писанію и Преданію. Право Церкви издавать новые чины богослужебной практики.

20-е Мая, Вторникъ вечеръ (5 час.—8 час.).

Состояніе противосектантской миссіи въ епархіи. Что требуется отъ приходскаго священника для охраны православныхъ и для борьбы съ сектантствомъ. Помощь со стороны благочиннаго, окружного и епархіальнаго миссіонеровъ, а также высшей духовной власти. Публичныя и частныя миссіонерскія собесѣдованія съ сектантами. Отношеніе къ сектантамъ и къ миссіи православныхъ простолюдиновъ, образованнаго общества, печати и свѣтской власти.

21-е Мая, Среда вечеръ (5 час.—8 час.).

Организація пастырской взаимопомощи для борьбы съ сектантствомъ. Пастырскіе миссіонерскіе комитеты и комиссіи въ другихъ епархіяхъ. Пастырскіе союзы въ 1 и 5 окр. Уманскаго у. и 2-мъ Таращанскаго. Значеніе этихъ союзовъ и средство ихъ оживленія: соборныя служенія, пастырскія собранія, библіотеки и проч. Выработка примѣрнаго устава.

22-е Мая, Четвергъ вечеръ (5 час.—8 час.).

Положеніе вопроса о приходѣ, какъ церковной и административной единицѣ. Разныя средства оживленія прихода. Кружки ревнителей православія. Братства. Церк.-приходскія попечительства. Знакомство съ различными уставами ихъ.

23-е Мая, Пятница вечеръ (5 час.).

Чтеніе протоколовъ съѣзда. Благодарственное Богу молебствіе и закрытіе съѣзда.

Программа была Его Высокопреосвященствомъ утверждена и въ спискахъ была за двѣ недѣли до съѣзда разослана духовенству, причемъ предложено было подробно ознакомиться съ нею и, такимъ образомъ подготовившись и взявъ съ собою Библію и учебные матеріалы, прибыть на съѣздъ. Предсѣдателемъ съѣзда Его Высокопреосвященству угодно было назначить епархіальнаго миссіонера священника Потѣхина.

Принятіе въ православную Церковь.

I.

Каноническія правила и узаконенія.

Право участія въ благодатныхъ дарахъ Церкви православной не связано ни съ происхожденіемъ, ни съ національностію; не ограничено ни сословіемъ, ни поломъ, ни возрастомъ. Членомъ православной Церкви Христовой можетъ быть всякій человѣкъ безразлично. Поэтому *къ православной Церкви могутъ обращаться* какъ нехристіане (язычники, евреи и магометане), такъ и послѣдователи всѣхъ христіанскихъ сектъ, находящіеся внѣ общенія съ нею (Ап., 47; II, 7; VI, 95; Карѳ., 68; Лаод. 7, 8). Исповѣдующимъ иную вѣру и желающимъ присоединиться къ вѣрѣ православной никто, ни подъ какимъ видомъ не долженъ препятствовать въ исполненіи сего желанія (Уст. о п. и п. преступ., 75 ст.).

Для принятія обращающихся къ православной Церкви существуетъ *три чина*: крещеніе, миропомазаніе и покаяніе съ пріобщеніемъ св. Таинъ.

Посредствомъ крещенія принимаются въ православную Церковь язычники, евреи и магометане. Кромѣ того посредствомъ крещенія же должны приниматься такіе послѣдователи христіанскихъ сектъ, которые заблуждаются въ коренныхъ догматахъ православной Церкви. Ученіе

о Св. Троицѣ и совершеніе таинства крещенія (напр. Евноміане, которые отвергали равенство лицъ Св. Троицы и совершали крещеніе единократнымъ погруженіемъ въ смерть Христову; или Монтанисты, которые совершали крещеніе во имя Отца и Сына и въ Монтана и Прискиллу).

Посредствомъ миропомазанія должны приниматься такіе сектанты, которые совершаютъ крещеніе правильно въ три погруженія съ произнесеніемъ Богоустановленныхъ словъ: „во имя Отца и Сына и Святаго Духа, и заблуждаются въ частныхъ догматахъ вѣры (Аріане, Македоніане и др.).

Посредствомъ покаянія и отреченія отъ своихъ заблужденій должны быть принимаемы церковные раскольники, имѣющіе іерархію законнаго происхожденія, но отдѣляющіеся отъ православной Церкви изъ-за вопросовъ нравственнаго, обрядоваго и дисциплинарнаго свойства, а также догматическихъ ученій второстепеннаго значенія (Донатисты, Евхиты, Несторіане). Этимъ же чиномъ принимаются всѣ вообще заблуждающіеся и падшіе, которые подвергались отлученію отъ Церкви и желаютъ возвратиться въ общеніе съ нею.

(См. Карѳ., 68; I, 8, 19; Лаод., 7, 8; св. Василія Вел., I; II, 7; VI, 95).

Согласно съ правилами древней Церкви поступаетъ въ подобныхъ случаяхъ и русская православная Церковь. Признавая крещеніе, какъ необходимое условіе, для присовокупленія въ число ея членовъ, она евреевъ, магометанъ, язычниковъ и извращающихъ коренные догматы пра-

ославной вѣры сектантовъ принимаетъ чрезъ крещеніе; протестантовъ она принимаетъ чрезъ миропомазаніе, тѣхъ изъ католиковъ, армянъ и членовъ англиканской церкви, которые не получили конфирмаціи или миропомазанія отъ своихъ пастырей, она тоже принимаетъ чрезъ миропомазаніе; получившихъ же мипропомазаніе или конфирмацію католиковъ, армянъ, а также и англичанъ, а также отступившихъ отъ православія, она принимаетъ третьимъ чиномъ, посредствомъ покаянія, отреченія отъ заблужденія и причащенія св. Таинъ. Раскольники принимаются различно: тѣ, которые, будучи прежде православными, были по крещеніи миропомазаны въ православной Церкви, но впослѣдствіи отступили въ расколъ, принимаются посредствомъ покаянія и причащенія; тѣ изъ раскольниковъ, которые родились и крещены въ расколѣ, какъ не имѣющіе у себя таинства миропомазанія, по недостатку законной іерархіи, принимаются посредствомъ таинства миропомазанія (см. ниже, 923—924 стр.); природные духоборцы и молокане, отвергающіе таинство крещенія, принимаются посредствомъ крещенія.

Если *оглашенный*, маловозрастный или совершеннолѣтній, по невѣдѣнію будетъ *пріобщенъ св. Таинъ*, то должно поспѣшить его крещеніемъ (Тимоѳ. Алекс., I; см. Кур. цер. законов. Арх. Іоанна, 2 т., 116—117 стр.).—„*Неизвѣстныхъ*, суть ли помазаны, безъ сумнѣнія помазывать“ (Кн. о должн. пресв. прих. 89).

Согласно опредѣленію св. Синода отъ 25 мая 1888 г., за № 1116, всѣ рожденные *и крещен-*

ные въ расколь должны быть принимаемы чрезъ миропомазаніе (см. „Ц. Вѣд.“ 1888, 28).

По канопическимъ постановленіямъ Церкви вселенской при обращеніи въ православіе еретиковъ и раскольниковъ нужно наблюдать осторожность, чтобы не повторить крещеніе надъ лицемъ, „по истинѣ крещеніе имѣющимъ“, и чтобы, наоборотъ, не оставить безъ крещенія „осквернепнаго отъ нечестивыхъ“ (Ап. 47). Тѣхъ, которые хотя по самому рожденію принадлежатъ къ обществу еретиковъ и отъ нихъ были крещены, но крещены правильно, не должно перекрещивать; принадлежащихъ же по самому рожденію къ обществу еретиковъ, извращающихъ основные догматы вѣры и въ то же время составляющихъ свое, совсѣмъ отличное отъ православнаго, крещеніе, должно крестить. То же нужно наблюдать и относительно раскольниковъ, переходящихъ въ православіе (I, 8, 19; II, 7; VI, 95; Лаод. 8; сп. въ кп. И. Забѣлина „Права и обязанности пресвитеровъ“). Согласно съ этимъ и наша православная Церковь установила принимать безъ перекрещиванія неправославныхъ христіанъ—протестантовъ, кальвинистовъ и др., а равно и раскольниковъ, у которыхъ хотя и нѣтъ истиннаго священства, но крещеніе которыхъ, правильно совершаемое, признается дѣйствительнымъ 1) (см. Рук. д. с. п. 1885, 23). Но надъ всѣми ли крещенными въ расколѣ крещеніе совершено правильно, а потому *всѣ ли раскольники не должны быть крещены*, или надъ нѣкоторыми изъ нихъ должно совершать крещеніе,—относительно этого Св. Синодомъ въ 1722 г. (28 февр.) было опредѣлено: родившихся

въ расколѣ „отъ поповъ крещеннаго не крестить, а крещенныхъ отъ мужика простого крестить, за неизвѣстіе (неизвѣстность) крещеніе перваго“ 2) (П. С. З. VI т. 4009 №); въ приведенномъ же выше опредѣленіи Св. Синода 25 мая 1885 г. не дѣлается такого различія между раскольниками, крещенными „отъ поповъ“ и „отъ мужика простаго“, а согласно этому опредѣленію, въ которомъ указывается нынѣ „дѣйствующій порядокъ“ относительно присоединенія раскольниковъ (см. Ц. В. 1895, 51—52), чрезъ миропомазаніе „должны быть принимаемы всѣ рожденные въ расколѣ“. Но въ этомъ послѣднемъ опредѣленіи Св. Синода, согласно съ вышеприведенными общими каноническими постановленіями вселенской Церкви имѣется, конечно, въ виду принятіе въ православіе такихъ раскольниковъ, которые въ расколѣ дѣйствительно были крещены и крещеніе которыхъ было совершено правильно (независимо отъ того, кѣмъ бы оно ни было совершено—„попомъ“ или „простолюдиномъ“). Поэтому, и руководствуясь этимъ опредѣленіемъ Св. Синода, нельзя игнорировать въ рѣшеніи вопроса о присоединеніи раскольниковъ тѣхъ, напр., случаевъ, когда родившіеся въ расколѣ и ищущіе присоединенія къ православной Церкви совсѣмъ не знаютъ, были ли они въ дѣтствѣ крещены, или нѣтъ, а также нельзя не принимать во вниманіе и того, что у насъ есть такія раскольническія секты, въ которыхъ сомнительно, чтобы совершалось крещеніе, по крайней мѣрѣ трудно сказать, чтобы у нихъ правильно совершалось крещеніе 1). Такимъ образомъ от-

посительно нѣкоторыхъ рожденныхъ въ расколѣ нельзя безусловно утверждать какъ того, что ихъ должно присоединять къ Церкви только чрезъ миропомазаніе, такъ и того, что ихъ должно присоединять чрезъ крещеніе. Священнику въ подобнаго рода случаяхъ слѣдуетъ конечно, обращаться, согласно 22 ст. Уст. Дух. Консисторій, за указаніями къ мѣстному епископу.

Въ „Книгѣ о должностяхъ пресв. прих." (см. 82 §) называются „невѣжами" тѣ священники, которые хотѣли бы перекрещивать римлянъ, лютеранъ и кальвинистовъ, обращающихся къ Греко-Россійской Церкви, и которые не стыдятся перекрещивать „раскольниковъ и своихъ отъ Церкви отпадшихъ и къ заблужденію ихъ (т. е. раскольниковъ) приходящихъ".

Поводомъ къ этому опредѣленію Св. Синода было поданное оному Синоду 9 февраля 1722 г. архимандритомъ Златоустовскимъ Антоніемъ доношеніе, въ которомъ было изложено, что „нѣцыи отъ раскольниковъ, обратившіеся къ церковному соединенію", „трепещутъ и совѣстію возмущаются, яко крещени суть не въ церкви, но отъ раскольническихъ поповъ; а друзіи отъ простыхъ мужиковъ или бабъ (безъ всякаго молитвословія) крещени; а прочіи не вѣдятъ, въ которомъ согласіи отъ поповъ или простолюдинъ крещени суть, требуютъ рѣшенія св. Церкви" (П. С. З., VI т., № 4009).

Вотъ почему относительно тѣхъ случаевъ, когда достовѣрно неизвѣстно, какого именно толка желающій присоединиться къ православію раскольникъ и какъ совершено надъ нимъ крещеніе, „Церк. Вѣстникомъ" и разъясняется, что священнику въ подобныхъ случаяхъ слѣдуетъ обратиться за указаніемъ къ своему епархіальному архіерею, который тоже едва ли можетъ обойтись безъ указаній Св. Синода, такъ какъ общаго правила для подобнаго случая нѣтъ (Ц. В. 1893, 34).—См. Ц. Вѣд. 1891, 32, 1082—1083 стр.

Астраханскимъ епархіальнымъ начальствомъ было преподано священникамъ слѣдующее указаніе относительно того, *изъ какой секты какимъ чиномъ* должно *принимать* въ православіе.—Посредствомъ крещенія, какъ язычники, должны приниматься духоборцы и молокане, которые вовсе не признаютъ таинства крещенія. Посредствомъ миропомазанія, принимаются безпоповцы, послѣдователи секты австрійскаго священства. Посредствомъ покаянія и отреченія отъ своихъ заблужденій должны быть принимаемы тѣ изъ раскольниковъ, которые, принадлежа ранѣе къ православію, крещены и миропомазаны законнымъ іереемъ православной Церкви 2) (см. Ц. В. 1888, 42).

По разъясненію проф. П. Иванопскаго, такъ какъ изъ принадлежащихъ къ „Спасову согласію“ одни (староспасовцы) крестятъ дѣтей въ православной Церкви, другіе (новоспасовцы) крестятъ сами (т. е. наставники ихъ, или „попы“), третьи вовсе не крестятъ (см. IV отд. 151 стр.); то первыхъ *спасовцевъ присоединять* къ православію слѣдуетъ третьимъ чиномъ, посредствомъ отреченія отъ ересей, а въ большинствѣ случаевъ даже не требуется и никакого формальнаго присоединенія, а требуется только исповѣдать и причастить; спасовцевъ второго вида должно присоединять вторымъ чиномъ, а спасовцевъ третьяго вида, какъ вовсе не крещенныхъ, должно крестить. Если бы оказалось сомнѣніе въ томъ, крещены они или не крещены, то нужно окрестить съ произнесеніемъ: „аще не крещенъ“. Но могутъ быть *случаи присоединенія чрезъ одно миропомазаніе ти-*

*ких*ъ, *которые не были крещены* (подобный случай, напр., былъ въ Казани съ послѣдовательницею бѣгунства). По мнѣнію названнаго профессора, такихъ тоже слѣдуетъ крестить; въ случаѣ же сомнѣнія въ правотѣ этого мнѣнія слѣдуетъ возбудить о семъ общій вопросъ предъ высшею церковною властію (Рук. д. с. п. 1897, 23; 1897, 38).—Тѣмъ же профессоромъ на 3-мъ Всероссійскомъ Миссіонерскомъ Съѣздѣ (бывшемъ въ 1897 г. въ Казани) было доложено, что по отношенію къ *баптистам*ъ, необходимо каждый разъ разслѣдовать, совершено ли надъ ними крещеніе и какъ, соотвѣтственно этому установить чинопріемъ ихъ въ Церковь, не повторяя крещенія надъ тѣми изъ нихъ, которые крещены, по Господню повелѣнію, во имя Отца и Сына и Святаго Духа, и крестить вторично тѣхъ, которые крещены неправильно. Всѣ прочіе, совратившіеся изъ православія въ расколъ и секты принимаются въ Церковь третьимъ чиномъ. Указаннымъ дѣйствіямъ должно предшествовать обстоятельное разслѣдованіе относительно крещенія и миропомазанія, возвращающихся въ Церковь (Дѣянія 3-го Всерос Мис. Съѣзда В. В. Скворцова, 228 стр.).

Принятіе въ православную Церковь евреевъ, магометанъ и язычниковъ.

Послѣдователи всѣхъ *нехристіанских*ъ *религій*, какъ-то: язычники, евреи и магометане принимаются, какъ выше сказано, въ православную Церковь посредствомъ крещенія.

По нашимъ отечественнымъ законамъ если присоединяются къ Церкви евреи, *имѣющіе семейства*, то вмѣстѣ съ ними совершается крещеніе и надъ дѣтьми ихъ, не имѣющими болѣе семилѣтняго возраста; если же крестится одинъ изъ родителей, то съ отцемъ крестятся дѣти мужскаго пола, а съ матерью—дѣти женскаго пола (Св. Зак. IX т., I кн., 965 ст., изд. 1876 г.).

Надъ *малолѣтними* евреями, магометанами и язычниками, не достигшими четырнадцатилѣтняго возраста, совершается таинство св. крещенія по обряду православной вѣры не иначе, какъ съ согласія ихъ родителей или опекуновъ, изъявленнаго письменно, и со взятіемъ подписки отъ родителей, что дѣти будутъ воспитаны въ православной вѣрѣ. Изъятія изъ сего правила могутъ быть допускаемы лишь по усмотрѣнію важныхъ къ тому причинъ, съ разрѣшенія Св. Синода. Надъ иновѣрцами 1), *достигшими* уже *четырнадцатилѣтняго возраста*, таинство св. крещенія можетъ быть совершаемо и безъ согласія родителей или опекуновъ, если будетъ съ совершенною достовѣрностью приведено въ извѣстность, что сами обращающіеся желаютъ и требуютъ присоединенія къ Церкви православной и что они имѣютъ достаточныя свѣдѣнія въ ея догматахъ и ученіи. (Ук. Св. Син. 1862, III, 13, 1023 №; Уст. о п. и п. прест., прил. къ 70 ст., I п.; Уст. Д. Кон., 31).

Здѣсь подъ иновѣрцами должно разумѣть нехристіанъ—евреевъ, магометанъ и язычниковъ (Рук. д. с. п. 1885, 49).

Г. Оберъ-прокуроромъ Св. Синода въ циркулярномъ отношеніи, отъ 8 іюля 1893 г., на

имя преосвященныхъ юго-западныхъ епархій (Холмско-Варшавской, Литовской, Минской, Могилевской, Полоцкой, Подольской и Волынской) разъяснено, что требованіе 31 ст. Устава Дух. Консисторій относительно крещенія малолѣтнихъ нехристіанъ только съ письменнаго согласія ихъ родителей или опекуновъ должно быть соблюдаемо во всей точности, и что только въ исключительныхъ случаяхъ, когда таковое условіе представляется неудобоисполнимымъ, на изъятіе изъ означеннаго требованія закона должно быть испрашиваемо разрѣшеніе Св. Синода (Практ. Рук., 580 стр.).

Къ крещенію возрастныхъ евреевъ, магометанъ и язычниковъ священники не могутъ приступать сами, безъ испрашиванія *разрѣшенія* епархіальнаго *начальства*; но епархіальное начальство, смотря по обстоятельствамъ, можетъ дозволять крещеніе указанныхъ лицъ и безъ особаго на каждый случай разрѣшенія (Ук. Св. Син. 1840, II. 20).

Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ крещеніе указанныхъ лицъ требуется особое, на каждый случай, разрѣшеніе епархіальнаго начальства, если кто изъ этихъ лицъ заявитъ священнику о своемъ желаніи креститься, то священникъ внушаетъ ему, чтобы онъ или самъ лично, или чрезъ свое начальство (особенно если принадлежитъ къ военному или гражданскому вѣдомству) подалъ прошеніе епархіальному преосвященному или въ Консисторію о дозволеніи ему, вслѣдствіе искренняго убѣжденія въ истинности христіанской вѣры восточно-православнаго исповѣданія и ложности его прежней, принять св. крещеніе и

обрядамъ православной Церкви 1); если ищущій крещенія состоитъ на службѣ военной или гражданской, то вмѣстѣ съ прошеніемъ въ Консисторію онъ долженъ представить и разрѣшеніе отъ своего начальства, которое не должно препятствовать въ этомъ случаѣ 2) (Изл. ц.-гр. пост.).

Если изъявляютъ желаніе присоединиться мужъ и жена, а равно и ихъ взрослыя дѣти, то подается одно о б щ е е п р о ш е н і е за подписью всѣхъ указанныхъ лицъ.—Священники большею частію раньше знаютъ о желаніи лицъ нехристіанскаго исповѣданія креститься, чѣмъ эти послѣдніе подадутъ просьбы отъ своего имени къ епархіальному Архіерею, а потому этимъ лицамъ всего лучше прилагать о т з ы в ъ п р и х о д с к и х ъ с в я щ е н н и к о в ъ, имѣющихъ приготовлять ихъ ко св. крещенію и совершать самое крещеніе (Распор. Ставроп. Дух. Кон.—см. въ Рук. д. с. п. 1887, 8).

Въ виду частаго повторенія случаевъ совращенія въ іудейство евреевъ, принявшихъ христіанскую вѣру, что происходитъ отъ несоблюденія при совершеніи таинства св. крещенія надъ нехристіанами законнаго порядка,—Полтавской Дух. Консисторіей было строжайше подтверждено духовенству епархіи: 1) при присоединеніи къ православной христіанской вѣрѣ евреевъ, магометанъ и язычниковъ въ точности соблюдать правила, изложенныя въ 31 ст. Устава Дух. Консисторій (см. ихъ выше, на 925—926 стр.); 2) не приступать къ таинству крещенія надъ сими лицами прежде п р е д с т а в л е н і я ими надлежащихъ д о к у м е н т о в ъ о своемъ происхожденіи, званіи и вообще о своей личности, каковые и должны быть представляемы епархіальному начальству вмѣстѣ съ метрическою выпискою объ окрещенномъ и установленною подпискою отъ нихъ — пребывать неизмѣнно въ послушаніи принятой ими христіанской вѣрѣ, и 3) в ъ д о н е с е н і я х ъ о н о в о к р е щ е н н ы х ъ, которые должны быть представляемы о каждомъ лицѣ порознь, за исключеніемъ

принявшихъ крещеніе семейно, непремѣнно приписывать, гдѣ имѣетъ жительство новопросвѣщенное лицо. Виновные въ отступленіи отъ порядка, требующагося при совершеніи крещенія надъ нехристіанами, будутъ подвергаемы строгому взысканію (Полт. Е. В. 1890, 8).

Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ мѣстнымъ начальствомъ дозволено присоединять къ православной Церкви евреевъ, магометанъ и язычниковъ самимъ приходскимъ священникамъ, безъ предварительнаго разрѣшенія отъ епархіальнаго начальства, каждый священникъ долженъ дѣйствовать сообразно съ существующими относительно этого особыми постановленіями въ своей епархіи; но и въ указанныхъ епархіяхъ священники, если относительно крещенія иновѣрнаго встрѣтится какое либо сомнѣніе или препятствіе, обязательно должны обращаться за разрѣшеніемъ на совершеніе таковаго крещенія къ мѣстному архіерею.

По „Практ. изложенію цер.-гражд. постановленій“ проф. А. Парвова,—послѣ полученія прошенія отъ ищущаго крещенія, Консисторія предписываетъ указомъ священнику того прихода, въ которомъ проживаетъ ищущій крещенія, по испытаніи совѣсти просителя, если не встрѣтитъ сомнѣнія: а) научить его Символу вѣры, десяти заповѣдямъ и молитвамъ Господней, Богородичной и другимъ (см. ниже, 928—929 стр.); б) отобрать отъ него письменное показаніе о томъ, гдѣ онъ родился и отъ какихъ именно родителей, гдѣ жена находится, равно и дѣти, если они есть, и какого вѣроисповѣданія 1); а также о томъ, что онъ искренно желаетъ принять св. православную вѣру и содержать

опую до конца жизни непзмѣнно, а не притворно, только ради какихъ выгодъ и пристрастій, (см. по 928 стр. 2 прим.); и в) о послѣдующемъ донести Консисторіи, съ представленіемъ какъ его самого на испытаніе, такъ и его послужнаго списка, или паспорта, и показанія. Если на испытаніи онъ окажется достаточно научепнымъ вѣрѣ и закону христіанскому, Консисторія новымъ указомъ приписываетъ г) тому же священнику взять съ новообращеннаго письменное обязательство (форму его см. на 938 стр.) въ томъ, что онъ неизмѣнно пребудетъ членомъ св. православной Каѳолической Церкви до конца жизни; затѣмъ въ какой либо праздничный или воскресный день совершить надъ нимъ таинство крещенія, предъ литургіею, со всевозможною публичностію.

При этомъ въ названномъ письменномъ показаніи обозначаются и имена жены и дѣтей, ихъ лѣта, а равно и то, кто изъ нихъ желаетъ присоединиться къ православію и кто нѣтъ.

Эти разъясненія «Практ. изл. цер.-гражд. постановленій» можно только рекомендовать духовенству въ видѣ полезнаго пособія и руководственнаго указанія, какъ лучше поступать приходскимъ священникамъ, когда иновѣрцы изъявляютъ желаніе просвѣтиться св. крещеніемъ. Далеко не во всѣхъ случаяхъ можно исполнить то руководственное указаніе, чтобы представлять самого желающаго креститься (наприм. еврея или еврейку) на испытаніе въ Консисторію какъ предъ наученіемъ его истинамъ православной вѣры, такъ и послѣ такового наученія. Можно означенное „испытаніе“ предоставить совѣсти и разумѣнію самихъ приходскихъ священниковъ, тѣмъ болѣе, что о такомъ „испытаніи“ въ Консисторіи въ статьяхъ 25 и 31 Уст. Дух. Конс., каковыя статьи трактуютъ о просвѣщеніи иновѣрцевъ, желающихъ присоединиться къ

православной Церкви, ничего не говорится (см. резолюц. Преосвящ. Антонія, Епископа Черниговскаго, въ Черн. Е. В. 1894, 8). Но указанныя прот. А. Парвовымъ письменныя показанія и обязательство (т. е. подписку) слѣдуетъ отбирать отъ ищущаго крещенія (см. на 934 стр. 3 прим.).

Согласно указу Св. Синода 1810 г. (20 февр.) крещеніе иновѣрцевъ должно предваряться *оглашеніемъ*, т. е. живымъ наставленіемъ въ вѣрѣ и благочестіи христіанскомъ. Недостиженіе совершеннолѣтія, т. е., 21 года, иновѣрцы, которые готовятся къ св. крещенію по обряду Церкви православной, наставляются во всѣхъ существенныхъ основаніяхъ вѣры въ теченіе шести мѣсяцевъ 1); для наставленія же иновѣрцевъ совершеннолѣтнихъ остается въ своей силѣ древній сорокодневный срокъ, съ допущеніемъ, впрочемъ, какъ прежде, и теперь, и болѣе краткаго, по нуждѣ и смотря по успѣхамъ наставляемаго; но установленный для несовершеннолѣтнихъ иновѣрцевъ шестимѣсячный срокъ не долженъ быть принимаемъ въ смыслѣ срока непреложнаго; при этомъ должны быть принимаемы въ соображеніе какъ понятія, такъ и степень убѣжденія обращающагося 2) (Уст. о п. и п. прест. прил. къ прим. 70 ст., 2—3 п,; Уст. Дух. Коп., 31, 3 п. и прим.).

По 1-му прав. Тимоѳея Александрійскаго, крещеніе „маловозрастныхъ“ (хотя бы имѣющихъ только лѣтъ семь) уже предваряется оглашеніемъ (см. Кур. цер. законов., 2 т., 476 стр.). — Если бы случилось, что дитя православныхъ родителей почему либо не было крещено до семилѣтняго возраста, то оно такъ же, какъ и невѣрные, не иначе можетъ быть допускаемо къ крещенію, какъ по обычномъ изученіи основныхъ молитвъ и оглашеніи въ истинахъ вѣры христіанской. Впрочемъ, дѣтей не

свыше шестилѣтняго возраста можно крестить и безъ оглашенія, подъ отвѣтственностію родителей и воспріемниковъ, по обычаю (о. Хойнацкій, 31 стр.).

По 92 прав. св. Василія Великаго, **наставленіе оглашенныхъ** должно состоять въ преподаніи и разъясненіи основныхъ истинъ христіанскаго вѣроученія, безъ излишнихъ подробностей и усилій изъяснить непостижимое въ таинствахъ (см. Кур. цер. законов. Арх. Іоанна 2 т., 100—101 стр.).

Священникамъ *не слѣдуетъ спѣшить крещеніемъ* возрастныхъ, а должно совершать оное крещеніе только послѣ строгаго и тщательнаго испытанія и достаточнаго наставленія ихъ въ вѣрѣ и благочестіи (Обозр. узак., 237 стр.). Если священникъ встрѣтитъ сомнѣніе, то, не приступая къ крещенію, онъ долженъ донести объ этотъ мѣстному архіерею съ изложеніемъ причинъ сомнѣнія (см. Уст. Кон., 25 ст.).

Сообразно съ порядкомъ оглашеній церковныхъ, къ которымъ оглашенный предварительно долженъ быть приготовленъ, частное наставленіе обращающагося отъ жидовства должно идти въ такомъ порядкѣ: 1) сначала священникъ приготовляетъ оглашаемаго къ торжественному отреченію, а) отъ „всего зловѣрія іудеевъ и отъ всѣхъ хуленій ихъ, яже на Спасителя нашего Іисуса Христа, Сына Божія, на Пречистую Матерь Его и на святыя Его“,—нелѣпость которыхъ показать весьма не трудно; б) отъ ветхозавѣтныхъ „праздниковъ и обрядовъ“, безвременность коихъ и безполезность также легко можетъ быть объяснена человѣку, не ослѣпленному упорнымъ заблужденіемъ, в) отъ „Богопротивныхъ ученій, яже іудействіи равіини въ талмудѣ и во иныхъ древнихъ и новыхъ

писаніяхъ изложиша"; г) отъ ложнаго „мессіи", какимъ, послѣ пришествія Мессіи истиннаго, можетъ быть только антихристъ; 2) потомъ священникъ приготовляетъ оглашаемаго къ принятію христіанской вѣры, къ тѣмъ обѣтамъ и клятвамъ, какіе онъ долженъ дать во второмъ оглашеніи; сообразно съ этимъ священникъ а) внушаетъ ему, что значитъ истинно отрещись отъ прежнихъ заблужденій и „истинно", нелицемѣрно и безъ коего-либо сумнѣнія отъ всея души" сочетаться Единому истинному Богу, б) преподаетъ ему догматы 1) о Святой Троицѣ, о Лицѣ Господа Іисуса Христа, объ Его пришествіи, страданіяхъ, смерти и воскресеніи, о Пресвятой Богородицѣ, о честномъ крестѣ, о св. таинствахъ, о Св. Писаніи и Преданіи, о почитаніи святыхъ и о св. иконахъ; 3) наконецъ, предъ третьимъ оглашеніемъ внушаетъ и послѣ него напоминаетъ оглашаемому о тѣхъ обстоятельствахъ, какія принимаетъ на себя сочетавающійся Христу въ св. крещеніи на всю жизнь. Образецъ такого поученія находится въ „Чиноположеніи соединяемыхъ изъ иновѣрныхъ".

Преподаваніе это для большей вразумительности можетъ быть, конечно, приспособлено къ прежнимъ вѣрованіямъ оглашаемаго. Ветхозавѣтное ученіе о Троицѣ, пророчества объ Іисусѣ Христѣ, прообразованія царства Христова—весьма много могутъ помочь священнику при объясненіи догматовъ христіанства обращающемуся изъ жидовства.

Оглашеніе обращающихся изъ магометанства также слагается; 1) изъ предварительнаго испытанія и общаго оглашенія; 2) изъ приготовленія къ отреченію отъ прежнихъ заблужденій:

отъ вѣры въ Магомета и алкоранъ, отъ всѣхъ ихъ „ложныхъ сказаній, законоположеній и преданій“ (о многоженствѣ, о путешествіяхъ въ Мекку и т. п.); 3) изъ приготовленія къ принятію догматовъ христіанской вѣры; догматы преподаются тѣ же, какіе и обращающимся изъ жидовства; 4) изъ наставленія, предваряющаго самое крещеніе и послѣдующаго вслѣдъ за крещеніемъ: наставленіе это— то же, какое предлагается и обращающимся изъ жидовства (Наст. Богосл. арх. Кирилла, 223- 225 стр.).

Оглашаемый все *время оглашенія должень проводить* въ постѣ и молитвахъ, являться „въ храмъ Божій къ началу службъ церковныхъ и, съ полнымъ сокрушеніемъ „о всѣмъ прежнемъ омраченіи воздыхая“, молиться „со слезами о еже сподобитися ему пріятія св. крещенія“. Если бы оглашенный, во время приготовленія ко крещенію, впалъ въ какой либо тяжкій грѣхъ; то, по правиламъ, крещеніе должно быть отложено до времени совершеннаго его раскаянія и исправленія. Но если бы онъ и снова впалъ въ грѣхъ, въ такомъ случаѣ долженъ быть совсѣмъ удаленъ отъ Церкви (Неокес., 5); впрочемъ, если по истеченіи довольно продолжительнаго времени (около 3-хъ лѣтъ), онъ снова сталъ бы искать крещенія съ полнымъ сокрушеніемъ о прежнихъ грѣхахъ, правила не запрещаютъ принимать его въ Церковь и, по надлежащемъ оглашеніи, крестить (I, 14).

Обрядъ таинства св. крещенія долженъ быть совершаемъ надъ иновѣрцемъ *въ Церкви* (за исключеніемъ случаевъ болѣзни иновѣрца) и всегда *въ присутствіи благонадежныхъ свидѣте-*

лей или ближайшаго мѣстнаго начальства. Прежде начатія сего священнаго обряда, какъ священнослужители, долженствующіе совершить оный, такъ и мѣстное начальство, обязанное присутствовать при ономъ, должно тщательно удостовѣряться, что иновѣрецъ принимаетъ св. крещеніе добровольно и съ должнымъ разумѣніемъ и безъ сего убѣжденія ни въ какомъ случаѣ не совершается и не допускается крещеніе (Уст. о п. и н. прест., прил. къ прим. 70 ст., 5 п.; сп. 928 стр.).

Крещеніе взрослыхъ предваряется *тремя оглашеніями*. Въ „Чинопослѣдованіи" принятія обращающихся въ православную Церковь указывается совершать эти оглашенія, въ слѣдующіе сроки: первое оглашеніе (см. 930—931 стр.)—„прежде скончанія дній 40, седмицею едиюю", „предъ вечернею или по вечерни"; второе оглашеніе (см. 931—933)—во второй день, „времени пришедшу предъ вечернею или по вечерни"; третье оглашеніе (см. 908—910 стр.)—„аще св. Четыредесятница есть", то въ самую Великую субботу: „аще же иные дни, исполнившимся четыредесяти днемъ, оглашеніе сіе совершается".

„Въ книгѣ чиновъ присоединенія къ православію" говорится только относительно перваго оглашенія,—что оно бываетъ „по днехъ довольнаго наученія, по вечерни». Обыкновенно, всѣ три оглашенія совершаются въ одинъ и тотъ же день предъ самымъ крещеніемъ, совершающимся предъ литургіей.

Запись иновѣрца послѣ крещенія объ его совершеніи вносится въ метрическую книгу. При-

сутствующій при крещеніи ближайшій мѣстный начальникъ обязанъ засвидѣтельствовать собственноручно совершеніе обряда крещенія въ метрической книгѣ (Уст. Д. Коп. 31 ст., 5 п.). Въ тотъ же день новокрещенный удостоивается *причащенія* св Таинъ.

Екатеринославской Дух. Консисторіей было объявлено священникамъ епархіи, чтобы они, во избѣжаніе случаевъ повторенія крещенія возрастныхъ евреевъ, отбирали отъ ищущаго крещенія паспортъ или послужной списокъ, непремѣнно дѣлали *подписи на документахъ* крещенныхъ, а равно извѣщали сословныя учрежденія о присоединеніи къ православію (см. Рук. д. с. п. 1889, 16).

Если крещеніе было совершено по особому предписанію епархіальнаго начальства то, при записи онаго крещенія въ метрическую книгу, обязательно дѣлается ссылка на это предписаніе, въ такой формѣ: По резолюціи Его Преосвященства (или—по указу такой-то Дух. Консисторіи), отъ (годъ, мѣсяцъ, число), за № (такимъ-то), просвѣщенъ св. крещеніемъ и т. д.—Оренбургской Дух. Консисторіей было предписано духовенству епархіи, чтобы въ запискхъ о крещенныхъ изъ магометанъ и другихъ нехристіанскихъ вѣроисповѣданій не были допускаемы пропуски: въ честь какого святого дано имя крещенному и когда совершается св. Церковію память этого святого, сколькихъ лѣтъ новокрещенный, какое онъ носилъ имя и какого званія былъ до крещенія (Оренб. Е. В. 1890, 3).

Засвидѣтельствованіе это состоитъ въ томъ, что указанное лицо расписывается въ графѣ „рукоприкладство свидѣтелей записи по желанію"; въ этой же графѣ расписывается и самъ крещенный (если онъ грамотный), а равно и его воспріемники.—

По совершеніи св. крещенія надъ однимъ изъ супруговъ, состоящихъ въ бракѣ по іудей-

скому закону, и по записи сего церковнаго обряда, въ метрическую книгу, священнослужители обязаны *немедленно доносить* о семъ *епархіальному начальству* съ точнымъ означеніемъ именъ какъ супруга крестившагося, такъ и остающагося некрещеннымъ. Преосвященный же, получивъ донесеніе о семъ, поручаетъ Дух. Консисторіи потребовать отъ оставшагося въ іудействѣ супруга, чрезъ сношеніе съ гражданскимъ начальствомъ, отзыва о томъ, желаетъ ли онъ жить съ обратившимся въ православіе супругомъ и дать требуемую (81 ст. X т. 1 ч. Св. Зак.) подписку, или нѣтъ соотвѣтственно тому или другому отзыву прежній бракъ названныхъ супруговъ или остается въ силѣ, или расторгается.

По совершеніи св. крещенія надъ евреемъ, Духовная Консисторія обязана извѣстить о семъ губернское начальство или то мѣсто, отъ котораго выдано было еврею свидѣтельство для вступленія въ православную вѣру, на тотъ конецъ, чтобы онъ былъ показываемъ въ томъ званіи, въ коемъ онъ состоитъ, обратившимся изъ іудейской вѣры въ православное исповѣданіе и подъ тѣмъ именемъ, какое дано ему при крещеніи (Уст. о п. и п. прест. 43 ст.).

Опасно *больные иновѣрцы* всякаго возраста могутъ, по желанію ихъ, быть крещены безъ промедленія, съ соблюденіемъ установленныхъ Церковію правилъ и съ тѣмъ: 1) чтобы къ крещенію такихъ лицъ было приступаемо не прежде, какъ по надлежащемъ совершенно надежномъ удостовѣреніи, что они находятся не въ состояніи безпамятства, лишающаго ихъ

возможности выразить съ сознаніемъ и разумѣніемъ свою волю; 2) чтобы о совершеніи такого крещенія по нуждѣ было безотлагательно доносимо епархіальному начальству, и 3) чтобы новокрещеннаго въ такихъ обстоятельствахъ, буде онъ выздоровѣетъ, епархіальное начальство поручило благонадежному духовному лицу для назиданія и утвержденія въ христіанствѣ (Уст. о. и. и и. прест., прил. къ 70 ст. 4 п.).

Есть *правила*, положенныя соборами и свв. отцами *на особые* нѣкоторые *случаи*: а) если возрастный, ищущій крещенія, такъ болѣетъ или находится въ лишеніи языка, что не можетъ давать необходимыхъ отвѣтовъ при крещеніи, въ такомъ случаѣ правила повелѣваютъ крестить его по вѣрѣ и желанію воспріемниковъ, т. е. сами воспріемники будутъ отвѣчать за него и, подъ собственною отвѣтственностію, свидѣтельствовать объ его желаніи креститься (Карѳ., 54; Тим. Алекс., 4). б) Крещеніе бѣсноватыхъ, или одержимыхъ злымъ духомъ, должно быть отлагаемо до времени ихъ выздоровленія: но въ случаѣ смертной опасности не запрещается крестить и ихъ (Тим. Алекс. 2). в) Жену огласившуюся, если ко дню крещенія приключится ей „обычное женамъ“, правила крестить воспрещаютъ, доколѣ не очистится (Тим. Алекс. 6).

Права жительства евреевъ принявшихъ христіанскую вѣру: они могутъ поступать во всякое податное состояніе и приписываться по желанію ихъ къ городскимъ и сельскимъ обществамъ на основаніи общихъ установленныхъ правилъ. Съ принятіемъ христіанской вѣры евреи исключа-

ются изъ прежнихъ обществъ и окладовъ (Св. Зак. IX т. I кн., 964 ст.).

Выкрестамъ изъ евреевъ назначается для избранія рода жизни девятимѣсячный срокъ, и буде они не изберутъ рода жизни въ сей срокъ, тогда поступается съ ними по узаконеніямъ о праздношатающихся.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда иновѣрцы нехристіанскаго исповѣданія, принявшіе христіанскую вѣру, семьями или отдѣльно, должны оставить прежнюю свою осѣдлость среди бывшихъ единовѣрцевъ ихъ и водвориться въ городахъ или селеніяхъ между христіанами, имъ опредѣляется изъ казны въ *пособіе* при переселеніи и новомъ водвореніи; евреямъ каждому безъ различія пола отъ 15 до 30 рублей, дѣтямъ же въ половину: калмыкамъ же простолюдинамъ, имѣющимъ семейства, по 15, а холостымъ по 8 рублей (тамъ же, 6 п.). Нижніе чины изъ еврейскихъ семействъ по случаю принятія ими православной вѣры денежнаго вознагражденія не получаютъ (тамъ же, прим. къ ст. 965).

Евреямъ, обратившимся въ христіанскую вѣру, съ перемѣной имени при св. крещеніи, не дозволяется перемѣнять свои *фамиліи*, и они должны навсегда сохранять тѣ фамиліи, которыя носили до принятія ими св. крещенія 1). Тамъ изъ обратившихся въ христіанскую вѣру евреямъ, которые, принявъ св. крещеніе, уже перемѣнили свои фамиліи, дозволяется сохранить таковыя и на будущее время 2) (Св. Зак. IX т., 954 ст., изд. 1876 г.).

Въ виду того, что въ выдаваемыхъ обратившимся въ православіе евреямъ метрическихъ свид.

дѣтельствахъ иногда нѣтъ отчества, а между тѣмъ по существующему порядку требуется, чтобы въ послужныхъ спискахъ лицъ, состоящихъ на государственной службѣ, обозначалось не только ихъ имя, но и отчество, — былъ возбужденъ вопросъ, какъ слѣдуетъ отмѣчать въ послужныхъ спискахъ отчество вышеупомянутыхъ лицъ. Отношеніемъ Канцеляріи г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя секретаря Черниговской Дух. Консисторіи разъяснено, что при крещеніи евреевъ отчество ихъ въ метрическихъ книгахъ и въ выдаваемыхъ изъ нихъ выпискахъ слѣдуетъ обозначать по имени отца—еврея или по имени воспріемника (Черниг. Е. В. 1893, 8; см. также въ Москов. Е. В. 1893, 21; Ук. Моск. Дух. Кон.).

Кромѣ этого, изъ приведеннаго выше общаго узаконенія относительно фамилій евреевъ, принявшихъ христіанскую вѣру, допускается примѣчаніемъ къ 954 ст. 1 кн. IX т. Св. Зак. исключеніе, касающееся также и обратившихся въ христіанство магометанъ. Въ указанномъ примѣчаніи говорится слѣдующее.—Въ формулярныхъ спискахъ и указахъ объ отставкѣ состоящихъ въ военномъ вѣдомствѣ евреевъ и магометанъ, принявшихъ христіанство, отмѣтки о прежнемъ ихъ вѣроисповѣданіи замѣнены обозначеніемъ сословія, къ которому они принадлежали до поступленія въ военную службу, съ распространеніемъ сего правила и на состоящихъ уже въ службѣ офицеровъ и нижнихъ чиновъ, происходящихъ изъ евреевъ, принявшихъ христіанскую вѣру. Вмѣстѣ съ симъ предоставлено евреямъ и магометанамъ, обратившимся въ христіанство, принимать новыя фамиліи, заимствованныя отъ именъ ихъ крестныхъ отцовъ, съ согласія сихъ послѣднихъ; а въ случаѣ смерти или неизвѣстности мѣстопребыванія ихъ крестныхъ отцовъ, то и безъ согласія таковыхъ. Разрѣшеніе просьбъ, находящимся въ военной службѣ евреямъ, принявшимъ христіанство, о перемѣнѣ ихъ фамилій по именамъ ихъ крестныхъ отцовъ, предоставляется командирамъ полковъ и лицамъ, пользующимся равными съ ними правами. Въ послужныхъ спискахъ евре-

евъ, принявшихъ христіанство и новыя фамиліи, показывается въ примѣчаніи къ первой графѣ списка прежняя фамилія и время перемѣны оной на новую (Св. Зак. IX т., 1 кн., примѣч. къ 954 ст.). Такимъ образомъ, согласно указанному примѣчанію къ 954 ст., евреямъ и магометанамъ, состоящимъ въ военномъ вѣдомствѣ, дозволяется, по обращеніи ихъ въ христіанство, перемѣнять фамиліи, но и въ этомъ случаѣ перемѣна фамилій указанныхъ лицъ не подлежитъ власти священниковъ.

Въ виду допускавшихся, при записи въ метрическія книги присоединенныхъ къ православію евреевъ, отступленій отъ вышеприведеннаго узаконенія относительно фамилій означенныхъ лицъ, оное узаконеніе въ 1887 г. было объявлено Астраханской Дух. Консисторіей духовенству епархіи (см. Рук. д. с. п. 1888, 2).

Воспріятіе *кочевыми инородцами* христіанской вѣры не препятствуетъ имъ оставаться при прежнихъ правахъ (Св. Зак. XI т., 1 ч. Уст. Ин. Исп., 1291 ст., прим., по продолж. 1890 г.).

Пастырское попеченіе о новокрещенныхъ.

Священники должны стараться *утверждать новокрещенныхъ* въ ученіе православной вѣры - отвращаютъ отъ прежнихъ обрядовъ. Священники должны внушать всѣмъ новокрещеннымъ чтобы они ходили въ церковь нелѣностно, особенно же въ воскресные и торжественные церковные и гражданскіе дни, чтобы ежегодно исповѣдывались и пріобщались св. Таинъ и чтобы, сколько возможно, удалялись отъ иновѣрныхъ. Рожденнымъ и воспитаннымъ въ православной

вѣръ (русскимъ людямъ), *живущимъ съ новокрещенными* въ однѣхъ деревняхъ, должно *наблюдать* за поступками новокрещенныхъ, и если будетъ замѣчено, что кто либо изъ нихъ поступаетъ не такъ какъ надлежитъ правовѣрному, и въ церковь не ходитъ, и иновѣрческихъ обычаевъ держится, то таковыхъ въ началѣ увѣщавать, а буде не послушаютъ, то объявлять приходскимъ священникамъ, которые поступаютъ съ ними по правиламъ, въ церковныхъ законахъ изображеннымъ (Уст. о п. и н. прест., 41 ст.), т. е. снова приступаютъ къ кроткимъ пастырскимъ увѣщаніямъ; въ случаѣ неуспѣха доносятъ объ этомъ епархіальному начальству. Въ особенно нужныхъ случаяхъ епархіальное начальство входитъ о семъ въ сношеніе съ гражданскимъ (Уст. Д. Кон., 32 ст.).

Сибирскіе и другіе *инородцы* не подвергаются взысканіямъ, если по невѣжеству будутъ опускать церковныя службы и обряды, или по мѣстнымъ причинамъ не будутъ соблюдать нѣкоторыхъ церковныхъ установленій, какъ напр., недостатку постной пищи, или по неразумѣнію, не будутъ соблюдать постовъ и т. п. (Св. Зак. X т., 1 ч., Уст. Ин. Испов., Доп. по изд. обязанности вразумлять и увѣщевать невѣжественныхъ или упорныхъ.

Въ случаѣ *несогласія между* живущими въ одномъ селеніи *новообращенными и иновѣрцами* относительно владѣнія землею или соблазновъ по поводу отправленія богослуженія, губернское начальство приглашаетъ, сообразуясь съ числомъ новокрещенныхъ и иновѣрцевъ, переселить тѣхъ или другихъ въ особыя деревни; но никакого

принуждепія къ этому переселенію не должно дѣлать, прекращая нарушеніе благочинія церковнаго и всякое насиліе по общимъ правиламъ (Уст. о п. п. и. прест., 42 ст., изд. 1890 г.).

(Изъ справочной кн. Булгакова).

II.

Принятіе въ Православную Церковь римско-католиковъ, армянъ, несторіанъ, лютеранъ, реформатовъ.

Присоединеніе къ православію по второму и третьему чину иноисповѣдныхъ христіанъ, а также русскихъ сектантовъ и раскольниковъ (см. 920—921, 923—925 стр.) можетъ быть совершено приходскими священниками и безъ испрашиванія каждый разъ *разрѣшенія отъ* епархіальнаго *Архіерея*; присоединеніе къ православію указанныхъ лицъ съ предварительнаго разрѣшенія епархіальнаго Архіерея совершается только въ сомнительныхъ случаяхъ (Ук. Св. Спп. 1840, II, 20; 1865, VIII, 25; Уст. Д. Коп., 22, 25).

Ставропольской Дух. Консисторіей было предписано благочиннымъ епархіи, чтобы они требовали отъ приходскихъ священниковъ *обязательныя донесенія* гдѣ и какъ устроились на жительство новокрещенные, бывшіе язычники или евреи, и будетъ ли надъ ними пастырскій надзоръ (Ставр. Е. В. 1892, 8.

Иновѣрцевъ, желающихъ присоединиться къ православной Церкви, священникъ прежде всего наставляетъ и утверждаетъ въ ученіи православныя вѣры.

Не слѣдуетъ допускать присоединенія инославнаго съ такою скоростію, которая не допускаетъ *предварительнаго научения* его истинамъ вѣры; это и предосудительно, такъ какъ очень часто присоединенные безъ надлежащаго научения истинамъ православной вѣры служатъ лишь поношеніемъ Церкви православной (Ц. В. 1893, 29). — Священникъ прежде всего долженъ научить новообращаемаго основнымъ истинамъ православной вѣры и необходимымъ молитвамъ (Практ. Рук. 181 стр.). По чину принятія «приходящихъ ко православной Церкви отъ римско-латинскаго вѣроисповѣданія», священникъ «приходящаго да испытаетъ, како разумѣетъ ученіе римско-латинскія церкве, также покажетъ ему лжеславіе онаго отъ ученія православныя Церкве». Точно также слѣдуетъ поступать и по отношенію къ армянамъ, лютеранамъ и проч. На изложенныя въ чинахъ присоединенія иновѣрцевъ «вопрошенія» (см. ихъ ниже. въ табл.) священниками должно быть обращено особое вниманіе, при наставленіи желающихъ присоединиться къ православію. — Въ случаѣ болѣзни присоединяемаго, предварительныя наставленія въ истинахъ православной вѣры даются краткія доступныя для больнаго (см. Ц. Вѣд. 1891, 21 680 стр.).

Самое присоединеніе совершаетъ по взятіи отъ ищущихъ присоединенія письменнаго показанія въ слѣдующей формѣ: «Нижеподписавшійся, или нижеподписавшаяся (званіе, имя, фамилія, вѣроисповѣданіе) симъ изъявляю рѣшительное намѣреніе присоединиться къ православной Каѳолической Восточной Церкви и обѣщаніе пребывать въ послушаніи ей всегда неизмѣнно». За симъ присоединеніе вносится въ метрическую книгу.

По разъясненію «Цер. Вѣстника», *документы*, при присоединеніи къ православію конфирмованнаго католика, нужны, хотя прямого закона для требованія ихъ нѣтъ; о представленіи оныхъ документовъ долженъ хлопотать самъ присоединяющій-

ся: въ случаѣ же препятствій со стороны иновѣрнаго духовенства, чего быть не должно, можно жаловаться на него подлежащимъ властямъ (Ц. В. 1892, 20). Если нѣтъ сомнѣнія относительно вѣроисповѣданія желающаго присоединиться, то отсутствіе метрическаго свидѣтельства, по мнѣнію «Цер. Вѣстника», не можетъ служить препятствіемъ къ присоединенію желающаго, тѣмъ болѣе, что нѣтъ закона, по которому представленіе при семъ метрическаго свидѣтельства было бы безусловно необходимо. Въ случаяхъ же сомнительныхъ, на точномъ основаніи 25 ст. Уст. Дух. Конс., слѣдуетъ испрашивать разрѣшенія у своего епархіальнаго Архіерея (Ц. В. 1896, 13).—Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ относительно представленія присоединяемыми свѣдѣній документовъ существуютъ особыя правила. Такъ, Литовской Дух. Консисторіей было предписано духовенству епархіи, чтобы оно настоятельно требовало отъ лицъ, присоединяющихся изъ иновѣрія къ православію, крестныхъ и, въ подлежащихъ случаяхъ, брачныхъ метрикъ и обозначало въ годичныхъ представляемыхъ въ Консисторію именныхъ вѣдомостяхъ о присоединившихся время и мѣсто ихъ рожденія и крещенія и, если нужно, брака, дабы, на основаніи этихъ данныхъ, была возможность требовать отъ римско-католическаго епархіальнаго начальства не только исключенія присоединившихся изъ списковъ костельныхъ, но и внесенія въ метрическія книги помѣтки противъ крестныхъ и, въ подлежащихъ случаяхъ, брачныхъ актовъ о присоединеніи къ православной Церкви и обязательномъ внесеніи этой помѣтки о присоединеніи при выдачѣ свидѣтельствъ изъ сихъ актовъ по требованію частныхъ лицъ или учрежденій (см. Рук. д. с. п. 1889, 15). Что же касается тѣхъ епархій, гдѣ не имѣется подобныхъ вышеприведенному распоряженій мѣстнаго епархіальнаго начальства, то хотя общихъ прямыхъ узаконеній, требующихъ чтобы желающіе присоединиться къ православію представляли священникамъ свои документы, нѣтъ, но священникамъ нельзя совершать присоединеніе, не удостовѣрившись въ личности присоединяемаго.

важное значеніе имѣетъ также вѣрность записи присоединенія въ метрическую книгу (см. ниже, 4 прим.); въ виду этого присоединяемые, не могутъ считать представленія ими священникамъ соотвѣтствующихъ документовъ излишнимъ.

Послѣ этого слѣдуетъ *подпись* желающаго присоединиться, при чемъ, по обыкновенію, передъ этою подписью должно быть обозначено время ея, т. е. годъ, мѣсяцъ и число (см. ниже, на 916 стр. 3 прим. и на 960 стр. 3 прим.) – Если присоединяемый неграмотный или опасно боленъ и не можетъ самъ подписаться, то за него подписывается кто либо другой, по его личной просьбѣ.

Запись присоединенія иновѣрныхъ христіанъ производится въ 1-й ч. метрической книги по слѣдующей формѣ.—Въ графахъ подъ рубрикою: «рожденіе и крещеніе», пишется: присоединеніе; ниже этого, въ одной графѣ «рожденія» указывается день (число мѣсяца) присоединенія, затѣмъ, въ своемъ мѣстѣ пишется православное имя присоединившагося; въ слѣдующей-же графѣ (въ которой обозначается званіе родителей) пишется такъ: такой-то, или жена, сынъ и дочь такихъ-то (званіе, имя, отчество и фамилія мужа или родителей присоединеннаго), прежнее имя и отечество присоединеннаго, состоявшій въ такомъ то вѣроисповѣданіи, стольких-то лѣтъ отъ роду, вслѣдствіе изъявленнаго имъ (или ею) рѣшительнаго желанія, помазаніемъ св. мира присоединенъ (или присоединена) къ православной Греко-Россійской Церкви, съ нареченіемъ ему (или ей) имени такого-то, или же съ сохраненіемъ его (или ея) имени (если оно встрѣчается въ православныхъ святцахъ), въ память святаго такого-то, празднуемаго Церковію тогда-то. Въ графѣ „о воспріемникахъ“ пишется: при миропомазаніи были такіе-то, а дальше означается—кто совершалъ самое присоединеніе. Подъ всею записью слѣдуютъ подписи всего причта.—Если присоединяется жена, то надобно прибавить урожденная такая-то (Практ. Рук., 356—357 стр.).—Примѣнительно къ этой формѣ записывается присоединеніе и по третьему чину.—*Отчество присоединившихся* изъ католичества слѣдуетъ заим

ствовать отъ имени ихъ родителей, а не отъ имени ихъ воспріемниковъ, такъ какъ родители ихъ носятъ христіанскія имена, а воспріемники при присоединеніи—простые свидѣтели, что не дозволяетъ отождествлять ихъ съ родителями (Ц. В. 1893, 12).—*Дѣтей* римско-католика или лютеранина, принявшаго православіе, слѣдуетъ именовать рожденныхъ до принятія православія—по римско-католическому или по лютеранскому имени отца а рожденныхъ послѣ принятія—по православному (Ц. В. 1894 г. 42).—Священникамъ Подольской епархіи было вмѣнено въ обязанность *о каждомъ случаѣ присоединенія* лицъ католическаго исповѣданія къ лону господствующей Церкви неупустительно *сообщать* чинамъ мѣстной полиціи, которые въ свою очередь будутъ поставлять о томъ въ извѣстность настоятелей тѣхъ римско-католическихъ приходовъ, къ которымъ принадлежали присоединившіеся католики (Подол. Е. В. 1892, 46).—Симбирскимъ епарх. начальствомъ было поставлено въ извѣстность священникамъ епархіи, чтобы они при каждомъ переходѣ лицъ лютеранскаго исповѣданія въ православіе извѣщали объ этомъ симбирскаго лютеранскаго пастора (Симб. Е. В. 1896, 8).

Если священникъ встрѣтитъ сомнѣніе, то, не приступая къ присоединенію иновѣрнаго лица, обязанъ донести Преосвященному, съ изложеніемъ причинъ сомнѣнія, по разсмотрѣніи которыхъ Преосвященный или разрѣшаетъ дѣло лично отъ себя, или, когда потребуется формальное производство, предписываетъ Консисторіи (**Уст. Д. Коп.**, 25).

Указанная въ 25 ст. Уст. Д. Кон. подписка берется, если обращается цѣлое семейство, отъ каждаго совершеннолѣтняго члена семьи — отдѣльно (Резол. Филарета, митр. Моск. въ Душепол. Чт. 1872 г.); несовершеннолѣтіе же принимаются, подъ отвѣтственностію родителей, безъ всякой подписи (см. у о. Хайнацкаго 48 стр.).

Вмѣстѣ съ матерью-вдовою католичкою, при-

имающею православіе, принимать таковое и ея *малолѣтнія дѣти* могутъ только подъ условіемъ, если она сама этого хочетъ (Ц. В. 1896, 9).—Если женакатоличка желаетъ присоединиться къ православію вмѣстѣ со своею 6-ти лѣтней дочерью, а мужъ-католикъ противъ этого присоединенія и положительно отказывается связывать себя обязательствомъ, указаннымъ въ 27 ст. Уст. Дух. Конс., то означенной матери, по разъясненію «Цер. Вѣстника», только остается попытаться убѣдить своего супруга, согласіе котораго для крещенія дочери необходимо (Ц. В. 1894, 47).—Опредѣленіемъ Св. Синода 1819 г. 8 янв. дозволяется присоединять къ православно. Церкви дѣтей лютеранскаго исповѣданія—мальчиковъ не моложе 15 лѣтъ, а дѣвочекъ не моложе 12 лѣтъ (такъ какъ въ то время этотъ возрастъ считался совершеннолѣтнимъ для вступающихъ въ бракъ), но съ тѣмъ, если таковыя дѣти, по предварительномъ испытаніи, окажутся имѣющими твердое и истинное расположеніе къ принятію православія. Что же касается дѣтей моложе означеннаго возраста, то они могутъ быть присоединяемы не иначе, какъ «по таковомъ же испытаніи и послѣ подтвержденія ихъ произволенія на присоединеніе согласіемъ родителей» (см. Практ. Рук., 182 стр.; см. подр. Ц. Вѣд. 1888, 24).—Хотя «Цер. Вѣстникъ» и считаетъ позволительнымъ присоединеніе къ православію ребенка-лютеранина, безъ согласія тѣхъ родителей, изъ которыхъ отецъ—за границей сидитъ въ тюрьмѣ, а мать покинула своего ребенка, и онъ воспитывается родственниками, если только на это присоединеніе будутъ согласны воспитывающіе ребенка родственники, съ которыхъ и слѣдуетъ взять подписку приблизительно по той формѣ, какъ это указано въ 25 и 27 ст. Уст. Д. Кон. (Ц. В. 1893, 40); но священнику не слѣдуетъ брать на свою отвѣтственность таковое присоединеніе и слѣдуетъ обратиться за разрѣшеніемъ. онаго къ епархіальному Архіерею.—Родители' которые, бывъ по закону обязаны воспитывать дѣтей своихъ въ вѣрѣ православной, будутъ крестить ихъ или приводить къ прочимъ таинствамъ и воспитывать по обрядамъ другого христіанскаго исповѣда-

нія, присуждаются за сіе къ заключенію въ тюрьмѣ отъ 8 мѣсяцевъ до одного года и 4 мѣсяцевъ. Дѣти ихъ отдаются на воспитаніе родственникамъ православнаго исповѣданія или, за неимѣніемъ оныхъ, назначаемымъ для сего отъ правительства опекунамъ, также православной вѣры. Тому-жъ наказанію подвергаются и опекуны, которые будутъ воспитывать ввѣренныхъ имъ дѣтей православнаго исповѣданія въ правилахъ другого вѣроученія; при семъ они немедленно устраняются отъ опеки (Ул о нак. 190 ст., изд. 1885 г.).

Духовныхъ лицъ римскаго исповѣданія священники могутъ присоединять только съ особаго разрѣшенія епархіальнаго Архіерея (Ук. Св. Син. 1840, II, 20).

Присоединенный къ православію *католическій священникъ* можетъ, по мнѣнію митр. Филарета, сохранить священный санъ только въ томъ случаѣ, если онъ *останется безбрачнымъ*; вступленіе же его въ бракъ, хотя бы оно совершилось и до присоединенія къ православію, лишаетъ его права присоединиться къ православію съ сохраненіемъ священства (см. подр. Соб. мн., V т., 711—713 стр.; Письма митр. Филарета къ А. Н. Муравьеву, 641—644 стр.).

По древнимъ правиламъ православной Церкви, въ качествѣ *простыхъ мірянъ* надлежитъ принимать: а) рукоположенныхъ такими еретиками мірянъ, которыхъ опредѣлено принимать чрезъ крещеніе (I, 19; Лаод. 8; св. Вас. Вел. 1; II, 7; V, 95); б) главныхъ виновниковъ или защитниковъ и распространителей ереси посредствомъ насилія (св. Аѳан. Вел. посл. къ Руфину); г) наконецъ, всѣхъ вообще имѣющихся клириками тамъ, гдѣ нѣтъ таинства священства, по преемству отъ Апостоловъ и по разуму православной Церкви. *Въ своихъ же степеняхъ священства* надлежитъ принимать: а) всѣхъ неправославныхъ клириковъ, рукоположенныхъ въ православной Церкви, но на время уклонившихся въ ересь или расколъ, за исключеніемъ главныхъ виновниковъ ереси (св. Аѳан. Вел. посл. къ Руф.; Ѳеофила Алекс. пр. 2; VII. дѣян. первое); б) рукоположенныхъ такими раскольниками, у которыхъ сохраняется преемство апо-

стольскаго священноначалія и таинство священства, вмѣстѣ съ другими таинствами, совершается по всѣмъ правиламъ и учрежденіямъ православной Церкви, — принимать съ тѣми условіями, какія указываются древними правилами Церкви (I, 8 и собор. посл. къ Алекс. Церк.; Карѳ. 57, 68, 79), и, наконецъ, в) рукоположенныхъ такими еретиками, которые заблуждаютъ въ какихъ-либо частныхъ догматовъ вѣры Христовой, не ниспровергая самыхъ основаній ея, которые при томъ соблюдаютъ всѣ таинства православной Церкви («Прав. и практ. Церкви относ. присоед. къ правосл. неправ. христіанъ свящ. А. Серафимова, 168—169 стр.).—Относительно *римско-католическаго священства* православная Церковь принимаетъ за норму первое правило Константинопольскаго собора 879 г., когда была признана законность этого священства; и иной католическій священникъ, желая перейти въ православіе съ сохраненіемъ своего сана, принимается въ этомъ санѣ, безъ совершенія надъ нимъ новаго рукоположенія (см. подр. прав. Цер. прав. Никодима. Епископа Далматинскаго, 280—283 стр.).—Дѣйствительность *англиканской іерархіи* митр. Филаретъ не признавалъ, но и не отрицалъ. Въ вопросѣ объ этомъ онъ находилъ себя вынужденнымъ «остановиться между отрицаніемъ и утвержденіемъ, въ неразрѣшенномъ сомнѣніи», а потому и предлагалъ совершать надъ обращающимися въ православіе англиканскими членами клира рукоположеніе условное—«аще не посвященъ есть» (см. подр. Прав. Обозр. 1866, II, 85—94 стр.). Современный намъ изслѣдователь даннаго вопроса, проф. В. А. Соколовъ, считая доказаннымъ апостольское преемство въ англиканской церкви, признаетъ и англиканскій чинъ посвященія удовлетворяющимъ требованіямъ православной Церкви, а догматическія заблужденія англиканъ таковыми, что они не уничтожаютъ безусловно благодатную силу рукоположеній, совершаемыхъ въ англиканской церкви, вслѣдствіе чего рукоположенія эти, по усмотрѣнію православной Церкви, могутъ быть признаны и дѣйствительными. При такомъ взглядѣ на англиканскую іерархію на-

званный изслѣдователь все-таки дѣйствительность англиканскихъ рукоположеній считаетъ сомнительною, но единственнымъ основаніемъ такого сомнѣнія признаетъ недостаточно выясненное въ англиканствѣ ученіе о таинствахъ, каковое основаніе, по его мнѣнію, можетъ быть устранено, если только англиканская церковь соборнымъ опредѣленіемъ заявитъ свою правую вѣру въ ученіи о таинствахъ («Іерархія англик. еписк. церкви» проф. В. Соколова; см. также Богосл. Вѣсти., 1898, 9, 392 стр.). Но не всѣ считаютъ для указанной цѣли достаточнымъ такого заявленія, не соглашаясь вмѣстѣ съ тѣмъ и съ прочими указанными нами выше воззрѣніями проф. В. А. Соколова на англиканскую іерархію, причемъ нѣкоторыми и самымъ этимъ воззрѣніямъ придается своеобразный смыслъ (см. Богосл. Вѣсти 1898, 6, 411—412; Стран. 1898, 11, 569—588 стр.; сн. Богосл. Вѣсти. 1898, 9, 372—396 стр.). Такимъ образомъ мнѣнія относительно англиканскихъ рукоположеній неодинаковы. Соотвѣтствующихъ постановленій нашей высшей церковной власти относительно этихъ рукоположеній не имѣется, а только такія постановленія, какъ извѣстно, и имѣютъ жизненную силу и практическое значеніе.

Ищущій присоединенія изъ *духовныхъ лицъ римскаго исповѣданія* подаетъ о томъ прошеніе къ преосвященному, или въ Консисторію, или къ мѣстному благочинному. Преосвященный самъ, или чрезъ довѣренныхъ духовныхъ лицъ, испытываетъ его въ образѣ мыслей и чистотѣ намѣреній. Если проситель желаетъ и по присоединеніи оставаться въ духовномъ званіи, то епархіальный архіерей о признаніи его и о назначеніи ему должности и мѣста служенія представляетъ Св. Синоду съ своимъ мнѣніемъ и съ документами о званіи и церковной степени присоединяемаго. Если же онъ не желаетъ остаться въ духовномъ званіи, то епархіальное на-

чальство беретъ отъ него соотвѣтствующую подписку, и въ этомъ случаѣ онъ присоединяется къ Церкви по чину мірянъ, безъ упоминанія объ оставленномъ имъ, по другому исповѣданію, званіи (см. подр. Уст. Д. Кон., 30).

III.

О присоединеніи раскольниковъ и сектантовъ.

Вразумленнаго въ истинной вѣрѣ и *желающаго отъ раскола присоединиться* къ православію приходскій священникъ присоединяетъ по чину церковному, береть съ него подписку о пребываніи въ православіи и записываетъ присоединеніе въ метрическую книгу; въ сомнительныхъ случаяхъ священникъ испрашиваетъ отъ Преосвященнаго разрѣшенія предварительно присоединенія (Уст. Дух. Кон., 22).—Си. 925 стр.

Миропомазаніе надъ раскольникомъ, изъявившимъ желаніе присоединиться къ Церкви, можетъ быть совершено только въ томъ случаѣ, если онъ родился въ „отступствѣ", т. е. въ расколѣ; уклонившихся же въ расколъ и затѣмъ снова пришедшихъ къ православію миропомазывать не слѣдуетъ; такъ какъ это будетъ повтореніемъ таинства миропомазанія, что прямо запрещено (Ц. В. 1892, 38).—Пріобщеніе св. Таинъ есть выраженіе тѣснѣйшаго и совершеннаго соединенія членовъ Церкви какъ со Христомъ Спасителемъ, такъ и между собою. Святый Апостолъ говоритъ: «единъ хлѣбъ, едино тѣло есмы; вси бо отъ единаго тѣла причащаемся» (1 Кор. 10, 17); «едино тѣло», о которомъ говоритъ здѣсь св. Апостолъ, есть Церковь (Кол. 1, 18). Слѣдовательно причастившійся въ православной Церкви, по сему самому, хотя бы

предварительно и не былъ присоединенъ, есть, по мнѣнію митр. Филарета, дѣйствительный членъ св. Церкви и по праву принадлежитъ тѣлу, котораго членомъ оказался чрезъ причащеніе св. Таинъ. Возраженіе, что такой-то человѣкъ пріобщился св. Таинъ безъ изъявленія желанія присоединиться къ православію, почти не имѣетъ значенія: чрезъ причащеніе онъ самымъ дѣломъ (что, конечно, больше словеснаго изъявленія) вошелъ въ соединеніе съ православною Церковію. Не сильно и другое возраженіе, что такой-то пріобщился св. Таинъ въ православной Церкви, безъ миропомазанія: въ семъ случаѣ подлежитъ отвѣтственности священникъ (по неразсужденію, или по нуждѣ) миновавшій среднюю степень введенія въ сочлененіе съ Церковію, и возведшій прямо на высшую; но возведенный, мимо средней степени, на высшую, тѣмъ не менѣе находится на сей послѣдней и, вошедши въ тѣснѣйшее соединеніе съ Церковію, требуетъ исправленія упущеннаго, а не отсѣченія отъ тѣла. (Собр. мн., дополн. т., 244—245 стр.). Посему, какъ разъясняется «Церк. Вѣдомостями», воспитанницъ школъ дѣтей раскольниковъ, удостоившихся съ вѣдома родителей пріобщиться въ училищной церкви св. Таинъ, слѣдуетъ признавать дѣйствительно принадлежащими къ православной Церкви; и православному священнику - законоучителю надлежитъ располагать ихъ къ принятію печати св. миропомазанія (Ц. Вѣд. 1896, 23). Вообще надъ родившимся и крещеннымъ въ расколѣ, а затѣмъ съ отрочества, безъ формальнаго присоединенія, принимавшимъ таинства исповѣди и причащенія св. Таинъ въ Церкви православной, какъ полагаютъ нѣкоторые, слѣдуетъ совершить таинство миропомазанія; причемъ дается совѣтъ, что осторожнѣе будетъ, если священникъ предварительно испроситъ на сіе указаній своего епископа (Ц. В. 1896, 45); но примѣнительно къ 22 ст. Уст. Д. Кон. руководствованіе въ данномъ случаѣ указаніемъ мѣстнаго архіерея слѣдуетъ считать для священника обязательнымъ.

Калужской Дух. Консисторіей было подтверждено духовенству епархіи, чтобы оно тщательно

испытывало *напряженіе желающихъ присоединиться* изъ раскола и съ отеческою любовью слѣдило бы за новоприсоединенными. Утверждая это опредѣленіе Консисторіи, Преосвященный Калужскій Макарій предписалъ свящ. чтобы они «не спѣшили присоединять къ св. Церкви лицъ, просящихъ его присоединенія ради брака, но высматривали бы въ продолженіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ или цѣлаго года искренность обращенія таковыхъ лицъ и только при полномъ своемъ убѣжденіи въ этой искренности рѣшались бы присоединять и вѣнчать таковыхъ лицъ; такою осторожностью предотвратятся лицемѣріе и обманъ и не будутъ дары Божіи кощунственно попираемы и оскорбляемы недостойными» (см. Ц. Вѣд. 1897, 21)

Въ Кіевской епархіи въ 1890 г. до 20 душъ *штундистовъ* были присоединены къ Церкви чрезъ таинства исповѣди и причастія св. Таинъ: въ числѣ возвратившихся были давніе послѣдователи штунды, принявшіе баптистское крещеніе и участвовавшіе въ штундистскомъ обрядѣ преломленія. Относительно чина пріема таковыхъ встрѣтилось въ церковной практикѣ недоразумѣніе, какъ поступать съ такими отпавшими, въ виду тяжести ихъ паденія, а потому указано на необходимость руководственнаго указанія по этому недоумѣнному вопросу и изданія чинопріема (см. Ц. Вѣд. 1890, 18; сн. 1891, 21, 285–286 стр; 1892, 28, 999 стр.: 1895, 49, 1778–1779).

Казанская Дух. Консисторія предписала духовенству епархіи, чтобы, при отобраніи отъ присоединяющихся къ православію раскольниковъ и иновѣрцевъ этихъ *подписокъ*, послѣднія представлялись епарх. начальству засвидѣтельствованными подписями двухъ свидѣтелей очевидцевъ (Извѣстія по Казан. еп. 1894, 5—6)—При присоединеніи изъ раскола къ единовѣрію не требуется засвидѣтельствованія подписокъ присоединяемыхъ волостными и сельскими управленіями (Ук. Св. Син. Уфим. Преосвященному 1885 г., 21 янв—см Практ. Рук., 180 стр.); но требовать эти подписки согласно 25 ст. Уст. Дух. Кон. всегда обязательно (Ц. В. 1893, 34).—По мнѣнію «Цер. Вѣстника», присоединить расколь-

ника къ православію можно и при *просроченномъ паспортѣ* (Ц. В. 1895, 43); но, конечно, лучше побудить присоединяемаго озаботиться перемѣной таковаго паспорта на новый.

Раскольники австрійскаго священства за послѣднее время ставятъ возраженіе, почему обращающихся отъ нихъ епископовъ и священниковъ не принимаетъ православная Церковь въ сущихъ санахъ и въ этомъ находятъ ересь. По поводу этого возраженія миссіонеры возбудили на 3-мъ Всерос. Миссіон. съѣздѣ вопросъ, какъ смотрѣть на *австрійское священство*. Одинъ изъ бывшихъ на этомъ Съѣздѣ миссіонеровъ разъяснилъ, что въ бесѣдахъ съ раскольниками нѣтъ нужды ставить этотъ вопросъ, а довольно сказать и доказать, что Амвросій пришелъ не къ Христовой Церкви и изъ не-церкви не могъ создать Церковь Христову. Возраженія же раскольниковъ относительно непризнанія дѣйствительности Бѣлокриницкой хиротоніи можно рѣшать внѣ связи съ возбуждаемымъ вопросомъ: во 1-хъ, вопросъ о принятіи иномыслящихъ въ православную Церковь такъ или иначе есть вопросъ не догматическій, а церковнаго устроенія, что видно изъ случаевъ признанія или непризнанія дѣйствительности крещенія извѣстныхъ еретиковъ разными церквами и въ зависимости отъ сего неперекрещиванія или перекрещиванія ихъ при обращеніи въ церковь. Во 2-хъ, хотя самъ Амвросій имѣлъ на себѣ преемственную хиротонію и судомъ Церкви не былъ ея обнаженъ, но важно то, что онъ перешелъ въ общество, въ коемъ преемственность хиротоніи была уже порвана. Могъ-ли онъ, отъ-нынѣ,—яко-бы отъ еретиковъ пришедшій и при этомъ церковные каноны нарушившій, возстановить ея преемство якобы въ Церкви Христовой? Могъ-ли онъ своимъ незаконнымъ поставленіемъ въ чуждомъ ему до того времени обществѣ связать порванную нить апостольскаго преемства?— Очевидно, не могъ. Пересохшій ручей благодати долженъ, для возстановленія теченія, получить новый, свѣтлый источникъ, а не мутный, еретическій. Въ 3-хъ, и древняя Церковь иногда не признавала за дѣйствительную хиротонію раскольниковъ, на-

примѣръ 2-й Вселенскій Соборъ не призналъ хиротонію отъ Кипика послѣдовавшую (см. подр. Ц. Вѣд. 1897, 40).

Если бракъ присоединяемой записанъ въ установленныя для сего раскольничьи метрическія книги или въ сказки 10-й ревизіи (см. Св. Зак. X. т., 78 ст. и примѣч. къ ней), то присоединяемая *записывается въ церковную метрическую книгу* женою или, если мужъ ея умеръ, вдовою (причемъ, конечно, обозначается и количество записанныхъ въ указанные акты браковъ), если же бракъ присоединяемой не былъ записанъ въ указанныхъ актахъ, то въ записи о присоединеніи онадолжна быть обозначена дѣвицею (см. Воронеж. Е. В. 1894, 5; Оренбургской Дух. Консисторіей было обращено вниманіе духовенства епархіи на то допускаемое имъ упущеніе въ статьяхъ о присоединенныхъ изъ раскола, что въ этихъ статьяхъ нѣтъ иногда никакой записи въ графѣ о воспріемникахъ, гдѣ бы слѣдовало записывать свидѣтелей факта присоединенія (Орен. Е. В. 1890, 3. — О каждомъ случаѣ присоединенія раскольника къ православію должно *увѣдомлять* то *гражданское начальство*, въ вѣдѣніи коего присоединившееся лицо состоитъ, для исключенія его изъ списковъ раскольниковъ (Отнош. Канцеляріи Г Оберъ-Прокурора Св. Син. секретарямъ Консисторій 13 февр. 1893 г., 652 №: см., наприм., Моск. Е. В. 1893, 12).

Сообразно съ правилами Церкви и христіанской благости приходскимъ священникамъ слѣдуетъ совершать св. крещеніе надъ тѣми изъ *раскольническихъ дѣтей*, которыя будутъ для того къ нимъ приносимы; но при семъ случаѣ они обязаны дѣлать благостныя внушенія родителямъ о важности сего таинства и о необходимости при совершеніи онаго соблюдать правила, Церковію установленныя и затѣмъ должны продолжать духовныя свои назиданія, дабы тѣ православныя дѣти были причащены св. Христовыхъ Таинъ и, по достиженіи надлежащаго возраста, могли поступать и въ домашнія священниковъ училища, на основаніи изданныхъ отъ Св. Синода въ 1836 г. правилъ (см. Уст. Дух. Кон., 14 ст. и Высоч. утв. въ 1884 г. праз. о

пер.-прих. шк.); о всякомъ изъ раскольническихъ дѣтей, крещаемомъ по уставу православной Церкви, священники обязаны увѣдомлять мѣстную полицію (городскую, земскую или сельскую—по принадлежности), какъ для свѣдѣнія и отмѣтки въ семейныхъ спискахъ, такъ и для зависящаго въ свое время наблюденія, чтобы таковыя дѣти, надъ которыми совершено св. крещеніе, впослѣдствіи исполняли христіанскія обязанности по правиламъ православной Церкви (Ук. Св. Син. 1844, II, 18, 45 №).—На основаніи Высоч. повелѣнія 15 мая 1852 г. дѣти раскольниковъ безпоповщинской секты, обратившіяся съ ними въ единовѣріе, признаются законными, хотя бы въ единовѣріе обратился одинъ изъ родителей, т. е. мать или отецъ (Рѣш. Кас Департ. 1880 г. 272 №; см. Сбор. зак. С. В. Калашникова, 29 стр.).—Расколоучитель, крестившій по обрядамъ раскольническаго толка, по соглашенію съ родителями, ребенка, долженствовавшаго быть воспитаннымъ въ православіи, подлежитъ наказанію, какъ пособникъ дѣянія, предусмотрѣннаго 190 ст. Ул. о нак.—По достиженіи какого возраста дѣти раскольниковъ могутъ быть крещаемы или вообще присоединяемы къ православію безъ согласія ихъ родителей или опекуновъ—относительно этого нѣтъ положительныхъ и опредѣленныхъ узаконеній, а потому вопросъ этотъ можетъ быть рѣшенъ не иначе, какъ административнымъ путемъ и въ законодательномъ порядкѣ. Въ Уставѣ Дух. Конс. (ст. 22) говорится о взятіи подписки отъ «вразумленнаго въ истинной вѣрѣ и желающаго отъ раскола присоединиться къ православію» (слѣдовательно рѣчь идетъ о достигшемъ сознательнаго возраста); въ инструкціи же благочинному церквей замѣчено, что дѣти раскольниковъ могутъ вступать въ бракъ по обряду православной Церкви и безъ воли родителей или опекуновъ, только не иначе, какъ по присоединеніи къ православной Церкви и какъ дадутъ обязательство неуклонно пребывать и воспитывать дѣтей въ православіи (прим. 1-е, къ ст. 18). Причиной этого, по Указу Св. Синода 28 окт. 1842 г., служитъ то, что раскольники по закоснѣлости въ своихъ заблужденіяхъ не дозволяютъ дѣтямъ своимъ

вступать въ бракъ съ православными, а потому нѣтъ надобности въ согласіи ихъ родителей на соединеніе дѣтей послѣднихъ таинствомъ брака. Но такъ какъ въ бракъ могутъ вступать мужчины 18 лѣтъ, а женщины—16-ти, и такъ какъ дѣти раскольниковъ могутъ вѣнчаться и безъ согласія родителей, только не иначе, какъ по присоединеніи къ православной Церкви, то можно заключить, что дѣти раскольниковъ 18 и 19 лѣтъ могутъ быть присоединяемы къ православію и безъ воли родителей или опекуновъ (Рук. д. с. п. 1885, 51).

О присоединеніи отъ ереси хлыстовской.

При присоединеніи лицъ, принадлежащихъ къ *хлыстовской ереси*, приходскіе священники должны руководствоваться п. 13 опредѣленія Св. Синода отъ 11 марта 1900 года, въ коемъ сказано: „Для охраненія таинства св. причащенія отъ поруганія со стороны хлыстовъ поручить преосвященнымъ тѣхъ епархій, гдѣ имѣются хлысты, предписать приходскимъ священникамъ не допускать *опознанныхъ* хлыстовъ къ пріобщенію св. Таинъ, пока они, по исповѣданіи своихъ грѣховъ, не произнесутъ вслухъ народа *отреченія* отъ всѣхъ хлыстовскихъ заблужденій и не дадутъ обѣщанія до конца жизни твердо содержать ученіе православной Церкви» (см. 661 стр. Мисс. Спутника).

Въ виду разности въ ученіи и культѣ, допускаемой послѣдователями разныхъ хлыстовскихъ кораблей, высшею властью предоставлено составленіе формы отреченія самимъ епархіальнымъ начальствомъ. Лицъ, опознанныхъ въ принадлежности къ хлыстовству, должны произнести отреченіе въ церкви, при народѣ, громко и внят-

но произнесть предъ тѣмъ, какъ приступить къ таинству исповѣди и св. причащенія.

Изъ таковыхъ формъ приводимъ двѣ нижеслѣдующія:

I.

«Клянусь Всемогущимъ Богомъ въ томъ, что я ни тайно, ни явно не содержу никакой ереси, противной ученію св. православной Церкви. Я вѣрую, что второе лицо Св. Троицы, Единородный Сынъ Божій, Іисусъ Христосъ, равенъ Богу Отцу по Своимъ божескимъ свойствамъ, всемогуществу, всевѣдѣнію, вездѣприсутствію, вѣчности и проч. Вѣрую, что второе лицо Св. Троицы, Сынъ Божій, будучи равнымъ Богу Отцу по божескимъ свойствамъ, одинъ разъ, въ извѣстное время, принялъ на Себя плоть человѣческую, воплотился отъ Пресвятой Дѣвы Маріи по наитію Св. Духа, безъ мужскаго сѣмени. Тридцати лѣтъ выступилъ на открытое служеніе роду человѣческому, проповѣдію евангелія, чудесами, крестною смертію, воскресеніемъ и вознесеніемъ на небо, откуда при концѣ видимаго міра придетъ произвести послѣдній страшный судъ надъ человѣческимъ родомъ. Въ другой разъ Сынъ Божій воплощаться не будетъ. Нѣтъ и не можетъ быть другого Христа, подобнаго первому, описанному въ евангеліи. Всѣ люди, дерзающіе нынѣ именоваться Христами, суть лжехристы, противники Христа, описаннаго въ евангеліи (Матѳ. 24, 4—5, 23, 24; Откр. 21, 6; 22, 13). Нелицемѣрно осуждаю и чуждаюсь мыслей и вѣрованій сектантскихъ, что и теперь

могутъ быть на землѣ во плоти Христа и Богородицы. Признаю благодатными, необходимыми для спасенія человѣка, всѣ семь таинствъ православной Церкви. Искренно и нелицемѣрно признаю единымъ истиннымъ и необходимымъ для спасенія человѣка богооткровенное ученіе, содержимое православною Церковью и заключающееся въ св. Писаніи и св. Преданіи, что оно дано Богомъ человѣческому роду одинъ разъ навсегда и никогда на землѣ не можетъ быть замѣнено никакимъ другимъ ученіемъ. Искренно и нелицемѣрно признаю бракъ, заключаемый по благословенію св. православной Церкви, учрежденіемъ божественнымъ, святымъ, по апостолу, ложемъ нескверным. Рожденныхъ отъ православнаго брака дѣтей признаю благословеніемъ Божіимъ и для замужней женщины рожденіе дѣтей—средствомъ ко спасенію, по апостолу, если пребудетъ въ вѣрѣ, и любви и въ святости съ цѣломудріемъ (Тим. 2, 15), то есть, если пребудетъ въ православной вѣрѣ, содержимой православною Церковью. Искренно и нелицемѣрно осуждаю и проклинаю всякія сектантскія радѣнія, состоящія въ разныхъ круженіяхъ, вздрагиваніяхъ, иногда соединенныхъ съ разными гнусными дѣйствіями и вредными для здоровья истязаніями».

II.

Во имя Отца и Сына, и Святаго Духа

Премилосердый Господь, Иже всѣмъ человѣкомъ хощетъ спастися, и въ разумъ истины пріити (1 тим. 2; 4), создалъ на землѣ свою Церковь, для спасенія всѣхъ истинно вѣрующихъ въ Него, подъ руководствомъ Имъ же Самимъ поставленныхъ пастырей и учителей ея, и кто не принадлежитъ къ Церкви, тотъ никакъ не можетъ угодить Богу и спасти душу свою, какіе бы подвиги тѣлесные онъ ни предпринималъ для этого. Призываю во свидѣтели сердцевѣдца Бога, вѣчнаго и праведнаго Судію моего, что я говорю это съ искреннимъ убѣжденіемъ и вѣрою, не лукавя сердцемъ. Вѣрую и исповѣдую, что святая Церковь есть духовное тѣло Христово, глава котораго есть самъ Спаситель, Господь, Сынъ Божій (Еф. 1, 22, 23. Кол. 1; 18), а члены—всѣ православные христіане, возрожденные въ купели крещенія въ чадъ Божіихъ Духомъ Святымъ и Имъ же воспитываемые въ прочихъ спасительныхъ таинствахъ церкви — миропомазаніи, покаяніи, причащеніи, священствѣ, бракѣ и елеосвященіи, для вѣчной блаженной жизни со Христомъ, и просвѣщаемые божественнымъ ученіемъ Іисуса Христа, которые потому всѣ и спасутся, если пребудутъ вѣрными до смерти, а отщепенцы ея, т. е. св. Церкви: всѣ раскольники, старообрядцы и сектанты—еретики, каковы, напримѣръ хлысты, мормоны, духоборы, скопцы, молоканы, баптисты и другіе, всѣ—они на вѣки погибнутъ, ибо не имѣютъ и не могутъ имѣть по своимъ злымъ и душевреднымъ ученіямъ и обрядамъ богомолеій, общенія и единенія со Христомъ Спасителемъ, и потому они

чужды Его божественной силы или благодати, а Онъ, въ слухъ всѣхъ, въ своемъ Евангеліи, ясно вѣщаетъ: аще кто во Мнѣ не пребудетъ, извергнется вонъ, якоже розга, и изсышетъ: и собираютъ Я и во огнь влагаютъ и сгораетъ (Іоан. 15, 6). Вѣрую и исповѣдую предъ всѣми и предъ лицемъ сердцевѣдца Бога, что какъ сухія вѣтви сгораютъ въ огнѣ, такъ будутъ вѣчно мучиться въ огнѣ геенномъ, за свое лжевѣріе и нечестіе, хлысты, мормоны, скопцы, духоборы и другіе еретики и раскольники. Не желая потерпѣть этой ужасной участи, я отъ всей моей души отрекаюсь отъ всѣхъ этихъ ересей и расколовъ и, вмѣстѣ съ Церковію, предъ лицемъ сердцевѣдца Бога, вѣчнаго и праведнаго Судіи моего проклинаю всѣ ихъ богопротивныя и душепагубныя ученія, распространяемыя между людьми отцомъ всякой лжи-духомъ злобы, дьяволомъ, посредствомъ своихъ клевретовъ и слугъ, которые состоятъ во главѣ тѣхъ или другихъ ересей и расколовъ... Паипаче-вредлѣйшая изъ всѣхъ поименованныхъ сектъ есть секта хлыстовская по своему лжевѣрію и по своимъ гнуснѣйшимъ обрядамъ; наипаче же потому, что она всѣмъ послѣдователямъ своимъ не только внушаетъ, но и подъ страшною клятвою ставитъ въ обязанность, тщательно скрывать срамныя тайны своего лжевѣрія и нечестія подъ видомъ внѣшняго церковнаго благочестія и точнаго исполненія всякихъ обязанностей, какія предписываетъ православная Церковь... Потому я наиболѣе признаю секту хлыстовскую богопротивною, что подтверждается вчастности и слѣдующими ея лжеумствованіями, противными истинной православной вѣрѣ и благочестію.

1) Хлысты вѣруютъ и учатъ, что Богъ не тропченъ въ лицахъ, что, при Тиверіи, Кесарѣ Римскомъ, не Сынъ Божій воплотился, а Духъ

Святый, Который при томъ, по ихъ нечестивому лжеумствованію, и теперь воплощается и будетъ воплощаться всегда въ избранникахъ своихъ изъ среды хлыстовъ, для спасенія послѣднихъ, что Духъ Святый есть Богъ Отецъ. Сына же Божія совсѣмъ не признаютъ, какъ не существующаго... Я отрекаюсь отъ этого ихъ лжевѣрія и ученія, какъ богопротивнаго, и вмѣстѣ съ Церковію, проклинаю оное предъ лицемъ сердцевѣдца Бога, праведнаго и вѣчнаго Судіи моего:

2) Хлысты не вѣруютъ, что кровь Іисуса Христа, преподаваемая святою Церковію въ таинствѣ причащенія, очищаетъ съ вѣрою и благоговѣніемъ пріемлющихъ опую отъ всякаго грѣха, какъ о томъ ясно учитъ Слово Божіе, и на всѣ святыя таинства Церкви Христовой они смотрятъ, какъ на простые обряды, въ которыхъ, будто бы, по ихъ нечестивому ученію, нѣтъ ничего спасительнаго для души. Я отрекаюсь отъ этого ихъ безвѣрія и нечестиваго ученія, какъ пагубнаго, и, вмѣстѣ съ Церковію, проклинаю оное предъ лицемъ сердцевѣдца Бога, праведнаго и вѣчнаго Судіи моего;

3) Хлысты вообще объ истинахъ вѣры не имѣютъ ясныго и опредѣленнаго понятія, и потому сумасбродствуютъ, относительно ихъ, какъ понадетъ на мысль каждому ихъ ересеначальнику, и имъ они не придаютъ никакого значенія для спасенія; и по ихъ нечестивому ученію, спасительны лишь ихъ безчинныя, беззаконныя и студныя сборища, называемыя ими кораблями, на которыхъ будто бы только и можно достигнуть царства небеснаго. Я отрекаюсь отъ этого нечестія и ученія, какъ душевреднаго и пагубнаго и, вмѣстѣ съ Церковію, проклинаю оное предъ лицемъ сердцевѣдца Бога, праведнаго и вѣчнаго Судіи моего;

4) Хлысты вѣруютъ и учатъ, что ихъ, такъ называемыя, радѣнія, совершаемыя въ ихъ нечестивыхъ сборищахъ съ обычными обрядами скаканія; плясанія, верченія кругомъ, необходимы для восхожденія духомъ къ Богу и суть богослуженія, и что образъ или порядокъ этихъ ихъ богомерзскихъ и безстудныхъ радѣній и круговъ, какіе при нихъ продѣлываются, взяты съ образовъ и круговъ небесныхъ. Я отрекаюсь отъ этого по истинѣ сатанинскаго служенія и ученія, и вмѣстѣ съ Церковію, проклинаю оное предъ лицемъ сердцевѣдца Бога, праведнаго и вѣчнаго Судіи моего;

5) Хлысты отвергаютъ отъ св. православной Церкви всякую спасительность и, издѣваясь всячески надъ ея богопоставленными пастырями и учителями; они сатанински учатъ, чтобы никто изъ послѣдователей прокятой хлыстовщины не слушалъ и не слѣдовалъ ученію церковному, а слушалъ бы и слѣдовалъ только ученію и наставленію хлыстовскихъ ересеначальниковъ, которыхъ они нечестиво и богохульно называютъ пророками, христами, саваоѳами, богородицами и вѣруютъ, что, во время радѣній, на нихъ сходитъ и воплощается Духъ Святый; хлысты учатъ, что не Слово Божіе, изложенное въ Св. Библіи, показываетъ людямъ путь ко спасенію, а мнимыя откровенія ихъ названнымъ ересеначальникамъ во время радѣній. Я отрекаюсь этого демонскаго лжевѣрія и ученія, и вмѣстѣ съ Церковію, проклинаю оное предъ лицемъ сердцевѣдца Бога, праведнаго и вѣчнаго Судіи моего;

6) Хлысты вѣруютъ и учатъ, что ихъ мнимые пророки, христы, саваоѳы, богородицы получаютъ отъ Духа Святаго, во время радѣній, даръ разныхъ языковъ, подъ которыми они разумѣютъ безсмысленныя ихъ изреченія, послѣ продолжи-

тельныхъ скаканій, плясаній и круговерченія до тѣлеснаго изнеможенія и упадка въ безсознательное состояніе, получаютъ даръ чудотвореній и пророчествъ. Я отвергаю все это лжевѣріе, какъ діавольское самообольщеніе на пагубу себѣ и другимъ, и, вмѣстѣ съ Церковію, проклинаю оное предъ лицемъ сердцевѣдца Бога, праведнаго и вѣчнаго Судіи моего;

7) Хлысты много говорятъ о спасеніи души, хотя и лживо мудрствуютъ о немъ; думая достигнуть оное тѣмъ, чѣмъ не только не достигается спасеніе, напротивъ прямо ввергается душа въ вѣчную пагубу, между тѣмъ, по ихъ еретическому ученію, безсмертіе души отвергается, а именно: они учатъ, что человѣческія души, по смерти тѣла, переселяются въ тѣла животныхъ и, послѣ пятаго переселенія, онѣ совершенно уничтожаются, т. е., превращаются въ небытіе. Я, вѣруя въ личное безсмертіе души, по смерти тѣла, отвергаюсь отъ душепагубнаго ученія хлыстовскаго и, вмѣстѣ съ Церковію проклинаю оное предъ лицемъ сердцевѣдца Бога, праведнаго и вѣчнаго Судіи моего;

8) На своихъ радѣніяхъ хлысты, по окончаніи безчинныхъ скаканій, плясокъ и проч., обрядностей хлыстовскихъ богомоленій, совершаемыхъ обыкновенно ночью, когда гасятся огни, предаются мерзостямъ разврата, при чемъ допускаются иногда содомскіе грѣхи прелюбодѣянія и кровосмѣшенія; но хлысты не только не считаютъ эти мерзости разврата грѣхами, напротивъ,—вѣруютъ и учатъ, что въ нихъ-то и выражается любовь другъ къ другу о Христѣ, и потому, по ихъ нечестивому лжевѣрію, кромѣ законнаго мужа или законной жены, можно имѣть, по Христовой любви, иныхъ мужей и иныхъ женъ, именуемыхъ ими свободными или духовными братьями и ду-

ховными сестрами. Я отвергаюсь отъ этого безстыднаго и нечестивѣйшаго вѣрованія и ученія хлыстовскаго и, вмѣстѣ съ Церковію, проклинаю оное предъ лицемъ сердцевѣдца Бога, правѣднаго и вѣчнаго Судіи моего.

Кромѣ выраженныхъ мною богомерзкихъ и душепагубныхъ лжевѣрій и лжеученій хлыстовщины, я отрекаюсь нимало не лукавя сердцемъ, предъ лицемъ сердцевѣдца Бога, правѣднаго и вѣчнаго Судіи Моего, отъ всего, что содержитъ злобожная ересь хлыстовская, какъ и отъ другихъ подобныхъ ересей, и, вмѣстѣ съ Церковію Христовою, непоколебимою хранительницею спасительной истины православія, проклинаю ихъ: анаѳема, анаѳема, анаѳема! И во свидѣтельство искренности и истинности сего моего отреченія цѣлую сіе святое Евангеліе и животворящій Крестъ Господень. Да поразитъ меня на семъ же мѣстѣ Господь и да предастъ душу мою въ вѣчную власть сатаны, на вѣчное мученіе съ нимъ въ огнѣ геенскомъ, если я лукаво произнесъ это отреченіе! Обѣщаюсь и клянусь предъ лицемъ сердцевѣдца Бога, вѣчнаго и праведнаго Судіи моего, пребывать вѣрнымъ сыномъ (или дщерью) святой православной Церкви, подъ спасительнымъ руководствомъ ея богопоставленныхъ пастырей и учителей, т. е., архіереевъ и священниковъ, до конца моей земной жизни. Если же когда либо преступлю сіе мое обѣщаніе и святую клятву и, по обольщенію отъ хлыстовъ, влекомый плотскою похотію сладострастія, буду посѣщать ихъ безстудныя, богомерзкія и душепагубныя сборища и участвовать въ нихъ, или хоть только для любопытства знать, какъ совершаются у хлыстовъ богомоленія: то тогда же да постигнетъ меня страшный и праведный судъ Божій и здѣсь на землѣ, и послѣ смерти — въ вѣчности: пусть я

буду тамъ мучиться вѣчно въ огнѣ геенскомъ, вмѣстѣ съ діаволомъ и со всѣми его злыми духами, изобрѣтателями хлыстовства и всякихъ другихъ ересей и расколовъ, какъ и всякаго грѣха на землѣ. Ей аминь.

Сіе клятвенное отреченіе составлено Гуріемъ, Епископомъ Самарскимъ.

Епархіальные миссіонеры.

Архангельской епархіи—окружные миссіонеры—свящ. Петръ Андреевичъ Павловскій (адресъ г. Архангельскъ); Усть-Цилемскій—свящ. Нав. Матв. Ильинскій (Усть-Цильма); Корельскій — свящ. Ник. Кир. Дьячковъ (г. Кеми).

Астраханской—слѣпецъ Алексѣй Ег. Шапинъ (съ 1888 г.), свящ. П. Як. Гороховъ (съ 1891 г.).

Владикавказской—Ив. Мих. Кормилинъ (студ. семин. адресъ Владикавказъ).

Владимірской — свящ. о. Григорій Орфеевъ (студ. сем. адресъ г. Муромъ. Владимірской губ., противораскольничій (вакансія).

Владивостокской—Василій Тропинъ (кан. ак., адр. г. Благовѣщенскъ).

Вологодской—Ник. Ник. Слюдниковъ (кан. ак., адр: Вологда).

Волынской—Вас. Іоак. Левицкій (студ. сем., адр. Житомиръ).

Воронежской — свящ. Мих. Вас. Граціанскій (кан. ак.).

Донской—протоіер. Ник. Петр. Кутеповъ (маг. бог.), Дм. Ив. Граціанскій (кан. бог.) оба въ Новочеркасскъ.

Екатеринбургской—Александръ Ив. Обтемперанскій (кан. ак., адр. Екатеринбургъ).

Екатеринославской—противосектантскій Иванъ Георг. Айвазовъ (кан. ак., адр. Екатеринославъ), свящ. Серг. Павл. Шалкинскій (с. Городище, Елеинское почт. отд.).

Казанской—Мих. Василевскій (кан. ак., адр. Казань).

Калужской—свящ. Мих. Сав. Дударевъ адр. г. Калуга), свящ. І. Жаровъ (адр. гор. Жиздра).

Кіевской—свящ. Савва Мих. Потѣхинъ (кан. ак.), Никол. Андр. Бѣлогорскій (кан. ак.), свящ. Дм. Ник. Слюсаревъ (кан. ак., всѣ въ г Кіевѣ).

Кишиневской—Ив. Андр. Сахаровъ (кан. ак., адр. Кишиневъ), Ѳеодосій Ст. Воловей (студ., сем. адр. Измаилъ).

Костромской—свящ. Евф. Зубаревъ (адр. Кострома).

Курской—свящ. о. Сем. Шевалеевскій (кан. ак.).

Литовской—свящ. Дм. Сем. Губинъ (студ. сем.

Минской—свящ. о. Конст. Поповъ (адр. гор. Минскъ).

Московской—іеромонахъ Петръ (кан. ак., Епарх. домъ, Москва).

Могилевской—свящ. Христофоръ Максимовъ (кан. ак., адр. Бутырки), свящ. Ал. Петр. Елеонскій (кан. ак., адр. Гомель).

Нижегородской—протоіер. Ник. Вас. Фіалковскій (ст. сем., адр. Нижній-Новгородъ), Ѳ. Дм Кругловъ (Нижній-Новгородъ). Ив. Петр. Ломакинъ (с. Безводное).

Омской—І. Ивановъ (кан. ак.).

Олонецкой—Дмитрій Острогорскій (кан. бог., Петрозаводскъ).

Оренбургской—вакансія.

Пензенской—свящ. Сем. Магнусонъ.

Подольской—свящ. П. Андр. Перетятковъ (студ. сем, г. Ольгополь). Вик. Лотоцкій (кан. ак., Винница).

Полоцкой—свящ. Игн. Ѳом. Сченсновичъ (Рѣжица), свящ. Петръ Лѣпинь (Витебскъ).

Полтавской—прот. Іуст. Львов. Ольшевскій (кан. ак. Полтава).

Псковской—свящ. Ник. Боголюбовъ (кан. ак.).

Рижской—(вакансія).

Рязанской—Иванъ Петр. Строевъ (кан. ак. Рязань).

Самарской—свящ. Дм. Ал. Александровъ (ст. сем.), свящ. М. М. Алексѣевъ (окон. сем.).

С.-Петербургской—Ник. Ив. Булгаковъ (кан. ак.), Дм. Ив. Боголюбовъ (кан. ак. С.-Петербургъ).

Смоленской—(вакансія).

Ставропольской—свящ. Сим. Іак. Никольскій (кан. ак. Ставрополь).

Симбирской—Милій Іон. Головкинъ (кан. ак. Симбирскъ).

Саратовской—протоіер. соб. г. Вольска Матѳ. Ник. Васильевъ.

Таврической—свящ. Ник. Бортовскій (Симферополь).

Тамбовской—противосектантскій Н. К. Базарянцовъ (кан. ак. Тамбовъ), противораскольничій свящ. Васил. Фил. Стеженскій (студ. сем. Тамбовъ).

Тверской—(вакансія).

Тульской—препод. сем. Дм. Ив. Скворцовъ (кан. ак. Тула).

Харьковской—противосектантскаго миссіонера вакансія. Ис. об. противораскольнич. миссіонера единовѣрч. свящ. Самс. Холоповъ.

Въ Холмо-Варшавской епархіи миссіи не учреждено.

Черниговской—противосект. вакансія. Противораскольничій свящ. о. Василій Родіонцевъ (пос. Воронки).

Херсонской—противосектантскій Мих. Ал. Кальневъ (кан. ак. г. Одесса), противораскольничій священ. Іоан. Рябухинъ (Тирасполь).

2007097112

Самарской—свящ. Дм. Ал. Александровъ (ст. сем.), свящ. М. М. Алексѣевъ (окон. сем.).

С.-Петербургской—Ник. Ив. Булгаковъ (кан. ак.), Дм. Ив. Боголюбовъ (кан. ак. С.-Петербургъ).

Смоленской—(вакансія).

Ставропольской—свящ. Сим. Іак. Никольскій (кан. ак. Ставрополь).

Симбирской—Милій Іон. Головкинъ (кан. ак. Симбирскъ).

Саратовской—протоіер. соб. г. Вольска Матѳ. Ник. Васильевъ.

Таврической—свящ. Ник. Бортовскій (Симферополь).

Тамбовской—противосектантскій Н. К. Базарянцовъ (кан. ак. Тамбовъ), противораскольничій свящ. Васил. Фил. Стеженскій (студ. сем. Тамбовъ).

Тверской—(вакансія).

Тульской—препод. сем. Дм. Ив. Скворцовъ (кан. ак. Тула).

Харьковской—противосектантскаго миссіонера вакансія. Ис. об. противораскольнич. миссіонера единовѣрч. свящ. Самс. Холоповъ.

Въ Холмо-Варшавской епархіи миссіи не учреждено.

Черниговской—противосект. вакансія. Противораскольничій свящ. о. Василій Родіонцевъ (пос. Воронки).

Херсонской—противосектантскій Мих. Ал. Кальневъ (кан. ак. г. Одесса), противораскольничій священ. Іоан. Рябухинъ (Тирасполь).

2007097112